УДК 808.2 - 541.2

СЕМАНТИЧЕСКАЯ ТРИАДА «ПРОШЛОЕ-НАСТОЯЩЕЕ-БУДУЩЕЕ» В СОВРЕМЕННОМ РУССКОМ ЯЗЫКЕ

Шапочка Н.В., викладач

Запорожский государственный университет

Структурно-семантическое направление в лингвистике [1], [2], [3], [4] послужило базой для возникновения современной аспектологии, где одно из основных мест занимает лингвофилософское направление [5], [6]. Лингвофилософский аспект предполагает углубленное видение объективного мира и его реалий и категориальное отражение этого мира в форме логико-семантического пропозитива. «Логико-семантический пропозитив- это компонент языковой семантики предложения, вычленяемый по характеру отражения в высказывании предмета речи/мысли»[6; 8].

Категория темпоральности имеет богатую историю исследования, которая содержит ряд ключевых проблем, представляющих интерес в лингвофилософском плане. Будучи лингвофилософской, категория темпоральности определяется как «компонент языковой и речевой семантики, характеризующийся семами «эпоха», «время», «время года», «время суток» [6; 71].

Лингвофилософская категория темпоральности является также и структурно- семантической с семантической доминантой. Такие категории отличаются от структурно- семантических со структурной доминантой тем, что их бинарность осознается не на уровне формальных средств выражения, а скорее на содержательном уровне. Система формальных средств выражения данных категорий не всегда характеризуется специализированностью. Такие категории проявляются порой лишь в контексте.

Темпоральность имеет довольно широкий семантический диапазон, основой которого является семантическая триада «прошлое–настоящее–будущее». Сложность этой семантической триады проявляется наиболее полно в логико–семантическом пропозитиве (далее ЛСП) высшего уровня. ЛСП высшего уровня - это « результат мыслительно-речевой деятельности, складывающийся из языковой и речевой семантики и квалифицируемый по характеру отражения в тексте (предмета речи/мысли) категории персональности» [6; 143].

Прошлое, настоящее, будущее – эти три временных реалии присущи различным типам ЛСП. В ЛСП высшего уровня, куда можно отнести поэму М.Ю.Лермонтова “Исповедь”, настоящее предстает в описании монастырской тюрьмы и узника, обвиненного в совершении преступления и , очевидно, приговоренного к смерти:

Главу склоня, в темнице той
Сидел отшельник молодой,
Испанец родом и душой;
Таков был рок! – зачем, за что,
Не знал и знать не мог никто,
Но в преступленье обвинен,
Он оправданья не искал…

В исповеди заключенный вспоминает о своем прошлом, о том, как он жил раньше:

Доселе жизнь была мне плен
Среди угрюмых этих стен,
Где детства ясные года
Я проводил, бог весть куда!
Как сон, безрадости и бед,
Промчались тени лучших лет.
И воскресить те дни едва ль
Желал бы я – а всё их жаль!

Сема “прошлое “ реализуется здесь в лексемах и лексических комплексах “ доселе”,”детства ясные года”(Герой поэмы- взрослый человек, детство для него- пройденный этап жизни), “промчались”(значит детство уже ушло), “тени лучших лет”, “воскресить те дни”(т.е. вернуть уже ушедшее).

Будущее предстает в мыслях героя о том, что будет после его смерти с судившими его людьми:

Пускай погибну, смерть моя
Не продолжит их бытия,
И дни грядущие мои
Им не присвоить- и в крови,
Неправой казнью пролитой,
В крови безумца молодой,
Согреть им вновь не суждено
Сердца, увядшие давно.

Поскольку будущее героя связано с его гибелью, то перед лицом смерти он обещает не бояться мук, потому что разлука с любимой стала самой большой мукой:

Я о спасенье не молюсь
Небес и ада не боюсь;
Пусть вечно мучусь; не беда!
Ведь с ней не встречусь никогда!
Разлуки первый, грозный час
Стал веком, вечностью для нас!

Здесь тесно переплетаются все три компонента триады “прошлое-настоящее-будущее”. Разлука с любимой уже в прошлом(“разлуки первый, грозный час стал веком”), но она длится до настоящего момента, т.к. герой находится в тюрьме. Эта разлука продлится и в будущем , поскольку герой будет казнен. Сема “ будущее” реализуется в лексических комплексах “пусть вечно мучусь”(форма будущего времени + “вечно”), “ не встречусь никогда”(форма будущего времени + “никогда”), “стал веком, вечностью для нас “(форма прошедшего времени “стал” + “век/вечность” + “для нас”сигнализирует о том, что событие, произошедшее в прошлом, будет длиться и далее). Включение элемента “нас” (“мы”=”люди”=”человеческая жизнь”) также указывает на будущее, потому что жизнь человека не длится вечно, следовательно разлука будет длинее и продлится в будущем.

Вечность простирается из прошлого (“нашей жизни”) через настоящее (“нашу жизнь”) в будущее (“когда нас уже не будет”).

В романе Л.Н.Толстого “Война и мир”как в ЛСП высшего уровня также реализуется триада “прошлое-настоящее-будущее”. Первый компонент триады -“прошлое”- реализуется в указанном ЛСП в комплексах, обозначающих конкретные даты, всевозможные реалии прошлого, 19 века, такие ,как описания интерьера, элементов одежды, а также речь героев, типичная для того времени, места происходящих сражений, имена полководцев - исторических лиц: *“Dieu, quelle sortie !-отвечал, нисколько не смутясь такою встречей вошедший князь, в придворном штатском мундире, в чулках, башмаках и звездах, с светлым выраженим плоского лица». «Пруссия уже объявила, что Бонапарте непобедим, и что вся Европа ничего не может против него…И я не верю ни в одном слове ни Гарденбергу, ни Гаугвицу». «Мать расправила складки своего крашеного шелкового платья, посмотрелась в цельное вениционское зеркало в стене…» «В комнате было полутемно, только две лампадки горели перед образами, и хорошо пахло кореньем и цветами. Вся комната была уставлена мелкою мебелью шифоньерок, шкафчиков, столиков. Из-за ширм виднелись белые покрывала пуховой кровати». «На заре 16-го числа эскадрон Денисова, в котором служил Николай Ростов и который был в отряде князя Багратиона, двинулся с ночлега в дело».*

Компонент триады -«настоящее»- актуализируется уже самим названием «Война и мир», потому что проблема войны и мира существовала во все времена и существует сегодня. Люди всегда с надеждой ждут мира. На фоне исторических событий, представленных в данном ЛСП, происходит становление и развитие отношений между героями. А межличностные отношения характерны и для настоящего, т.к. носят вневременной характер.

Компонент триады « будущее» не проявляется в данном ЛСП высшего уровня открыто. В будущее, в век грядущий устремлены мысли Пьера Безухова(а вместе с ним и автора), наблюдающего на огромном звездном небе комету, которая ассоциируется у людей с бесконечностью пространства и времени, и *«которая предвещала, как говорили, всякие ужасы и конец света. Но в Пьере светлая звезда эта… не возбуждала никакого страшного чувства… Пьеру казалось,что эта звезда отвечала тому, что было в его расцветшей к новой жизни размягченной и ободренной душе».*

Степень конкретности в обозначении темпоральности в ЛСП высшего уровня различна. Временная семантическая стрелка имеет свойство колебаться от максимальной степени неконкретности, неизвестности к максимальной степени конкретности, известности.

Максимальная степень неконкретности, неизвестности выражения времени принадлежит лексическим комплексам, которые говорят о действии, происходящем в какое-то неизвестное точно, неконкретное время, поэтому семы времени выражены в лексемах типа *«тогда», «однажды», «на следующий день»* и т.п.

Среднюю степень неконкретности, неизвестности временная семантическая стрелка показывает при употреблении лексических комплексов, которые включают временные локализаторы, конкретизирущие, ограничивающие временной показатель. Например*: «23 октября русские войска переходили реку Энс».* Сама дата- 23 октября - еще не дает максимальной конкретности времени, но то, что речь идет о русских войсках (а не о советских, например), переходящих именно реку Энс, ограничивает этот временной показатель и указывает на события русско-французской кампании начала 19 века.

Максимальная степень известности, конкретности связана с выражением конкретного времени. Например: « *Диспозиция к атаке неприятельской позиции позади Кобельница и Сокольница, 20 ноября 1805 года». «С осени 1806 года все опять заговорило о войне с Наполеоном». «31 декабря, накануне нового 1810 года,…был бал у екатерининского вельможи».*

Таким образом, анализируемый материал убеждает, что компоненты семантической триады «прошлое-настоящее- будущее», как правило, представлены в ЛСП высшего уровня в совокупности. При этом наблюдается поэтапное представление её форм. Указанная семантическая триада имеет формы своего проявления как на поверхностном, так и глубинном уровне.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бабайцева В.В. О выражении в языке взаимодействия между чувственной и абстрактной ступенями познания действительности // Язык и мышление.- М.: Наука, 1967.
2. Бабайцева В.В. Односоставные предложения в современном русском языке.- М.: Просвещение, 1968.
3. Чесноков П.А. Логическая фраза и предложение.- Ростов-на-Дону: РГУ, 1961.
4. Чесноков П.А. Основные принципы языка и мышления.- Ростов-на Дону, 1966.
5. Кондратьева Г.Н. Обобщенность как структурно-семантическая категория в современном русском языке.- М.: Прометей, 1993.
6. Кондратьева Г.Н. Логико-семантические пропозитивы.-М.:МПГУ,1996.