

Ukraine. Intelligentsia's help was defined in the resort foundation of the land and the investigation of their medical properties. It was proved the positive participation of intelligentsia in the organizational system of new holiday measures and culture of treatment on south-east resorts of Ukraine in the XIX century – the beginning of the XX century.

Key words: *medical mineral resort, intelligentsia, south-east of Ukraine.*

УДК 94(=161.1)(477.6/7)“18/19”

Я. В. Бойко

РАССЕЛЕНИЕ РУССКОГО ЭТНОСА НА ЮГЕ УКРАИНЫ НА РУБЕЖЕ XIX-XX ВВ.

В статье освещается структура размещения, определяется количественный состав и удельный вес переселенцев, поселившихся в Северном Причерноморье (Новороссии) в 60-90-х гг. XIX в. Раскрываются особенности расселения, определяется удельный вес украинского, российского и белорусского этносов, проживавших на территории Северного Причерноморья на рубеже XIX-XX вв. Указывается на их роль в социально-экономическом развитии региона.

Ключевые слова: *переселенцы, переселение, официальные (легальные) переселенцы, самовольные (нелегальные) переселенцы, мигранты, миграция, расселение, размещение.*

Роль и значение того или иного этноса в социально-экономическом и культурном развитии территории, на которой он расселился, определяется, во многом, его численностью, размещением, длительностью проживания, а также занимаемым местом в системе общественного разделения труда на определенном этапе исторического развития.

В данной статье речь пойдет о расселении русского этноса на территории Южной Украины (в прошлом Центральной Новороссии), сыгравшего на протяжении XIX – начала XX вв. решающую роль в строительстве городов и развитии промышленности в регионе.

Новороссия, как историческая область, была образована в результате присоединения Россией Северного Причерноморья и Приазовья в ходе российско-турецких войн второй половины XVIII в. На протяжении XIX – начала XX вв. она включала в себя Бессарабскую, Екатеринославскую, Херсонскую и Таврическую губернии, а также Область Войска Донского. На территории региона в конце XIX в. проживало более 10 млн. человек. На сегодняшний день большая часть территории бывшей Области Войска Донского находится в составе России. Основная часть бывшей территории Бессарабии – в составе Молдовы. Территория трех остальных губерний отошла, после 1917 г., к Украине (за исключением Крыма, переданного из РСФСР в состав УССР в 1954 г. в честь 300-летия воссоединения Украины с Россией).

Наиболее активное участие в заселении территории Южной Украины (в прошлом Екатеринославской, Херсонской и Таврической губерний) приняло крестьянство близлежащих украинских, российских и белорусских губерний. Определенную роль в заселении региона сыграли также иностранные колонисты.

В дореформенный период Южная Украина (Центральная Новороссия) приняла почти 1 миллион переселенцев. С 1861 по 1917 г. на ее территории осело более 2 миллионов человек. Всего, на протяжении XIX – начала XX веков, в трех новороссийских губерниях поселилось, с учетом иностранных мигрантов, не менее 3 миллионов переселенцев.

Кроме переселенцев, значительную роль в формировании рынка рабочей силы на юге Украины играли сезонные мигранты, дававшие указанной территории, ежегодно, на переломе веков, около 1 миллиона человек.

В результате длительного заселения и вследствие развития сезонной миграции регион, к концу XIX в., превратился в ведущий центр Российской империи по производству товарного зерна, поставляемого на внутренний и внешний рынки. Усилиями мигрантов на протяжении XIX – начала XX в. на территории региона были созданы города и сопутствующая им инфраструктура, построена промышленность, железные дороги, морские порты.

В освоении и развитии региона приняли участие представители более 50-ти этносов. Однако, решающую роль в хозяйственном и культурном развитии Северного Причерноморья сыграли три наиболее крупных этноса – русские, украинцы и молдаване.

Предложенная вниманию читателя статья является продолжением работ автора и коллег, посвященных изучению этнической структуры населения Южной Украины [1-14]. В ней ставится задача раскрыть, используя метод количественного анализа, картину расселения русского этноса в городах и сельской местности трех новороссийских губерний в конце XIX века.

Объектом изучения является русский этнос юга Украины, предметом – его расселение в городской и сельской местности региона на переломе XIX-XX вв.

Русский этнос был одним из самых многочисленных среди 57 этносов, проживавших на означенной территории в конце XIX – начале XX вв. По численности, он занимал первое место среди городских жителей и второе, после украинского, среди сельских жителей региона.

По данным первой Всероссийской переписи населения 1897 г. численность представителей русского этноса, проживавших в центральной Новороссии, составляла 1344,8 тыс. человек. Из них в городах трех новороссийских губерний, как это видно из табл. 1, проживало 594,9 тыс. русских, что составляло 44,2%, в сельской местности – 749,9 тыс. лиц или 55,8%. Удельный вес русских, проживавших в городах юга Украины, составлял, по отношению к остальным этносам городов – 45,1%, в сельской местности, по отношению к остальным этносам села – 15,1%, в регионе – 21,4%.

Первое место по численности русских занимала Херсонская губерния (575,3 тыс. человек). Из них в городах проживало 354,7 тыс. (61,7%), в сельской местности – 220,6 тыс. человек (38,3%). Удельный вес русских, по отношению к остальным этносам, составлял в городах 45,0%, в сельской местности 11,3%, в губернии – 21,1% [15, с.90-95].

Второе место по численности русских занимала Таврическая губерния (404,5 тыс. человек). Из них 142,1 тыс. человек (35,1%) жили в городах, 262,4 тыс. (64,9%) – в сельской местности. Удельный вес русских составлял в городах 49,1%, в сельской местности 22,7%, в губернии – 27,9% [16, с.94-97].

Численность русского этноса в Северной Таврии (Бердянском, Днепровском и Мелитопольском уездах) составляла 223,5 тыс. человек, или 55,3% от общего количества русских, проживавших в губернии. Из них в городах проживало 33,3 тыс. (14,9%), в сельской местности – 190,2 тыс. человек (85,1%). Удельный вес русского этноса составлял в городах Северной Таврии, по отношению к остальным этносам, 54,6%, в сельской местности – 22,6%, в целом, в трех северных, материковых уездах – 24,8% [16, с.94-97].

Таблица 1

**Расселение и удельный вес русского этноса на юге Украины
(в Центральной Новороссии) на рубеже XIX-XX вв.**

Губернии, регион	Численность всех жителей	Размещение русских на юге Украины (тыс. душ об. п.):								
		в городах			в сельской местности			в городах и селениях		
		Количество человек	Удельный вес к остальн. этносам	Размещение по губерниям	Количество человек	Удельный вес к остальн. этносам	Размещение по губерниям	Количество человек	Удельный вес к остальн. этносам	Размещение по губерниям
абс.	абс.	%	%	абс.	%	%	абс.	%	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1. Херсонская	2733,6	354,7	45,0	59,6	220,6	11,3	29,4	575,3	21,1	42,8
%	100,0	61,7	-	-	38,3	-	-	100,0	-	-
2. Таврическая	1447,8	142,1	49,1	23,9	262,4	22,7	35,0	404,5	27,9	30,1
%	100,0	35,1	-	-	64,9	-	-	100,0	-	-
3. Екатеринославская	2113,7	98,1	40,7	16,5	266,9	14,3	35,6	365,0	17,3	27,1
%	100,0	26,9	-	-	73,1	-	-	100,0	-	-
4. Юг Украины	6295,1	594,9	45,1	100,0	749,9	15,1	100,0	1344,8	21,4	100,0
%	100,0	44,2	-	-	55,8	-	-	100,0	-	-

* Таблица 1 составлена автором в результате обработки первоисточников: Первая всеобщая перепись населения Российской империи, 1897 год. – Т.XVIII. Херсонская губерния. – СПб., 1904. – С. 90-95; то же. – Т.XLI. – Таврическая губерния. – СПб., 1904. – С. 94-97; То же. – Т.XIII. – Екатеринославская губерния. – СПб., 1904. – С. 74-77.

Численность русского этноса, проживавшего в Крыму, составляла 181 тыс. человек. Из них, в городах размещалось 108,7 тыс. (60%), в сельской местности – 72 тыс. человек (40%). Удельный вес русских составлял в городах Крыма 47,6% от общей численности городского населения, в сельской местности – 22,7% от общей численности сельского населения, в целом, на полуострове – 33,1% [16, с.94-97].

Третье место по численности русских занимала Екатеринославская губерния (365,0 тыс. человек). Из них 98,1 тыс. человек (26,9%) жили в городах, 266,9 тыс. (73,1%) – в сельской местности. Удельный вес русских составлял в губернии 17,3%, в городах – 40,7%, в сельской местности – 14,3% [17, с.74-77].

Очевидно, что количественный анализ дает возможность осветить не только погубернское, но и поуездное расселение этносов, позволяет выяснить их удельный вес и роль в социально-экономических и этнокультурных процессах на местном уровне, в жизни конкретных городов и уездов, определить влияние на формирование рыночных отношений, развитие производительных сил, степень их участия в сельскохозяйственном и промышленном производстве, в развитии инфраструктуры городов и уездов новороссийских губерний. Позволяет выявить, на уровне уездов, соотношение, сложившееся между количеством горожан и сельскими жителями, проследить при необходимости его динамику, вызываемую демографическими и прочими факторами, а также развитием производительных сил и дальнейшим углублением общественного разделения труда.

Детальное освещение размещения этносов имеет важный социокультурный смысл, так как оно является одновременно следствием и причиной многих исторических процессов и явлений. Следует заметить, что размещение и подвижность этносов на юге Украины в прошлом и настоящем, их интересы

давно находятся в поле зрения ученых, однако мало учитываются современными политиками и государственными деятелями при решении сложных социальных и гуманитарных проблем, возникающих в процессе общественного развития. По мнению автора, приведенный ниже этностатистический материал может быть успешно использован при планировании и проведении дальнейших этнографических исследований на территории Южной Украины.

Анализ поуездного размещения представителей русского этноса в Херсонской губернии в конце XIX века, свидетельствует о том, что из 354,7 тыс. русских, проживавших в городской местности, большая часть размещалась в Одесском (58,2%), Херсонском (25,2%) и Елисаветградском (9,0%) уездах, в остальных уездах, кроме Тираспольского (4,6%), – менее 3% (см. табл. 2). Удельный вес русских, проживавших в городах губернии, по отношению к остальным городским жителям, превышал в Херсонском уезде 50%, в Одесском – составлял 49%, в Елисаветградском, Тираспольском и Александрийском уездах – от 30 до 35%, наименьшим же был в Ананьевском уезде, где составлял 8,6%.

Наибольшее количество русских, проживавших в сельской местности губернии (220,6 тыс. человек), размещалось, как это видно из таблицы, в Елисаветградском уезде (27,8%), затем в Херсонском (25,0%), Александрийском (13,6%), Ананьевском (12,5%) и Тираспольском (11,1%) уездах. Удельный вес русского крестьянства был наибольшим в Херсонском (13,0%), Тираспольском (12,9%) и Елисаветградском (12,1%) уездах, наименьшим же был – в Александрийском уезде (7,7%).

В целом, в Херсонской губернии, русский этнос, составлявший 575,4 тыс. человек (21,1%), размещался по уездам, неравномерно. Больше всего русских проживало в Одесском (39,7%), Херсонском (25,1%) и Елисаветградском (16,2%) уездах. Удельный вес русских был наибольшим в Одесском (37,4%), Херсонском (24,6%), Тираспольском (17,0%) и Елисаветградском (15,2%) уездах, наименьшим же, в Ананьевском – 5,1%.

Анализ поуездного размещения представителей русского этноса в Таврической губернии в конце XIX века, свидетельствует о том, что наибольшее количество русских, проживавших в городской местности губернии, размещалось, как это видно из таблицы 3, в Севастопольском градоначальстве (24,3%), затем в городах Симферопольского (18%) и Бердянского (14,3%) уездов, Керчь-Еникальского градоначальства (14,3%) и Феодосийского уезда (8,8%). Удельный вес русских, проживавших в городах Бердянского, Днепровского и Ялтинского уездов, а также Севастопольского и Керчь-Еникальского градоначальств, по отношению ко всем городским жителям своего уезда или градоначальства, превышал 60%. В Феодосийском и Перекопском уездах – приближался к 50%.

Наибольшее количество русских, проживавших в сельской местности губернии, размещалось, как это видно из таблицы, в Мелитопольском уезде (45,5%), затем в Днепровском (13,7%), Бердянском (13,3%), Феодосийском (8,6%) и Симферопольском (6,6%) уездах. Удельный вес русского крестьянства был наибольшим в Севастопольском (58,7%) и Керчь-Еникальском (44,9%) градоначальствах, а также в Мелитопольском (32,4%), Симферопольском (26%) и Феодосийском (25,5%) уездах.

В целом, в Таврической губернии, основная масса русских проживала в Мелитопольском уезде (31,2%), затем шли Бердянский (13,7%), Симферопольский (10,6%), Днепровский (10,4%) и Феодосийский (8,7%) уезды. За ними следовали Севастопольское (8,9%) и Керчь-Еникальское (6%) градоначальства.

Наибольшее количество русских, проживавших в городской местности Крымского полуострова, размещалось в Севастопольском градоначальстве (31,7%), затем в городах Симферопольского (23,4%) и Керчь-Еникальского градоначальств (18,7%), Феодосийского (11,5%) и Ялтинского (8,0%) уездов. В Ялтинском уезде, Севастопольском и Керчь-Еникальском градоначальствах, удельный вес русских, проживавших в городах, по отношению ко всем городским жителям своего уезда, градоначальства достигал, либо превышал 60%. В Феодосийском и Перекопском уездах – приближался к 50%.

Наибольшее количество русских, проживавших в сельской местности Крыма, размещалось, в Феодосийском уезде (31,2%), затем в Симферопольском (24%), Ялтинском (15,5%) и Перекопском (12,7%) уездах. Удельный вес русского крестьянства был наибольшим в Севастопольском (58,7%) и Керчь-Еникальском (44,9%) градоначальствах, а также в Симферопольском (26%) и Феодосийском (25,5%) уездах.

В целом, в Крыму основная масса русских проживала в Симферопольском (23,7%), Феодосийском (19,3%) и Ялтинском (11%) уездах, а также в Севастопольском (19,9%) и Керчь-Еникальском (13,5%) градоначальствах.

Анализ поуездного размещения представителей русского этноса в Екатеринославской губернии в конце XIX века, свидетельствует о том, что из 98,1 тыс. русских (26,9%), проживавших в городской местности (см. табл. 4), большая часть размещалась в Екатеринославском (58,2%), Мариупольском (25,2%) и Славяносербском (9,0%) уездах, в остальных уездах, кроме Павлоградского (5,5%), проживало менее 5%. Удельный вес русских, проживавших в городах губернии, по отношению к остальным городским жителям, превышал в Славяносербском и Мариупольском уездах 60%, в Екатеринославском – составлял 42%, в Павлоградском – 34,4%, Александровском – 24,8%, в Верхнеднепровском уезде – 11,0%.

Наибольшее количество русских, проживавших в сельской местности губернии (266,9 тыс. человек), размещалось, как это видно из таблицы, в Бахмутском (37,5%), Славяносербском (24,0%), Павлоградском (11,5%) и Екатеринославском (10,5%) уездах. Удельный вес русского крестьянства был наибольшим в Славяносербском (42,2%), Бахмутском (31,9%), Павлоградском (13,0%) и Екатеринославском (11,5%) уездах.

В целом, в Екатеринославской губернии, русские, составлявшие 365 тыс. человек (17,3%), размещались по уездам, неравномерно. Больше всего их проживало в Бахмутском (28,4%), Славяносербском (21,7%) и Екатеринославском (20,6%) уездах. Удельный вес русских был наибольшим в Славяносербском (45,4%), Бахмутском (31,2%) и Екатеринославском (21,0%) уездах, наименьшим же был, в Новомосковском – 3,7%.

Анализ погубернского и поуездного размещения русского этноса на юге Украины указывает, в целом, на относительную неравномерность его расселения, как в городах, так и в сельской местности губерний региона.

В дореформенный период расселение легальных мигрантов на казенных землях и городской местности региона определялось в основном решениями властей, нелегальных – крупными землевладельцами. После 1861 г., приток и размещение мигрантов в Северном Причерноморье определялись во многом менявшейся конъюнктурой на рынках труда, земли и средств производства, а также арендными ценами на землю и прочими условиями воспроизводства товара – рабочая сила. Описанное выше размещение русского этноса было обусловлено, с одной стороны, географической близостью указанных новороссийских губерний к тем или иным губерниям выхода мигрантов, с другой – исторически сложившимся разделением труда на момент их поселения, наличием у российских мигрантов значимых на рынке труда профессиональных навыков и производственного опыта в неземледельческой сфере деятельности.

Немаловажное значение имела развитая среди русского этноса артельная и подрядная формы коллективной деятельности, которые позволяли качественно и в срок справляться со значительными объемами различных работ, что было особо актуальным в период активного развития товарного производства.

Таблица 2

Расселение русского этноса в Херсонской губернии на рубеже XIX-XX вв.

Уезды и города	Размещение русских в уездах и городах губернии (чел. об. п.)								
	В городах			В сельской местности			В городах и селениях		
	Количество душ (% горожан)	Удельный вес к остальным этносам города	Размещение по городам	Количество душ (% крестьян)	Удельный вес к ост. этносам селений уезда	Размещение по селениям	Количество душ (% крестьян и горожан)	Удельный вес к остальным этносам уезда	Размещение по уездам
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. Александровский	8995	35,1	2,5	30077	7,7	13,6	39072	9,4	6,8
%	23,0	-	-	77,0	-	-	100,0	-	-
г. Александрия	2364	16,9	0,6	-	-	-	-	-	-
г. Новогеоргиевск ..	6631	57,2	1,9	-	-	-	-	-	-
2. Елисаветградский	32017	29,7	9,0	61364	12,1	27,8	93381	15,2	16,2
%	34,3	-	-	65,7	-	-	100,0	-	-
г. Елисаветград	21301	34,6	6,0	-	-	-	-	-	-
г. Бобринец	837	5,9	0,2	-	-	-	-	-	-
г. Вознесенск	2583	35,8	0,7	-	-	-	-	-	-
г. Новомиргород	7025	75,0	2,0	-	-	-	-	-	-
г. Ольвиополь	271	1,6	0,1	-	-	-	-	-	-
3. Херсонский	89449	54,8	25,2	55174	13,0	25,0	144623	24,6	25,1
%	61,8	-	-	38,2	-	-	100,0	-	-
г. Херсон	27902	47,2	7,9	-	-	-	-	-	-
г. Николаев	61023	66,3	17,2	-	-	-	-	-	-
г. Берислав	524	4,3	0,1	-	-	-	-	-	-
4. Одесский	206594	48,7	58,2	21833	11,8	9,9	228436	37,4	39,7
%	90,4	-	-	9,6	-	-	100,0	-	-
г. Одесса	198233	49,1	55,9	-	-	-	-	-	-
г. Маяки	2865	62,6	0,8	-	-	-	-	-	-
г. Овидиополь	1997	38,5	0,6	-	-	-	-	-	-
г. Очаков	3508	32,5	0,9	-	-	-	-	-	-
5. Ананьевский	1434	8,6	0,4	27726	11,1	12,5	29160	11,0	5,1
%	4,9	-	-	95,1	-	-	100,0	-	-
г. Ананьев	1434	8,6	0,4	-	-	-	-	-	-
6. Тираспольский	16240	31,7	4,6	24463	12,9	11,1	40703	17,0	7,1
%	39,9	-	-	60,1	-	-	100,0	-	-
г. Тирасполь	14013	44,3	4,0	-	-	-	-	-	-

г. Григориополь	1832	24,1	0,5	-	-	-	-	-	-
г. Дубоссары	395	3,3	0,1	-	-	-	-	-	-
7. По губернии	354738	45,0	100,0	220637	11,3	100,0	575375	21,1	100,0
%	61,7	-	-	38,3	-	-	100,0	-	-

Таблица 3

Расселение русских в Таврической губернии в конце XIX в.

Уезды, градоначальства и города	Размещение русских в уездах и градоначальствах (чел. об. п.)								
	В городах			В сельской местности			В городах и селениях		
	Кол-во душ (% горожан)	Удельный вес к остальным этносам	Размещение по городам	Кол-во душ (% крестьян)	Удельный вес к остальным этносам села	Размещение по селениям уездов	Кол-во душ (% крестьян и горожан)	Удельный вес к остальным этносам	Размещение по уездам
	абс.	%	%	абс.	%	%	абс.	%	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. Бердянский	20390	55,9	14,3	34913	13,0	13,3	55303	18,1	13,7
%	36,9	-	-	63,1	-	-	100,0	-	-
г. Бердянск	17502	66,1	12,3	-	-	-	-	-	-
г. Ногайск	2320	58,4	1,6	-	-	-	-	-	-
г. Орехов	568	9,5	0,4	-	-	-	-	-	-
2. Днепровский	6250	69,5	4,4	35930	17,7	13,7	42180	19,9	10,4
%	14,8	-	-	85,2	-	-	100,0	-	-
г. Алешки	6250	69,5	4,4	-	-	-	-	-	-
3. Мелитопольский ..	6630	42,8	4,7	119387	32,4	45,5	126017	32,8	31,2
%	5,3	-	-	94,7	-	-	100,0	-	-
г. Мелитополь	6630	42,8	4,7	-	-	-	-	-	-
4. Симферопольский	25495	34,0	18,0	17338	26,0	6,6	42833	30,2	10,6
%	59,5	-	-	40,5	-	-	100,0	-	-
г. Симферополь	22426	45,7	15,8	-	-	-	-	-	-
г. Бахчисарай	948	7,3	0,7	-	-	-	-	-	-
г. Карасубазар	2121	16,4	1,5	-	-	-	-	-	-
5. Феодосийский	12455	45,4	8,8	22519	25,5	8,6	34974	30,2	8,7
%	35,6	-	-	64,4	-	-	100,0	-	-
г. Феодосия	11288	46,8	8,0	-	-	-	-	-	-
г. Старый-Крым ..	1167	35,0	0,8	-	-	-	-	-	-
6. Ялтинский	8705	66,2	6,1	11174	18,6	4,3	19879	27,1	4,9
%	43,8	-	-	56,2	-	-	100,0	-	-
г. Ялта	8705	66,2	6,1	-	-	-	-	-	-
7. Евпаторийский	4715	26,3	3,3	6392	14,1	2,4	11107	17,6	2,7
%	42,5	-	-	57,5	-	-	100,0	-	-
г. Евпатория	4715	26,3	3,3	-	-	-	-	-	-
8. Перекопский	2555	48,4	1,8	9188	19,9	3,5	11743	22,8	2,9
%	21,8	-	-	78,2	-	-	100,0	-	-
г. Перекоп	2555	48,4	1,8	-	-	-	-	-	-
9. Севастопольское градоначальство ..	34504	63,0	24,3	1553	58,7	0,6	36057	62,8	8,9
%	95,7	-	-	4,3	-	-	100,0	-	-
г. Севастополь	34014	63,5	24,0	-	-	-	-	-	-
г. Балаклава	490	40,3	0,3	-	-	-	-	-	-
10. Керчь-Еникальск. градоначальство ..	20363	58,5	14,3	4007	44,9	1,5	24370	55,8	6,0
%	83,6	-	-	16,4	-	-	100,0	-	-
г. Керчь	19274	57,8	13,6	-	-	-	-	-	-
г. Еникале	1089	75,7	0,7	-	-	-	-	-	-
11. По губернии	142062	49,1	100,0	262401	22,7	100,0	404463	27,9	100,0
%	35,1	-	-	64,9	-	-	100,0	-	-

Таблица 4

Расселение русского этноса в Екатеринославской губ. на рубеже XIX-XX вв.

Уезды и города	Размещение русских в уездах и городах губернии (чел. об. п.)		
	В городах	В сельской местности	В городах и селениях

1	Колличество душ (% горожан)	Удельный вес к остальным этносам города	Размещение по городам	Колличество душ (% крестьян)	Удельный вес к ост. этносам селений уезда	Размещение по селениям	Колличество душ (% крестьян и горожан)	Удельный вес к остальным этносам уезда	Размещение по уездам
	абс.	%	%	абс.	%	%	абс.	%	%
2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1. Екатеринославский	47140	41,8	48,1	28050	11,5	10,5	75190	21,0	20,6
%	62,7	-	-	37,3	-	-	100,0	-	-
г. Екатеринослав ...	47140	41,8	48,1	-	-	-	-	-	-
2. Александровский ..	4667	24,8	4,8	10778	4,3	4,0	15445	5,7	4,2
%	30,2	-	-	69,8	-	-	100,0	-	-
г. Александровск ...	4667	24,8	4,8	-	-	-	-	-	-
3. Бахмутский	3659	18,9	3,7	100043	31,9	37,5	103702	31,2	28,4
%	3,5	-	-	96,5	-	-	100,0	-	-
г. Бахмут	3659	18,9	3,7	-	-	-	-	-	-
4. Верхнеднепровский	739	11,0	0,8	9134	4,5	3,4	9873	4,7	2,7
%	7,5	-	-	92,5	-	-	100,0	-	-
г. Верхнеднепровск	739	11,0	0,8	-	-	-	-	-	-
5. Мариупольский ...	19670	63,2	20,0	16021	7,2	6,0	35691	14,0	9,8
%	55,1	-	-	44,9	-	-	100,0	-	-
г. Мариуполь	19670	63,2	20,0	-	-	-	-	-	-
6. Новомосковский ..	1237	9,6	1,3	8391	3,4	3,1	9628	3,7	2,6
%	12,8	-	-	87,2	-	-	100,0	-	-
г. Новомосковск	1237	9,6	1,3	-	-	-	-	-	-
7. Славяносербский ..	15514	65,9	15,8	63767	42,2	24,0	79281	45,4	21,7
%	19,6	-	-	80,4	-	-	100,0	-	-
г. Славяносербск	1607	51,5	1,6	-	-	-	-	-	-
г. Луганск	13907	68,2	14,2	-	-	-	-	-	-
8. Павлоградский	5421	34,4	5,5	30743	13,0	11,5	36164	14,4	10,0
%	15,0	-	-	85,0	-	-	100,0	-	-
г. Павлоград	5421	34,4	5,5	-	-	-	-	-	-
9. По губернии	98047	40,7	100,0	266927	14,3	100,0	364974	17,3	100,0
%	26,9	-	-	73,1	-	-	100,0	-	-

Быстро меняющаяся структура государственного устройства в пореформенной России, возникновение земств и совершенствование самоуправления на местах, ускоренное развитие капитализма на юге Украины, бурный рост зернового производства, развитие промышленности, транспорта и торговли в условиях малонаселенности края породили острый спрос не только на сельскохозяйственных работников и разнорабочих, но и на образованных специалистов и служащих, способных организаторов, управленцев и менеджеров, необходимых для решения целого комплекса сложных задач, связанных со становлением и развитием рыночной экономики на территории региона [18-31]. Значительная часть таких специалистов на юге Украины была представлена представителями русского этноса.

Опираясь на вышеизложенный этностатистический материал, можно сделать общий вывод о том, что русский этнос Южной Украины (Центральной Новороссии), в XIX веке, сыграл главную роль в развитии городов, промышленности, транспорта, торговли, инфраструктуры, а украинский – в развитии сельского хозяйства и сопутствующих ему промыслов.

Характер расселения русского этноса на юге Украины, его численность, удельный вес, в той или иной местности, являются следствием определенных причин, сыгравших решающую роль в выборе мигрантами тех или иных мест поселения, которые еще предстоит выяснить будущим исследователям. При этом самого серьезного внимания заслуживает изучение причин выхода мигрантов, форм их перемещения, обеспеченности средствами, приспособляемости к новым географическим, климатическим, экономическим и бытовым условиям, а также к социально-культурным традициям заселяемых территорий.

Источники и литература

1. Бойко Я.В., Данилова Н.О. Формування етнічного складу населення Південної України (кінець XVIII-XIX ст.) // Український історичний журнал. – 1992. – №9.
2. Айбабин А.И., Герцен А.Г., Храпунов И.Н. Основные проблемы этнической истории Крыма // Материалы по археологии, истории и этнографии Таврии. – Вып. III. – Симферополь, 1993.
3. Бойко Я.В. Размещение и численность греческого населения Южной Украины в конце XIX в. // Україна-Греція: Історія та сучасність. Тези міжнародної наукової конференції (м. Київ, 29-30 вересня 1993 р.). – Київ, 1993.
4. Бойко Я.В., Прусис Ф. Размещение греков в Украине и России в конце XIX в. // Україна-Греція: Історія та сучасність. Тези міжнародної наукової конференції (м. Київ, 29-30 вересня 1993 р.). – Київ, 1993.
5. Бойко Я.В. Заселение Южной Украины. 1860-1890 гг. (историко-экономическое исследование). – Черкассы, 1993.

6. Бойко Я.В., Кабузан В.М. Формирование этнической структуры и быта сельского населения Северного Причерноморья (конец XVIII-XIX вв.) // Матеріали міжнародної науково-теоретичної конференції, присвяченої 200-річчю міста Одеси. 6-8 вересня 1994 р. – Одеса, 1994.
7. Бойко Я.В. Формирование этнической структуры сельского населения Северного Причерноморья (конец XVIII-XIX вв.) // XXIV сессия Симпозиума по аграрной истории Восточной Европы «Формы сельскохозяйственного производства и государственное регулирование». – Москва, 27-30 сентября 1994 г. Тезисы докладов и сообщений. – М., 1994.
8. Айбабин А.И. Этническая история ранневизантийского Крыма. – Симферополь, 1999.
9. Араджиони М.А. Греки Крыма и Приазовья: история изучения и историография этнической истории и культуры (80-е гг. XVIII в. – 90-е гг. XX в.). – Симферополь, 1999.
10. Бойко Я.В. Заселение Южной Украины. Формирование этнического состава населения края: русские и украинцы (конец XVIII – начало XXI в.). – Черкассы, 2007.
11. Бойко Я.В. Размещение поляков на юге Украины (конец XIX – начало XX вв.) // Поляки на півдні України та в Криму. – Одеса – Ополе – Вроцлав, 2007.
12. Бойко Я.В. Размещение русского этноса в Крыму (конец XIX – начало XX вв.) // Международная научно-практическая конференция «Этнография Крыма XIX-XX вв. и современные этнокультурные процессы», 12-14 декабря 2007 г. – Симферополь, 2008.
13. Бойко Я.В., Данилова Н.А. Размещение русского этноса в Крыму и Северной Таврии на переломе XIX-XX вв. // Материалы международной научной конференции «II Международные Кирилло-Методиевские чтения» посвященные 225-летию города-героя Севастополя, 21-25 мая 2008 г. – Севастополь, 2008.
14. Бойко Я.В. Розміщення українського етносу на півдні України (кінець XIX – початок XX ст.) // Вісник Черкаського університету. Серія: Історичні науки. – Черкаси, 2008.
15. Расчеты выполнены автором по источнику: Первая всеобщая перепись населения Российской империи, 1897 год. – Т. XVIII. Херсонская губерния. – СПб., 1904.
16. Расчеты выполнены автором по источнику: Первая всеобщая перепись населения Российской империи, 1897 год. – Т. XXI. – Таврическая губерния. – СПб., 1904.
17. Расчеты выполнены автором по источнику: Первая всеобщая перепись населения Российской империи, 1897 год. – Т. XIII. – Екатеринославская губерния. – СПб., 1904.
18. Бойко Я.В. Роль селянських переселень у формуванні капіталістичних відносин у сільському господарстві Південної України (60-80-ті роки XIX ст.) // Історія народного господарства та економічної думки Української РСР. Республіканський міжвідомчий збірник наукових праць. Випуск 25. – К., 1991.
19. Бойко Я.В. Самовільні переселення селянства на Південь України (друга половина XIX – початок XX століть) // Південна Україна XVIII-XIX століття. Записки науково-дослідницької лабораторії історії Південної України ЗДУ. Випуск 2. – Запоріжжя, 1996.
20. Бойко Я.В. Роль Крестьянского банка в заселении Южной Украины (80-е годы XIX – начало XX в.) // Південна Україна XVIII-XIX століття. Записки науково-дослідницької лабораторії історії Південної України ЗДУ. Випуск 5. – Запоріжжя, 1999.
21. Бойко Я.В. Земледельческий отход крестьянства на юг Украины (вторая пол. XIX – начало XX в.) // Питання аграрної історії України та Росії. – Дніпропетровськ, 2002.
22. Бойко Я.В. Аграрне заселення Південної України (друга половина XIX – початок XX ст.) // Вісник Черкаського університету. Вип. 61. Серія: Історичні науки. – Черкаси, 2004.
23. Бойко Я.В. Переселенська політика та переселенське законодавство в Росії (60-80 роки XIX ст.) // Вісник Черкаського університету. Серія: Історичні науки. Вип. 80. – Черкаси, 2005.
24. Бойко Я.В. Міграційні джерела формування ринку праці на півдні України (1861-1917 рр.) // Український селянин. – Черкаси, 2006. – Вип. 10.
25. Бойко Я.В. Соціально-економічне становище селянства центральних районів Європейської Росії у другій половині XIX ст. // Вісник Черкаського університету. Серія: Історичні науки. – Черкаси, 2006.
26. Бойко Я.В. Міграція селянства на південь України (друга половина XIX – початок XX ст.) // Матеріали міжнародної науково-теоретичної конференції “Наддніпрянська Україна в контексті історичного розвитку Центрально-Східної Європи”. – Дніпропетровськ, 2006.
27. Бойко Я.В. Неземледельческая деятельность мигрантов и местного крестьянства в Северном Причерноморье в конце XIX в. (по материалам переписи населения 1897 г.) // XXX сессия Симпозиума по аграрной истории Восточной Европы. Неземледельческая деятельность крестьянства и особенности российского социума”. – Москва-Тула, 2006.
28. Бойко Я.В. Основні джерела формування ринку праці у Північному Причерномор'ї (Новоросії) // Питання аграрної історії України та Росії. Матеріали сьомих наукових читань, присвячених пам'яті Д.П. Пойди. Дніпропетровський національний університет. – Дніпропетровськ, 2008.
29. Бойко Я.В. Расселение и удельный вес переселенцев в Новороссии на переломе XIX-XX вв. // XXXI Сессия симпозиума по аграрной истории Восточной Европы. Актуальные проблемы аграрной истории Восточной Европы: историография, методы исследования и методология. Опыт и перспективы.”. – Москва – Вологда, 2008.
30. Российский государственный исторический архив в г. Санкт-Петербурге (РГИА). – Ф. 391. – Оп. 2. – Д. 19.

Бойко Я. В. Розселення переселенців у Північному Причерномор'ї та структура розміщення східних слов'ян в регіоні (друга половина XIX – початок XX ст.)

У статті висвітлюється структура розміщення, визначається кількісний склад та питома вага переселенців, що поселилися у Північному Причерномор'ї (Новоросії) в 60-90-х рр. XIX ст. Розкриваються особливості розселення, визначається питома вага українського, російського та білоруського етносів, що проживали на території Північного Причерномор'я на зламі XIX-XX ст. Вказується на їх роль у соціально-економічному розвитку регіону.

Ключові слова: переселенці, переселення, офіційні (легальні) переселенці, самовільні (нелегальні) переселенці, мігранти, міграція, розселення, розміщення.

Boyko Ya. V. Settling of migrants in the Black sea area and the eastern slavs pattern of placing in the region (second half of XIX – beginning of XX centuries)

The article deals with the questions of migrants structure settling their quantitative composition and share proportion in the Black Sea Region (Novorossiya) in 60-90 years of XIX-th century. It is revealed the peculiarity and share proportion of settling the Ukrainian, Russian and Byelorussian ethnoses as the largest ones on the Black sea territory on the turning of XIX-XX centuries. It is indicated their role in social-economic development of the region.

Key words: migrants, migration, official (legal) migrants, unauthorized (illegal) migrants, settling, placing.

УДК 631.5:633.1:94(477.53)

С. В. Макарець

ТЕХНОЛОГІЯ ВИРОЩУВАННЯ ЗЕРНОВИХ КУЛЬТУР У КОЗАЦЬКО-СЕЛЯНСЬКИХ ГОСПОДАРСТВАХ ПОЛТАВЩИНИ НА РУБЕЖІ ХІХ-ХХ СТ.

У статті проаналізована технологія вирощування зернових культур у козацько-селянських господарствах Полтавщини на рубежі ХІХ-ХХ ст. Основна увага звернута на знаряддя праці та традиції для дрібних сільськогосподарських товаровиробників терміни посіву зернових культур, що, як відомо, суттєво впливають на рівень їх урожайності.

Ключові слова: рослинництво, технологія, селянське господарство, поміщицьке господарство, урожайність, Полтавщина.

Полтавщина належить до тих регіонів України, де традиція культури вирощування зерна сягає кількох тисяч років. Тривалий час, фактично до середини ХХ ст., рослинництво було провідною галуззю сільського господарства, у якому була зайнята основна частина населення краю. Помітну роль зернове господарство відіграє у Полтавській області і в даний час, у зв'язку з чим вивчення історичних традицій вирощування зернових культур має не лише теоретичне, але й практичне значення.

Епоха, яка настала після скасування у 1861 р. кріпосного права, характеризувалася швидким розвитком ринкових відносин в усіх сферах народного господарства, включаючи, звичайно, і сільськогосподарську. Беручи до уваги наше сьогодення, головною рисою якого є ринкова трансформація виробничих відносин, доцільно, на думку автора цих рядків, з'ясувати умови, форми і методи організації вирощування зернових культур у конкретно-історичних обставинах кінця ХІХ – початку ХХ ст. у Полтавському регіоні з технологічної точки зору. В історичній літературі це питання висвітлене лише у загальних рисах, про що свідчать праці В. Вергунова, Н. Коваленко і О. Сайка [1], О. Білоуська та В. Мирошніченка [2], нещодавно опублікована колективна праця „Полтавщина. Історичний нарис” [3] та ряд інших досліджень.

Як відомо, матеріальну базу вирощування зернових культур традиційно складають сільськогосподарські угіддя, люди з їх певним досвідом, робоча худоба, знаряддя праці та методи їх використання. Після скасування кріпосного права на Полтавщині, як і в більшості регіонів тогочасної Російської імперії, відбулося різке підвищення народжуваності й тривалості життя, що спричинило високі темпи зростання чисельності населення. Так, якщо у 1863 р. на території губернії статистики нараховували 1 911,4 тис. осіб, то у 1914 р. їх було 3 792,1 тис. [4, с.60], хоча за цей же час із Полтавщини емігрувало понад 800 тис. селян [5, с.643]. Отже, протягом 51 року чисельність населення зросла удвічі. Якщо за перші чотири пореформені роки (1867-1870 рр.) середньорічний приріст населення складав 32 416 осіб, то через півстоліття (1911-1914 рр.) він сягнув 65 978 осіб [6, с.4].

Прямим наслідком зростання чисельності мешканців краю стало скорочення розмірів землеволодіння безпосередніх товаровиробників, серед яких переважали козаки і колишні поміщицькі селяни. Згідно з даними статистики землеволодіння 1905 р. сільськогосподарські угіддя Полтавської губернії охоплювали 4 197 тис. десятин (1 дес.=1,0954 га). Із цієї кількості землі 1 892 тис. дес. (45,1%) належало поміщикам, 2 195 тис. (52,3%) – козакам і селянам. У розпорядженні козаків було 1 390 391 дес. землі, тоді як у селян – 941 140 дес. Інші 110 тис. дес. перебували у розпорядженні казни, удільного відомства та різних установ [7, с.140]. І все це при тому, що абсолютну більшість мешканців краю складали сільські стани. Так, статистика 1866 р. зафіксувала на Полтавщині 1 688 488 осіб козаків і селян, 96 049 міщан, 13 793 дворян і 33 службовців-різночинців. Разом – 1 798 363 особи, із яких питома вага дворян складала лише 0,76% [8, с.4].

Серед непривілеюваних станів розподіл земельних угідь був також украй нерівномірним. Так, подвірний перепис 1910 р. зафіксував на Полтавщині 422 462 господарства козаків і селян, з яких 70 042 (15,83%) не мали орної землі, 246 793 (58,41%) мали від 1 до 6 дес., 45 261 (18,33%) – від 6 до 9 дес. Понад 9 дес. мали 60 366 (14,28%) господарств [9, с.38]. Отже, якщо брати до уваги розрахунки тогочасних економістів, згідно з якими землеволодіння до 6 дес. було недостатнім для життєдіяльності середньої селянської родини з 6 осіб [10, с.27], то виходить, що 316 835 господарств, або 74,99%, не могли ефективно господарювати. Одні – через повну відсутність орної землі, інші – внаслідок незначного за тогочасними мірками розміру свого землеволодіння. Саме на цю обставину звертали увагу центральної влади селяни с. Бербениці Лохвицького повіту у своєму клопотанні на адресу царя 12 червня 1905 р.: „Перша і найгостріша наша потреба – [потреба] у землі, без якої нам не можна існувати і годувати свої родини. Надільної землі не вистачає, орендувати ніде. Поміщицькі землі стали такими дорогими, що обробляти їх із вигодою для себе