ДЖЕМИЛЕВА З.З.
(Таврический нац. ун-т им. В.И. Вернадского)

ЯЗЫКОВАЯ НОМИНАЦИЯ КАК СОСТАВНАЯ ЧАСТЬ СИСТЕМНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ЯЗЫКА

Проблема языковой номинации, изучение ее типов и механизмов, была и остается весьма актуальной как для теоретического, так и для практического языкознания, привлекая внимание огромного количества языковедов во всем мире.

Основные идеи в области теории номинации представлены в трудах отечественных и зарубежных лингвистов: Н.Д. Артюновой, Э.С. Азнауровой, В.Г. Гака, Л.С. Ковтуна, Г.В. Колшанского, Е.С. Кубряковой, Б.А. Серебренникова, Ю.С. Степанова, В.И.Телии, А.А. Уфимцевой, Г. Фреге, С. Миллера, В. Матезиуса и др.

Естественный язык является не только средством познания окружающего мира – материализуя мысль, он связан также с формированием и передачей мыслей, с выражением чувств, оценок и различных интенций, обслуживая тем самым сферы эмоциональной, речемыслительной и коммуникативной деятельности человека. Будучи полифункциональным, язык даёт наименования вещам, явлениям, способствует обобщению и дифференциации их свойств и отношений; храня и передавая общественно-исторический опыт, отраженный в значениях и наименованиях языковых единиц [Серебренников 1970, с.11-91].

Целью данной статьи является определение границ понятия «языковая номинация». Для достижения данной цели необходимо решить следующие задачи: охарактеризовать основные типы и виды языковых номинаций, а также установить роль языковой номинации в процессе познания окружающего мира человеком.

В процессе исследования номинации вопросы о происхождении имени, о связи номината и денотата волновали не только философов, логиков, психологов, но и языковедов. Их научные работы взаимодополняют друг друга и обуславливают междисциплинарный подход при изучении данного явления.

В свете сказанного, важную роль в теории языкознания отводят теории номинации – связанной, прежде всего, с определением того, как соотносятся между собой понятийные формы мышления, каким образом создаются, закрепляются и распределяются наименования за разными фрагментами объективной реальности.

Предметом исследования в данной научной статье является языковая номинация.

Объект изучения – особенности структуры языковой номинации.

Актуальность исследования теории номинации определяется не только классическими вопросами о роли номинации в системе и структуре языка, о «языковой технике» номинативных процессов, но и возросшим интересом к степени влияния человеческого фактора на процесс образования языковых единиц, служащих для называния и вычленения фрагментов объективного мира.

Человек не только воспринимает окружающую действительность, он в то же время является частью этой действительности, поэтому в языке вообще и в процессах номинации в частности находит выражение не только объективная действительность, но и место познающего и действующего субъекта в ней [Замалетдинов 2004, с.144-145].

В гносеолого-семиотическом аспекте номинация есть процесс обращения фактов внеязыковой действительности в достояние системы и структуры языка, в языковые значения, отражающие в сознании носителей языка их общественный опыт [Уфимцева, Азнаурова, Кубрякова 1977, с.13].

Характеризуя особенности процессов номинации В.И.Телия писала, что в них всегда взаимодействуют три гетерогенные по своей природе сущности:

- действительность, расчленяемая на элементы, включая и непредметные сущности, создаваемые умом человека, в том числе и воображаемые;

- гносеологический образ обозначаемого – его понятийное отражение, в котором сознание способно совмещать то, что имеет место в мире, и квалификативно-оценочное отношение к обозначаемому;

- имя (звукоряд, получающий или уже имеющий структурно-языковое членение, или графическая его форма) [Телия 1981, с.113].

Как видим, мнение В.И. Телии согласуется с референтным подходом к исследованию взаимоотношения между значением слова (понятием), его формой и объектом (денотатом), наглядным воплощением которого является семантический треугольник Огдена-Ричардса [Ogden, Richards 1927, с.11].

Значительно более широкое понимание термина «номинация» предлагалось представителями пражской лингвистической школы, которые подводят под это понятие всю сферу классификационно-номинативной деятельности языка, определив язык как систему знаков, служащих для реализации конкретной цели [Тезисы Пражского лингвистического кружка 1967, с.17-40].

Проблеме языковой номинации большое внимание уделял Г.В. Колшанский, определяя номинацию как «закрепление за языковым знаком понятия - сигнификата, отражающего определенные признаки денотаты – свойства, качества и отношения – предметов и процессов материальной и духовной сферы, благодаря чему языковые единицы образуют содержательные элементы вербальной коммуникации» [Колшанский 1977, с.101].

Согласно определению В.Г. Гака номинация есть процесс и результат наименования, при котором языковые элементы соотносятся с обозначаемыми ими объектами [Гак 1998, с.314-315].

Ж.А. Вардзелашвили понимает термин номинация как процесс создания, закрепления и распределения наименования за разными фрагментами действительности, так и значимую языковую единицу, образованную в процессе называния [Вардзелашвили, с.1].

При всем разнообразии толкования термина «номинация» предоставляется возможным выведение обобщенной дефиниции, где номинация есть обозначение всего отраженного (или отражаемого) и познаваемого человеческим сознанием, всего сущего или мыслимого: предметов, лиц, действий, качеств, отношений и событий.

На современном этапе развития теории номинации выделяются следующие основные типы номинаций:

- языковая номинация;
- речевая номинация;
- элементная номинация;
- событийная (ситуативная) номинация;

Под языковыми номинациями в данной статье мы будем понимать образование языковых единиц с номинативной функцией, то есть служащих для именования и вычленения фрагментов действительности, формирование соответствующих понятий о них в форме слов, словосочетаний, фразеологизмов и предложений.

Тогда как под речевыми номинациями понимают те номинации, которые образуются на основании того или иного выделяемого в денотате признака, и включаются в определенный класс объектов, для которых в языке имеется закрепленное наименование либо может быть сформировано наименование из существующих языковых элементов.

Сравнивая языковые и речевые номинации, В.Г. Гак подчеркивает, что языковые номинации являются виртуальными, они используются как средство для актуальных номинаций в актах речи в условиях знаковой ситуации, когда обозначение

непосредственно соотносится с обозначаемым объектом. Языковые номинации характеризуются устойчивой связью между номинантом и номинатом, у речевых номинаций эта связь не устойчива. У языковых номинаций номинат-сигнификат является результатом условного членения мира данным языковым коллективом, в то время как у речевых номинаций – номинат-денотат объективно задан говорящему.

Языковые номинации не всегда мотивированы; речевые номинации всегда мотивированы в том смысле, что при определенном освоении денотата мышлением он получает обязательную для данного языка форму [Гак 1998, с. 328-334].

Суть элементной номинации, замечает В.Г. Гак, заключается в том, чтобы обозначить определенный элемент действительности: предмет качество, процесс, отношение, любой реальный или мыслимый или мыслимый объект. Номинатом здесь может быть слово или словосочетание (в этом случае говорят о лексической номинации), значимая морфема, синтаксема, интонема.

Событийная номинация в качестве номината имеет микроситуацию, то есть событие, факт, объединяющий ряд элементов. Она имеет внешнюю форму предложения, поэтому к ней приложим термин «пропозитивная номинация» [Гак 1998, с.335].

С точки зрения видового разнообразия выделяются:

- первичная (прямая) номинация;
- вторичная (косвенная) номинация: а) автономная б) неавтономная

Попытку разобраться в интерпретациях содержания терминов «первичная» и «вторичная номинация» была предпринята Ж.А Вардзелашвили. Автор отмечает, что Т.В. Булыгина, В.Г.Гак, А.А. Уфимцева под первичной номинацией понимают языковое означивание посредством слов и словосочетаний, а под вторичной - языковое означивание при помощи предложений. В то время как в работах С.С. Масловой-Лошанской, Г.В. Колшанского, Н.Д. Артюновой, Е.С. Кубряковой и В.Н. Телия под первичной номинацией понимается изначально языковое означивание, при этом результаты вторичной номинации воспринимаются как производные по морфологическому составу и по смыслу [Вардзелашвили, с.3-4].

При прямой и непрямой номинации, так или иначе, предмет получает свою характеристику через сигнификат слова. Но важно подчеркнуть, что в «прямой номинации сохраняется во всех словоупотреблениях основной понятийный признак предмета, а при непрямой и косвенной – один из существенных или второстепенных признаков, что и создает сдвиг в значении слова, благодаря которому и возникает известное явление образности, совмещающее в себе, с одной стороны, некоторые признаки прямого значения, а с другой – непрямое, отражающее свойство нового предмета, характеризуемого через один из признаков, так сказать, прямого предмета» [Колшанский 1977, с.143].

По характеру указания именем на действительность различают два типа вторичной номинации - автономную и неавтономную (косвенную) [Телия 1998, с.336].

Автономная номинация - это вторичные значения слов, которые обретают самостоятельную номинативную функцию и называют тот или иной фрагмент объективной реальности, его признак или действие автономно, на базе одного имени. В этом случае «закономерности выбора и комбинации лексических единиц зависят … только от присущего им значения, которое определяется, поэтому как свободное» [Телия 1998, с.336].

При неавтономной вторичной номинации формирование новой языковой единицы происходит посредством такого использования комбинаторной техники языка, при которой знаковая единица «всегда соотносится со своим обозначаемым

косвенно, через посредство семантически опорного для данной комбинации наименования» [Телия 1998, с.336].

«Номинация как денотативно-сигнификативная соотнесенность, - подытоживает Г.В. Колшанский, - есть поэтому важнейшая составная часть системной организации языка, природа которой смыкается с гносеологическим характером отражательной деятельности человеческого мышления и образует по существу тот фундамент языка, на базе которого осуществляется предметно-осмысленная коммуникация в обществе» [Колшанский 1977, с.135].

В процессе познания окружающего мира у человека создаются образы, представления и понятия о предметах и явлениях, которые фиксируются с помощью языковых единиц. Разработка вопросов, связанных с теорией номинации предоставляет нам возможность постичь суть взаимоотношений и охарактеризовать степень взаимовоздействия в триаде мир-язык-человек.

Литература

Вардзелашвили Ж.А. К Вопросу о толковании термина «номинация» в лингвистических исследованиях // http//vjanetta.narod.ru/slav 1.html. *Гак В.Г.* Языковые преобразования. – М.: Школа «Языки русской культуры», 1998. – 768 с. *Замалетдинов Р.Р.* Проблемы номинации в сопоставительном аспекте // Русская и сопоставительная филология: состояние и перспективы: Международная научная конференция, посвященная 200-летию Казанского университета (Казань, 4-6 октября 2004 г.): Труды и материалы: / Под общ. ред. К.Р.Галиуллина.– Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2004.– С.144-145. // http://www.ksu.ru/f10/publications/2004/articles_1_1.php?id=5&num=13000000 *Колшанский Г.В.* Лингвогносеологические основы языковой номинации // Языковая номинация (Общие вопросы). – М.: Наука, 1977. – С. 99-146. *Серебренников Б.А* К проблеме сущности языка // Общее языкознание. Формы существования, функции, история языка. – М.: Наука, 1970. – С.11-93. *Тезисы Пражского лингвистического кружка.* // Пражский лингвистический кружок. – М.: Наука, 1967. – С.17-40. *Телия В.И.* Номинация // Лингвистический энциклопедический словарь. -М.: Наука, 1998.-336с. *Телия В.И.* Типы языковых значений. Связанное значение слова в языке. – М.: Наука, 1981. – 269 с. *Уфимцева А.А., Азнаурова Э.С., Кубрякова Е.С.* Лингвистическая сущность и аспекты номинации // Языковая номинация (Общие вопросы). – М.: Наука, 1977. – С. 7-98. *Ogden C.K., Richards I.A.* The Meaning of Meaning: A Study of the Influence of Language upon Thought and the Science of Symbolism. – New York: Harcourt Brace. – 1927. – p. 11.

ДМИТРАКОВА Н.Ю.
(Запорізький нац. ун-т)

ФУНКЦІОНУВАННЯ КОМУНІКЕМИ *ÇA VA* У ДІАЛОЗІ

Розвиток сучасної лінгвістики нерозривно пов'язаний з поглибленням вивчення людської комунікативної діяльності. Антропоцентрична спрямованість дискурс-аналізу, що нині претендує на статус всеохоплюючого напрямку у вивченні мовленнєвої поведінки індивіда і де дискурс розглядається як «текст+контекст», надає особливого значення її соціальному аспектові. Етнографія мовлення, як складова дискурс-аналізу, розглядає мовну особистість у системі її комунікативних відносин з іншими учасниками груп, членом якої ця особистість виступає. Вважається, що мовці мають певний перелік соціальних характеристик, які формують їх соціальний статус та, врешті-решт, впливають на перебіг комунікативної взаємодії. Більш того, в межах кожної з цих соціальних груп існує специфічна комунікативна