концептів та концептосфер різносистемних мов для подальшої міжкультурної комунікації.

Література

Антология концептов / Под ред. В.И. Карасика, И.А. Стернина. – М.: Гнозис, 2007. – 512 с. *Балашова Е.Ю.* Концепты любовь и ненависть в русском и американском языковых сознаниях. Автореф. дис… канд.филол.наук. – Саратов, 2004. – 21 с. *Бацевич Ф.* Смисл: сутність і сфери вияву у мові // Вісн. Львів. ун-ту. Сер. Філологія. – 2004. – Вип. 34. – Ч 1. – С. 246 – 353. *Воркачев С.Г.* Концепт счастья: понятийный и образный компоненты // Известия РАН. Серия литературы и языка, 2001. – Т. 60. – № 6. – С. 47 – 58. *Зусман В.Г.* Концепт в системе гуманитарного знания // Вопросы литературы. – 2003. – № 2. – С. 3 – 29. *Іващенко В.Л.* Семантика ментальності концепту // Мовознавство. – 2008. – № 1. – С. 32 – 43. *Карасик В.И., Слышкин Г.Г.* Лингвокультурный концепт как единица исследования // Методологические проблемы когнитивной лингвистики: Сб. научн. тр. / Под ред. И.А. Стернина. – Воронеж: ВГУ, 2001. – С. 75 – 80. *Костин А.В.* Способы концептуализации обиходно-бытовых понятий в разножанровых произведениях В.И.Даля (на материале концепта «вода»). Автореф. дис…канд. филол. наук. – Иваново, 2002. – 20 с. *Кузлякин С.В.* Проблема создания концептуальной модели в лингвистических исследованиях / Русистика и современность. – Т.1. Лингвокультурология и межкультурная коммуникация. – СПб, 2005. – С. 136 – 141. *Левицкий В.В.* Семасиология. – Винница: Нова книга, 2006. – 512 с. *Лихачев Д.С.* Концептосфера русского языка // Русская словесность: от теории словесности к структуре текста. – М.: Наука, 1997. – С. 280 – 288. *Маслова В.А.* Когнитивная лингвистика. – Мн.: ТетраСистемс, 2005. – 256 с. *Никитин М.В.* Основы лингвистической теории значения. – М.: Высшая школа, 1988. – 166 с. *Попова З.Д., Стернин И.А.* Когнитивная лингвистика. – М.: АСТ: Восток – Запад, 2007. – 314 с. *Старко В.Ф.* Про один метод концептуального аналізу // Наукові записки. Серія: філологічні науки. – Випуск 75 (4). Кіровоград, 2008. – С. 105 – 109. *Степанов Ю.С.* Константы: Словарь русской культуры. – М.: Академический проект, 2001. – 990 с. *Сулимов В.А.* Когнитивное описание языка и его культурологическая интерпретация: когнитивные трансформации // Филологические науки. – № 1. – 2006. – С. 40 – 47. *Фрумкина Р.М.* Есть ли у современной лингвистики своя эпистемология? // Язык и наука конца 20 века. – М.: Рос. гос. гуманит. ун-т, 1995. – С. 90. *Чернейко О.Л.* Гештальтная структура абстрактного имени // Филологические науки. – 1995. – № 4. – С. 73 – 83.

СКІДАН О.Г.
(*Севастопольський нац. тех. ун-т*)

РЕКОНСТРУКЦІЯ ІНВАРІАНТНОЇ МОДЕЛІ КОНЦЕПТУ ТВОРЧА ОСОБИСТІСТЬ В АНГЛОМОВНІЙ КАРТИНІ СВІТУ

Незважаючи на універсальну цінність для всіх культур, концепт ТВОРЧА ОСОБИСТІСТЬ дотепер не був предметом окремого дослідження. Він належить до розряду концептів, які, за визначенням Ю.С. Степанова, “вирують над словами”, тобто частіше виражаються у словах не експліцитно, а асоціативно. Це, так званий, концепт-ідея [Воркачев 2007, с. 52-54], який існує у голові людини у вигляді “лінгвокультурної ідеї”, зміст якої не розкривається лише однією дефініцією, а потребує сукупності різнобічних визначень [Приходько 2008, с. 207-208]. Докладний аналіз таких концептів є **актуальним** і стає можливим завдяки методикам, розробленим в рамках когнітивної лінгвістики.

Метою роботи є виявлення складників інваріантної моделі концепту ТВОРЧА ОСОБИСТІСТЬ, що пов’язані зі збереженням узагальненої інформації, тобто складають його “згорнутий формат” [Луньова 2006, с. 80], наявний у картині світу, типової для англомовної спільноти.

На основі аналітичного огляду праць, пов'язаних із проблемою моделювання концептів, у статті розроблена власна методика дослідження. У контексті роботи структура досліджуваного концепту є синтезом концептуальних ознак, що виокремленні із трьох площин знань про творчу особистість: *універсально-смислової*, яка пов'язана з архетипними знаннями, універсальними у загальній культурі людства, *узагальнено-змістової,* що відбиває конвенційні знання, та *оцінно-образної*, яка відображає індивідуальні знання, своєрідність в осмисленні творчої особистості в британській картині світу та набір позитивних і негативних оцінок.

Інваріантна модель концепту ТВОРЧА ОСОБИСТІСТЬ складається з різних за природою компонентів, тому очевидною є необхідність використання комплексного підходу до аналізу її складників, поєднання методик різних підходів до дослідження концептів. Виокремлення складників концепту ТВОРЧА ОСОБИСТІСТЬ, що відбивають універсальні повсякденні знання, здійснювалося шляхом звернення до праць культурологічного, філософського, психологічного напрямів, залучення надбань теорії архетипів К.Г. Юнга. Метод етимологічного аналізу значень слів, які є назвами досліджуваного концепту, дозволив реконструювати його архетипну іпостась, тобто емоціогенне передзнання, що активується автоматично, позасвідомо [Бєлєхова 2002, с. 191; Lakoff 1999, с. 12], а саме архетипи МАСКА (ПЕРСОНА), САМІСТЬ, ДЕМІУРГ, АНІМА, АНІМУС, ТІНЬ, ЕГО.

Наприклад, лексична одиниця *personality* була запозичена в англійську мову з давньофранцузької (*personne*), остання, у свою чергу, – з латині (*persona)* [Маковский 1999, с. 281]. У класичній латині це слово позначало насамперед "маску" – зліпок з особи предка, ритуальну маску й театральну, виконуючу роль резонатора, що служить для посилення звуку голосу, у результаті чого виникла традиція зводити це слово до дієслова *personare* – "*голосно звучати*" [НФЕ 2000, с. 400]. У середньовіччі це слово інтерпретували як "*звучати через себе"* (*per se sonare*) – персоною, таким чином, є той, хто має власний голос. У середньовічній латині слово *persona* має ще більше значень, позначаючи й маску, і театральну роль, і індивідуальні, у тому числі тілесні, властивості людини, і його соціальний стан, ранг. Дієслова *dispersonare* і *depersonare* позначали в середні століття не втрату індивідуальності або психічний розлад, а втрату статусу, честі, "особи" у соціальному смислі, місця в становій ієрархії. Отже, судячи з даних етимологічних джерел, архетипами концепту ОСОБИСТІСТЬ є ЕГО та МАСКА (ПЕРСОНА), тобто особистість – це соціальна маска людини, що є унікальною за своєю природою. По суті, цей термін споконвічно вказував на комічну або трагічну фігуру в театральній дії, тобто із самого початку в поняття особистості був включений зовнішній, поверхневий соціальний образ, що індивідуальність приймає, коли грає певні життєві ролі – якась личина, суспільна особа, звернена до оточуючих.

Щодо поняття творчості, античним мисливцям бракувало творчого розуміння мистецтва. Греки не мали термінів, відповідних поняттям "*творити*" і "*творець*". Їм досить було слова "*робити*" (*poiein*) [Татаркевич 2001, с. 231]. Латинська мова була багатшою ніж грецька: у ній було два слова – *facere* та *creare*, проте *creare* означало більш-менш теж саме, що *facere.* Основні зміни відбулися у християнську добу: слова *creatio* – почали вживати на означення Божого діяння, скерованого на творення з нічого, "*creatio ex nihilo*" [там само, с. 233]. У такому розумінні воно набуло іншого значення, ніж *facere* – робити; але водночас і перестало прикладатися до діянь людських. У християнській філософії Середньовіччя погляди на творчість пов'язані з розумінням Бога як особистості, яка творить світ не відповідно з якимось вічним зразком, а зовсім вільно [ФЄС 1983, с. 491]. У XVII столітті поет і теоретик поезії Казімеж Мацей Сарбєвський написав, що поет "вигадує, будує" (*confingnit, quodammodo conduit*), що він "наново творить" (*de novo creat*) [Татаркевич 2001, с.

234.] Таким чином, термін "*creator*" улився в мову мистецтва і став синонімом митця. Отже, одним із архетипів передконцептуальної іпостасі концепту ТВОРЧА ОСОБИСТІСТЬ є ДЕМІУРГ**.**

Реконструкцію узагальнено-змістової площини концепту ТВОРЧА ОСОБИСТІСТЬ здійснено шляхом семантико-концептуального аналізу словникових дефініцій, наданих в авторитетних тлумачних словниках, що позначають досліджуваний концепт, а також текстових фрагментів з електронного корпусу BNC, в яких ці одиниці функціонують. Це дозволило виявити складники, які є змістовим мінімумом концепту, встановити базові пропозиційні зв'язки між ними, що створило базу для його подальшого вивчення. Методику, яка запропонована в теорії концептуальної метафори (G. Lakoff, M. Johnson) та метонімії (Z. Kövecses, G. Radden), застосовано для встановлення найбільш продуктивних схем концептуалізації ТВОРЧОЇ ОСОБИСТОСТІ у британській картині світу

Ядро концепту *creative personality* складається з одиниці *creative*, яка є похідною від лексеми *create*, що належить до семного набору інших слів цього ж ряду: *creation, creator, creativity, creative, creatively*, концептуальна суть яких входить до складу концепту ТВОРЧІСТЬ, а також лексеми *personality*, що є вербалізатором концепту ОСОБИСТІСТЬ.

Відомо, що концепти не є ізольованими "атомами" мислення, а розуміються у контексті структур фонових знань [Clausner, Croft 1999, с. 2], тобто концептуальний аналіз є аналіз одних концептів за допомогою інших [Жаботинська 1997, с. 4]. Отже, характеристика концепту ТВОРЧА ОСОБИСТІСТЬ припускає звертання до концептів ОСОБИСТІСТЬ та ТВОРЧІСТЬ, які виступають у ролі доменів, на тлі яких він виокремлюється.

Аналіз лексико-семантичних варіантів (ЛСВ) мовних одиниць, що є вербалізаторами концептів ОСОБИСТІСТЬ та ТВОРЧІСТЬ, та текстових фрагментів, в яких реалізуються лексеми-вербалізатори концептів ОСОБИСТІСТЬ та ТВОРЧІСТЬ, дав змогу виокремити основні понятійні ознаки, виражені у семантиці цих номінативних одиниць, тобто облігаторні змістові складники концепту ТВОРЧА ОСОБИСТІСТЬ.

Наприклад, згідно з даними словників концепт ОСОБИСТІСТЬ характеризується понятійною ознакою "унікальність", яка передає той зміст, що особистість є комплексом чи сукупністю властивостей, характеристик, що притаманні певній людині та відрізняють її від інших осіб, складають її індивідуальність. Наприклад, "*The children all have very different personalities*"; "*She is a woman with a strong personality*"; "*I'm not facetious enough to think that I can change a personality in a person*"; "*He doesn't have any business personality inside himself* .

У концептуальній формулі ОСОБИСТОСТІ такі відношення представляємо у вигляді посесивного фрейму:

- **ДЕХТО – (особистість) має ДЕЩО – (особистісні характеристики).**

Ознака "окремість" має витоки із другого лексико-семантичного варіанту лексеми: "*an individual regarded as epitomizing particular character traits*"; "*a person whose strong character makes him noticeable*" та є результатом метонімічного переносу з частини на ціле. Номінативна одиниця *personality* крім властивостей, що притаманні певній людині, позначає й саму *окрему* людину, індивідуума, яка володіє особистими якостями. Наприклад, "*Their son is a real personality*"; "*He is a forceful personality*". Ці знання можуть бути представлені у вигляді посесивно-ідентифікаційного фрейму:

- **ДЕХТО – (людина) має ДЕЩО - (характеристики) є ДЕХТО – (особистість).**

Аналіз словникових дефініцій слова-імені концепту *creation* виявив два основних лексико-семантичних варіанта. **ЛСВ1** базової лексеми концепту ТВОРЧІСТЬ відбиває

“процес створення чогось нового, що не існувало раніше”: “*the act or process of making sth that is new, or of causing sth to exist that did not exist before*”; “*the act of bringing sth new into existence or making sth happen*”. Зазначений ЛСВ ґрунтується на основі образ-схеми ПРОЦЕС та входить до складу образ-схеми ШЛЯХ як компонент, який позначає маршрут траєктора (creator, у даному випадку) від початку до кінця, що може бути подано як акціональний фрейм:

- **ДЕХТО (творець) діє задля ДЕЩО (творча діяльність).**

Натомість у **ЛСВ2** відображено вже не процес, а результат цього творчого процесу, а саме творіння чи твір, що створюється людиною завдяки її здібності до творчості (натхненню, уяві тощо). Він ідентифікує такий компонент образ-схеми ШЛЯХ як результат: “*sth, especially a work of art, that has been made as the result of imagination, skill, and invention*”; “*all created things*”; “*a product of human imagination or invention*”. Тобто:

- **ДЕХТО (людина) діє задля ДЕЩО (творча діяльність) має ДЕЩО (результат творчості)**

Якщо аналіз словникових дефініцій слів-імен концепту пов'язаний з узагальненим змістом концепту, то оцінно-образна площина знань включає конкретну, наочну, сенсорну за своїм походженням, образну інформацію про концепт. Реконструкція оцінно-образної площини концепту включає дослідження метафоричної актуалізації його репрезентантів, аналіз актуалізації концепту через засоби вторинної номінації, які фіксують певні фрагменти інваріантної моделі концепту ТВОРЧА ОСОБИСТІСТЬ.

У результаті аналізу 1358 текстових фрагментів, відібраних із Британського національного корпусу, в яких втілено досліджуваний концепт та його складники, було виявлено, що образний компонент концепту ТВОРЧА ОСОБИСТІСТЬ об’єктивується низкою концептуальних метафор та метонімій, що утворюють внутрішню ієрархію концепту [Lakoff, Johnson 1980, с. 91].

Результати кількісного аналізу показали, що в основі образного осмислення творчості лежить переважно фізичний досвід народження, який поширюється й на абстрактні сутності. Найбільш репрезентативною є концептуальна метафора ТВОРЧІСТЬ Є НАРОДЖЕННЯ (CREATION IS BIRTH) (24% одиниць корпусу), що включає реалізацію за допомогою концептів ЗАЧАТТЯ, ВИРОЩУВАННЯ й ПОРОДЖЕННЯ. Наприклад:

This book was born out of the Channel 4 Television series of the same name (BNC, ACL 71).

After the careful brooding, she had hatched an idea (BNC, A6J 816).

His album Stars was last year's best seller and spawned a string of hit singles (BNC, K5D 3478).

As chairman of Igedo, operator of the Dusseldorf fashion fairs, and undoubtedly a prime mover in German fashion, he has been sufficiently aware of its creative vacuum to propose establishing an institutionalised incubator to nurture young design talent (BNC, K5A 1853).

Наведені приклади ілюструють актуалізацію концепту ТВОРЧІСТЬ засобами вторинної номінації, у ролі яких виступають метафори. Номінація концепту відбувається через уподібнення творчої діяльності процесу породження (*book was born; spawned singles*) чи вирощування (*after brooding*, *she hatched the idea*; *to nurture young design talent*).

Творчі здібності осмислюються як такі, що сприяють родючості, наприклад: *The amusing story spread like wild-fire through the district and tradition maintains that it impressed the fertile imagination of the young Robert Burns, who was nine years old at the*

time, and that he recalled the incident many years later when he was creating his masterpiece, the poem Tam O' Shanter, which is set in the ruined kirk (BNC, BM6 231).

Наступна концептуальна схема, що була узагальнена із аналізу фрагментів вербалізації досліджуваного концепту, – ТВОРЧІСТЬ Є ДЖЕРЕЛО ЕНЕРГІЇ та ЗДОРОВ'Я (19 % фрагментів).

An extraordinary powerhouse of creative activity is now propelling multimedia forward (BNC, HRD 430).

However, this may generate stress by inhibiting innovation and creative activity (BNC, AM7 1179).

The destructiveness of addictive disease was replaced by the creativity of recovery (BNC, G3D 1128).

Втілення концепту ТВОРЧІСТЬ, що є невід'ємним складником концепту ТВОРЧА ОСОБИСТІСТЬ, відбувається у наведених вище фрагментах через метафоричне осмислення творчої діяльності як джерела позитивної енергії, втрата якого призводить до негативних наслідків.

Складник ТВОРЧІ ЗДІБНОСТІ, а саме ТАЛАНТ, що належить до нього, осмислюється не тільки як ВЛАСНІСТЬ, яку можна використати за своїм розсудом (наприклад, *This painter has a great talent (BNC, AHC 574); Shame to see such talent wasted (BNC, A3T 379)*), частіше він виступає замість самої творчої особистості, що можна узагальнити в метонімічній концептуальній схемі ТВОРЧІ ЗДІБНОСТІ (ЧАСТИНА) замість ТВОРЧА ОСОБИСТІСТЬ (ЦІЛЕ) (16 % одиниць корпусу). Наприклад:

He is a great talent and clearly is a man for the future (BNC, JIJ 1322).

I've set up my own production company now to harness the talent that's in the city and bring more media business to Birmingham (BNC, AOE 47).

At first, he was sympathetic to the popular cry that the premier team has not tried to encourage and develop local talent, and assured readers of the club programme that steps were being taken to foster such talent (BNC, BOL 242).

Наступні фрагменти є прикладами вербалізації досліджуваного концепту через метафори, що об'єднує спільна концептуальна схема ТВОРЧА ОСОБИСТІСТЬ Є КОНТЕЙНЕР ТВОРЧИХ ЗДАТНОСТЕЙ (9 % фрагментів):

Her whole being had been flooded with the personality of dead Walter, as she tried to reproduce his style, the dash of his personality, his iconoclastic irreverence (BNC, H9D 3176).

It was Tolkien's friendship which released in Lewis wells of creativity which had remained mysteriously dry" (BNC, A7C 466)

I am full of creativity (BNC, A5L 45).

Людська діяльність нерозривно пов'язана з оцінкою. Аксіологічний компонент концепту, що реалізується набором різнотипних позитивних і негативних оцінок, свідчить про присутність у людському досвіді емотивних й раціональних оцінок, які вносять у свідомість аспект цінності. Звісно, не все піддається оцінюванню – існує зона, байдужа до оцінки [Вольф 2002, с. 7]. Творча діяльність людини не належить до такої зони байдужості. У нашому корпусі фактичного матеріалу наявний ряд текстових фрагментів (21 % одиниць корпусу), у яких оцінка творчості та творчої особистості вербально есплікується.

У цілому, аксіологічний параметр концепту ТВОРЧА ОСОБИСТІСТЬ відрізняється домінуванням позитивної модальності. Узагальнена концептуальна схема може бути представлена як ТВОРЧІ ЗДІБНОСТІ Є ПОЗИТИВНА ВЛАСТИВІСТЬ. Наприклад:

In all aspects of pay and promotion the personal evaluation is critical and it takes account not just of performance at the current job but desirable personality traits such as creativity, emotional maturity and ability to cooperate with others (BNC, EAX 1128).

Academic psychologists have concentrated on creativity as a normal cognitive trait (BNC, CFX 125).

Use of this strategy partly reflected an increasing shift of emphasis among academic psychologists towards redefining creativity as giftedness or eminence (BNC, CFX 200).

In fact the act of creativity whether it is in science of the arts is one of the highest joys of mankind; but its depth of emotion will depend on the level of mental maturity (BNC, BIF 562).

I mean, he was an all-round artist, so many of his things were marvelous (BNC, EBU 973).

У 9 % фрагментів наявність творчої обдарованості пов'язується з втручанням божественної сили (ТВОРЧІ ЗДІБНОСТІ Є БОЖИЙ ДАР), наприклад:

He was divinely inspired as a composer (BNC, AF4 653).

People are labelled as geniuses because of their apparently mystical and divinely inspired qualities of thought (BNC, CFX).

У ряді фрагментів, наприклад: *It can facilitate the entry into the autism of which Bleuler wrote and from which much healthy creativity springs* (BNC, creativity, CFX 555) творчі здібності описуються як джерело, що може мати ознаку *healthy* та надавати здоров'я людині. Однак, конкретизація позитивної оцінки творчих здатностей свідчить про можливість також негативної їх оцінки (*unhealthy*). Модель оцінно-образної площини знань досліджуваного концепту може бути доповнена концептуальною метафорою ТВОРЧІ ЗДІБНОСТІ Є ЗДОРОВ'Я/НЕЗДОРОВ'Я (2% фрагментів).

Число внутрішніх зв'язків між концептуальними ознаками не є кінцевим, тому що концепт є відкритою структурою. Таким чином, список наведених концептуальних схем представляє набір лише основних концептуальних схем, що структурують оцінно-образну площину знань концепту ТВОРЧА ОСОБИСТІСТЬ та належать до його інваріантної моделі.

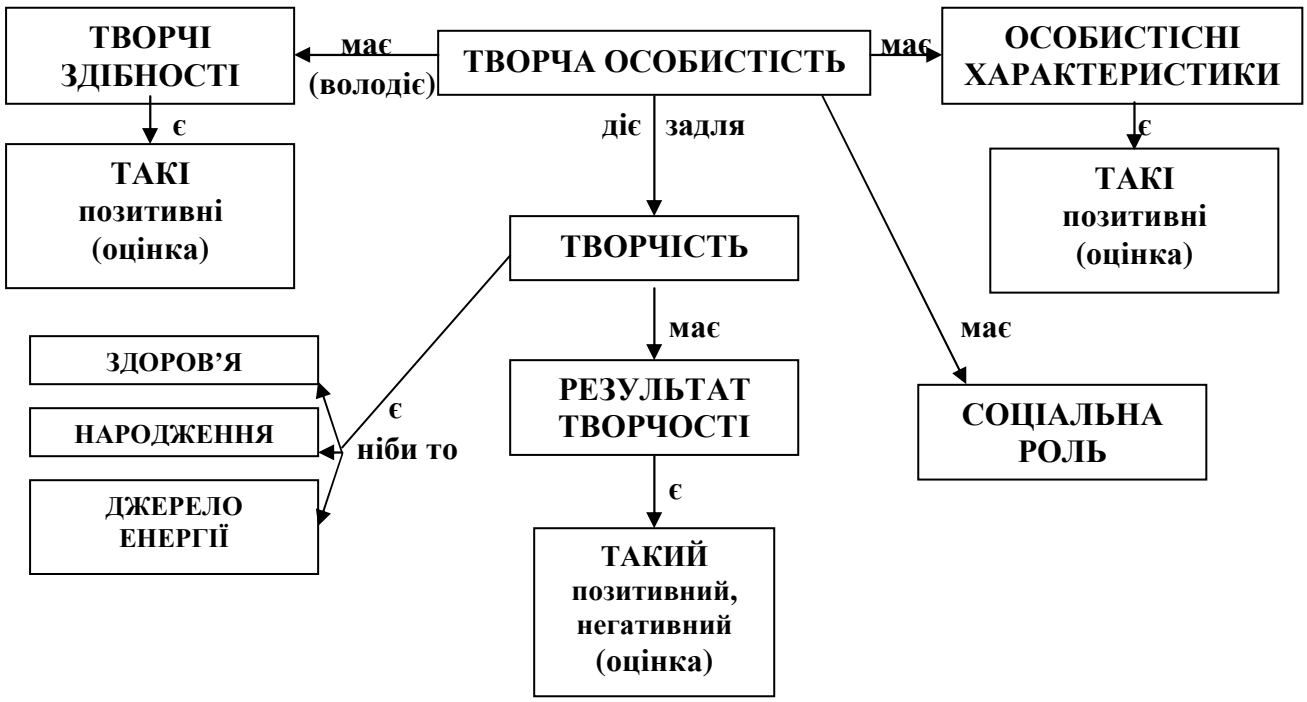


Рис. 1. Узагальнена інваріантна модель концепту ТВОРЧА ОСОБИСТІСТЬ

Аранжування складників інваріантної моделі концепту ТВОРЧА ОСОБИСТІСТЬ подано в роботі у вигляді концептуальної мережі (рис. 1) – об'єднання складників концепту, отриманих з трьох площин знань та поєднаних один з одним пропозиційними зв'язками, представленими у базисних фреймах (С.А. Жаботинська 1997): предметному, акціональному, посесивному і компаративному. Ці зв'язки відбивають характер відношень (метафоричні, метонімічні) між складниками концепту.

Методика аналізу, застосована у роботі, відкриває перспективи для подальших досліджень. Їх здійснення планується у таких напрямах: а) текстовий концепт ТВОРЧА ОСОБИСТІСТЬ як ідіоетнічне утворення у свідомості носіїв різних мов; б) концептуальне підґрунтя різних стилістичних засобів, застосованих для створення ключових образів художнього тексту і встановлення особливостей художнього мислення та ідіостилю автора.

Література

Бєлєхова Л.І. Образний простір американської поезії: лінгвокогнітивний аспект: Дис. … д-ра філол. наук: 10.02.04. – К., 2002. – 476 с. *Вольф Е.М.* Функциональная семантика оценки. – М.: Едиториал УРСС, 2002. – 280 с. *Воркачев С.Г.* От лингвоконцептологии к лингвоидеологии: поиски метода // Vita in lingua: К юбилею профессора С.Г. Воркачева. Сб. ст. – Краснодар: Атриум, 2007. – С. 39-60. *Жаботинская С.А.* Когнитивная лингвистика: принципы концептуального моделирования // Лінгвістичні студії. Випуск ІІ. – Черкаси: Сіяч, 1997. – С. 3-11. *Луньова Т.В.* Лексикалізований концепт ГАРМОНІЯ в сучасній англійський мові: структура і комбінаторика: Дис. … канд. філол. наук: 10.02.04. – К., 2006. – 348 с. *Маковский М.М.* Историко-этимологический словарь англ. яз. – М.: Диалог, 1999. – 416 с. *Приходько А.М.* Концепти і концептосистеми в когнітивно-дискурсивній парадигмі лінгвістики. – Запоріжжя: Прем'єр, 2008. – 332 с. *Татаркевич В.* Історія шести понять: Мистецтво. Прекрасне. Форма. Творчість. Відтворництво. Естет. переживання. – К.: Юніверс, 2001. – 368 с. *Clausner T.C., Croft W.* Domains and image schemas // Cognitive Linguistics. – 1999. – № 10-1. – P. 1–31. *Lakoff G., Johnson M.* Metaphors We Live By. – Chicago: Chicago University Press, 1980. – 242 p. *Lakoff G., Johnson M.* Philosophy in the Flesh: The Embodied Mind and its Challenge to Western Thought. – N. Y.: Basic Books, 1999. – 624 p.

Довідкова література

Новая философская энциклопедия: В 4 т. / Гл. ред. М.С. Ковалева. – М.: Мысль, 2000. – Т. 2: Е-М. – 635 с. Философский энциклопедический словарь. – М.: Советская энциклопедия, 1983. – 840с.

СОЛОДОВА Е.С.
(*Севастопольский нац. тех. ун-т*)

ФОРМИРОВАНИЕ СМЫСЛА ТЕКСТА СКАЗОК ДЖ. К. РОУЛИНГ (лингвокогнитивный аспект)

В свете когнитивной лингвистики содержание формируется как ментальное образование, моделирующее фрагмент художественной действительности, о котором говорится в тексте, а смысл – это мысль об этой действительности, то есть интерпретация того, что сообщается в тексте [Новиков 2001, с. 37]. Другими словами, смысл соотносится с интерпретационным компонентом семантического пространства, с его концептуальной направленностью. Интерпретация смысла текста сказок осуществляется путем семантического анализа доминантных текстовых концептов, представляющих собой закодированные речемыслительные образования