

БИБЛИОТЕКА УРАЛЬСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ АКАДЕМИИ
«РУССКОЕ КАЧЕСТВО ЖИЗНИ»
СЕРИЯ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

С.Н. Некрасов

КАКАЯ ФИЛОСОФИЯ НАМ НУЖНА

250 классических взглядов на будущее

Екатеринбург
Издательство УрГСХА
Уральское издательство
2009

Монография доктора философских наук, профессора Некрасова С.Н. представляет научно-практическую ценность. Она рекомендуется студентам, аспирантам, докторантам в качестве учебного пособия по социальной философии, политологии, социологии, социальной психологии, отечественной истории.

Председатель Научно-технического совета УрГСХА
проректор по научной работе и инновациям,
доктор юридических наук, профессор Воронин Б.А.

Начный редактор:
доктор философских наук,
старший начный сотрудник УрО РАН Бакшуттов В.К.

Рецензенты:

доктор философских наук, профессор,
заведующий кафедрой философии УрГЭУ Егоров В.В.

доктор философских наук, профессор РГППУ Ветошкин А.П.

Рекомендовано Правлением Свердловской областной организации общества «Знание» в качестве учебного пособия по курсу «Гуманитарные проблемы современности»

Содержание

Введение: ВЗГЛЯДЫ И ПОЗИЦИИ	12
Пора умом понять Россию или о концептуальной безопасности Истории	12
Завершение предыстории	23
Призрак постсовременности: «Постсовременность не существует!» ..	24
Призрак постсовременности – современен!	27
 Раздел 1. КУЛЬТУРА ПРОШЛОГО В БУДУЩЕМ!	31
69 взглядов!	31
 1. Политика «Четвертого Рейха» – абсорбция «Четвертого Рима»!	31
2. Глобализация – это постколониализм!	33
3. Контроль за мировым народонаселением: Меморандум 200!	35
4. Новые пропоненты глобализации!	37
5. Миф о правах человека и глобализация: «держи карман шире!»	38
6. Новые капиталисты: «О, демократ, о, демократ! Какое слово ты изгадил!»	40
7. Движение Неприсоединения против тени глобализации: «не фунт изюму»!	42
8. Колониальная политика постиндустриализма: изумрудные очки Гудвина, великого и ужасного!	43
9. Глобализация – дитя Британия и роковая роль советских экологов! ..	45
10. Анти-Американский экологический альянс во имя глобализации! .	46
11. Природные «Парки для мира» в XX веке и новые границы для войны XXI века!	48
12. Глобальное оледенение против глобального потепления!	50
13. Apocalypse now от «его Препобаия» – Das Weltkapital — отменяется!	53
14. Антиядерная мистификация и польза радиации!	54
15. Социальное производство радиофобии и страхи «холодной войны»! ..	55
16. Эксплуатация западного мессианства и коренные интересы народов Запада!	57
17. Цивилизационный кризис: «Пожар в публичном доме во время наводнения»!	59
18. Китч-мода в контексте постсовременности!	60
19. «Вообрази»: бунт на коленях против Истеблишмента!	63
20. “KISS” – «Рыцари на службе Сатаны»!	64
21. Духовное развитие России в XXI веке неизбежно!	66

22. Стратегия развития России до 2010 года: идеал общественной консолидации!	67
23. Реальная политика – наш идеал!	71
24. Встреча Гулливера и лилипута: фабианский утопист и революционный реалист!	74
25. Игры утопистов XX века: смысловые галлюцинации!	76
26. РЭНД-корпорейшн, или Америка во мгле!	79
27. Кибернетика как лженаука Джона фон Неймана, автомата!	81
28. Секс, наркотики и кибернетика – оружие постсовременности!	83
29. Соппротивление психопрограммированию: «Черный бэтмен, я не твой!»	85
30. Технологии культурного Перл-Харбора – монструозны!	89
31. Война и анти-война: Тоффлеры и новый миф о Wunderwaffen!	90
32. «Иди и смотри»: семь моровых язв и воздушная война за Землю – 2000!	91
33. «Столкновение цивилизаций» и новый Дельфийский оракул!	95
34. Технологии двойного применения: синергия развлечения и обороны!	96
35. Дегуманизация образа человека: зверь против человека!	98
36. Постсовременность: сценарии войны против современного мира! ..	100
37. Третья мировая война могла начаться в субботу!	102
38. Начало «Бойни № 1» и «Бойни № 2»: подготовка дня «М»!	103
39. «Национальный Интерес»: Жизнь с новой Европой, Китаем и Россией!	106
40. Десять заповедей России, десять геополитических императивов для России!	109
41. «Евразийские Балканы»: Россия распадается как Османская Империя!	110
42. «The Terminator» – «Тот, кто производит окончательный расчет»! ..	112
43. Холокост для науки!	114
44. Два лика глобализации и заговор «анти-Давоса»!	115
45. Глобальная капиталистическая система: капиталистическая угроза! ..	117
46. Незавершенность и гниение глобального капитализма: скромное обаяние буржуазии и взгляд Сороса!	120
47. Рыночный фундаментализм как идеология глобального капитализма: 150 лет актуальности «Коммунистического манифеста»!	122
48. Мондиализм и антимондиализм: логика управляемого конфликта! ..	124
49. Новые луддиты !	126
50. Проект балканизации Европы: от «Экоропы» к «Евротопии»!	128
51. XX век: глобальное якобинское восстание во имя террора!	130

52. XXI век «против капиталистической глобализации»: «One solution – revolution»!	132
53. «К мировой Коммуне»: от массовой инсценировки к левой реальности!	134
54. «Труд и Капитал актеров напал»: Сиенская Декларация Зеленого Интернационала!	136
55. Библия экологических антиглобализаторов: «Глубокая Экология»! ..	137
56. Глобальный экофашизм постсовременности: «Спаси планету, убей себя»!	140
57. Хобби: «уничтожение человеческой культуры»!	142
58. Респектабельные маньяки геноцида: новое мальтузианство «зеленой полиции»!	143
59. Зеленый геноцид и экологические манипуляции сознанием!	145
60. Новые экологические страхи и зеленое фашистское движение: «К человеку – с ненавистью»!	148
61. Нет пределов роста: Энвайронментализм как геноцид!	150
62. Террористический джихад Великобритании против России!	152
63. Над новой Британской империей не заходит Солнце!	153
64. «После СССР»: Новая атлантическая инициатива и неоНАТО!	155
65. Сити: «Королевство кривых зеркал»!	157
66. Лондон – центр международного терроризма!	158
67. Новый философский образ человека в России!	159
68. Культура Миллениума как кошмар глобализации!	161
69. «Эти безумные ученые убьют нас, если мы не убьем их первыми!» ..	162

Раздел 2. ПРАВО ПРОШЛОГО В БУДУЩЕМ?	165
52 вопроса?	165
1. За пределами болевого порога: рождение Мировой культуры?	165
2. Измеряя глобализацию культурной идентичностью: культура права или свободы?	168
3. От «картинки» к фактологии культурного обмена: кто в выигрыше? ..	169
4. Маркс под контролем британского капитализма?	170
5. Какова цена политической близорукости Маркса?	172
6. Кальвин и Ленин: близнецы-братья или протестантский ленинизм? ..	173
7. Традиционное мессианство Британской империи: новые израильтяне? ..	175
8. Построение новой языческой империи – кто архитектор?	177
9. Британские израильтяне в крестовом походе на Америку – камень, который презрели строители?	179
10. Новое западное мессианство: какова «новая и точная карта мира»?	181

11. Культурный проект наших «заклятых друзей» – «новая шахматная доска?».....	183
12. Тандем Кисинджер-Бжезинский: гонки в направлении глобального фашизма?	186
13. Проект «Демократия» и тамплиеры Теннесси: «Аграрное против Индустриального»?	187
14. Проект новых Конфедеративных Штатов Америки – кто следующий?	190
15. Геофантазии Збига: новый “Drang nach Osten” к “Lebensraum”? ..	191
16. Русский ответ: культурное имперостроительство?	192
17. Распятие страны-мессии: возможно ли воскрешение?	194
18. Существует ли прогресс в истории?	196
19. Русский социализм: путь прави или левый поворот?	197
20. Забыть демократов, модернизировать постсовременность?	199
21. Старый «новый социализм»: читать «Манифест»?	200
22. Возродить социализм – к новому коммунизму?	204
23. Судьба социализма – революция?	214
24. Русские идеалы и идеи постсовременности?	215
25. Новое «Слово к народу»: «летальная политика» советского геноцида и/или рыночный фундаментализм «реформ смерти»?	217
26. Капитализм как «идеальный тип» или социологическая шизофрения?	219
27. Модернизм, или «ничто нечеловеческое мне не чуждо»?	221
28. Есть ли культур в постиндустриальном обществе?	223
29. Революция или контрреволюция в сфере чувственности?	228
30. Чувственность 60 годов: «против интерпретации» или критика постсовременного рассудка?	230
31. «Что-то случилось» в правовом обществе?	233
32. Западный волюнтаризм как фактор русской беды?	234
33. Команда Мон Пелерин: «Вот они расселись по местам?»	236
34. Большой хапок «агентов влияния»: какой цинизм?	239
35. «Приватир» – означает пират?	240
36. «Мистерия Капитала: почему капитализм торжествует на Западе и проваливается повсюду?»	242
37. Новая «легалистская революция» против культуры?	244
38. Вуду-культура соответствует Вуду-экономике?	246
39. Падение глобализации?	243
40. Глобальный эффект Перл-Харбора?	250
41. Ререгуляция и реиндустриализация: движение к новому Бреттон-Вудскому миру?	251

42. Что же представляет собой опыт американской политэкономии?	253
43. От постиндустриализма к неолиберализму: почему европейский либерализм родился в Венеции?	254
44. Экспорт либерализма как формирование британского радикального эмпиризма?	255
45. Д. Локк как апостол либерализма: три импульса для “tabula rasa” или какова природа человека?	257
46. Кто сказал: «Умный торгует товаром, сырьем торгует простак, ну а землей дурак»?	259
47. «История философии умерла вчера»: да здравствует новая история философии?	263
48. «Моя старая мечта состоит в том, чтобы проценты были свободны, как и любовь»: окончательный диагноз шизофрении И.Бентама как идеолога британского свободного рынка?	266
49. Возможно ли культурное сокрушение империй?	268
50. Краткий очерк антигеополитики, или что такое геополитика по-евразийски?	271
51. Новый супермен и его секретное оружие – Ницше?	273
52. Нихт капитулирен: Мы не отречемся?	276

Раздел 3. ВЛАСТЬ ПРОШЛОГО В БУДУЩЕМ	277
72 недоумения	277
1. Робокон постсовременности... ..	277
2. «Неладно что-то в датском государстве»... ..	280
3. «Беловоротничковая» моральная коррупция... ..	283
4. Олигархическая печать Зверя: американские дети как «собаки Павлова»... ..	286
5. Прирожденные убийцы – Воспитанные убийцы... ..	289
6. Мифы американской медиа... ..	290
7. Кто контролирует медиа: «теперь-то то я знаю, кто сказал мяу»... ..	291
8. Как работает медиа картель: принцип – Д-Е-Н-Б-Г-И... ..	293
9. Политическая параноя и промывание мозгов... ..	294
10. Тависток Брейнвошинг: «хард» и «софт»... ..	296
11. Принципы новояза: А-лексикон, Б-лексикон, В-лексикон как «преступмысль»... ..	298
12. Гейтс – ворота куда... ..	300
13. Экономика и культура ноосферы... ..	304
14. Новая мифология: Интернет и освобождение человека... ..	305
15. Антифилософия постсовременности – философия бифуркационного менеджмента как игры... ..	306

16. Подлинная история гэмблинга и популярная культура...	307
17. Гэмблинг: регрессивный налог на бедных...	309
18. Новая экономика постсовременности – «Гедоникс» ²³	310
19. Телекоммуникационная порнография – новейшая история развлечений...	312
20. Фашизм как продукт общего кризиса капитализма: роль олигархии в захвате власти Гитлером...	315
21. Формирование расово-научного движения...	316
22. От неолиберализма к фашизму: траектория американской постсовременности...	318
23. Голливуд и нацисты: мифология Тибета...	319
24. Новый обретенный рай Голливуда: черви и свастики...	320
25. Культ «Гладиатора» и воскрешение языческого Рима Голливудом...	321
26. Новый ад: Американский ГУЛАГ как тюремно-индустриальный комплекс...	323
27. Дешевый труд в постиндустриальном ГУЛАГе...	324
28. Постиндустриальный расизм в контексте возрождения «Южной стратегии»...	326
29. Новая южная конфедерация: «Делай деньги, а не сталь!»...	328
30. Новое насилие и гибель нового Фауста...	329
31. “Sex before eight, either it will be too late!” – NAMBLA...	330
32. «Покемон-безумие» – приготовлено специально для детей...	331
33. «Необходима ядерная война против этих людей!»...	335
34. «Список Шиндлера» – как смешно...	338
35. Волк в роли пастуха...	340
36. Что такое «Новое насилие»...	341
37. От разрушения «авторитарной личности» к «концентрационному лагерю ума»...	343
38. Авторитарная личность – самоосуществляющееся пророчество...	344
39. Тавистокская психологическая война: от Бейсика к «Новоязу»...	347
40. Английский позитивизм и языковые игры британской разведки: «Алиса в стране чудес»...	349
41. «Они снимут все»...	350
42. Новый сладостный стиль: 850 слов...	353
43. «Картинки в твоём букваре»? – «Картинки в твоей голове»...	354
44. У. Липпман: Мнения правят миром, или «Я оглянулся посмотреть, не оглянулась ли она, чтоб посмотреть, не оглянулся ли я»...	357
45. Индустрия Холокоста: Черчилль знал все...	359

46. Нацистская система промывания мозгов: война, которую Гитлер выиграл...	361
47. Телевидение: Вагнеровская мечта о Gesamtkunstwerk или одноглазый Беби-ситтер...	363
48. Глобальная шоковая терапия: зомбивидный транс...	365
49. Дружественный фашизм глобального информационного порядка: «Медиа есть безумие»...	367
50. «Утопиаты» от Сороса: легализация наркотиков в «открытом обществе»...	369
51. Д. Сорос: «голем, сделанный в Британии»...	371
52. Эксперименты над человеческим поведением: новый проект МК- Ультра...	373
53. США, крупнейший наркопроизводитель – Глобальный картель, Инкорпорейтед...	375
54. Мировой оборот дурмана и фармакологическая революция против культуры...	377
55. Олигархическая машина по отмыванию денег...	378
56. Кибернетический проект «Человек – Машина»: Люциферовский образ человека...	380
57. Религия Ментального Здоровья: «Русская рулетка»...	382
58. Телепузики – программирование постсовременности...	383
59. Легализация азартных игр: поп-культура мирового казино...	385
60. Пример: индейские игры и происхождение Хилтона...	387
61. Новая Наука: новое насилие в культуре. США: полевая экспедиция структурного антрополога А. Эванс-Причарда...	388
62. Ментицид – экзекуция под названием “IQ”...	390
63. Реформы Брандта и возвращение классического образования: от Ирреволюции к Революции...	392
64. Потенция от Пфайзер: «а в США-то секса нет...»	394
65. «Бэби-бумеры» – “Am I nice? Am I sexy?”	395
66. Введение в тайну снятия сексуальных табу...	396
67. Против программы coming out/ coming out of the closet: проект антисексуальной контрреволюции...	396
68. Справка – комментарий: Климов и климовщина...	402
69. Культура смерти и культура жизни: эсхатология Запада и сотериология России...	402
70. «Вы мелочь забыли, господа цивилизованные»...	404
71. “Help us help you” – «помогите нам помочь вам»...	407
72. Коммуникация как культура и старые мифы электронной революции...	409

Раздел 4. Управление будущим ИЗ ПРОШЛОГО	412
55 дополнений	412
1. Актуальность теоретической реконструкции+	412
2. «Новый Израиль»+	413
3. Третий Рим – Третий Интернационал – Третий Мир+	414
4. К пониманию системы мессианства русской культуры+	417
5. Мифология: сакральное мессианство самодержавия+	419
6. Типология мессианства+	420
7. Коммунизм и мессианизм – непобедимы+	422
8. Мессианство в народной монархии+	425
9. Наше мировоззрение: метафизическое мессианство интеллигенции+	426
10. Трагедия интеллигенции: интеллигенщина и образованщина+ ...	429
11. Интеллигенция старая и новая+	430
12. «Есть, русская интеллигенция! Есть!»+	432
13. Либеральный кунштюк «нового мышления»: посткоммунистическая эпоха как «мечта идиота»+	435
14. Народные интеллигенты и интеллигентствующие элитарины+	437
15. Русские идеалы и западные идола+	438
16. Наша наука: геополитическое мессианство социализма+	440
17. Капиталистическая реставрация в культуре+	442
18. Они о нас: против «русского Холокоста»+	445
19. Государственническое начало русской культуры+	446
20. «Грех великий» нашей культуры+	448
21. «Пять предательств русской интеллигенции»+	450
22. От «зверочеловечества» к «свиночеловечеству»+	451
23. “Endkampf” и отечественная интеллигенция, или «С кем вы, мастера культуры?»+	454
24. Пророчества и прогнозы сохранения национальных культур+	456
25. Гибель России и крушение США: иллюзии субъективного фактора+	458
26. Русские национальности: от национально-территориальной к национально-культурной автономии+	460
27. Российская теория культуры: сумма русского мессианства+	462
28. Элементы геополитики и русская Вселенная.	463
29. Панмонголизм против «границ русского царства»: национальная идея в русской литературе+	466
30. К еврейскому вопросу, или «200 лет вместе» с «движущим катализатором»+	468
31. Антикультурные и антинародные силы России+	470

32. Пришествие народа-мессии+	472
33. Использование неучтенной природной ренты+	473
34. Стратегическая российская идея XXI века+	475
35. Терпимый коллективизм как персоналистский коллективизм России XXI века+	477
36. Идеология рыночной экономики – «никакой идеологии!»+	480
37. Новое мировоззрение: новый лидер мира+	481
38. Выбирая лидера, Россия выбирает путь+	481
39. Восстановление русской культурной традиции – 2000 год+	483
40. Культурные итоги за 2001-2002 годы+	487
41. Дирижизм: экономический и культурный+	490
42. «Мягкий путь» или взять «культурно за яблочко»+	492
43. «Путь прави»+	497
44. К законопроекту «О русском народе»+	500
45. «Русские, встаньте с колен, без вас мы все пропадем!»+	502
46. «Умная голова, да дураку досталась!»+	503
47. «Кому на Руси жить хорошо?» – уроки метафизического мышления+	504
48. Возникновение старчества в России: старчество – ключ к несовременности+	508
49. Исторические формы старчества и наше время+	510
50. Оптина пустынь – гнездо старчества+	512
51. Пророки и чудотворцы: истоки психотехники старчества+	513
52. Православная проповедь старцев в русской культуре+	515
53. Старчество и скрытая святая Русь+	517
54. Старчество и вторая Русь+	519
55. Старчество как носитель Традиции: к новому синтезу русской культуры+	520

ЗАКЛЮЧЕНИЕ	523
Будет ли жизнь при постиндустриализме?	523
Вуду-экономика и вуду-культура постиндустриализма	524
Цинизм постиндустриального аскетизма	527
Вуду-культура соответствует Вуду-экономике	530
Новая столица России: к единому геополитическому пространству ..	534
Утопия постиндустриализма и проект русского неоиндустриализма ..	536

Введение: ВЗГЛЯДЫ И ПОЗИЦИИ

Пора умом понять Россию, или о концептуальной безопасности Истории

XX век России не был провалом. Для меня он не был ночью ужаса как об этом пишут сторонники иррационалистического мирозерцания. Век разрешился от ужасного бремени империализма Великой октябрьской социалистической революцией. Великая победа советского народа дала второй жизненный толчок новой цивилизации. В 5 лет я узнал о первом искусственном спутнике Земли, через год увидел улыбку Лайки, затем на первые детские копейки купил марки с Белкой и Стрелкой. В 9 лет я увидел Гагарина. В моем родном Свердловске я видел кортежи с Неру и Кастро, Че Геварой и Хоннекером. Хорошо вспомнить детство.

Представьте, что Вы получили по мейлу (по «мылу», как говорят сейчас наши компьютеризированные дети) в свой почтовый ящик неожиданное и непрошенное электронное письмо из будущего, из коммунистического Свердловска Третьего тысячелетия Эры Освобожденных миров (в духе И.Ефремова) – ИЗ БУДУЩЕГО! Что-то произошло, брэдберевская бабочка взмахнула крыльями, на другом полушарии возник тайфун и временные линии спутались и свернулись, приоткрылась завеса и на чистом русском языке – языке объединенного человечества – неведомый собеседник из чата будущего вдруг сообщил, что уже давно нет доисторических и предысторических проблем классового, национального и экологического характера и идет нормальная человеческая созидательная космическая история. Даже продвинутый в историческом смысле семеновский герой Штирлиц не мечтал о будущем – в «мгновениях» он лишь в день Советской Армии на пороге служебного коттеджа прозревал сквозь пространство, как «где-то над рекой в маленьком саду созрели вишни». Сегодня будущее представить невозможно, но можно вспомнить, что у нас было время подступа к будущему, к прогрессу: мы мечтали и грезили, как «на Марсе будут яблони цвести». Будущее человечества кажется сказкой сегодня в узилище либерального концлагеря для России – такое впечатление возникает от массового погружения нашего населения в новейший утопизм рыночных фундаменталистов, фанатов и маньяков лона западной цивилизации. Впечатление такое, что наступил сон с открытыми глазами – все смотрят транслируемые спутниками «Окна», «Большую стирку», обновляющийся набор реалии-шоу.

Ведь нам только кажется сегодня, что Свердловск и СССР – это прошлое, которое встречается, когда мы разбираем старые открытки с забавными трамваями и кумачевыми плакатами «Решения XXV съезда КПСС

выполним!». Выросло целое поколение у нас и на Западе, которое не смеется шутке Задорнова о «Чи-Чи-Чи-Пи» – большинство ничего не знает об СССР, но носит красивые майки с придуманным Лениным гордым солнечным гербом и логотипом. Точно так же прежде нам при социализме казалось, что Екатеринбург – темное и навсегда ушедшее прошлое вместе с «Николаем кровавым» и никому не нужным «последним дворцом последнего царя» – Ипатьевским домом, разрушенным заурядным баскетбольного роста секретарем обкома Ельциным. Эта сказка о социализме звучит сегодня как сказка, внезапно «рассказанная ночью» – в самую темную ночь человечества, в ожидании его солнечных часов. Сказка, рассказанная из будущего и о будущем – рассказанная Знайкой из Солнечного города будущего для Скуперфильдов и Жадингов из носовского капиталистического лунного города Брехенвиль. Надежда пока лишь в том, что сказочным образом в безобидных солнечных Незнаек превратится вся нынешняя олигархия.

С социализмом реальным обстоит все просто как со всеми сверхсложными социальными чувственно-сверхчувственными конstellляциями. Здесь не надо применять теоретические и метафизические ухищрения, главное не воспринимать себя, как рассуждающего субъекта в качестве «Кая логических суждений». Главное – встать на ноги и идти, а не стоять на голове, не верить обманщикам. Вспомните свои детские, первые и неиспорченные представления, свои попытки схватить в мышлении идею вещи: ведра вообще, зонтика вообще, денег вообще, и на основании этого, – самого дорогого (дорого оплаченного кровью предков) и правильного, что есть в мире – социализма!

Вспомните себя, когда земля была еще близко, и Вы держались за руку отца и матери, когда Ваше представление о мире было наивным реализмом (а не идеализмом субъективным в духе расхожих аморальных и релятивистских тезисов о том, что истины нет и «однова живем», или с верой в бога и абсолютную идею идеализмом объективным, религиозным). Итак, есть то, что я вижу и есть нечто, что я могу увидеть впоследствии и что определяет, то что я вижу. Зонтик – это такая штука с крюком или без, черная или разноцветная, но от дождя, а не для того, чтобы воду носить. Воду носить – это ведро, а вот кино – это когда пленку через лампочку дядя крутит, а дядя нам мир показывает, а за это деньги получает. Деньги – это не просто бумажки, им соответствует золото и золотой запас государства, а хранится он в Москве под землей и там солдаты с автоматами, а еще под землей поезда ходят в Москве и дыра в земле есть и туда лестница уходит. И все это – социализм, когда золото соответствует деньгам, которые государственные кассиры выдают людям за их труд.

Социализм – это когда дух захватывает от правильной организации государства, от того, что это счастье сделали нам и нам повезло, что живем мы не при царе Горохе и нет капиталистов рядом, а сунутся так получают. Дух захватывает от метафизики государства – оно в нас, рядом и все понятно и просто даже нам, ходящим в садик. И так все правильно организовано в других братских странах, а плохо и неправильно все организовано там, где буржуи получают бумажки и имеют свое золото не за труд, а за краденый у народа капитал, и там всякие странные фигуры, нетрудящиеся: городовые, попы, купцы, преступники. Но они не оживут, кроме как в сказках для совсем маленьких и ничего не понимающих несмышленишей. А еще был в парке Дворца пионеров (там раньше был дом купцов Харитоновых) смешной спектакль про приехавшего в СССР мистера Твистера – «хозяина заводов, домов, пароходов». В книжке 1962 г. была картинка про городского, ожившего и попавшего на Первомайскую демонстрацию со своей шашкой, слова под картинкой: «Куда полез ты старикан, не выпил ли лишней ты стакан?»

Папе моему не нужен ВИЗовский завод и прокатный стан – этим владеет народ, папе нужны для бритья одеколон и помазок и папа пойдет учить суворовцев математике, а мама станет рассказывать детям: «Ленин, Сталин, история партии». Эти слова хорошо повторять под елкой, а еще лучше в праздничный день Конституции 5 декабря остаться дома... Кстати, и бога нет, а темные бабушки еще ходят куда-то на окраину, где осталась церковь, лопухи, кладбища с крестами и у нас в центре города в некрасивом испорченном здании – в церкви, теперь краеведческий музей с маятником Фуко, где показано как раньше люди жили, а напротив приземистый дом, где царя расстреляли – кровавого, потому и жизнь счастливая. И в этом мире на странный вопрос соседки: «Верить ли ты в бога?» можно спокойно ответить, что «нет, поскольку я знаю и зачем мне верить, если я знаю, что либо его нет, либо он есть, но я-то знаю, что его нет и извинить его может лишь то, что он не существует». «Коммунист» и просто хороший человек Христос завещал нам «быть как дети» – будем же ими!

Итак, мир в восприятии наивного реализма ясен, прозрачен до доннышка и счастлив по определению. В этом состоянии хорошо в упоении читать на заливной скамейке городского Дворца пионеров толстенный том из собрания сочинений Жюль Верна про подводный Наутилус. Но что делать тем повзрослевшим и читавшим в счастливое свое детство пионерам через 30 лет в условиях краха социализма – остается с горя слушать деградировавших свердловчан из «Наутилус Помпилиус». В новом монструозном мире Свердловск вновь назвали Екатеринбургом, а в журнале «Урал» его зовут «Бургом», на криминально-политически-новостном те-

левидении выплевывающий через силу слова – «Ну вот, ребята, хайлендеры, время нашей программы, слава Богу, истекло» – знаменитый и высокооплачиваемый телекиллер косноязычный Шерemet (кого люди зовут Шизомет и Вторшермет) любимый наш город социалистического прошлого обзывает «Е-бургом». Впечатление такое, что все мы на машине времени попали в прошлое – какая-то «Кин-Дза-Дза» получилась, планета, где надо носить «цаку в носу» (пирсинг), говорить «Ку» и кланяться перед новыми хозяевами жизни, покупать «Кече» (жизненные блага, электроэнергию), которого всегда было завались. Когда унылого Шеремета еще не было в проекте, мы в нашем детстве полагали, что социализм – это общественная собственность и каждому воздается по его труду, и по труду общества. И все народы мира так обязательно устроят свою жизнь, да только генералы мешают. Вот и Джанни Родари пишет: «Я видела семь генералов, идущих по улице в ряд, у всех у них звонкие шпоры...», да и Маяковский не хуже писал: «Я русский бы выучил только за то, что им разговаривал Ленин».

Итак, все можно увидеть и все можно понять. Здесь нет тайны спекулятивной конструкции – социализм не есть гегелевский метафизический плод, по отношению к которому экзистируют отдельные реальные груши и яблоки. Социализм и есть наше реальное русское яблоко, китайское полосатое, райское, а не подсунутое ельцинское киви. Жаль, что в яблоке завелись черви и оно сгнило. Это яблоко, то есть социализм, не могло быть подлинным, неподлинным, или мутантным как полагают антиглобалисты. Оно было реальным. Вспомните и станьте наивными реалистами, детьми человечества, тем более, что обожаемый многими западный глобальный человек давно ушел от взрослости и штампует новых детей и подростков из беби-буммеров, создавая онтологию новой взрослости и новой образованности. Будьте детьми социализма, т.е. совершенно взрослыми людьми в отношении тиражируемых Западом мифов конца предистории и постиндустриализма, столкновения цивилизаций. Мы живем не в «конце истории», но в начале подлинной истории человечества, переходом к которой может стать разрыв с веригами постиндустриализма и переход к русскому неоиндустриализму. В сущности нам рассказывают сказки для взрослых и сами названия философских, политологических, геополитических трудов в унылых философских журналах или в ярких обложках на книжных прилавках свидетельствует о том: мы «разочарованы в культуре», ожидаем «смерть человека», предпринимаем деконструкцию, слушаем «новых философов» на их «философском базаре», накрываемся «третьей волной» и живем в «мегатенденциях» «футурошока», страдаем от «великого разрыва» и «мутации культурной парадигмы», ужа-

саемся упадку «физической экономики» и объявляем «финис мунди».

Забавно, но братья Стругацкие в повести «Возвращение. XXII век, полдень» описали достаточно подробно Свердловск будущего и никакого конца истории. Молодцы были эти молодые фантасты! В напоенном озоном и хвойным ароматом городе есть самодвижущиеся дорожки, веселые красивые мужчины и женщины, счастье, коммунизм само собой, тишина, закрытые гигантскими прозрачными колпаками производства Уралмашзавода (а не ОПС «Уралмаш») и зелень, и...ни одной церкви и колокольного звона, оглушающего безумных «новых русских», вложивших миллионы в квартиры из красного кирпича домов, возведенных возле действующих церквей. Я очень хочу в такое будущее и не так как та девочка из диссидентского анекдота, которой воспитатель в садике рассказал, как хорошо в СССР, и она заплакала: «Хочу в СССР!». Я хочу в Земшарный Союз Советских Коммунистических Республик и в его возможную столицу – город Свердловск будущего Хартленда планеты! Пока же Екатеринбург – уродливое кривое зеркало того будущего из жизни планеты Тамас (Смерть), которое описал поздний Ефремов в «Часе быка». В этом реставрированном прошлом, лакированном под будущее для немногих, вместо площади Народной мести поставлен силой «административного ресурса» Храм на крови.

Утописты постиндустриализма по всему миру взрывают доменные печи, закрывают производство, сокращают население. И наши городские мальтузианцы не от большого ума учатся у британцев на их деньги и под «факелом Бирменгема» процессу деиндустриализации Урала, называя это постиндустриализмом. Они выдвигают лозунг генерального плана города: от «города для промышленности» к «городу для человека», в результате город превращается в Мекку для туристов, первые этажи отдаются под упоительно дорогие лавчонки, сдирается асфальт, выстилается плитка, строятся пандусы. Город для инвалидов! Инвалидов физических, умственных, социальных, классовых, национальных! Город толерантных людей – безразличных друг к другу. Город не русских, но русскоязычных. Город, в котором создаются сэттлменты – китайские, таджикские, азербайджанские по американской модели «мелтинг пот» – когда эта модель не сработает, против бедных обломков различных народов, загнанных в капиталистическое лоно постиндустриализма, будет разыграна национальная карта. Пока же губернатор провозглашает Урал родиной 120 народов – в городе, где 85 % русских. Накапливается и прессуется динамит социального и национального взрыва – вспомните из детских буквarei картинки старого черного Баку, где резню останавливал Степан Шаумян. На митингах антикапиталистов дети, ничего не могущие объяснить рационально, эмоционально готовы – они учатся диалектике не по Гегелю. Им

легко дается азбука классовой борьбы: «Ленин, Мао, Ким Чен Ир. Мы построим новый мир! Скоро, скоро выстрелит «Аврора»!

В сущности, первый старт социализм сделал в Парижской коммуне (см. статьи Ильича «Памяти Коммуны», «Уроки Коммуны», «Государство и революция»). Старт длиной в 70 дней. Второй старт – Великий октябрь 1917 г. на 70 лет. Полагаю, что это величайшее событие в истории человечества и в будущем при преодолении ямы постсовременности люди откроют новое летоисчисление. Они будут вести счет годам не от мифического рождения мифического Христа – одиночки-спасителя, но от рождения первого коллективного спасителя, страны-мессии. Третий старт неизбежен, можно предположить, его начало в 2017 г. (сравните менталитет нашего общества в 1903 г. и в 2003 г., что впереди?) Старт социализма возможен в отдельной стране или в группе стран или возможен как бриколаж – наложение на стартовую площадку второго старта (Китай, Куба, КНДР). В любом случае третья форма социализма – всерьез и надолго и на весь мир. Возможно, и без всякой астрологии, а по геометрической прогрессии – 70 дней, 70 лет и 26 000 лет. Где тут конец истории в XXI в., где наши Нострадамусы, ау? Старт возможен только как сознательное действие масс – не просто 2 съезд РСДРП, но некий Всемирный интернетный съезд антиглобалистов, неоевразийцев, евракоммунистов и просто взрослых людей. Сказки про антропогенную цивилизацию, меняющую западную техногенную, здесь не помогут. Мы на горе всем буржуям мировой пожар раздуем – это эмоциональная форма, которой буржуи, сионисты, британские израилиты и олигархи постараются овладеть. Теоретически вновь действуют формулы Ильича «Первая производительная сила всего человечества есть рабочий, трудящийся» и «Только диктатура пролетариата в состоянии освободить человечество от гнета капитала». На кого же нам надеяться – на инопланетян, спасающих от феодальной олигархии? Никто не даст нам избавленья... Вообще переход от капитализма к коммунизму следует сравнивать не с переходом от феодализма к капитализму (и здесь не все просто – Россия до сих пор переходит к капитализму), а с переходом от первобытности к классовому обществу, а это период многих тысяч лет. Провал полного глобального перехода землян к социализму уже привел к фашизму и второй Мировой Войне, частичное поражение социализма в России и Европе уже ведет в Третью мировую. И как забавно говорил в фильме американский генерал, что если в результате войны останется на земле пара людей, то «это будет американская пара». Мао с его предсказаниями может отдыхать!

Социализм имеет смысл только как коммунизм, как движение от общественного к общему. Большую часть истории человечество прожило без

классов и государств, т.е. в примитивном коммунизме. Тот коммунизм, который обещала КПСС и затем заменила на московскую олимпиаду, был бы коммунизм если не оруэлловского скотного двора, то коммунизмом второго старта социализма, то есть коммунизмом неполным, несовершенным, построенным на индустриальной мощи и идеологии только рабочего класса промышленного периода. Новый коммунизм есть коммунизм третьей решающей попытки, коммунизм совокупного работника, интелливольта (объединяющего интеллигента и пролетария и снимающего их диалектически в борьбе с экспроприаторами и чиновниками). Это коммунизм эмансипаторов человечества и он будет носить синтетический характер, поскольку строится на неоиндустриальной базе. Назовем его синком – синтетический коммунизм. Получается, что надо в Интернете создавать синкоммунистическую партию совокупных работников (трудящихся) с евмарксистской, евракоммунистической (в смысле евразийской русской коммунистической и евразийской марксистской) идеологией.

Звучит непривычно, но и Христос был идеологом, а св. Павел организатором, и если бы это имя звучало благозвучно, верно было бы назвать учение о спасении христианством-павлианством (это не мое предложение, а идея высказанная А.Граммши, основателя ИКП и еврокоммунизма, в «Тюремных тетрадах» т.е. еще в тюрьме у Муссо). Да уж больно павлина напоминает... А не напоминает ли синком хрущевские магазины «Синтетика»? Молодому поколению не напоминает – и как там в пьесе у, торгующего сегодня табуретками, М. Шатрова: «Так победим!»

Социализм придет – новый и ослепительный. Он вновь зародится в России у бледнолицых братьев – он не придет из-за великой стены от желтолицего брата: братья забыли о диктатуре пролетариата и не вносят передовую идеологию в сознание соседей, они торгуют. Из библейских детей «Сима, Хама и Иафета» сам антропологический тип русского белого человека наиболее опасен для мондиалистов мирового правительства. Блистающие «Алые паруса» освободившегося человечества манят и требуют объединяющий миф – сказку для нас, сегодняшних, прозябающих в буржуазном рабстве и добровольной вещной зависимости. На заре второй попытки построения социализма пионер попросил вожатую сказку. В образе пионера зашифровано молодое человечество – наше светлое детство.

«Расскажи, Натка, сказку», – просил в пионерском лагере вожатую гайдаровский Алька и услышал сказку о «Мальчише-Кибальчише», о победе Красной Армии над проклятыми буржуинами. В 1991 г. Мальчишплохиш, внук Гайдара, Егор реализовался из мифического небытия и продал СССР за «бочку варенья и корзину печенья». Песенник М.Светлов уверял, что «Новые песни придумает жизнь», новые песни как реакцию

на контрреволюцию мы услышали, но есть и новая сказка. Сказка эта лежит в основе песен и служит их коллективным архетипом и программой действий для масс. За такую сказку стоит жить и стоит умереть – снова «мы будем петь и смеяться как дети»: «и как один умрем в борьбе за это». Петь будем на самом деле, а не юродствовать как престарелый Кобзон со звонкой песней о «таком молодом» Ленине. Сказку необычайной силы и прозорливости можно найти в романе 1992 г. Э.Лимонова «Иностранец в смутное время». Рассказывает сказку Индиана (автор) в парижской постели (то есть на сон грядущий, как Натка – Альке), но своей беспутной, притихшей после поездки в Москву и исправляющейся женщине:

«...Существовал некогда на Земле сильный и могущественный народ, завоевавший, сам того не желая, полмира. Его, раскинувшего свою державу через двенадцать часовых поясов, подчинившего себе племена, говорящие на 121-м языке, боялись соседи и уважали. Враги из остального, незавоеванного Великим народом мира, настолько боялись Великого народа, что давно перестали нападать на него с танками, пушками, авионами...»

«Нужно говорить, «самолетами», – перебила она его.

«Не перебивай, но слушай. Нападали они словесно. Лишенный реального мускулистого врага, ни с кем не воюя, сильный народ заскучал. А заскучав, он стал сомневаться в себе и прислушиваться к словесным атакам врага. Слушая и скучая, Великий народ стал сомневаться в том, что он великий. Ему стали приходиться в голову мысли о том, что справедливо ли, чтобы один народ был сильнее других народов? И несмотря на то, что все самые крупные его завоевания были вынуждены, были совершены им в результате оборонительных войн, Великий народ стал видеть свою Историю, как несправедливое насилие и цепь преступлений. Помимо хитрого врага за границами, усердствовали и воспламеняли народ изнутри образованные люди, энергичная часть образованных, желающая захватить власть в стране. Тридцать лет и три года понадобилось врагам, чтобы уверить народ в сомнении. Через тридцать лет и три года после смерти последнего Великого Цезаря, Иосифа, ведомый бьющими себя в грудь в покаянии новыми декадентскими вождями, Великий народ распустил свои армии, отдал обратно земли, им завоеванные, и...перестал быть Великим. Даже самый слабый и глупый народ или преступная даже группа могли теперь обидеть Великий народ. Иноземцы стали обижать его охотно и с удовольствием. Территория Великого народа все уменьшалась. Крича о справедливости, иноземцы оттяпывали каждый раз еще кусок территории и стали подходить уже к окраинам его исконных старых городов...» Индиана замолчал.

«И что же случилось дальше?»

«Пока ничего. Здесь сказка остановилась за недостатком новых сведений».

«Но что с ним станет, с бедненьким?»

«Большие беды, очевидно, придется ему пережить. Его проблема в том, что он не только поверил в ложь хитрых врагов, но и не разобрался никогда в отношениях между силой и справедливостью. Он всегда стремился к абстрактной стерильной справедливости, не понимая того, что сила и есть высшая справедливость...»

«Ну же, ну! Доскажи сказку...» – попросила она.

«...Как только наш народ это поймет, он проснется, стряхнет врагов с мощного тела, и опять станет Великим и всеми уважаемым народом...»¹

Переформулируя ситуацию, скажем: бывший советский народ, а ныне богоносный народ в вавилонском плену «глобального человекиника» просит – «Расскажи, Россия, сказку...» о том «как в мире без России, без Латвий жить единым человечьим общежитьем». Остается ЛИШЬ ЖДАТЬ, что новая сказка для детей Третьего тысячелетия будет о мировом Свердловске...

Но время не ждет. Письмо из будущего – это проходит по разряду «фэнтези» или литературного ухищрения. На самом деле данный текст и есть письмо из возможного будущего моим современникам, сверстникам, но еще не ровесникам. Они лишь сверстаны ролителями в одно время, но они еще не ровня будущему, а потому просто могут вновь во второй раз после шоковой болевой терапии испытать шок от столкновения с самой brutальной формой будущего. Лимит на революции завершился в закончившемся XX веке. Всем необходимо собраться с мыслями и вспомнить то, что любили цитировать из Булгакова рвавшие к власти политики конца 80 гг. – «Разруха – в голове!». Детство Вас не обманывает – поверьте своему детству, выбирайте из своего детства, отдайте детям и внукам свое детство, попадите поколением в историю, но не влипните в нее – СДЕЛАЙТЕ ПРОРЫВ В ИСТОРИЮ!

Россия беременна будущим и она его ждет. Ждет ужасный конец или надеется на ужас без конца. На самом деле впереди вечность, поскольку будущее, если смотреть из завершающейся катаклизмами современности как предыстории человечества, и есть вечность. Пока же нас атакует постсовременность, то есть будущее из прошлого (в английском языке эта забавная грамматическая глагольная форма – *future in the past*, будущее в

¹Лимонов Э. Иностранец в смутное время. Это я – Эдика. – Омск: Омское книжное издательство, 1992. – С.252–253

прошлом, в нашем настоящем получает инверсию: прошлое в будущем), и это прошлое уже прорвалось в нашу жизнь, и в ответ мы должны ЕГО (прошлое) контратаковать и победить с тем, чтобы выйти в несовременность – из ловушки постиндустриализма как конце предыстории человечества. Мы должны оказаться не в конце истории, но в неоиндустриальном развитом обществе, в подлинной истории человечества, в вечности.

Старый мир, этот inferно, готовит нам ужасное недолгое будущее. Умирающий мир как змея кусает свой хвост – он сворачивается в точку, возвращается к началу и потому его будущее, ожидающее всех нас, на самом деле является прошлым. В этом прошлом есть примитивное рабство и бесправие, свободный рынок и ханжество по поводу прав человека. Буквально, бионегативные мертвые хватают живых. Мы все можем погибнуть в смертельном объятии прошлого, но можем и прорваться. Старый мир как человеческая предыстория много раз пытался остановить развитие и заморозить жизнь, но каждый раз глобальные империи терпели крах. Такова была судьба имперского Рима и империи Чингиз-хана, Наполеона и Гитлера – все глобализаторы, в сущности, лишь готовили почву для «конечной битвы» на рубеже III тысячелетия.

В свете сказанного настоящее исследование представляет интерес для всех, а не только для специалистов в области социальной философии, практических работников государственных учреждений и специальных служб. Работа может использоваться всеми нами в качестве кратчайшего справочника по новейшим тенденциям идеологической жизни и перспективам выхода человечества из мира всеобщего отчуждения. Оно может быть полезно также для докторантов, аспирантов и студентов-гуманитариев, специализирующихся на проблемах обеспечения концептуальной безопасности России. Наша страна находится в поиске новой методологии научного мышления и ныне при помощи традиционной духовности и православного мировоззрения отрешается от мифологем неконцептуального и нетрадиционного, ненаучного и описательного эмпирического мышления «социальных животных» (телевизионное мышление образами и картинками в стиле суррогатной и вторичной программы «За стеклом», «Окна» и иных программ типа западных Reality-show, Survival, Big brother), а потому предлагаемое аналитическое исследование необходимо для всех тех, кто желает лидировать в XXI веке в интеллектуальном соперничестве с западными интеллектуалами и восточными интеллигентами.

Не случайна форма исследования – четыре главы как ответ на четыре вопроса – выражают глубинные архетипы научного понимания общества и задают вектор ФОРМИРОВАНИЯ НОВОЙ МОДЕЛИ МАТЕРИАЛИСТИЧЕС-

КОГО ПОНИМАНИЯ ИСТОРИИ. В результате, вместо туманных формул о евразийском пространстве, национальной идее, прогрессивном президенте и новой команде, глобализации и мондиализме вообще – вместо заклинаний о синтезе знания и веры, преодолении суеверий средствами развитого воцерковленного сознания, – кристаллизуется неомарксистская и неоевразийская (еврамарксистская) идеология для XXI века, ведущая к осмыслению будущего неизбежного синтетического состояния общества – товарищеского способа производства. Такая еврамарксистская платформа синтетического коммунизма (евракоммунизма) будет пользоваться совершенно иным терминологическим и понятийным рядом, нежели тот, который был навязан нашему общественному сознанию в ходе некритической рецепции, начиная с 1956 г., рукописей раннего Маркса, построенных в ходе идейного формального кокетничания с Гегелем и эквивоков в сторону революционной демократии по модели «Гегель в Фейербахе». Этот ряд позволит отрешиться от мифологии прав человека, от анализа феномена отчуждения: анализ детерминации в последней инстанции, доминанции и сверхдетерминации, изучение идеологических аппаратов государства и понимание индивидов как суппортов общественных отношений, формируемых в ходе идеологического ассюжетивания индивидов – позволит прийти к достоверному моделированию и прогнозированию основных трендов развития социума. Пока же нам предстоит сделать четыре шага в направлении формирования заявленной выше МОДЕЛИ овладения вечностью.

Эти шаги формально, но не содержательно, совпадают с шагами, принятыми в «песне песней марксизма» – в его «Манифесте», «человеком тысячелетия» (таковым, по опросам Би-Би-Си, оказался для западного мира К.Маркс). Действительно, ныне нам предстоит описать мировую реальность как особую **культуру** постсовременности (а это раздел 1), дать **правовую** характеристику российского локального социума и понять российских же локальных еще не правовых всемирно-исторических индивидов (это раздел 2), показать идейное брожение вокруг бесплодных попыток формирования новой идеологии **власти** для «новой России» и всего мира, наконец, нам предстоит набросать возможный проект политической программы для действующих прогрессоров-агентов модернизации социально-политического процесса **управления** «сверху и снизу» (а это раздел 4, повествующий об отношениях партии и класса, масс и вождей).

Таков коллективный архетип и мы последуем по указанному пути четырех первых шагов, не страшась критики отсталых рыночных фундаменталистов и передовых парламентских клоунов. Только на этом пути кон-

цептуальная безопасность нашей Родины будет достигнута. Следует помнить, что философские революции в умах всегда предшествовали социальным революциям и именно правильно проведенные первые позволяли сравнительно безболезненно пронестись вторым, не превращаясь в бунт – «бессмысленный и беспощадный». Человечество ждет не участь впадения в варварство в ходе хантингтоновского «столкновения цивилизаций» на основе непрерывной религиозной войны – человечество стоит перед началом подлинной ИСТОРИИ, РЕСТАВРАЦИЕЙ ИСТОРИИ, в которой свободное развитие каждого становится условием свободного развития всех. Бьет последний час предистории человечества, начинается будущее – решается вопрос о характере эпохи: старое будущее как мизансцена прошлого или будущее неосовременности?

Завершение предистории

События последнего десятилетия свидетельствуют о завершении предистории человечества, связанной с эксплуатацией и социальным неравенством внутри человеческих обществ и на международной арене, с расколом мира по национальным, религиозным и цивилизационным основаниям, с террористической глобализацией в интересах транснациональной олигархии. В прошлом году появились публикации бывших рыночных фундаменталистов (Д. Сороса, Д. Сакса и самого Ф.Фукуямы), провозгласивших конец старой рыночной системы и крах идеологии либерализма в ее классическом виде. В большинстве этих текстов нет концепции, которая бы позволила отделить существенное от случайного, они поверхностны, эмоциональны и полны предсказаний. Однако сопротивление аксиоматики либеральной идеологии не позволяет осознать тот факт, что происходящий процесс означает не только ее гибель, но конец всего старого мира цивилизаций, основанных на капиталистическом разделении (объединении) труда и установление новейшего мирового порядка несовременности, опрокидывающего новый мировой порядок постсовременности.

Триумф Запада, западной идеи обернулся ее крахом. Шокотерапия, проведенная «вуду-экономистами» либерализма из школы М.Фридмана в бывших социалистических странах и в большинстве стран третьего мира, привела к резкому росту антизападных настроений населения. Мы стали свидетелями конца предистории, завершения идеологической и политической эволюции либерализма – инволюции западнизма в виде возврата в первоначальное состояние буржуазной диктатуры. Крах западнизма в сфере идей и сознания означает неизбежный его крах в материальном мире. Именно этот идеальный мир антиглобалистских и антитеррористических настроений и умозрения определяет мир материальный, поскольку

ку источником терроризма является империализм, а географическим центром терроризма – Лондон. Как писал Фукуяма в «Конце истории?»: «Чтобы понять, почему это так, следует вначале рассмотреть некоторые теоретические вопросы, связанные с природой происходящих в истории изменений».

Призрак постсовременности: «Постсовременность не существует!»

Мир стремительно преобразуется на рубеже II и III тысячелетий. Уже 11 сентября 2001 г. позволило говорить об оформлении тех сдвигов, которые накапливались на планете². Цивилизация Нового Времени находится в состоянии перманентного кризиса и сегодня остро встает вопрос о свободе и возможности существования личности и свободных народов, поскольку крах старого социализма возвестил неизбежную гибель капитализма в его наиболее развитой форме западнизма и ультраимпериализма. Напряженные эсхатологические ожидания постмодернистского состояния общества и реальное конструирование глобального сверхобщества («западного человекика» по терминологии А.А. Зиновьева) с его «давосской культурой золотого миллиарда» заставляет обществоведов-культурологов уйти от оптимистического восприятия скорой гомогенизации наличной социальной гетерогенности и перейти к алармистскому осмыслению возможностей спасения последних островов свободы в новой системе координат постсовременного мира. В этом мире, говоря словами Д. Сороса, капитализм и его либеральная идеология финансовой спекуляции, протестантский дух наживы оказываются главной угрозой свободе и демократии. Старые формы сопротивления репрессивной тотальности рынка уже показали свою несостоятельность в самом широком диапазоне от сексуальной революции до городской герильи.

Сегодня мировое сопротивление глобальному сообществу возможно на базе ситуационного подхода к обеспечению свободы. Благодаря ему, мы заранее сможем написать эпитафию поколению глобализации – подобную надписи на памятнике Г.С. Сквороды: «Мир ловил меня в свои сети, да не поймал». Получается, что мир меняется глобально, а спасение обеспечивается только локально. В качестве механизмов обеспечения свободы личности речь идет не только не о международных законодательных актах по правам человека, но о возможности индивидов обеспе-

²См. работу Е.М.Примакова «Мир после 11 сентября и вторжения в Ирак». Екатеринбург: Пирогов, 2003. Необходимо также обратить внимание на знаковые и рубежные труды западных исследователей: Бьюкенен П. Дж. Смерть Запада. М.: АСТ, 2003., Фукуяма Ф. Великий разрыв. М.: АСТ, 2003., Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. М.: АСТ, 2003, а также отечественных авторов: Арин О.А. Мир без России. М.: Алгоритм, 2002, Уткин А.И. Мировой порядок XXI века. М.: Алгоритм, 2002.

чить пространство своего развития. И если персоналистская и экзистенциалистская версии свободы как прорыва в бытии строились на сугубо философских основаниях, то новая версия индивидуальной свободы уже вытекает из понимания реальностей политики, культурологии и геоэкономики. В этих новых реальностях завершения генокода истории выясняется, что феномен локальности обретает новый статус ценности как в постиндустриальном мире, так и в архаизирующемся новом древнем мире.

Насыщенность коммуникативного обмена позволяет определить свободу как возможность двигаться среди интерпретаций и позиций в ходе плодотворного диалога. Монстры одностороннего воздействия и манипуляции начинают проигрывать новым колоссам коммуникации – телевидение Гора уже проиграло антиглобалистскому Интернету Буша. Действительно, маргинальные хронотопы сегодня выходят в центральные жизненные позиции: повсюду маргинальные демонстранты с их антимондиалистской интенцией были отобилизованы и собраны по Интернету, а за ними оказались корпорации реальной физической экономики неспекулятивного типа. Общая ситуативность идентичности – кризис идентичности и на гребне «третьей волны» он особенно ярок. Этот кризис ставит под вопрос глобальные прогнозы С. Хантингтона и З. Бжезинского, ибо ситуативность идентичности не позволяет обеспечить формулу «The West and the rest» и даже обратную антифукуямовскую интенцию – «The rest against the West».

Как показывают авторы Московской школы геоэкономических и социальных исследований (руководитель проекта А.И. Неклесса), нынешняя эпоха как период социального постмодерна заканчивается. Она может быть описана с помощью гексагональной модели современного геоэкономического универсума, а континуум социальных связей следует описывать с помощью понятия «ситуация». Создается впечатление, что современная эпистема просто беременна ситуационным подходом. Добавим, что в геоэкономике этот подход получил название таргетинга – целенаправленной поддержки индустрии, снимающей «невидимую руку рынка». Речь идет о более гибком целеполагании и преобразовании ситуации. Действительно, индивидуальный и коллективный субъект свободен, когда возникает практическая ситуация конструирования собственного бытия.

Если обратиться к классической философской модели движения к свободе как всеобщей истории. В периодизации этапов движения к свободе обычно лежит марксово глобальное членение исторических периодов из «Грундриссе». Это понимание обычно дополняется изучением этапов переживания индивидом своей свободы. Эти глобальные этапы, следо-

вательно, находятся в соответствии с развитием мировых религий и формируют стадии родовой свободы и индивидуальной свободы. Последняя обнаруживает себя в пространстве буржуазного рынка с его иллюзией добровольного найма, выбора и свободного гражданского общества. В техногенной цивилизации каждый по определению обречен конструировать свою ситуацию и тем творить свою свободу. Поэтому разговор о смене типов ситуаций свободы довольно абстрактен и в чем-то подобен гегелевскому пониманию свободы как прогресса в познании необходимости.

Все концепции ситуационного анализа свободы личности, геополитических интересов и прав народов, модели устойчивого развития являются соответственно субъективно-идеалистическими, вульгарно-материалистическими и объективно-идеалистическими идеологиями мирового развития. Эти концепции исходят из признания реального существования современности и ее продолжения – постсовременности. Логика здесь простая: концепция технологического детерминизма породила термины описывающие «стадии экономического роста» (У. Ростоу «Некоммунистический манифест», 1962 г.). К этим стадиям относится понятие «индустриального общества» и соответственно «постиндустриального общества». В искусствоведении встречаются понятия «модерн» и соответственно «постмодерн». Все эти аллюзии приводят обществоведов к фундаментальной иллюзии: за современностью естественно должна следовать постсовременность как постсовременное состояние общества. Мы встречаемся здесь не просто с классической логической ошибкой, именуемой «non sequetur» («не следует»), напротив, возникает перенос частной эпистемологической модели на бытие: перенос гносеологии в онтологию и онтологизация вымышленного. Если в XIX в. философы творили коллективное воображаемое существо – Бога и тут же его разоблачали как продукт отчуждения, то ныне творится постсовременность и этот коллективный фетиш даже не ставится под вопрос.

В философии создались следующие коллективные ожидания и представления о постсовременности как о наступающем на нас будущем:

1. Постсовременность – полоса исторического развития, ожидающая для прохождения каждое общество в его современном состоянии, в зависимости от ценностных установок автора данная полоса развития рассматривается как рай (прогресс), ад (регресс), чистилище (инволюция – сворачивание к исходному состоянию). Такая полоса препятствий должна привести к стремлению наискорейшего выхода из нее путем возврата к современному (нормальному) состоянию или путем прорыва к новому синтетическому состоянию общества – конвергентному капитализму, конвергентному социализму, обществу третьего пути.

2. Постсовременность – маргинальное пограничное состояние общества, край нормального развития, обочина магистрали, захав на которую необходимо сделать разворот и вернуться в современность, или вырваться в некое новое синтетическое состояние – синтетический коммунизм как неоантичность. Такой разворот описывается морским термином «короткий оверштаг» – резкий поворот влево, возврат и прорыв в иное состояние. Главное в этой модели – положительное значение постсовременности, которая позволяет развернуться обществу в некой «серой зоне» (то есть там, где «все кошки серы»), – установка постмодернизма в искусстве). Эта зона становится ускорителем развития.

3. Постсовременность не существует вообще, а существует призрак постсовременности как эхо, испарение заката старого мира. Такова наша точка зрения: постсовременность не существует, сумерки настоящего рожают смертельный сон разума – постсовременность..

Призрак постсовременности – современен!

Призрак бродит по миру – призрак постсовременности. Часто он одет в лоскутный плащ глобализма. Кажется, что призрак перемешивает все и вся. На самом деле он все структурирует и цементирует. Призрак создает современность – все становится уже заранее современным в спектакле современности. Достаточно сравнить призрак постсовременности с «призраком Оперы». В Парижской Опере живет призрак – говорят, что это призрак одного из инженеров, строителей здания Оперы. Этот призрак присутствует на всех премьерных спектаклях – администрация театра ежегодно абонирует ему ложу стоимостью 20 тысяч франков. Ложа пустует при заполненном зале. Но суеверные актеры и главный режиссер спокойны – призрак на месте и опера удастся!

Отвлечемся от реального происхождения мифа о призраке – говорят, что инженер был обезображен врагами посредством кислоты, он скрывался в построенном здании и бродил по нему ночами. Нечто подобное существует и в России – призрак Михайловского замка. Император Павел I был мистиком и верил в вещие сны и предзнаменования. До сих пор уже 200 лет тень убиенного императора то играет на флажолете, то проходит по запутанным лабиринтам любимого замка и до сих пор сотрудники Русского музея и военно-морского архива, когда во дворце неожиданно открывается дверь или хлопает фрамуга, поднимают голову и вежливо произносят: «Добрый день, Ваше величество!». Парижский призрак оперы сложнее и значительнее – недаром ему посвящено несколько сайтов в мировой паутине и создано общество почитателей и исследователей призрака. За образом призрака Оперы скрывается не больше не меньше как модель современного мира.

Поверив в призрак (а призрак вне времени, он соединяет прошлое и будущее не по прямой, но самым коротким путем – наподобие временно-го «змеевика», воронки времени) люди ведут себя, как если бы они сами оказались во вневременном измерении, в постсовременности. Призрак «запускает» в сознание режиссер. Режиссер – это кукловод, который при помощи образов выстраивает спектакль, организует мизансцены и ведет представление к успеху. Помимо актеров он управляет главными куклами – зрителями. Если зрители не управляются, необходимо включить механизм их управляемости. Призрак в Опере и есть тот механизм управления всем действием и куклами зрителей, который заставляет их подчиняться коду режиссера. Недаром во время событий мая 1968 г. молодые революционеры писали символические лозунги именно на стенах здания Оперы: «запрещать запрещается!», «устроим буржуазии второй Сталинград!».

Когда куклы не подчиняются внешней воле сценариста (а они не могут подчиняться сами, ибо представляют собой наделенных волей и сознанием суверенных индивидов, не подключенных к коду спектакля), становится необходимым их подключить к коду. При сопротивлении кукол человек вообразивший себя кукловодом, начинает подпрыгивать и приплясывать, подлаживаясь к сложной динамике поведения кукол. Совершенно то же самое происходит с евразийскими геополитиками, как и с любимыми геополитиками, вообразившими, что народы живут по геополитическим законам и только. Народы подчиняются массе иных факторов и геополитические кукловоды приплясывая, сами становятся забавными куклами – в конце концов всех их ждет страшное разочарование. Призрак Оперы представляет собой наиболее удачное изобретение мистического кода подчинения людей воле режиссера.

В геополитическом спектакле глокализации страны и народы делятся на партер и бельэтаж, балкон и галерку, сцену и кулисы. Идет спектакль. Объединение зрителей и актеров в этом спектакле иллюзорно и навязано по коду постсовременности – нам говорят, что в глобализационном процессе будет «золотой миллиард» и «третий мир», будет «столкновение цивилизаций» и миротворческая миссия Запада, будет конечная битва и подготовка к ней. Создается план своего рода плац-концерта «Дефиле», когда единая масса разделена и расчленена по воле сценариста. Именно поэтому постсовременность для нас – идеологический мираж, организованный продукт кода (постсовременный код), который может быть сформулирован как конвергентно-дивергентный и консенсусно-диссенсусный код глокализации. Этот код абсолютно современен и его используют конкурирующие между собой геополитические кукловоды. Геополитическое мышление заставляет зрителей занимать места в соответствии с билетами: партер и далее.

Геополитический язык пользуется терминами враг и территория, судьба и предназначение – мир оказывается вновь в объятиях экстремизма, когда множатся локальные конфликты в уже объединенном мире и защищаются в многочисленных войнах не люди, но государственные мифы.

Постмодернистский термин-оксюморон «Глокализация» как гибрид глобализации и локализации свидетельствует о формировании реального процесса совмещения политики и экономики на субнациональном и наднациональном уровнях. В соответствии с этим процессом складываются «еврорегионы» – независимые от государственного и национального регулирования территории, воплощающие старую анархическую мечту об отмене границ. И хотя государства – сценаристы мыслят геополитически, вызывая межсистемную конфронтацию, внутри стран складываются территории свободные от манипуляции и не видящие врага. Таковы наши брошенные в период реформ военные предприятия, которые начали самостоятельную конверсию и обеспечили процесс выживания на рынке. И подобно тому как «тени исчезают в полдень», так и призрак постсовременности исчезает в разгар современности, то есть в зените расцвета физической экономики, рациональности, уверенности человечества в современном будущем. Итак, тени деградации, страха, неуверенности, антикультуры исчезают в полдень. Этот полдень наступит, когда мы всем миром победим экономическую нестабильность, обеспечим изобилие энергетических ресурсов, то есть когда не будет нужды в частной собственности на средства производства.

Овладение неиссякаемыми источниками природной энергии (торсионные поля, реакция аннигиляции вещества и антивещества) позволит человечеству выйти за пределы «узкого горизонта буржуазного права» – права неравенства и нехватки. Расцвет культуры лежит по ту сторону преодоления частной собственности – именно тогда «птица взлетит на двух крыльях» – крыле материального благополучия и духовного развития. Вспомним формулу всеобщего развития личности, очаровывающей человечество своей прозрачностью – духовное развитие, моральная чистота, физическое совершенство! Кто может возразить что-либо против, тот противник человечества и человечности!

Мировой опыт развития национальных культур демонстрирует, что культура выживает в процессе саморазвития, но при наличии сильной роли государства, то есть при многоцветии местных культур происходит расцвет, а при отсутствии общенациональной культурной политики – гибель культуры. Свобода творчества становится игром и бессмыслицей при исчезновении страны и народа, ради которого создается культура. Если для творца культуры его страна – всего лишь «эта страна», «страна ра-

бов», его народ – лишь «нация рабов», «сборище совков», какой квази-культурный продукт дает такой творец, для кого и ради чего он творит? При этом известно, что сам народ – творец культуры. Так, кто же и на каком историческом фоне творит культуру в реальности, кем и как управляется культура, каковы культурные сценарии постсовременности? Почему и как постсовременность уходит в прошлое? «Закат Европы» О. Шпенглера говорил о смерти современности, ныне все чаще можно слышать уверения в наступлении «Сумерек Запада»³. Мы же говорим о глобальном «закате постсовременности» как продукте «запада Запада». Не следует онтологизировать эту схему: постсовременность в реальности не существует. Существует идеологический код постсовременности, который навязывается странам и народам мира, классам и индивидам. Эти постсовременные электроды включены в наши мозги – вырвать их сложно, но понять идущий по ним код необходимо.

³См. Коукер К. Сумерки Запада. – М.: Московская школа политических исследований. 2000

раздел 1. КУЛЬТУРА ПРОШЛОГО В БУДУЩЕМ!

69 ВЗГЛЯДОВ!

По стандартам Конвенции ООН о геноциде от 1948 г., все происшедшее с «Родиной и с нами» в 90 гг. XX в. укладывается в статью 11, разделы С и Д. «Шоковая терапия» Гайдара с 1 января 1992 г. создала 2, 600 % инфляции, которые съели сбережения бывших советских людей¹. В августе того же года была объявлена ваучерная приватизация, началась продажа национальных богатств России. В 1992 г. убыль народа составила 200 000 человек, дальше убыль в каждый последующий год была 600 000 и 890 000 тысяч человек. В 1994 г. Т. Чорновил полагал, что Россия и Украина будут первыми странами, где рецепты Мальтуса полностью осуществились: на Украине нынешний геноцид превосходит сталинский геноцид, где от 7 до 10 миллионов человек умерли от искусственно организованного голода. Россия с 1991 г. рассматривалась теоретиками учрежденного в 1947 г. радикальным рыночником Ф. фон Хайеком «Общества Мон Пелерена» в качестве «идеальной лаборатории» для проверки идей тэтчеризма, поэтому причиной нынешней разрухи России является британский фритрейдерский либерализм.

1. Политика «Четвертого Рейха» – абсорбция «Четвертого Рима»!

Новый британский либерализм является идеологией БАС (Британско-американского союза), которую следует отделять от национальных интересов США и американского народа. Как справедливо говорил И.В. Сталин в 1945 г., «Гитлеры приходят и уходят, а немецкий народ остается». Он говорил это для того, чтобы справедливый гнев советского народа не обрушился на немецкий народ, с тем, чтобы абсурдная и ложная концепция «коллективной вины» и требования всенародного покаяния не разрушили душу народа-победителя. Именно по этой схеме была разрушена душа народа Израиля, получающего ныне за Холокост колоссальные компенсации Германии и видящего повсюду происки антисемитов. Виновата только правящая верхушка, всегда виновата олигархия! Именно поэтому БАС является новой формой британской империи, внедренной в структуру

¹Сам Сорос полагал, что Гайдар недостаточно компетентен в экономике, поскольку учился по упрощенным учебникам. Но то, что предлагалось под названием программы 500 дней и группы под руководством академика С.С.Шаталина было чудовищным. Эта группа была организована «совместным решением М.С.Горбачева и Б.Н.Ельцина». Не случайны инициалы разработчика – С.С. – смотрите программу, которая рассылалась в райкомы партии в одном экземпляре «Переход к рынку. Концепция и программа». Москва, «Архангельское». Август 1990.

ры Уолл-стрита для ассимиляции США. Новая британская империя как «новое НАТО» являет собой мировую империю – Четвертый Рейх. Осталось сформулировать основные цели этой политики Четвертого Рейха:

1. Мобилизация Европы на разрушение суверенитета Германии, уничтожение ее национального интереса посредством включения Маастрихтской политики, операции «Буря в пустыне»; организация с 1991 г. новой Балканской войны, создание в 1993 г. Европейской лейбористской партии в целях разрушения всех ведущих политических партий (особенно в Италии).

2. Уничтожение Советского Союза посредством политики либеральных реформ, а также разрушение Китая в результате последствий либеральных реформ. Уничтожение балканских государств и фактическое расчленение Македонии по схеме введения войск НАТО в соответствии с принципом коллективной ответственности «In together, out together» (вместе вошли, вместе выйдем).

3. Использование политики фритрейдерства и глобализации для саморазрушения экономики и иных реликтов национального суверенитета, включая саморазрушение США и принципов традиционной организации американского общества.

4. Использование контроля за ведущими политическими партиями для создания глобального мирового управления триумvirатом новых подчиненных БАС США, Британским содружеством и Израильским истеблишментом.

В ходе реализации описанной программы действий олигархии объединенная Германия пропустила свой исторический шанс 1989 г. В июле 1998 г. Немецкое федеральное правительство опубликовало сборник «Документов по германской политике» – 1398 страниц секретных документов, раскрывающих историю объединения двух частей Германии. В соответствии с Законом о федеральных архивах такого рода документы хранятся без публикации около 30 лет. Однако канцлер Г. Коль такой публикацией телефонных переговоров, записок, протоколов дискуссий воздвиг себе памятник при жизни. Тексты свидетельствуют о массированном воздействии на Германию со стороны западных союзников, разрешающим немецкое объединение только за счет уничтожения немецкой марки и введения евро! Германофобия Тэтчер, жесткая бескомпромиссная позиция Миттерана по отношению к дойчмарке и Германскому центральному банку привели к формированию окончательного представления о Германии как страны полностью оккупированной тремя союзными державами.

В речи 28 ноября 1989 г. в Бундестаге канцлер Г. Коль обнародовал план объединения разделенной нации, состоящий из 10 пунктов. Этот

план был оценен Г. Киссинджером как «новая германская опасность», а тогдашний советский министр иностранных дел Э.А. Шеварднадзе после переговоров с коллегой Г.-Д. Геншером увидел в плане Коля будущие «опасные последствия» и заявил, что план противоречит «жизненным интересам Советского Союза». Сам Коль капитулировал перед ультиматумом смертельно больного Миттерана и согласился на создание Европейского монетарного союза. Эти «часы были самыми темными» в жизни канцлера, поскольку даже госсекретарь США Д. Бейкер в секретных протоколах утверждал, что «это решение противоречило немецким интересам». Как в классической театральной трагедии обстоятельства оказались сильнее людей, в результате Германия была поставлена под контроль и устранена как опасный конкурент на мировом рынке. Изнанкой политики реформ МВФ по отношению к России была та же задача – деиндустриализировать Россию и придать ей статус вспомогательной страны-экспортера природных ресурсов. Такая цель была обнародована в докладе ЦРУ по отношению к России уже в сентябре 1991 г. результаты этой политики налицо – Россия ввергнута в хаос и поставлена перед необходимостью введения антизападной военной диктатуры.

Существующая в мире ситуация постсовременности является продуктом насильственного объединения Германии в целях создания такой страны, которая должна играть ведущую роль в разрушении мировой экономической и политической системы. Ситуация 30 гг. повторяется вновь – как Запад привел Гитлера к власти, так и политика Тэтчер, Миттерана и Буша разрушила Советский Союз и восточноевропейские страны, сделав из Германии ударную силу политики глобализации, свободного рынка и разрушения мировой цивилизации. Творческие возможности развития континентальной Европы, вытекающие из создания единого немецкого государства, были утрачены безвозвратно!

2. Глобализация – это постколониализм!

Дополним вышеописанную и организованную олигархией картину гибели и страданий в мире 1 миллионом детских смертей от войны, блокады и голода в Ираке, 2 миллионами жертв голода в Северной Корее, 37 миллионами узников колумбийского наркотеррористического ада. Таков «Четвертый Рим», которому не бывать, ибо он есть конец света, царство «князя мира сего»! Но, несмотря на то, что С. Хуссейн – этот «новый Чингиз-Хан» заблокирован санкциями, ему полностью доверяют 23 миллиона человек. И это люди, находящиеся в условиях высочайших цен, недоступных простому человеку даже на рынке. До войны один динар стоил 3 доллара, теперь на доллар покупают 1,9 динара и введены карточки. Сред-

немесячная заработная плата в Ираке составляет пару долларов. Средний класс – процветающий и многочисленный до блокады – ныне исчез, он разорен. Семьи продают все ценное для того только, чтобы купить продукты. Больницы не имеют необходимых медикаментов, продуктов и белья для пациентов. Школы за 10 лет разорены, доски падают, не хватает стульев, нет мела и бумаги. Однако любые честные сообщения чиновников ООН из Ирака подавлялись железной рукой на самом высоком уровне в той же ООН и в медиа Запада. Такой была ситуация с сообщениями Г. фон Спонека, координатора ООН по Ираку. Главное упущение Спонека было в том, что он не присоединился к черной пропаганде медиа против Ирака и только! Оккупация Ирака войсками коалиции только ухудшила положение народа.

В результате перехода мира в новую постсовременность планета находится на грани самоуничтожения. Но культурные противоречия капитализма создали не только внешний ад, но и внутренний кошмар для собственных народов Запада. Нынешние легионы «Четвертого Рима» в виде постоянных контингентов НАТО размещены по всем странам Европы и ряде стран Азии. История повторяется. Как же мир пришел к подобному положению?

После провозглашения Расселом необходимости превентивной ядерной войны против СССР в сентябре 1946 г. в «Бюллетене ученых-атомиков», эта доктрина была объявлена в США «утопической» в противовес американской военной доктрине до 1946 г. Последняя идентифицировалась и персонифицировалась с генералом Д. Макартуром, называемым «традиционалистом». Следующий шаг последовал с советской стороны через два года после смерти И. Сталина. Н.С. Хрущев после укрепления своих позиций в стране в 1955 г. наладил отношения с Расселом путем посылки четырех специальных представителей на расселовскую конференцию 1955 г. по созданию Мирового правительства.

После знаменитого «кухонного диалога», в котором Н.С. Хрущев и вице-президент США Р. Никсон поспорили о преимуществах социалистического и западного образов жизни, контакт Хрущева и Рассела привел к проведению ряда Пагуошских конференций. Наиболее важной из этой серии была Вторая конференция в Квебеке, на которой сторонник Рассела, Сциллард выдвинул модель доктрины «Доктор Стренджлав» (по названию фильма «Доктор Стренджлав»), развитию которой посвятил жизнь Г. Киссинджер. Сциллард приветствовал появление межконтинентальных баллистических ракет с термоядерными боеголовками как гаранта мирового правительства. После убийства Кеннеди развитие политики гарантированного уничтожения попало в руки Киссинджера и иных сторонников мирового правительства.

В 2001 г. Папа Иоанн Павел II призвал верующих к глобальной борьбе в защиту «общего блага» против глобализации, которую он назвал неоколониализмом. Заявления 27 и 28 мая Папы совпали со встречей министров финансов и председателей центральных банков «семерки». В первой речи от 27 апреля, сказанной по-английски в Академии социальных наук Ватикана и в речи 28 апреля, обращенной новому послу Ирака к Святейшему престолу, Папа полагает, что общее благо, неотчуждаемые права человека должны быть стандартами оценки экономической системы и социальной практики и особенно глобализации. В этих речах Папа обрушился на все формы этики, основанной на утилитаризме, а также на глобализацию, которая развивается в направлении «новой версии колониализма».

Основываясь на собственном письме «Centesimus Annus» от 1991 г., Папа отметил, что рыночная экономика должна контролироваться гражданскими сообществами, поскольку универсальное общее благо должно сопровождать внутреннюю логику рынка с его свободой инициативы – это необходимо для избежания редуцирования всех общественных отношений к экономическим факторам. В результате глобализация должна быть поставлена на службу человеческой личности, на службу солидарности и общего блага.

3. Контроль за мировым народонаселением: Меморандум 200!

Доклад Фонда ООН по народонаселению «Состояние мирового населения» (1997 г.) показывает, что резкое падение роста народонаселения происходит не только благодаря стерилизации, контрацепции и абортam, но и вследствие повышения смертности в развивающихся странах. Первые предсказания на 2000 г. были сделаны Американской комиссией по атомной энергии, где фиксировалось население начала будущего века в 8 миллиардов человек. В 1969 г. Рокфеллеровская комиссия по росту народонаселения, созданная президентом Р. Никсоном, утверждала, что к концу века в мире будет 7 миллиардов человек.

Лоуренс Рокфеллер – брат Дэвида – приводил в ряде статей собственные доводы в пользу «более простого образа жизни» (для кого?). При этом полагалось естественным, что единственной альтернативой демографическому взрыву будет введение авторитарных и диктаторских методов правления. В исследования по ограничению народонаселения первыми вложили большие деньги фонды олигархов – фонды Рокфеллера, Карнеги, Форда. В 1974 г. стал известен бесславный Меморандум национальной безопасности 200, созданный Национальным советом безопасности под руководством Г. Киссинджера и Б. Скоукрофта, – в Меморандуме был предположен допустимый рост народонаселения только до 6, 5 миллиардов человек.

Меморандум 200 (его название в западной печати «НССМ 200») определил рост народонаселения как угрозу безопасности США. В 1987 г. американское бюро по прогнозированию уточнило данные – 6,3 миллиарда человек. Таким образом, более 2 миллиардов душ исчезло из прогнозов за 35 лет! Сегодня очевидно, что к Миллениуму население мира не превысило 6 миллиардов человек. Где же остальные? Гитлер был глупым мальчишкой, который расстреливал, травил газом, закапывал и вообще оставлял кровавые следы. Все можно было сделать проще – не рожать, легализовать аборт и никаких следов! Легализация абортов Н.С. Хрущевым в 1956 г. лишила наш народ 35 миллионов человек – они просто не родились! Тем самым была реализована мечта Гитлера об обезлюдивании славян сразу после победы Великой Германии. Однако и во всем мире не хватает 2 миллиардов человек!

Меморандум 200 прогнозирует численность населения в 2025 г. в 10 миллиардов человек. Прогноз 1987 г. дает данные на 2025 г. в 8,7 миллиардов человек. На конференции ООН по глобальному развитию был дан новый средний вариант в 8,5 миллиардов человек, в докладе 1997 г. численность мирового населения оценивалась в первой четверти XXI в. в 8 миллиардов человек. Тем самым прогнозы за 25 лет сокращали население на 1 % в год. Прогнозы являются не просто контрольными цифрами, они выступают директивами. Так, Л. Браун из института Ворлдвотч утверждал, что человечество подрастает в год на 93 миллиона человек, а надо бы на 80 миллионов. В результате неокOLONиалистской глобализации началось снижение роста населения мира и все данные показывают, что человечество уже не сможет достичь рубежа в 7 миллиардов человек. Для преодоления рубежа необходимы серьезные изменения жизненных стандартов, условий культурного развития. Многие авторы прямо указывают, что русские вымирают в первую очередь потому, что народ чувствует себя униженным и ненужным, проданным и преданным.

Преодоление глобального экономического и финансового кризиса предполагает отказ от деструктивной политики МВФ и «контрацептивной компании» ООН, что означает переход к производительной экономики, революционное развитие которой возможно только в условиях реализации великих проектов развития инфраструктуры.

Миф о смертельной опасности роста народонаселения легко опровергнуть и чисто математическими методами. Р. Эпперсон приводит пример: если взять небольшой штат Орегон и свезти в него людей со всей планеты (95 607 квадратных миль), то каждая семья из четырех человек занимала бы половину жилой секции дома. Причиной голода в Индии является не большое население (в Индию на милью приходится 500 человек, в Японии –

700, в Голландии – 800 человек) – причиной выступает колониальное наследие и политика глобализации². В результате, правительство Индии по советам международных финансовых структур организовало принудительную стерилизацию более 10 миллионов человек, за что и поплатился жизнью премьер-министр Р. Ганди.

4. Новые проponentы глобализации!

В новом мире возникают новые линии напряженности и в первую очередь – это противоречия между мусульманами и представителями иных цивилизаций, то есть тех цивилизаций, на которые направляет исламские страны Запад. Обострение описанной ситуации связано с тем, что помимо возрастания численности народонаселения исламского мира, идеологи ислама находят успешное противоядие против глобализаторской идеологии олигархии.

Убежденный мусульманин, премьер-министр Малайзии, доктор Махатхир в книге «Малайская дилемма» отвергает традиционное исламское тяготение к ретрогрессу. Он полагает, что эта тенденция, выраженная в политике ряда наций, противоречит истинному исламу, поскольку отрицает науку и технологию как зло, как нечто исключительное западное и противостоящее духовному аспекту жизни. Он полагает, что если верующие позволяют неверующим материалистам контролировать мировое благосостояние, то духовное начало подвергнется деструкции. Известно, что ислам быстро распространился по планете благодаря тому, что он лидировал в сфере образования и знания, поскольку в исламе нет различия между «религиозным» и «секулярным». Такой полемический подход породил множество возражений среди фундаменталистов и их спонсоров.

Другой опасностью нового ислама нефундаменталистского типа, выступающего в качестве противника глобализации и фритрейдерства, выступает сдвиг в культурной парадигме 60 гг. и распространение этого сдвига в виде поколения Бэби-бумеров на территории исламского мира, а также исключительно западная подмена истины критериями демократии и политкорректности в качестве основания социальной политики. Буквально, Третьему миру предлагается перейти на толерантность и открыть институты толерантности, то есть «открыть дома терпимости» в мечетях («толерантность» переводится как терпимость).

Под предлогом защиты фундаментальных прав человека Запад развернул защиту агрессивного-девиантного поведения меньшинств, ведущего к употреблению наркотиков, гомосексуальности и другим перверсиям. Последние начинают рассматриваться как новая социальная поведенческая норма! В этих условиях плотная сеть неправительственных организаций

²Эпперсон Р. Невидимая рука. Введение во взгляд на историю как на заговор.– С.П.6. 1999. – С.248

западного мира, спонсорами которой выступают британская королевская семья, американский Национальный Демократический институт и лично Д. Сорос с его институтом «Открытое общество», рассматривают любую оппозицию либерализму и либертарианству (перверсиям) как диктатуру, тоталитаризм и формирование авторитарной личности.

Мохатхир Бин Мохамад, 71 года (из них 16 лет премьер-Министр Малайзии, бывшей британской колонии Малайи) особенно резко выступает против глобализации, проводимой МВФ. Обвал национальных валют стран Юго-Восточной Азии Таиланда, Индонезии, Филиппин, Малайзии), проведенный командой Сороса в 1997 г., унес десятки миллиардов долларов наиболее бедных наций мира и тем самым отбросил их национальное достояние назад на 15-20 лет особенно в части жизненных стандартов. Взамен Запад предложил подачки развивающимся странам, забыв включить в список льготных необлагаемых пошлинами товаров рис, сахар и бананы – основные предметы экспорта стран Третьего мира. Глобализм в этом смысле оказался новейшей и эффективной формой неокOLONIALИЗМА. Под вопрос встал феномен южно-азиатских «тигров», успех которых был построен на так называемых «горячих деньгах», низко-технологических экспортных производствах, широких спекулятивных операциях. Такая экономика «финансовых пузырей» была создана катастрофическим глобализационным процессом, которая разрушила мировую экономику и обрекла доселе процветавших «тигров» на повторение мексиканского пути образца 1995 г.

5. Миф о правах человека и глобализация: «держи карман шире!»

Махатхир отмечает в своих выступлениях, что мир неуклонно движется к глобализации. Идеи связать человеческие права и защиту среды обитания с торговлей, глобализацией, дерегуляцией и либерализацией родились в богатых странах, возможно, исходя из благих побуждений обогатить мир, однако, результат всегда односторонен – развитие происходит на пользу богатых стран Запада. Возможно, люди в развивающихся странах будут счастливы от того, что их обслуживают самые крупные и эффективно работающие на мировом рынке компании. У людей возникает выбор между тремя крупнейшими банками, четырьмя моделями машин, пятью сетями отелей, десятью типами ресторанов быстрого питания. Они умрут от счастья. И люди, действительно, умирают в глобализованном мире, который не предполагает существования национальной государственности и антинациональных выборов – все заменяет единый рынок и основанная на нем международная демократия с единым стандартом прав человека. Миф о правах человека, таким образом, помогает подрывать национальную государственность.

Миф о некоей единой стандартной демократии без границ используется для вмешательства в экономики развивающихся государств и идет рука об руку с вторжением международных банков и спекулянтов на внутренние рынки. Права человека в этом контексте означают приказ «держите карман шире» с тем, чтобы не положить в этот карман, но изъять из него плоды многолетнего труда многих миллионов тружеников в течение нескольких минут. Неудивительно, что в мире, говорящем о правах человека и свободе передвижения людей и мыслей, миллионы людей не имеют работы, голодают и не могут воспользоваться своими правами на передвижение. Те, кто верит сказкам о добрых дядях с Запада, будут обязательно жить как в Бангладеш, страдать от частной собственности уничтожающей остатки общинного труда на общее благо, – эти простаканы обязательно окажутся в сетях наркомании и проституции, а богатые «сагибы» подобно шведу из «Вольво» будут сверху вниз равнодушно смотреть как умирают от голода дети. Писал же один бывший советский поэт: «Я люблю смотреть, как умирают дети»!

Международные организации требуют реформ и демократии именно такого типа, в которой все субсидии и монополии уничтожаются, а правительство не контролирует экспорт. В результате страны, получающие помощь МВФ, должны открыть свои экономики с тем, чтобы иностранные компании могли оперировать внутри их национального пространства без каких-либо ограничений на собственность. В условиях кризиса национальные корпорации этих стран должны поглощаться крупными иностранными компаниями, а национальная валюта – обесцениваться!

В условиях наступательного шествия коммунизма и роста левых настроений в развивающихся странах капиталистические предприятия показывали дружественное лицо западного капитализма своим рабочим. Рабочие получали права на формирование профсоюзов, на получение бонусов и более высокой заработной платы, на сокращение рабочего дня и увеличение отпусков, приличные жизненные условия и доступное медицинское обслуживание. Термин капитализм был заменен на понятие свободный рынок – этакое «облако в штанах»³.

Джульетта у В. Шекспира вопрошала «Что значит имя? Роза пахнет розой, хоть розой назови ее, хоть нет». «Малолетка», а соображала! Г. Герасимов (а это бывший спикер МИД СССР) в свою бытность честным человеком и коммунистом писал: «отмена самого слова не отменит существования механизма капиталистической эксплуатации с его количественным показателем, прибылью. Аналогичным образом на Западе периодически отменяют слово «капитализм» и в любом случае стараются им не пользо-

³Герасимов Г.И. Общество потребления: мифы и реальность. – М. 1984. – С. 178

ваться – оно редко встречается в общественно-политической литературе. Из этого вовсе не вытекает, что капитализм прекратил свое существование. Адамсу, Дракеру и другим, если можно так выразиться, «совестливым» бизнесменам и теоретикам противостоят откровенно одиозные защитники прибыли ради прибыли, которым на общество наплевать»⁴. Однако Друкер (а не Дракер) в 1994 г. написал эпохальную (для него) работу «Посткапиталистическое общество», которое самим названием все же отменяет капитализм и прибыль как путеводную звезду капитализма⁵.

Зверский облик капиталистических монополий был замаскирован дружественным образом компаний, имеющих свои «отношения с общественностью» и профессионально управляемые системы «человеческих отношений» в промышленности. В чистом виде эксплуатация невыгодна, поскольку она вызывает классовую ненависть и классовую борьбу эксплуатируемых. Нужна маскировка «человеческими отношениями»! Более того, обнаружилось, что цельной и законченной теории управления капитализм в принципе создать не может – слишком антагонистическое общество. В этой нечетко очерченной сфере действует понятие общего менеджмента. Эта теория имеет хищную направленность на захват множества дисциплин – инженерной социологии и психологии, фрагменты кибернетики, теории операций из математики, теории игр, технократическую идеологию на фоне отмены всякой иной идеологии и альтернативных теорий общественного развития. Для маскировки теоретической и практической несостоятельности теории менеджмента издаются брошюры под названием «Вклад нашей корпорации в решение социальных нужд», а в ряде университетов открыты кафедры социальной ответственности бизнеса. В высшей школе ельцинской России картина была еще более чудовищная – открывались соответствующие кафедры при отделениях частных банков и корпораций!

6. Новые капиталисты: «О, демократ, о, демократ! Какое слово ты изгадил!»

Крах коммунизма в странах Восточной Европы поставил под вопрос концепцию национального государства и понятие национальной независимости. Сама демократия была принесена в жертву свободному рынку. Президент Д. Картер (ставленник Г. Киссинджера и МВФ) первым произнес заклинание о правах человека, о праве США и западных демократий вторгаться в те страны, где права человека не соблюдаются. Такое идеологическое вмешательство было дополнено организационным оружием – вмешательством ГАТТ (Генеральное соглашение по тарифам и торговле) и ВТО (Все-

⁴Герасимов Г.И. Общество потребления: мифы и реальность. – М. 1984. – С. 178

⁵Drucker P.F. Postcapitalist society. N.Y. 1994

мирная торговая организация) с тем, чтобы соединить модель прав человека с концепцией защиты среды и защиты прав рабочих (низкая заработная плата в развивающихся странах). Причина такой внезапной заботы о правах человека в развивающихся странах со стороны бывших колонизаторов проста: результаты соединения торговли с правами человека делают стоимость производства в развивающихся странах столь высокой, что товары не смогут конкурировать с импортируемыми продуктами, а сами не смогут пойти на экспорт! За гуманитарными заботами скрывается отвратительное лицо старого капитализма – его оскал. Этот капитализм не гуманистичен, ибо его главная забота – сделать население развивающихся стран и России еще беднее, а значит, лишить народы настоящих прав человека.

Параллельно с пропагандой и шумихой по поводу прав человека идут реальные дела по дерегуляции и глобализации посредством раздувания скандалов относительно коррупции и разложения правящих кругов бедных стран, которые сумели выйти на уровень конкурентоспособности с развитыми странами Запада. Народы подбиваются на выступления против своих правительств и огромную роли поджигателей в этом играют средства массовой информации – мировой информационный картель. Народы начинают требовать не только свержения своих правительств, но и открытия своих стран для иностранной эксплуатации, поскольку сами они-де не способны навести порядок в собственном доме. Нечто подобное мы видели в начале 90 гг. в России – бешеные вопли демократов на митингах («О, демократ, о, демократ! Какое слово ты изгадил!» – слова из песни А. Харчикова, написанной по впечатлениям митингов на Манежной площади), призывы пойти на обучение к Западу звучавшие вполне посмердяковски, когда «глупая нация-с должна учиться у вполне умной».

Речь идет о так называемом глупом антинациональном интеллигенте-демократе, посетителе деммитингов и демтусовок. На самом деле демократия становится универсальным ликом международной демократии, за которой скрыто влияние финансовой олигархии империализма. В новом облики «новые капиталисты» становятся силой, с которой ни одно национальное правительство не может совладать. Новые капиталисты имеют триллионы ничем не обеспеченных денег в своем распоряжении, благодаря медиа они способны контролировать общественное мнение, критику в свой адрес, способны навязывать модель нового мирового порядка. Для них глобализация – благо. Для народов развивающихся стран на повестку дня становится вопрос о новой войне за независимость, о новых формах национально-освободительного движения. Насилие как «пови-вальная бабка истории» вновь выходит на повестку дня. Возможно, дело

обойдется здоровым соревнованием Европы, Азии и Америки, однако новые капиталисты не собираются упустить возможность господствовать в новом мире постсовременности. И лишь в том случае, если их собственные страны обуздают зарвавшихся неокolonизаторов, весь остальной мир перейдет к процветанию!

7. Движение Неприсоединения против тени глобализации: «не фунт изюму»!

12 саммит Движения Неприсоединения прошел в Дурбане (Южная Африка) в сентябре 1998 г. в тот момент, когда глобальная финансовая система начала рушиться под собственной тяжестью и финансовые пузыри достигли предельных размеров. На саммите были представлены 113 стран и 12 стран, не являющихся членами Движения. Впервые в саммите в качестве наблюдателей присутствовали США. В то время как классические формы колониализма и империализма ушли в прошлое, в мире продолжает существовать сконструированная для неокolonизма и эксплуатации старая финансовая система. Новым названием для поработки независимых народов стала глобализация.

Движение неприсоединения было создано в 1961 г., когда мир был расколот на два блока, два лагеря – Восточный и Западный, коммунистический и антикоммунистический. Это был нестабильный мир, где ядерные державы аккумулировали такую мощь, которая могла уничтожить мир. Слабые страны третьего мира находились в состоянии страха и неуверенности. В послевоенный период развитые нации Запада были заняты созданием блоков и окружением СССР и КНР как форпоста коммунистической угрозы, что не позволяло развивающимся странам найти свое место в жестко структурированном биполярном мире. Народы не желали быть втянуты в крестовый поход против коммунизма и потому движение неприсоединения возникло под руководством Индии, Индонезии, Югославии и Египта. Задачей движения стало формирование справедливых межгосударственных отношений, поэтому на первой конференции движения в Белграде была сформулирована задача прекращения эксплуатации молодых освободившихся от колониальной зависимости стран. На пятой конференции в Коломбо (Шри Ланка) в 1976 г. декларация фиксировала стремление новых стран к обеспечению экономической независимости и достижению культурного расцвета.

Слабость советской экономической системы и явный упадок Китая после двух десятилетий опасных левозэкстремистских экспериментов («Большой Скачок» и «Великая Пролетарская Культурная Революция») позволил молодым странам перейти к переоценке мирового капиталистического и социалистического опыта. В результате возник собственный опыт

создания так называемой «смешанной экономики». Страны отошли от программ создания собственной мощной индустриальной базы и перешли к экспериментам в области высокотехнологических отраслей производства. Таким образом, космические исследования в виде серии опытов с микроспутниками стали главным приоритетом в развитии азиатских тихоокеанских народов.

Махатхир прямо заявил, что аэрокосмическая промышленность явится технологическим локомотивом для его народа. Сам Махатхир, летчик по профессии, предложил начать производство композитных материалов как материалов будущего в авиационной промышленности. Уже в 1979 г. университет Сюррей в Англии разработал пилотный проект по строительству маленьких спутников, в ходе реализации которого было создано 14 микроспутников начиная с 1981 г. Силами Китая, Таиланда и Малайзии были выполнены три микроспутниковые программы. Эти программы потребовали специальной подготовки тайских инженеров, которая была проведена на базе Маканакорнского технологического университета под Бангкоком. Таиланд как «сексуальный рай» и «заповедник СПИДа» для западных туристов представляет собой явный продукт глобализации, которой не нужны интеллектуальные усилия народов и их промышленные успехи.

В сотрудничестве с Францией Таиланд и Малайзия приступили к выпуску мини-спутников (по 100 фунтов каждый) уже в начале 90 гг. Таиланд запланировал в рамках азиатской аэрокосмической программы потратить на 880 фунтовый приемопередающий спутник 116 миллионов долларов, на оборонные космические задачи 500 миллионов и 20 миллионов на совместные работы с соседями. А эти 100 фунтовые спутники на орбите, как говорили в старой России, уже «не фунт изюму»!

8. Колониальная политика постиндустриализма: изумрудные очки Гудвина, великого и ужасного!

Национальные лидеры обанкротившихся стран стали проponentами глобализационного процесса, среди них ведущим спикером на форумах стран региона оказался доктор Махатхир. И если до кризиса 1997 г. в Малайзии лишь посмеивались над прогнозами краха по мексиканскому образцу, то после краха настроение в стране переменилось. Люди вспомнили обстоятельства получения Малайзией независимости, осознали ситуацию, когда направляемые британскими колонизаторами китайские финансовые группы под эгидой китайского шовинизма захватили ключевые позиции в национальной экономике и оставили ни с чем коренное население. Любые биологизаторские псевдодарвинистские теории относительно того, что малайцы ленивы благодаря жаркому климату, а китайцы активны и отточены благодаря длительной борьбе за выживание, вызывают ныне у

сторонников Махатхира, вопрос: кому выгодны такие утверждения и в чьих интересах они распространяются?

Пропоненты глобализации настаивают на том, что колониализм не обязательно связан с дешевым трудом туземцев на шахтах и плантациях. Так в 80 гг. Малайзия уже была мировым лидером в производстве микрочипов. И что же? Страны, освободившиеся от колониальной зависимости, нуждаются в полномасштабном развертывании собственной экономики в виде мощных комплексов сталелитейной промышленности, цементных заводов, электростанций и иных проектов по развитию тяжелой промышленности. Все иные фритрейдерские меры вроде открытия национальных границ и перехода к спекулятивным операциям в собственной валюте уже привели третий мир к обвалному экономическому кризису. Развитие электронной промышленности как некоего волшебного мира псевдо-высокотехнологического развития является МВФ – колониальной версией постиндустриализма. МВФ вообще выступает как «Волшебник Изумрудного города», или в повести Волкова – «Гудвин, великий и ужасный». В американской версии – это «волшебник (wizard) страны Оз». Позволим себе ввести термин «визардизм» для обозначения тех очков из зеленого стекла, которые Гудвин заставлял носить всех жителей и гостей города. Ныне такие очки – советы МВФ по открытию внутренних рынков, открытию валютного рынка, свободной торговле внутри страны, свободе спекулятивных операций.

Полагаем, что мудрый Страшила смог бы дать лучшие советы и дать сто очков вперед именитому волшебнику. Так вот, советы спасения экономик и стран Юго-Восточной Азии просты и не имеют ничего общего с финансовыми пузырями (или зелеными очками для улучшения зрения) – это открытие «Нового шелкового пути», соединяющего Китай и Индию через континентальную Южную Азию, а также южноазиатский архипелаг. Этот путь спасет народы мира в момент взрыва глобального финансового пузыря и всей мировой экономической системы олигархии, которая уже прошла точку своего возврата в нормальное производительное положение. Именно поэтому необходимо мировое глобальное решение проблем развития человечества, но не глобализация. Поэтому же Сорос не любит Махатхира и в своей печати называет его «глупым» и «вышедшим из-под контроля», представляющим угрозу для своей страны.

Новый колониализм Запада представляет собой уникальное явление – колонизаторы не отправляются на поиски новых земель и покоряют дикие народы. Они находятся в центре западных столиц и приглашают национальные кадры для усиленной эксплуатации в собственном постиндустриальном обществе. Такая структура общения с периферией не позволя-

ет колонизаторам воспринимать себя в качестве таковых, однако, изменения в сознании угнетенных народов Востока ставят вопрос о радикальной ломке системы постнеоколониальной зависимости.

9. Глобализация – дитя Британии и роковая роль советских экологов!

Очевидно, что глобализация – дитя Британии. Так, на конференции в марте 1995 г. «Британия в мире», организованной Королевским институтом международных отношений и спонсированной правительством ее Величества, присутствовало более 700 ученых. Пленарный доклад К. Вест из Австралии под названием «Экономические возможности для Британии и для Содружества» фиксировал, что глобализм является естественным и логическим стилем Британии, а мир в целом, включая Содружество, является естественной экономической территорией Британии. Этот глобализм выражается в динамике неформальной финансовой империи, которая поддерживает свое существование после того, как формальная империя пришла в упадок. Участники конференции настаивали на том, что глобализация является реализацией западной модели развития, включающей в себя устранение экологических опасностей за счет введения мирового менеджмента вместо глобального свободного рынка для того, чтобы осуществить эффективный контроль за населением и сохранение окружающей среды.

Тем самым предполагается, что капитализм совершит переход в свою последнюю стадию развития глобального империализма и тотального менеджмента. В указанном контексте показывается, что Россия второй раз за столетие стала жертвой западной модели социальной инженерии – первый раз в виде марксизма, второй раз посредством глобализации. Так, в СССР массовое экологическое движение против проектов строительства плотин на сибирских реках, против программ переброски сибирских вод в Среднюю Азию, запущенное западными спецслужбами, стало катализатором распада системы и привело к коллапсу советской системы. Распад СССР показал правильность ленинских проектов ГОЭЛРО и электрофикации всей страны, он доказал правильность курса партии и правительства на широкомасштабные проекты постройки плотин (последний советский реализованный проект после Усть-Илимской ГЭС – Нурекская ГЭС). Народы, желающие выйти из экономического и национального кризиса, должны вернуться к реализации этих проектов единой советской государственности.

Глобализация экономики предполагает глобализацию политики. В интервью итальянскому телевидению премьер-министр Р. Проди заявил, что после того как мы научились говорить «глобальная экономика» следу-

ет перейти к обучению «глобальной политике», в которой не будет индустриальной политики. А защита богатых станет приоритетной задачей. Мы оказались в каком-то заколдованном мире Кэролла, где в роли «чеширского кота», которой исчезает, но улыбка остается, выступает Блер со своей несравненной улыбкой (она фиксируется в интернет-сайтах отдельно от лица ее обладателя), в роли «безумного шляпника» – М. Тэтчер.

Беспрецедентные статьи Бжезинского о глобализации всколыхнули общественное мнение. Так, французский министр иностранных дел Ю. Ведрин на ежегодной встрече французских послов не только атаковал глобализацию как акцию, подрывающую суверенитет народов и разрушающую всякую деловую активность, но жестко критиковал американскую элиту. Весной 2000 г. в преддверие президентских выборов в США он вопрошал: изменят ли результаты выборов общее направление американской политики? Ведрин утверждал на этой встрече, что две главные партии находятся в согласии относительно целей и задач американской политики и мы имеем новое единство в концепции механического расширение гипердержавного статуса. Поэтому выборы ничего не изменят. Они станут лишь беспрецедентным сражением за власть, после которого консенсус будет восстановлен. Новый мировой порядок идет семимильными шагами, начиная с падения Берлинской стены в ноябре 1989 г. Однако, падение стены было лишь символом интеграции Европы – интеграции для Европы и интеграции против остального мира. Диалектика здесь прослеживается, как в ситуации со свободой – всякая свобода бывает «для» и «свободой от» чего-либо.

В 90 гг. XX в. Европа нуждалась в неквалифицированной рабочей силе из освободившихся благодаря «бархатной революции» стран Восточной Европы, в начале XXI в. Европа стала нуждаться только в высококвалифицированной рабочей силе, отбор которой проходит не только по квалификационным параметрам, но и по возрастным показателям. Скоро, однако, Европа перестанет нуждаться и в этих людях – континент станет хорошо обеспеченным благодаря неоколониалистской политике, но и хорошо защищенным – закрытым для проникновения извне. Решение о «закрытии» Запада будет принято в ближайшие годы.

10. Анти-Американский экологический альянс во имя глобализации!

Киотская конференция по созданию конвенции ООН по климатическим изменениям была сконцентрирована вокруг проблемы снижения выбросов парниковых газов. Этот документ наследует традиции «Повестки 21» – экологического манифеста, который был принят на конференции ООН по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро в 1992 г., подтверж-

денный решениями специальной сессии Генеральной Ассамблеи ООН в июне 1997 г. На основании принятых документов британский премьер-министр Т. Блер начал в 2000 г. широкомасштабную атаку на США по вопросам глобального потепления. Английское руководство при этом сожалеет, что США не являются членом Содружества (54 наций Содружества – Commonwealth), в этом случае их можно было бы исключить из Союза и преподать серьезный урок Вашингтону. Манипуляция народами может быть прослежена на примере Южной Африки, которую вначале учили апартеиду, а затем обучали методам цивилизованного избавления от него, для чего Родезию исключили из Содружества, а затем вновь приняли в постапартеидную эпоху. Лишь Англию никто не учит в вопросе о Северной Ирландии – Ольстере.

Америка рассматривается как англоговорящая бывшая колония Великобритании, вполне созревшая для того, чтобы быть включенной в британское Содружество и вращаться вокруг английских лордов как планета вокруг Солнца. Совершенно то же относится к Ирландии, большинство обитателей которой бы возмутились от самой мысли такого попятного движения истории. Ирландия ныне вызывает явную зависть англичан как вполне благополучная и быстро развивающаяся страна – к удивлению гордых британцев окраина Европы быстро превратилась в ее процветающую центральную часть. Британские неокolonизаторы мечтают о введении наряду с Израилем, ООП, Руандой ввести США и Ирландию в Британское Содружество и подчинить независимые государства правилам «Экономической Декларации», принятой в Эдинбурге в 1997 г. в целях превращения Содружества в господствующую глобальную силу XXI в. Пост и символ Содружества предполагается совместить в единой фигуре Британского монарха... А еще говорят политологи, что британская королева царствует, но не правит. Правит и еще как правит посредством финансово-олигархических связей, а на XXI в. намечает стать практически легальной правящей силой мирового сообщества в глобализованном мире. Тем самым модель постиндустриального утопического неокolonизма станет распространяться по Земле со скоростью СПИДА и иных новых заразных болезней.

Такой экологический альянс про-глобалистов и фритрейдеров возник в особо тяжелое для олигархии время: во всем мире возникла антимонархическая и антивиндзорская реакция против убийства принцессы Дианы в Париже ночью 30-31 августа 1997 г., заявление премьер-министра Малайзии Махатхира против «мега-спекулятора» Д. Сороса, направляемого рукой королевской семьи против стран-членов Содружества, наконец, публичные унижения королевы во время ее визита в Индию в середине

октября 1997 г., где она встретила полную враждебность медиа и политического класса. Королева Елизавета II надеялась, что встреча стран-членов Содружества сможет разрешить возникшие трудности, но этим надеждам не суждено было оправдаться. Именно поэтому была запущена экологическая компания против развитых стран мира, был вытаскен на поверхность жупел глобального потепления.

11. Природные «Парки для мира» в XX веке и новые границы для войны XXI века!

Международный институт исследования границ возник на основе старинной школы географии в английском университете Дюрхема. Институт ставит вопрос о границах в интересах решения проблем глобализации, беженцев, контрабанды и международной преступности. Обсуждаются конкретные ситуации Спратлинских островов в Южно-Китайском море, отделения Квебека от Канады и т.п. Вебсайт института предлагает в качестве идеологической основы исследований речь лорда Керзона в университете Дюрхема в 1907 г. Имя Керзон вызывает у каждого советского человека сложные воспоминания, граничащие с «нашим ответом Чемберлену» – спичечной этикеткой, на которой вместо пропеллера самолета был нарисован кукиш в русском стиле «Угадай, какой из трех пальцев средний?». Лорд Керзон Кедлстонский, вице-король Индии (1908–1905 гг.) и британский министр иностранных дел в 1919–1924 гг. Вот из тех лет и идет память о «линии Керзона». Керзон был строителем имперской стратегии, которая определяла границы как острие бритвы, на котором решается вопрос о войне и мире, жизни и смерти наций. У Британии нет границ, кроме незанятых территорий мира.

Другим географическим исследовательским центром в мире является Исследовательский центр геополитических и международных границ, основанной в лондонском университете школе восточных и африканских исследований. Его директор Р. Шифилд много лет работал под руководством директора института Блейка.

Каковы же советы, исходящие от двух структур? Они советуют открывать в спорных территориях национальные природные парки – Парки мира. Предлагается открыть свободную территорию в районе Великих озер Африки с тем, чтобы сформировать там «конфедерацию автономных провинций» и устранить государственную независимость Заира, Руанды, Буррунди. Танзании. Границы должны быть подвижны, прозрачны и мягки. В Южной Америке предлагается сформировать в районе Кордильер парки по защите дикой природы, а сами парки вывести из-под национального контроля. Задача следующая – защищать природу, а не людей. Люди-де разрушают природу и особенно в период вооруженных конфликтов.

Возрождение инструкций лорда Керзона о том, что границы следует устанавливать Великими державами при условии консультаций с правительствами соответствующих малых государств, означает только одно: начинается новый передел мира империалистическими хищниками из рядов финансовой олигархии. Данный передел является возвращением к временам феодальных войн и невежества под управлением олигархических структур мирового правительства.

Новая демаркация границ предполагает появление новых очагов конфликтов и зародыш новых войн под неусыпным надзором глобализаторов. В новых природных парках предполагается развитие примитивной экономики и столь же примитивной культуры, но вряд ли простой жизни будет соответствовать высокое мышление. При этом предполагается не убивать коров и быков, но опекать их, сознавая их величие. Коровы дают молоко, которое обеспечивает бодрость и силу, поэтому Веда называют корову «матерью человечества». Из молока получается масло, затем топленое масло, его можно заготавливать использовать в лампах для освещения и в печах для обогрева. Из молока готовятся йогурты, сыры, конфеты, а взамен мать-корова просит немного травы, немного воды и укрытия. Получить молоко можно за полчаса труда.

Моча коровы – основное средство при лечении многих болезней. Шкуру коровы, когда она умрет естественной смертью, можно натянуть на барабан и изготовить из нее обувь. Рога используются как горн, а хвост как опахало. Для людей низшего происхождения мясо умершей коровы можно использовать в пищу, однако это мясо насыщено ядами. Убийство коровы обрекает убийцу на страдания стольких рождений и смертей, сколько было волосков на спине убитой жертвы. Быки также мощный источник энергии. Им не нужен бензин или мотор, они не требуют ремонта и запасных частей. Навоз быков является чистым антисептиком. Его можно использовать для кладки стен и пола, а также превращать в газ. Именно поэтому быка называют отцом человечества. Итак, оседлая жизнь земледельца ждет человечество в качестве нового-старого идеала. В новом обществе не будет денег и спекулятивной экономической деятельности. Новая постпостиндустриальная утопия вроде общества Варнашрамы напоминает индустриальный оптимизм советских школьных учебников 50 гг. – картинка того, что все можно получить из нефти.

Однако данная утопия имеет узкий практический смысл – в случае чрезвычайной ситуации человечество сможет выжить только при помощи коровы. Так, последние исследования показывают, что корова спасает человечество в периоды Великого Потопа и великой суши, более того корова может использоваться в качестве суррогатной матери для челове-

ческих эмбрионов. При помощи коровы возможно ускоренное воспроизводство-размножение человечества, однако, данная проблема выходит за пределы нашего исследования. Речь идет об ускоренном размножении людей в условиях чрезвычайных ситуаций. Так, И.Г. Катюхин пишет: «Если в репродуктивный орган животного ввести 3, 4 или 5 оплодотворенных эмбрионов человека (точно так же, как это делают сегодня при искусственном осеменении женщины или коровы), то через определенное время (9 месяцев), когда вырастут зародыши, а организм коровы будет готов к отелу, на свет появится заложенное число человеческих детенышей, вскормить которых можно молоком этой же коровы. Характерно, что продолжительность развития плода у женщины и коровы практически одинакова»⁶. Именно таким образом автор интерпретирует наскальные рисунки из Тасили-Адждера (Центральная Сахара), где изображена в специальном загоне корова, сзади которой находится рослый человек негроидной расы, его рука направлена в репродуктивный орган животного.

Автор настаивает на древних способах ускоренного животного производства людей посредством коровы («коровичей») под жестким руководством ариев. Свидетельства почитания коровы имеются во всех славянских культах и источниках – от «Книги Коляды» и «Велесовой книги» до преданий греков и индусов. Такая концептуальная модель весьма далека от программы сохранения нетронутой природы вне человека. Грандиозный замысел интенсивного размножения человечества основан на предположении существования особых технологий воссоздания умственных способностей людей, размноженных через животных. Вопрос о супружеской измене тогда не стоял, а образование матриархата стало лишь вопросом недолгого времени при формировании почетной обязанности каждого мужчины быть многодетным отцом⁷.

12. Глобальное оледенение против глобального потепления!

В основе устрашающего образа мирового парника лежат достаточно неопределенные методы компьютерного моделирования климата. С одной стороны, серьезные ученые утверждают, что индустриализация не может вызывать потепление (хотя все мы знаем, что зимой в городе теплее, нежели в степи), с другой стороны, задается резонный вопрос, что же влияло на климат до 40 гг., если не индустриализация? Для ответа на

⁶Катюхин И.Г. Кто мы такие? Откуда мы? – М. 2001. – С. 175–176

⁷Проблема формирования генома человека стала ставиться по-другому после расшифровки компонентов генома человека в сравнении с геномом млекопитающих. Так выяснилось, что геном человека и мыши в основном совпадают и неясно, в чем отличие человека от иных видов животных. См. On human nature // The Economist. 17 febr. 2001. P.79

вопрос следует обратиться к изменению солнечной магнитной турбулентности, обычно известной как появление солнечных пятен. За последние 100 лет средняя температура на нашей планете повысилась на 0,5 градусов Цельсия, и это повышение должно быть отнесено за счет естественных факторов. И лишь малая часть потепления – несколько десятых градуса вызвана парниковым эффектом.

Прежние потепления на планете не были вызваны увеличением в атмосфере карбона диоксида в результате его промышленного выброса. Возможно, Солнце становится горячее или происходит неизвестная науке каталитическая реакция на самой планете? Независимые исследования показывают, что мы находимся на пороге нового ледникового периода и, возможно, северная часть Соединенных Штатов будет вновь покрыта слоем льда толщиной в одну милю! Такой вывод следует сделать из изучения циклов М. Миланковича – долговременных солнечно-астрономических циклов излучения нашей звезды. Эти циклы, открытые югославским ученым, пресказывают наступление ледниковой эпохи. Исследования Миланковича, подтвержденные С. Балиунас, рассматривают формирование земных ледников на десятки и сотни миллионов лет. Для астрономов и палеозоологов сроки компьютерного моделирования в десятки лет кажутся просто смешными и нелепыми. Однако особый интерес представляют 11 летние циклы движения солнечных пятен – эти циклы наиболее известны у нас благодаря работам «русского космиста» Чижевского (книга «Земное эхо солнечных бурь»).

Солнце имеет раздутую магнитную оболочку – магнитосферу, которая частично защищает Землю от космических лучей, которые, тем не менее, влияют на формирование жизни на нашей планете, и даже участвуют в образовании облаков. Изменение яркости Солнца полностью объясняет большую часть изменения климата на планете в период между 1880 и 1993 гг., поэтому изменения на Солнце всецело оправдывают потепление на Земле на 0,5 градуса за столетие. Поэтому непроработанные компьютерные модели изменения климата на планете, которыми пользуются ученые из Межгосударственной комиссии ООН по климатическим изменениям легко подхватываются специфическими медиа типа желтой прессы, которая сеет панику и смуту в сознании обывателей. Маркс называл их «буржуазными осликами», верящими в газетные сообщения.

Человек существует на Земле более 2 миллионов лет. Первые находки превосходно созданных орудий труда относятся к 600 000 лет до н.э. (Геттинген и Ганновер, Германия). Северное полушарие планеты было покрыто льдом большую часть времени существования человечества. Эти ледниковые периоды происходили через каждые 100 000 лет с пере-

рывами в 10 или 20 000 лет, когда ледники таяли. Сегодня мы находимся в самой теплой точки внутриледникового цикла, и это произошло тысячу лет тому назад. В противоположность идее глобального потепления человечество ждет иная реальность вхождения в ледниковый период. Новый ледниковый период уничтожит северные цивилизации вследствие колебаний уровня океана и наступления ледников. Не стоит беспокоиться по поводу потепления, на самом деле нас ждет похолодание и единственной опасностью оказывается газ, исходящий от западных политиков.

Возникают и становятся популярными новые катастрофисты мальтузианского типа, а реальные ученые в области климатических колебаний отстраняются от реального влияния на сознание масс и чиновников международных организаций. Между тем гораздо более полезно для современности заявить во всеуслышание о грозящем нам великом оледенении, нежели кричать на всех углах о потеплении и затоплении планеты. Не все сводится к доброй воле ученых к распространению знаний о мире. Мешают не только сатанисты и безумные лунатики Третьей мировой войны – мешают экологические группы, растратившие десятки миллионов долларов за последнее десятилетие на распространение ужасающих и леденящих кровь историй об озонных дырах, сделанных развитием человеческой промышленности – дырах, которые поразят раковыми заболеваниями все население планеты. Чем не библейский «Apocalypse now»? (таково название фильма Ф. Копполы, правда, на другую тему).

На самом деле научные свидетельства говорят о том, что небо в дырах не падает на Землю, а Земля не сварится в мареве парниковых кошмаров индустриализма. Таково вообще движение буржуазной общественной мысли за последние два столетия: от серьезной науки к дешевой публицистике желтой прессы, от оптимистических иллюзий молодой буржуазии, обещавшей всеобщее благоденствие и «небо в алмазах» всем, кто честно трудится, до антитехнологического пессимизма уставшего людоёда – частной собственности и ее финансовой олигархии. Здесь оптимизм может быть определен как простой «недостаток информации». Но люди – не бараны и они не пойдут безропотно на бойню, которую устраивает народам мира «его Преподобие» – Das Weltkapital. Пока же крах технократических иллюзий возродил сугубо эсхатологическую и религиозную идею глобального Апокалипсиса. Получается, что разочарование в прогрессе породило стратегию отступления, по которой вместо «крота истории» возникает «краб истории», который, как известно, пятится назад.

13. Apocalypse now от «его Преподобия» – Das Weltkapital — отменяется!

Ученые обращают внимание на отсутствие веских научных доказательств и серьезной научной базы в в страхах и опасениях по поводу парникового эффекта и глобального потепления. Напротив, как это было известно еще в середине 70 гг., все свидетельствует о наступлении нового глобального оледенения. Последние весенние события на Солнце (смена магнитных полюсов, происходящая раз в несколько тысяч лет) свидетельствуют о серьезных изменениях в климате, но совершенно в ином направлении и по естественным причинам. Поэтому массированная атака на промышленное производство вообще и на американскую промышленность в частности говорят о наличии глобального плана и заговора, направленного на разрушение промышленной мощи нашей планеты.

Так, слушания в конгрессе США 7 октября 1997 г. продемонстрировали, что глобальное потепление вообще не является реальной проблемой, а компьютерное моделирование процессов изменения климата совершенно не реально. Общий вывод слушаний был таков, что научные модели использованные в объяснении динамики климата совершенно недостаточны с научной точки зрения. Под вопрос ставится достоверность не фактов, но теоретических конструктов и моделей для их объяснения. Слушания показали, что доля карбона диоксида в потеплении не составляет более 1 %, а естественно образующий природный водяной пар представляет собой более сильный фактор для создания парникового эффекта, нежели углекислота. Непонятны обратные связи между облаками и водяным паром, особенно если учесть что Земля в целом находится на радиактивном балансе, тогда как земная поверхность весьма далека от него. Процессы испарения и конвекции абсорбируют избыточное тепло с поверхности и переносят его в верхние слои атмосферы – в тропосферу с тем, чтобы вернуть охлажденные слои, а потому не радиактивные эффекты ответственны за повышение температуры, но сложная конвекция в атмосфере.

На основании проведенных слушаний Всемирный Форум по моделированию глобальных изменений настаивал на усовершенствовании научных моделей климатических процессов. В основном, научные неясности теперь сосредоточены в сфере физического представления формирования облаков и аэрозолей на поверхности океана как носителя тепла, недостаточной компьютерной мощности для учета множества факторов в целях вынесения достоверных прогнозов погоды (и все мы это прекрасно понимаем, прихватывая с собой зонтик на работу, когда синоптики – «вззержмены» – обещают солнечную погоду). Но главное – то, что суще-

ствуют принципиальные теоретические ограничения на предсказания изменений в климатических системах.

Очевидно, что западное человечество может оказаться в результате неверных прогнозов и остановки развития не только без зонтика, но и без «шубы» перед лицом глобальных стихийных бедствий. Оледенение в Северном полушарии приведет к восстановлению естественного моста через Берингов пролив, по которому как многие тысячелетия назад люди пойдут в обратном направлении – в Россию, в Сибирь. Только это будут не представители желтой расы (ставшей в Америке краснокожими аборигенами), но белые ВАСП (“White anglo-saxon protestants”, или «белые англо-саксонские протестанты», так расшифровывается эта внутриамериканская аббревиатура). Такой «конец света» и не снился олигархии, однако описанное развитие событий даст глобальный шанс России вновь спасти человеческий мир очистив его от скверны глобализации.

14. Антиядерная мистификация и польза радиации!

Международное агенство по ядерной энергии (МАГАТЕ) называет три катастрофы с ядерными объектами: Чернобыль, Три Майл Айленд и Токаимура. В последнем случае трое рабочих получили предположительно смертельную дозу облучения. Один из них умер на 83 день, второй был выписан из больницы на 82 день, третий с ожогами кожи продолжал успешное лечение. При этом 150 человек были выселены с места проживания, а 310 000 человек оставались взаперти длительное время. В Японии ядерная энергетика развивается с 1965 г, более 36 % электричества здесь производится 53 ядерными реакторами – и только одна жертва за 35 лет. Сравним: в Польше ежегодно погибают от 20 до 110 шахтеров, добывающих уголь для ТЭС.

Чернобыль был наихудшим происшествием в ядерной энергетике с разрушением ядерного реактора, выбросом радионуклидов в зоне половина квадратного километра вокруг реактора, с жертвами равными жертвам уикэнда в стране средних размеров. Если сравнить эту аварию с катастрофами на электрических, угольных и газовых электростанциях, то вред от Чернобыля на три порядка ниже. Вместе с тем 270 000 человек были эвакуированы из зараженной зоны, где фон составляет от 6 до 60 мрч, хотя в мире много районов с фоном в 1 000 (штат Керала в Индии) и даже 5 000 (Иран), однако и там не фиксируются канцерогенное и иное воздействие радиации на растения и животных, на человека. Быстрое удаление населения из предположительно зараженной зоны, постройка знаменитого саркофага привели к негативным последствиям психосоматических расстройств у 15 миллионов жителей трех советских республик. Явные заболевания эндокринной системы, гастроэнтерологические заболева-

ния, расстройства сна и головные боли, трудности с вниманием и дезадаптация на работе связаны с психологическим шоком. Миллионы людей объявлены «жертвами Чернобыля» и получают рецепты именно с таким штампом.

Психосоматические расстройства не могут быть отнесены к ионизирующей радиации, но к воображаемым страхам относительно мощной и невидимой опасности любого рукотворного источника радиации. В результате, обезумевшее под влиянием зеленой агентуры, либеральной истерики в журналах типа «Огонек», советское позднекоммунистическое правительство эвакуировало людей из регионов, где чернобыльские дозы значительно меньше естественного радиоактивного фона многих мест на нашей планете. В этих местах не наблюдается вредного воздействия радиации на людей – нет ни раковых заболеваний, ни наследственных изменений. Вместе с тем тревога по поводу больших доз радиации полученных тремя японскими рабочими или 28 жертвами Чернобыля оправдана. Много миллиардов лет назад при зарождении жизни на нашей планете радиация была значительно выше, чем теперь (в 3-5 раз). Живые организмы не только развили защитные механизмы от радиации, но и обнаружили способы использования этого явления в свою пользу. Данное обстоятельство заметно при использовании всем живым видимого света и ультрафиолетового излучения. Последнее принадлежит к ионизирующей части спектра. Уже клетка использует все виды излучений и очевидно, что радиация полезна.

Уже 3 разовое превышение свинца в крови смертельно для человека. Однако летальная доза радиации колеблется от 3 000 до 5 000 мрч, то есть в 10 миллионов раз выше, чем естественный фон планеты. В этом отношении природа снабдила организмы огромным запасом прочности, именно поэтому человек не имеет специального органа для определения уровня радиактивности, хотя все живое на нашей планете изначально существовало в океане радиации. Но почему же возникает радиофобия в XX в. и сохранится ли она в наступившем столетии?

15. Социальное производство радиофобии и страхи «холодной войны»!

Почему народы мира тратят миллиарды долларов для защиты от радиации и поддержания ее уровня в пределах 1 % от естественного фона? Следует назвать следующие социальные причины в духе социологии познания:

1. Психологическая война и страхи «холодной войны», основанной целиком и полностью на запугивании народов угрозой термоядерной войны. Напомним, что «холодная война» была развернута НАТО и его британ-

скими идеологами сразу после окончания Второй Мировой войны, когда память и боль были живы. Достаточно вспомнить пользовавшиеся всенародной любовью песни того времени как «Бухенвальдский набат» – «люди мира, будьте зорче вдвое, берегите мир, берегите мир!» (начало торжественной песни: «Люди мира на минуту встаньте. Слушайте, слушайте! Звенит со всех сторон – это раздается в Бухенвальде колокольный звон, колокольный звон!»). Или песня «Хотят ли русские войны?» на слова вездесущего Е.А. Евтушенко (Хотят ли русские войны. Спросите Вы у тишины, спросите Вы у тех солдат, что под березами лежат, спросите Вы у матерей, спросите у жены моей»). Эти песни 50-60 гг. значительно серьезнее легкой поп-песни на ту же тему – «Саласпилс» (игриво-порочное: «На гранитную плиту положи свою конфету. Он как ты ребенком был...»).

2. Психологическая реакция на уничтожение Хиросимы и Нагасаки в конце Второй Мировой Войны.

3. Интересы ученых-радиологов, стремящихся к научному признанию и бюджетному финансированию.

4. Лоббирование со стороны индустрии по переработке ядерного топлива – дело страшно выгодное, настолько, что проблема ввоза ядерных отходов в Россию стала решающей для коммунистической партии РФ, которая в несколько дней думских голосований растеряла свой патриотический имидж у избирателей из лагеря интеллигенции.

5. Интересы массмедиа, которым страшно выгодно раздувать страхи относительно невидимого и всемогущего убийцы. Вспомним раздутого прессой и страшно популярного отца «чистой нейтронной бомбы» Э. Теллера. Замысел бомбы поражал воображение обывателей – взрыв, все цело, вещи и машины, только людей нет. Как говорил Горбатый из советского фильма «Место встречи изменить нельзя»: «мы тебя уьем не больно, чик и готово!»

6. Интересы политиков Восточного и Западного блоков, для которых радиофобия – просто находка в политических играх, в обвинении противника в безумии, в обосновании невозможности всеобщего и полного разоружения как идеала социализма. «Перекуем мечи на орала» невозможно, ибо как говорил западный журналист из фильма «У озера», «Вы оставите маленькую бомбочку про запас».

7. Интересы «зеленых», строящих свою идеологию на запугивании населения.

8. Ошибочная ненаучная линейная корреляция между радиацией и ее биологическими последствиями.

9. Остановка ядерной энергетики под воздействием новых безумных флаггелянтов постсовременности, приковывающих себя наручниками к

ограждению ядерных станций, разворачивающих хеппенинги и акции протеста.

Радиофобия выдвигает абсурдные тезисы о том, что 200 г. плутония истребит все живое на Земле. Но факты свидетельствуют об ином: с 1945 по 1980 гг. был проведен 541 ядерный взрыв в атмосфере, который расплылся в атмосфере более 3 000 кг. плутония, т.е. 15 000 смертельных доз! От этих испытаний с выбросом энергии в 440 мегатонн тринитротолуолового эквивалента образовалась радиация, составляющая менее 1 % от естественного радиоактивного фона за тот же период. В пиковые дни атмосферных ядерных испытаний с 1961 по 1964 гг. прошло 176 взрывов в общей энергетической мощностью в 84 мегатонны.

В годы «холодной войны» создано 50 000 ядерных боеприпасов с мощностью в 13 000 мегатонн, что только в 30 раз превышает суммарную мощность атмосферных взрывов, при этом каждый человек получил от 30 до 55 мрч, что не дотягивает до смертельной дозы в 3 000 мрч. В результате более полувека человечество жило под угрозой ядерного уничтожения, что привело к абсолютно негативному восприятию атомной энергии и радиации и, прежде всего, в области культурно-мировоззренческой. Произошел культурный сдвиг в виде недоверия к науке, возрождения иррационалистических апокалиптических мифологий и отрицания достижений цивилизации.

Рассмотрим результаты боевого использования ядерного оружия. Из населения в 59 539 жителей двух японских городов, 119 человек умерли от лейкемии в период между 1950 и 1985 гг., то есть 0,006 % в год, а 4 319 человек умерли от иных видов рака, то есть 0,2 %. В Польше в 1993 г. 0,006 % умерли от лейкемии и 0,2 % от иных видов рака. О чем говорят эти числа? Они свидетельствуют о нейтральности ионизирующей радиации и вместе с тем говорят о распространении страха радиации. Механизм прост: дается прогноз, что 30 000 человек умрут от вызванного Чернобылем рака в течение 50 лет, новостные медиа сообщают об этой – истерия взвинчивается и люди не обращают внимания на иные источники смертности и заболеваемости. Обнаруживается некий невидимый и всепроникающий источник опасности – примерно так в средние века представляли себя дьявола. Правда, от дьявола всегда шел отвратительный запах, холод и фосфоресцирующий свет!

16. Эксплуатация западного мессианства и коренные интересы народов Запада!

Западные историки и социологи очень любят микросоциологические исследования. При этом под их микроскопом оказывается общество, взятое со стороны отдельного обособленного индивида, а также формулиру-

ются глобальные темы, вроде «социологии грубошерстного пальто», изучения истории сигары, тематические передачи радио «Свобода» об истории нижнего белья в СССР, а в последнее время очень модны стали выставки и теоретические конференции об окружающих нас стандартных вещах и отбросах культуры, названных «габитус-китчем».

Такие совершенно свободные исследования часто проводятся музеями «этикетки» (подобных микромузеев в Нью-Йорке – 90, а в Лондоне – аж 120, но куда до них Британскому музею или Музею дарвинизма, расположенным в Британской столице), спонсорами исследований выступают фирмы и фирмочки, винные и одежные монополии. Все это было бы забавно, если бы не было столь грустно. В прежние годы эти исследования и вернисажи под общим условным и тем не менее реальным названием «Ближе к телу!» в нашей стране освещались под рубрикой «Их нравы», «Два мира – два образа жизни». Впрочем, и сейчас наши студенты удивляются рекордам их зарубежных сверстников, записанных в культовой книге рекордов Гиннеса: разрушение рояля в течение 3 минут, 19 человек втиснувшихся в «Фольсваген», ночные автогонки по улицам крупных городов как элемент экстремального спортивного сознания и прочая чушь, отражающая общую деградация образа человека в постсовременной культуре.

Важнейшим наглядным и интегральным показателем такой деградация выступает аляповатая мода с элементами китч-культуры: она является составной частью глобального китча – левого стремления претворить в жизнь любую абсурдную теорию как часть Великого Похода против реальности, против живых людей и их детей. Этот поход делает людей «рыночными муравьями», выбирающими оптимальное соотношение дохода и затраты усилий. Люди одеваются стандартно, улыбаются одинаково – прежде независимые и самобытные народы меняются на глазах под влиянием рыночной религии.

Все это происходит на фоне беспрецедентного роста популярности Библии – в США существует «библейский пояс городов», в которых помимо протестантских организаций (называемых здесь «фундаменталистскими») существуют библейские институты и колледжи, политические деятели ссылаются на Писание, в домах хранятся и передаются из поколения в поколение старинные экземпляры этой книги с записью всех важнейших семейных событий. Что это – ханжество или глупость нации? Нет – это мессианство, вера в особую миссию Америки в борьбе с «безбожным коммунизмом», нацистским тоталитаризмом во имя построения царства божьего на Земле. Многие фундаменталистские проповедники предупреждают американцев от мессианского умонастроения, от рыночной религиозной идеологии, от мессианского мондиализма. Но, увы, эти обращения остаются неслышанными...

Интерес вызывает не третье пророчество Фатимы, но в духе интереса к микросоциологии выставка «Наряды Ж. Кеннеди» в Нью-Йоркском институте истории костюма. Первая из всех первых леди США, Кеннеди-Онассис до сих пор вызывает острый интерес обывателей. Сама же она интересовалась не мужем Д.Ф. Кеннеди, но А. Онассисом – маленьким средиземноморским мультимиллионером. Кроме того, со времени ее работы над дипломом в Париже Жаклин почему-то интересовалась тремя интеллектуалами-гомосексуалистами – Бодлером, Уайльдом и Дягилевым. Эта интеллектуалка с русофильскими наклонностями подается в медиа-картеле как идеал американки и исторический образец «Екатерины II США». Мы уверены, что в настоящей Америке найдется немало женщин, которые смогут преодолеть столь странный облик супруги великого президента.

17. Цивилизационный кризис: «Пожар в публичном доме во время наводнения»!

Мир находится в состоянии острейшего цивилизационного кризиса, подобного которому человечество еще не встречало. Мало того, что мир стоит на пороге новой мировой войны с использованием всего арсенала ядерного стратегического оружия, сама гибель мировой финансовой системы ввергнет планету еще до войны в глобальный хаос. Эта гибель мировой финансовой системы фритрейдерства произойдет столь быстро, что мы буквально не успеем произнести слова «Пузырь лопнул», как это уже произойдет. Для России грозным предвестником стремительного и внезапного падения в бездну стал кризис августа 1998 г. – крушение всех либеральных иллюзий и мелкобуржуазных надежд на «свое дело», тщетных ожиданий политиков формирования «нового среднего класса». Исполать и поделом им, впредь не водись с ревизионистами классических социальных доктрин! На чувственном уровне крах новорусского рая был зафиксирован наглядно в момент смены массивного и надежного В.С. Черномырдина на суетливого и постоянно кивающего С.В. Кириенко. Молодежь отреагировала на эту смену просто – волной наркомании как ответом на неуверенность в завтрашнем дне. А затем грянул кризис как предвестник глобального системного падения!

Дегуманизация мира происходит столь стремительно, что следует говорить о падении человечества в варварство и уже без всяких эпитетов времен «холодной войны», вроде «варварства с человеческим лицом» или «дружелюбного фашизма с человеческим лицом». Мир, в который Запад был втянут усилиями финансовой олигархии, являет собой постсовременность. Образно ее следует оценить словами русского писателя Новикова – Прибоя: пожар в публичном доме во время наводнения...

Если прежде в 60 гг., сразу после обнаружения нацистских лагерей смерти еще была надежда, что за нечеловеческой маской Фантомаса скрывается лицо человеческого злодея, то ныне очевидно, что за человеческой маской западного тотального концентрационного лагеря скрывается лик Машины (определяющей человека как вирус и «недоминирующую жизненную форму»), нечеловеческий лик Чужого, лик Хищника, пластичный образ Терминатора-2.

Процесс дезинтеграции суверенных наций и стратегическое противостояние ядерных держав, как представителей альтернативных цивилизаций инспирируется безумием олигархического правления. Глобализация такого правления всегда была сильной стороной олигархий, в то время как нетранспарентный характер общественных отношений капиталистической эпохи как эры разобщенных народов, не позволяет народам видеть мир в целом. На ум приходит образ трех слепцов и слона, которые имеют три ложных образа слона. Такими слепцами являются большинство современных людей. Таково миропонимание больного, вынужденного платить за лекарства непомерные деньги, садовода укушенного клещом и платящего за сыворотку – то, что прежде было бесплатным. Таково понимание мира отцом, чей сын только что избил или убил соседа: отец вряд ли сможет прийти к выводу о крахе образовательной системы и прежней модели воспитания молодежи.

А каково понимание мира бомжем, потерявшим жилье и документы, каково мировоззрение африканской матери потерявшей ребенка в любой из 33 беднейших стран Африки? Верят ли все они словам американских президентов о том, что глобализация – благо для Африки? Все эти люди не имеют целостного мировоззрения – фрагменты их мировосприятия не складываются в единую картину краха современного мира. Эти люди низведены до положения социальных животных и уже тем отличаются от господина де Журдена, который хотя бы несколько стремился к познанию и радовался от того, что обнаружил сам факт своего языкового общения и говорения прозой. Эти люди даже не дураки, описанные по-этом («И улыбка познания играла на счастливом лице дурака»), и вовсе не благостные и передовые в социальном отношении шукшинские «чудики». Описанные индивиды хуже – они все хуже и чудовищнее, ибо впадают в inferнальное состояние по-видимости совершенно самостоятельно и добровольно, что реализуют благодаря иллюзии свободного выбора собственного права на глупость. Продуктом глупости является китч.

18. Китч-мода в контексте постсовременности!

Современная западная молодежная мода, корни которой восходят к 60-м годам, не является политически и идеологически нейтральной. Она

была вписана в качестве катализатора в разрушение классической образовательной системы. Эта мода связана с «бэби-бумерами», т.е. с поколением, родившимся в период всплеска рождаемости («бэби-бума») после Второй Мировой войны, людей, чья юность пришлось на 2 половину 60 гг.. К этому поколению принадлежит значительная часть современной политической элиты США и Западной Европы, включая экс-президента США Билла Клинтона и британского премьера Тони Блэра. Существует четкая связь между пороками нынешней элиты (такими как нерешительность и склонность к беспринципным компромиссам) и теми разрушительными морально-идеологическими воздействиями, которым подвергалось на протяжении 60 гг. поколение «бэби-бумеров» в целом.

Ядовитое воздействие иррационалистического экзистенциализма на студенческую молодежь времени поздней вьетнамской войны распространилось из ФРГ под видом идей Бертольда Брехта, Теодора Адорно, Ханны Арендт, Карла Ясперса и нацистского философа Мартина Хайдеггера, а также его последователей во Франции – Жана-Поль Сартра и Франца Фанона, что разрушило не только университетское образование, но и молодежную нравственность с ужасающим обвальным эффектом.

Таким образом, в 1966-1972 гг. в западном мире произошел сдвиг культурной парадигмы (термин Линдона Ляруша) в сторону «нью-эйджевско-го сумасшествия» (добавим, «нравственного сумасшествия» масс или их нравственного релятивизма, когда верят во мнения – доха, но не познают истину) в духе постиндустриального утопизма и замаскированного под либерализм «культурного империализма» (термин, введенный министром культуры Франции, социалистом Жаком Лангом на конференции 1982 г. в Мехико). Термин был благосклонно принят научной общественностью и представляет сейчас некое «общее место», описывающее культурную агрессию Запада против Востока, индустриально развитого Севера против Юга – в этой интеграционной схеме традиционная «сакральная география» континентов (где Восток выше Запада, который выступает как место запада Солнца, местонахождение дьявола, от которого следует отречься уже в православной литургии – трижды плюнув на Запад) подавлена современной геополитикой блоков и альянсов. Чудовищная мутация культурной парадигмы обрела пик в 1968 г. в ходе маоистского погрома традиционных культурных ценностей пуританского типа – ценностей «отцов-основателей» Америки, высадившихся в Новом Свете на бриге «Мэй-флауэр».

Теперь на первый план в западном обществе вышли идеалы пропагандируемые «рок-нарко-секс молодежной революцией». Возникшее под знаменем бунта пустое и бесцельно суетящееся поколение «бэби-буме-

ров», замаскированное полицейскими провокаторами под «новых левых», и в этом виде вошедшее в новейшую историю, отвергло идеалы индустриального общества и производительного труда, скромную трудовую моду и классическое образование, в результате чего западные студенты 60 гг. стали настоящими варварами по сравнению со своими предшественниками. Возникло целое китч-поколение, обряженное в артефакты китч-моды, в некую молодежную униформу, призванную в духе китча в отличие от обычной служебной униформы демонстрировать независимость и ослабленность ее носителей. Недаром один из основателей итальянских террористических «Красных бригад» Р. Курчо призывал безжалостно уничтожать «людей в форме» – этих свиней», находящихся на службе буржуазного государства.

В мультклипе 70 гг. группа юнцов, обряженных в светло-голубые джинсы и изумрудные куртки носится по городу и уничтожает путем прикосновения «волшебной палочки» всех мрачных пожилых и взрослых индивидуумов, одетых исключительно в темное. Вспоминается лозунг американских радикалов «молодежной революции» – «убивайте всех, кому за тридцать!» Говорят, что возмутители буржуазного болота 60 гг. – Даниэль Кон Бендит («неистовый Дани») и его товарищи в 90 гг., когда им стало далеко за 50 лет, скромно работали в детских садах воспитателями... Уместно вспомнить и «Заводной апельсин», фильм 70 гг., в котором преступник Алекс перепрограммируется под музыку Бетховена и уже не может адаптироваться к абсолютно преступной среде внешнего мира.

Известно, что «дети цветов» (самоназвание хиппи) к инфантилизму моды, унаследованному от «бит-поколения», добавили явную феминизацию – уже «Битлз» выглядят как миловидные девочки – стриженные в скобку, с расклешенными брюками – бесполое существа. В моде поведенческой, нравственной, в стиле одежды просматривалось более глубокое явление – мода социальная. Эта последняя была китч-модой на бессилие, эгоизм, потребительство и эмоциональность, что выражалось в тяге к наркотикам психотропного ряда и к наркотикам звукового-музыкального плана. В 70 гг. стало модно быть вечно молодым, т.е. беззаботным и бездумным. Установка на молодость сменила внедряемую прежде установку на вещизм и вещное потребление. Ярость молодежи была выплеснута в невероятной мощи звукоусилительных установок и успокоена марихуаной – в результате целое поколение взрослых людей стало детьми, которые плавно воспроизвели следующие аналогичные и стерильные поколения панк-движения, искусственно задержанные в подростковом состоянии. Классическая строгая мужская и женская одежда искусственно выводится из обращения в молодежной среде.

Из сказанного ясно, что современная молодежная и «высокая мода» на Западе представляет собой трансформацию подросткового поведенческого архетипа, усиленно распространяемого на людей всех физических возрастов. Известно, что форма определяет содержание – так же как маоистские кители времен «великой пролетарской культурной революции» формировали сознание хунвейбинов и цзаофаней, так и непрерывные телепоказы мод неофеминистского и гей-типа продляют существование концентрационного лагеря нового либерального типа («санаторного типа»), в котором пациенты контролируются посредством планирования моды.

Народы мира противостоят такому культурному империализму с помощью «культурного национализма» – национализма малого типа и малой интенсивности противодействия, т.е. путем сохранения своей моды (кимоно, сари и т.п.), но лишь имперская мода объединившихся народов способна преодолеть крайности малого национализма в культуре и глобального унифицирования культурного империализма нового мондиалистского типа. XXI в. призван поставить точку в споре между либерализмом западного типа и свободой самовыражения народной культуры.

19. «Вообрази»: бунт на коленях против Истеблишмента!

В результате создаваемых для молодежи текстов и способов самовыражения, западная молодежь верит, что она бунтует против Истеблишмента. Эту веру разделяли участники майских боев 1968 г. и июльских столкновений в Генуе 2001 г. Однако Истеблишмент владеет медиакартелем, журналами и компаниями звукозаписи, поэтому звуками рок-концертов и ослепительными огнями рампы поведение молодежи легко управляется. Все дело в ритме и в умышленно грубых текстах – одно сочетание слов, музыки и поведения певцов заставляет отбивать ритм ногой, другое сочетание – заставляет нападать и быть агрессивным. При этом текст и подтекст различаются, вследствие чего дети и родители по-разному воспринимают одно и то же музыкальное послание. Наиболее яркой формой такого синтеза обладала группа Битлз.

Достаточно упомянуть такие песни как «Желтая подводная лодка» («йеллоу сабмарин» означает затормаживающий наркотик, приносящий забытие), «Люси с алмазами в небесах» («Lucy in the sky with diamonds» – заглавные буквы означают наркотик ЛСД), шлягер «Хей, Джуд» задумывался как песня о метадрине, «Земляничные поляны навсегда» сообщает о том, что опиумный мак для сокрытия посевов высевается в зарослях земляники, а «Норвежский лес» есть прямое английское название марихуаны. Однако все рекорды бьет песня Леннона «Вообрази». Приведем полный текст, в котором ясно видны стремление разрушить христианскую религию, национализм, частную собственность, утверждение нового

мирового порядка и единого мирового правительства. Итак, песня «Imagine», которая обычно выносится как некая программа действий прямо на обложку многих монографий о «Битлзах».

«Imagine»:

Вообрази, что нет небес
Попробуй, это легко
Нет преисподней
И только небосвод над нами
Вообрази всех людей
Живущих сегодняшним днем
Вообрази, что нет стран
Это нетрудно сделать
Некого убивать и не за что умирать
И нет религии
Вообрази всех людей
Живущих в согласии
Вообрази, что нет владений
Представь, если можешь
Не нужно ни объедаться, ни голодать
Братство людей
Вообрази всех людей
Разделяющих весь мир
Ты можешь назвать меня мечтателем
Но я не одинок
Я надеюсь, однажды
ты присоединишься к нам
И мир станет как бы единым

Если прежде у нас шутя рифмовали Ленин – Леннон, то после прочтения этого программного текста, понятно, что Леннон не слишком ушел от мышления Маркса. Он и не собирался – в интервью газете британских коммунистов «Дейли уоркер» (ныне «Морнинг Стар») Леннон показал свои антирасистские и антиимпериалистические взгляды. Эти взгляды и ранее выразились в песне «Революция», в которой квартет заявил о своих левых убеждениях, но эти убеждения не были направлены антиолигархически, они были ориентированы потребительски – специфический подтекст их песен предназначался, чтобы раскрыть молодежи привлекательный характер употребления наркотиков.

20. «KISS» – «Рыцари на службе Сатаны»!

Правые и оккультистские взгляды молодежи также развиваются Истеблишментом, при этом используется все те же механизмы воздействия на

подсознание. К этому направлению относится группа «KISS» («поцелуй», что расшифровывается как «Рыцари на службе Сатаны» – прочтите сами). Группа «Свинцовый дирижабль» в песне «Лестница на небо» (прокрученную в обратную сторону) записала возгласы и гимны Сатаны. Известно, что человеческий мозг способен расшифровывать такие сообщения даже при нормальном воспроизведении записи – индоктринация происходит обязательно и текст затем всплывает в виде приказа и императива «Сделай это! Убей!». Не с такими ли процессами связаны знаменитые помешательства серийных убийц, самые чудовищные преступления Миллениума – ритуальное убийство (на мечях были выбиты цифры 666) трех иноков-монахов в Пасху в Оптиной пустыне в 1993 г.?

В западном обществе дети вчерашних радикалов влились в общий экономический поток, в обществе продолжился обычный бизнес и не наступило никаких перемен вплоть до подъема новой антиглобалистской волны. И прежде радикальный идеализм основывался на удовлетворении чувств и не был нацелен на реальную переделку общества. Выступления против вьетнамской войны были продиктованы стремлением избежать призыва в армию и революционный максимализм потух после окончания бунтарями университетов. Раздувавшие огонь революционной активности профессора надели маски революционных радикалов с тем, чтобы пользуясь своими особыми отношениями со студентами, соблазнять юных девушек во имя революции. При этом они сокращали свою учебную нагрузку, избавляли себя от мучительного чтения курсовых и дипломных работ, сводили учебу к обсуждению проблем радикализма и новых форм наркоинтоксикации на лекциях и семинарских занятиях. Позицией профессоров было стремление вывести на первый план принцип безмерного наслаждения и оттеснить принцип изменения общества на второй план.

Уже в 70 гг. свободные отношения в коммунах были сменены на экономическую зависимость от корпораций и семейную экономическую ответственность. Наиболее активные наркоманы из числа протестующих рок-музыкантов просто вымерли, и ныне прежние «чудовища рока» представляют собой «потухшие вулканы». В старых советских карикатурах в таких случаях ограничивались подписью под рисунками, сравнивающими состояние бунтарей с разрывом в 20 летний период. Эти «двадцать лет спустя» фиксировались как состояние, когда «Потухшие вулканы глотают валидол».

Те же бывшие бунтари переквалифицировать в лидеров «зеленого движения» и заняли весьма приличные посты в западном истеблишменте. Так, Криста Загер стала заместителем бургомистра Гамбурга по вопросам исследования, науки, полового и расового равенства. Столь значитель-

ная должность с широким кругом обязанностей предполагает руководство такими экзотическими акциями как бракосочетания сексуальных меньшинств. 1 августа 2001 г. Загер поздравляя «голубые пары» гомосексуалистов и лесбиянок прочувственно высказалась «Я чувствую себя Вашей тещей и свекровью одновременно!». Очевидно, что так же как «не бывает бывших чекистов», так не бывает и бывших геев и зеленых – они всегда в строю и лишь меняют свои сексуальные объекты, рассматривая в качестве последнего утешения собственные руки, пальцы, рот и глаза!

21. Духовное развитие России в XXI веке неизбежно!

Мир живет в многоликости цивилизаций. Здесь культурологи пользуются образами: Франция – «прекрасная», Англия – «старая добрая», Германия – «ученая», Америка – «деловая», Россия – «Святая». Отменить этот полицентризм мира невозможно – это не смогли сделать большевики, нацисты, не по силам это и «янки». Нынешнее идеологическое мессианство нового крестоносца – США до карикатурности напоминает прежнее идеологическое мессианство КПСС. С. Хантингтон в своей знаменитой формуле «West against the Rest» настаивает, что Западу пора отказаться от иллюзии своей универсальности и позаботиться о своем же выживании в мире многих цивилизаций. Такой мягкий «правый мондиализм» (то есть сохраняющий национальные особенности и затем мягко их стирающий) в отличие от «левого мондиализма» Ф.Фукуямы стремится не переиначить другие цивилизации, но сохранить уникальные качества Запада. Иначе – наступит «конец истории»...

Россия всегда облачалась в форму империи для воплощения в этом социальном устройстве типа «интегрии» высших законов мироздания. Империя, но без империализма – без захватов и оккупации. В России не было признаков империи в западном смысле слова. Так, С. Кортунов пишет: «Западной имперской нации (то есть народу метрополии) Россия противопоставила русскую сверхнацию, то есть нечто более важное, тонкое и существенное для мира, нежели нация, а западному колониализму и империализму – русский империализм... Отечественный духовным империум существовал как сочетание духовных иерархий всего мира... «Имперское сознание» можно определить как систему ценностей, нацеленную на поиск некоего общего пути (для верующих – пути к Богу)⁸ – добавим, общего пути, но не общего врага. Имперская идея сегодня – это идея союза многонационального российского населения в новых формах. Смысл этой статьи, равно как и многих других публикаций журналов Карнеги-Центра в том, что «ненавидя Россию, Запад убивает себя. Превращая Россию в себя, убивает и себя, и весь будущий Универсум». Полу-

⁸Кортунов С. Какая Россия нужна миру // Pro et Contra, том 2, 11, 1997. С.32

чается, что буквально – Россия выступает в качестве «дренажа и очистителя для Запада», а не как «помойка для дворца». Нет России – нет Большой культуры, нет и Всемирной истории.

Ю. Мамлеев в книге «Новый Град Китеж» развивает идею «космологической России», говоря о том, что идея России выходит за рамки земного шара и является глубочайшей тайной, скрывающей отношения между Богом и Космосом. Получается, что исторически существующая Россия – лишь одно из проявлений России космологической, а иные России возможны в других мирах... Этот образ отражает тезис о России как экзистенциальной сущности мира. Мессианские притязания России начинают здесь осуществляться в новом поэтически-мистическом контексте как претензия на новое имперостроительство. Новая империя (то есть новое сверхнациональное государство с сильной национальной идеей) может и должна стать альтернативой как фашистской и коммунистической мутации, так и либеральному «рассеянному склерозу».

В ее ядро должны быть заложены новейшие и даже сверхновые западные идеи (меритократия, государство экспертов, постиндустриализм, сверхиндустриализм и т.д.) в сочетании с традициями собственного развития и русской философской мыслью, в частности разработанной В.И. Вернадским ноосферной концепцией информационного взаимодействия человечества. Эта новая империя должна сочетать в себе грядущий динамизм XXI века с великой духовностью нашей страны, демократические ценности – с национальными интересами, механизмы рыночной экономики – с национальной идеей. В итоге возникнет нечто абсолютно новое, говоря языком А. Дугина, «абсолютная Родина» – то, что мир искал, но не находил ни на Западе, ни на Востоке. Фихте и его «замкнутое торговое государство» сегодня актуальны как никогда.

22. Стратегия развития России до 2010 года: идеал общественной консолидации!

В ноябре 2000 г. в России была разработана программа стратегии развития государства до 2010 г. Программа была создана под руководством Хабаровского губернатора В.И. Ишаева, члена Государственного Совета РФ. В программу были включены предложения и идеи А.Р. Белоусова, С.Ю. Глазьева, А.Г. Гранберга, В.В. Ивантера, Ю.И. Кузьминова, П.А. Менакера, А.Д. Некипелова, А.Н. Шохина, М.М. Чиканова. Стратегия основана на идее превращения России в динамически развивающуюся державу, с европейскими стандартами жизни адаптированными к российским климатическим и географическим условиям. Такое развитие возможно на основе трудовой и деловой инициативы, выверенной государственной политики.

Программа исходит из фактического глубокого раскола России, пролегающего по социокультурной и экономическим осям. Основные сектора общества продолжают расходиться по трещине как куски льдины после раскола единого ледяного поля. Расходятся уровни жизни, стили жизни, нормы поведения и т.п. Очевидно, что развитие общества возможно только на базе установления консенсуса всех социальных групп относительно базовых ценностей и принципов жизнедеятельности. Одна ведущая ценностная модель нашего общества может быть названа традиционной. В ее рамках люди стремятся быть как все, возлагают надежды на государство в духе патернализма и коллективизма. Другая, модернизационная модель, ставит на первый план ценности индивидуализма, достижение личного успеха, материальные и прагматические ценности. Среднего не дано! Сегодня в России не существует единого типа рабочего и служащего, объединяющего в своей жизни ценности двух социальных моделей, поэтому эти модели следует назвать «социальными характерами» – структурами личности религиозного типа.

Распад исторических форм индивидуальности (классовых личностей) в период построения основ социализма привел уже к 1936 г. (год принятия в СССР Конституции победившего в основном социализма) к формированию единого исторического типа советского человека как нового человека и как «простого советского человека». В результате изменений в социальной структуре общества в период после Великой Отечественной Войны образовались социальные характеры, которые затем превратились в дисперсированное поле индивидуальностей с их экзистенциальными ценностями. Однако приватизация и неолиберальные реформы вбросили индивидуализированных прекраснотушных российских демократов в поле классовых отношений и они обнаружили себя на житейском уроке научного коммунизма – перед лицом обыкновенного фашизма. В этот период ельцинского десятилетия демократам захотелось выпить яд, многие из них стали возлагать беды с больной головы на здоровую, обвиняя во всем евреев, многие вообразили собственные личные качества в качестве источника их неудачной и несчастной жизни.

Россия вновь стала классовой. Там, где прежде «шашлычник жирным пальцем тыкал в кнопки магнитофона», мы увидели лицо буржуа. Там, где прежде видели пижонистого и отбившегося от рук старшего поколения «дитя-злодея», про которого поэт писал «Есть у него в Ильинке хаза и шлюшка в ней, там он играет в погремушки ее груди», все увидели беспринципного хозяина жизни – нового и юного финансового гения. Россия раскололась и идет ко дну. С одной стороны, те, кто улучшил свое дореформенное положение, насчитывают 25–30 миллионов человек или

одну пятую часть населения. Из них 8–10 миллионов человек (5–7 % населения) вполне освоили западные стандарты повседневной жизни, внешнего вида, отдыха и отношения к миру. В полной нищете живут 40 % населения или 60 миллионов человек. 25–30 миллионов человек из числа указанных не получают даже уровня минимальной потребительской корзины, что означает истощение и смерть от голода. При этом председатель пенсионного Фонда г. М. Зурабов сообщает в ГосДуме о том, что только треть доходов людей идет от заработной платы.

Думается, что правительство цинично предполагает возможность извлечения доходов из проституции, продажи собственных органов, детей и жилья. Чем это отличается от спокойного созерцания «белого сагиба» как умирают дети от голода? Верхняя и преуспевающая часть российского общества при этом развлекается и обжирается на презентациях и банкетах, распевая песенки Лолиты «Маленький, маленький, все равно тебя не брошу, потому что ты хороший, Маленький, Маленький» и так далее, как в сказке «про белого бычка». Лола известна как лидер дуэта «Академия», активно участвовавшая в программе «Голосуй или проиграешь», вместе с другими певцами примитивных детских песенок для взрослых промытых мозгов, вроде «Ты моя зайка!».

Россия в результате реформ приобрела вид типичной страны Третьего мира: преуспевающие социальные группы плотно окружены основной массой населения в виде бедствующих и нищих соотечественников, исповедующих традиционные национальные ценности. Возможна ли на этой основе консолидация общества? На этой основе возможно дальнейшее расщепление общества и подготовка социалистической революции по традиционной ленинской схеме революционной ситуации: верхи не могут управлять по-старому, низы не хотят жить по-старому, а нужда и бедствия угнетенных классов обостряются выше обычного в периоды войн и бедствий. Уже сегодня резко различаются мотивационные блоки верхов и низов – в России лишь одна треть населения склонна к предпринимательской деятельности, а в Западной Европе этот уровень составляет 42–65 %. Однако, опыт XX в. показал возможность «бархатных революций», в которых на поверхность всплывают лидеры ниже уровня масс, топящие массы и не зовущие вперед. Таковы Л. Валенс – электрик с гданьских верфей, многодетный отец и ревностный католик, такова вся генерация новых лидеров бывших социалистических стран⁹.

Для масс государство становится чуждым социальным аппаратом. Для людей с традиционными ценностями получилось, что государство их «ки-

⁹См. пересмотр концепции демократии А. де Токвиля: Journal of democracy. Jan. 2000. Vol. 11. # 1

нуло» – лишило социальной инфраструктуры и поддержки, лишило всех конституционных гарантий и оставило абстрактные права человека. Более того, государство перестало играть роль арбитра между социальными группами в сфере распределения налогового бремени и административных функций, в области национально-пропорционального представительства народов в органах власти. Государство всегда вело в России всех к общему благу. Сейчас государство играет в одни ворота и стоит на страже интересов приватизаторов и крупной буржуазии, а политика бонапартистского балансирования между интересами классов не может быть долговечной и всегда саморазоблачается в условиях кризисов экономических и военных. Так, экономическо-финансовые кризисы обогатили верхнюю часть общества, а война стала для них «родной матерью». В результате окончательно сложилась биполярная структура российского общества.

Само государство изучает различные подходы к решению главной проблемы социальной консолидации. Первый подход основан на социальном патернализме. Субсидии и поддержка нуждающихся уже достигли 10 % от валового национального продукта, что на 25 % больше дореформенной поддержки. Обратной стороной такой системы оказывается увеличение налогового бремени на товаропроизводителей, а значит и новый этап стагнации страны. Стагнация в данном случае будет иметь место при значительно более худших условиях, чем при развитом социализме – все запасы уже проедены. Результат – медленная смерть под анестезией.

Второй подход предполагает минимальные субсидии государства в области минимальных социальных услуг, когда люди должны сами зарабатывать на все. В результате процветают богатые слои населения и получается система из «двух скоростей» – бедные опускаются и становятся беднее, а богатые – богаче. Эта модель может работать в условиях устойчивого экономического роста при наличии значительного среднего класса. Это путь дальнейшего отчуждения от государства традиционно ориентированных групп, усиление классовой борьбы и утрата российской специфики общественного устройства. При этом уничтожается и западная традиционная цивилизационная модель, в которой благосостояние всех является высшей целью государственной политики. В результате в современной России богатые слишком легко получают деньги (одна финансовая операция обеспечивает до конца жизни детей и внуков спекулянта), легко переводят деньги за рубеж по компьютерным сетям, обкрадывая свою страну. Бедные же слишком тяжело зарабатывают деньги, и большинство бедных привыкло жить без денег вообще: сбор ягод, огородные урожаи позволяют выжить бюджетникам. На Западе без денег жить невозможно, в России без денег существуют подавляющие массы населения.

Действительным подходом к российскому социальному развитию должно быть увеличение числа процветающих социальных групп до 50-55 % и сокращение бедных слоев населения до 15 %.. Речь идет о формировании среднего класса с традиционными ценностными ориентациями, что предполагает формирование и новой модели потребления в русском стиле, в цветах России. Квартира, дача, автомобиль, бесплатное образование и здравоохранение – все то, что нам дал социализм, но с уточнением – эти блага должны быть всеобщими.

23. Реальная политика – наш идеал!

Термин «Реальная политика» был создан И. фон Рохау в 1853 г. Он означал в сущности отречение имущих и правящих классов от идеала социальной справедливости. Реальная политика резюмировалась в гитлеровском обращении: «Солдаты! Я освобождаю вас от химеры, которую слабые люди называли совестью». Реальная политика, следовательно, означает достижение максимального могущества без каких-либо ограничений с точки зрения общественной морали и совести. Однако сторонникам реальной политики не хватает именно реализма: среди них много утопистов и визионеров, их абстрактные рассуждения ведут к катастрофе. Западники-перестройщики начали свои реформы с копирования буржуазной реальной политики, что привело странный создаваемый ими конвергируемый социализм к гибели. Этим либералам удалось уверить уставший народ в правильности своих расчетов и реалистичности программы.

Уже программа «500 дней» создавала образ разумного обращения с наследием Великого Октября: открывались двери во внешний мир, формировалась новая и более справедливая экономика. Не было ответа на вопрос, кто открывает двери, под чьим контролем проводятся реформы, ибо подразумевалось, что новые социальные силы будут абсолютно демократическими. Уже в 1992 г. определилось, что номенклатура меняет обличье и становится новой буржуазией с использованием силы теневых капиталов. Реальная политика таких модернистов – от «лукавого». Слияние противоположностей возможно в принципиально разных формах и может породить симфонию, а может дать какофонию. Заражение России фетишем реальной политики пришло с Запада и на деле оно означает поведение «применительно к подлости» (М.Е. Салтыков-Щедрин): «мертвые хватают живых!».

Стратегический кризис мира возник после распада СССР, когда отпали реальные причины существования НАТО, но реальная политика переопределила цели североатлантического альянса, который был создан в 1949 г. как союз против Советского Союза. В момент гибели СССР и в период войны в Персидском заливе Дж. Буш провозгласил Новый Мировой Порядок, который был автоматически принят к исполнению администраци-

ей Б. Клинтона – к несчастью США и всего мира. Вместе с Новым Мировым Порядком произошла эскалация глобализации, проявились все секретные органы мирового правительства. Англо-американская связка определила характер мира в десятилетие 90 годов, она же определила отношение США к России. Несмотря на попытки Клинтона установить стратегическое партнерство с Россией и КНР, вице-президент А. Гор вел всю американскую политику в России, направлял реформы МВФ в нашей многострадальной Родине. Эти реформы определены нашим народом и мировым сообществом как тотальная агрессия против России, имеющая целью разрушение евразийского сообщества народов.

После глобального финансового кризиса, азиатского финансового обвала и российского государственного банкротства в печальном августе 1998 г., англо-американская финансовая олигархия предприняла наступление в виде эскалации НАТО и организации серии локальных войн на Земле как средств контроля над планетой. Процесс импичмента президента Клинтона (операция израильской агентуры с Моникой Левински) вывел его из руководства страной до конца президентского срока. В этот период наступление олигархии проявилось в бомбардировке фармацевтического завода в Судане в августе 1998 г. и впоследствии было доказано, что г-жа М. Олбрайт прекрасно знала, что бомбежке подвергнется не оружейное предприятие. Затем последовала бомбардировка Ирака, которая фактически отстранила от управления международными отношениями Совет безопасности ООН. А беспрецедентная война НАТО против Югославии в марте 1999 г., не имевшая ничего общего с геноцидом, творимым С. Милошевичем, прямо была направлена на превращение регионального конфликта в глобальную стратегическую операцию. Задача заключалась в выведении России с балканского театра военных действий.

Другая задача заключалась не в военной победе и не в оккупации территории противника, но в полном разрушении этой территории и в уничтожении экономического потенциала всех балканских стран. Эти страны не предполагались в качестве будущих членов НАТО, они определялись, как страны защитного пояса вокруг России и этот пояс следовало разрушить. Именно поэтому на Балканах не были реализованы восстановительные программы и взорванные мосты до сих пор перегораживают Дунай. Дунай – река мира и дружбы, голубая артерия, с детства мы помним фильмы и песни о Дунае: «Вышла мадьярка на берег Дуная, бросила в виду цветок... Дунай, Дунай, а ну узнай, где чей подарок, к цветку цветок сплетай венок, пусть будет красив он и ярост!».

Аналогичная политика проводится на территории Центральной Азии – поддержка исламских террористов в кольце территорий вокруг этничес-

кой России есть в то же время продвижение НАТО все дальше и дальше. Бомбардировка китайского посольства в Белграде окончательно убедили Россию и КНР в том, что НАТО нацелено на них и первый же сигнал доказывает правоту этих подозрений. Правительствам России и Китая несмотря на западнические симпатии отдельных неразвитых их представителей впору прикреплять югославские значки-мишени времен бомбардировок «I am the NATO target» («Я – НАТОмишень»). В результате Россия приняла новую оборонительную доктрину, по которой предполагается использовать ядерное оружие первыми даже при наличии условной атаки, а генерал В. Манилов ввел в официальное употребление от имени Генерального штаба России термин «НАТОфашизм».

А. Лукашенко объявил новую военную стратегическую доктрину Союза России и Белоруссии (союзное государство), создание нового воинского контингента сотен тысяч военнослужащих против нового врага – Польши как восточного фланга НАТО. Украина также оказывается в тяжелейшем положении: политика реформ привела страну в положение диктаторского режима, который без вступления в НАТО может быть разрушен как часть российского защитного пояса. Само украинское государство является банкротом – оно должно 3 миллиарда долларов по иностранным долгам и экономическая катастрофа в стране также является следствием пресловутой реальной политики.

США размахивают жупелом угрозы им со стороны так называемых террористических государств-изгоев. В этот список входят Ирак, Иран, Ливия и Северная Корея. Все эти страны находятся в состоянии блокады и охвачены системой международных санкций, убивающих голодающее мирное население. Однако утверждение об опасности ракетной угрозы со стороны перечисленных государств используется новой администрацией США для проведения в жизнь программы национальной оборонной инициативы. Все эти американские жалобы звучат забавно как сеговещения островского Тит Титыча, коему отвечали: «Кто же тебя обидит, Тит Титыч, ты сам кого хочешь обидишь!». Северокорейская угроза для США вообще звучит нелепо – страна не имеет экономической базы для атаки на США. Очевидно, что американская ракетная система будет направлена на Россию и Китай.

Мы прекрасно понимаем, что Бжезинский – не «псих-одиночка», утверждающий, что Россия должна быть расчленена. Также и китайский народ осведомлен, что вполне определенные силы в США и Великобритании делают все возможное, чтобы «красный гигант» не стал сверхдержавой к 2010 г. Ситуация с Китаем обостряется, благодаря obstructionistской политики США по тайванскому вопросу – их политика «две страны, два

Китая» является прямым вмешательством во внутренние дела Китая. Распространение ядерного зонтика на Тайвань является продуктом той самой политики, которую всегда останавливал правом «вето» Клинтон, эта политика приведет к ранней войне между США и КНР. Реальная политика строится на реальных интересах и реальных имитационных играх – эта политика ведет к III Мировой войне.

24. Встреча Гулливера и лилипута: фабианский утопист и революционный реалист!

В 1917 г. Г. Д. Уэллс выступил с памфлетом, в котором призвал к «войне, которая покончит со всеми войнами». Уэллс ждал 1 Мировую войну с благоговением многие годы, ибо надеялся, как и представляемые им олигархи на новое начало Британской империи после глобального конфликта, который очистит мировую арену для нового старта. В 1905 г. в «Современной утопии» Уэллс зафиксировал общественное внимание на новом видении войны, а в 1907 г. в книге «Война в воздухе» он описал транс-континентальный военный конфликт с применением аэропланов. Эти прогнозы великого фантаста обычно описываются как забавные прозрения и их помещают в журналах «Наука и жизнь» и в подобных им изданиях рядом с картинками смешного будущего вроде «газета по проводам», «воздушные лодки в городе», «поездка на велосипедах по проводам».

Однако Уэллс, автор «России во мгле» и пародийного изображения Ленина, как «кремлевского мечтателя», мечтает о том, что авиация становится самым мощным средством уничтожения людей, от которого нет спасения и защиты. Аэропланы способны уничтожать флот и города противника – в этой картине легко угадывается возникшая через 30 лет доктрина Второй мировой войны. А в книге 1914 г. «Мир становится свободным» Уэллс полагает, что аэропланы будут более эффективными, если они станут сбрасывать «атомные бомбы», эффект воздействия которых в мельчайших деталях напоминает настоящий ядерный взрыв. Напомним, что применение атомного оружия было предсказано задолго до Хиросимы и Нагасаки. Напомним также, какова была оценка В.И. Лениным Г. Уэллса зимой 1920-1921 гг. Свидетельствует Л.Д. Троцкий о кратком разговоре с Лениным перед заседанием политбюро: «Ну и мещанин! Ну и филистер!» – повторял он, приподымая над столом обе руки, смеясь и вздыхая тем смехом и тем вздохом, какие у него характеризовали некоторый внутренний стыд за другого человека. «Ах, какой филистер», – повторял он, заново переживая свою беседу»¹⁰ Троцкий полагает, что входя в Кремль, Уэллс «принес в своем сознании весь мусор международной

¹⁰Троцкий Л.Д. Филистер о революционере // Ленин. Человек. Мыслитель. Революционер. Воспоминания и суждения современников. – М. 1990. – С. 165

буржуазной информации и своим пронизательным глазом...открыл в кабинете Ленина то, что выудил заранее из «Times» или из другого резервуара благочестивых и прилизанных сплетен»¹¹.

Троцкий, вообще не знакомый с творчеством фантаста, оценивает Уэллса как английского салонного социалиста, фабианца, беллетриста на фантастические и утопические темы, приехавший взглянуть на коммунистические эксперименты. Уэллс полагал себя Гулливером, попавшим на прием к маленькому человечку. Разговор шел о том, что большие города при коммунизме станут историческими памятниками, и этим своим открытием Уэллс поделился с Лениным. Данное открытие представляло собой новость для Ленина из разряда сообщений о том, что «Волга впадает в Каспийское море, а лошади кушают овес», поскольку идея о городах представляла излюбленную тему немецкой социал-демократии. Фантаст поучал Ленина о том, что русские по природе своей индивидуалисты и торговцы, а для успеха социализма надо перестраивать психологию всего народа. И в этом отношении он обнаружил расхождение между спешащим коммунизмом и «эволюционным коллективизмом».

Троцкий пишет, что под последним «надо понимать фабианское варевое из либерализма, филантропии, экономного социального законодательства и воскресных размышлений о лучшем будущем»¹². Уэллс верил, что путем планомерной системы воспитания общества существующий капиталистический строй может цивилизоваться и превратиться в коллективистический. Неясно, кто кого будет и как воспитывать: лорды с удлиненными черепами пролетариев и пролетарок или «пролетариат пройдет по черепам лордов» – завершает размышления Троцкий. Однако Ленин был полон веры в свое дело и настаивал на том, что «современный капитализм неизлечимо жаден и расточителен и что научить его ничему нельзя».

Сам же Ленин жил во всех странах Европы, знал чужие языки, изучал, вникал, сравнивал, а в последние годы жизни на заседаниях политбюро он потихоньку студировал чешскую грамматику, когда же его иногда «ловили» на этом, он не без смущения смеялся и оправдывался. Но ему нужен был непосредственный доступ к рабочему движению Чехословакии. Совсем иначе Ленин говорил с английскими рабочими – с ними у него было живое общение и живой смех («он и учился и учил»). Беседа с Уэллсом, по существу, имела полувынужденный дипломатический характер и партия между эволюционным коллективизмом и марксизмом закончилась вничью.

¹¹Там же. – С. 167

¹²Там же. – С. 169

Высокий Уэллс вообразил Ленина маленьким человечком исходя из сказочного архетипа приема просвещенного Гулливера маленьким «кремлевским мечтателем». Однако цивилизаторский комплекс сыграл с ним злую шутку. Такого рода «ограниченные рутинеры эмпирики в шорах буржуазного общественного мнения, эти господа развозят по всему миру себя и свои предрассудки и умудряются вокруг себя ничего не замечать, кроме самих себя»¹³.

Уэллс неверно оценил рост больного Ленина, цвет его кожи (смуглый?), его настроение. Через 10 лет Уэллс признал свои ошибки и понял, что история предоставила ему редкий шанс общения с великим человеком – реалистическим революционером. Заметим, что история XX в. вывела на первый план величайшего революционера всех времен – Ленина. М.Н. Покровский ставит его на первое место, а вслед за ним Кромвеля и затем Робеспьера¹⁴.

25. Игры утопистов XX века: смысловые галлюцинации!

Не следует думать, что книги фантаста были простым продуктом воображения. Нельзя ставить на одну доску Ж. Верна, гуманиста и мечтателя, певца научно-технического прогресса, и Г. Уэллса. Работы последнего были посвящены стратегической военной доктрине, призванной реализовать первую в мире империалистическую утопию. В начале XX в. западный капитализм перешел в свою высшую и последнюю стадию – империализм. Пять признаков империализма были подробно описаны в ходе творческого развития марксистского учения В.И. Лениным в работе 1916 г. «Империализм как высшая стадия развития капитализма». Вся история XX в. пронизана попытками империалистических утопистов описать и навязать свою стратегию военным штабам западных держав. Утописты стремились быть востребованными! Недавние события в Косово и блокада Ирака наглядно демонстрируют влияние утопистов на постсовременность.

Один из соавторов Уэллса, Ф. Ланчестер в 1916 г. написал работу «Авиация в войне», которая стала основополагающим документом Королевских Военно-Воздушных сил. Королевские ВВС стали в 1918 г. первыми в мире автономным видом вооруженных сил – «воздушной силы» – под влиянием описанных текстов Уэллса и Ланчестера. ВВС были использованы вскоре в Ираке – в 1921 г. Лондон принял решение разгромить иракское восстание без введения сухопутных войск, но лишь посредством массированных бомбардировок. Это был первый случай высоко-

¹³Троцкий Л.Д. Филистер о революционере // Ленин. Человек. Мыслитель. Революционер. Воспоминания и суждения современников. – М. 1990. – С. 171

¹⁴Покровский М.Н. Ленин как тип революционного вождя // Ленин. Человек. Мыслитель. Революционер. Воспоминания и суждения современников. – М. 1990. – С. 280

технологического терроризма, осуществленного за значительно более низкую цену, нежели та, которая была бы заплачена при применении сухопутных войск и их переброске морем. В наши дни роли авиации также весьма высоко оценивается как высокоточного оружия, при помощи которого и с «меньшими жертвами» (!?) могут быть решены военные проблемы. При этом приводятся следующие данные. В XX в. погибли 100 миллионов человек, из них большинство полегло не на полях сражений. 62 миллиона человек погибли от геноцида в период с 1900 по 1970 гг., 24 миллиона – от применения обычного стрелкового оружия, 17 миллионов – от применения артиллерии и военно-морского огня и лишь 2 миллиона жертв от применения авиации. Так, в ходе применения нагатовской авиации в Ираке погибли «всего» несколько тысяч мирных жителей¹⁵. Вот такая людоедская логика у современных милитаристов!

В ходе борьбы с Советской Россией британцы отказались от интервенции и десантирования, от всего того, что провалилось при попытке оккупировать советский красный Север в 1918 г.

Очевидно, что главной ошибкой и слабостью Слободана Милошевича было то, что он не заманил войска НАТО в Косово на сухопутные боевые действия и вся война свелась к безопасным для агрессоров бомбардировкам – к так называемой «кнопочной войне» (press-button warfare).

Ланчестер известен также как основатель теории и практики математических игр и их использования для моделирования военных действий. Он создал целый ряд уравнений и обнаружил закономерности, из которых наиболее известными является «Закон Н-площади борьбы Ланчестера». Даже сегодня в наиболее развитых вариантах игр Генерального штаба США непрерывно говорят об «ЭЛАН» («Расширение Ланчестера»). Утописты напирала на важность моделирующих игр по целому ряду причин.

Эти причины носят сугубо идеологический характер – мечта Уэллса о глобальной мировой империи, в рамках которой человеческое сообщество находится под полным контролем аналогично предположению о предсказуемом и математически исчисляемом ходе военных действий. И этому есть много практических подтверждений, поскольку военачальники всех времен и народов упражняли свое воображение игрой в шахматы, так как го и иные подобные игры родились как военные тренировочные игры. Утописты при этом полностью отвлекались от моральной стороны боевых действий и говорили о сторонах и условиях победы одной из них. Они говорили лишь о решающих формах боевых действий и в воюющих странах эта сила была под прямым контролем главнокомандующих – Люфтваффе в Германии, ВВС в США и СССР.

¹⁵Meilinger Ph. S. A matter of Precision// Foreign Policy. April. 2001. P. 78

В ходе Второй мировой войны утописты максимально усилили свои позиции – в результате американское командование полностью положились на массированные так называемые «ковровые бомбардировки» и бомбовой террор гражданского населения. Достаточно упомянуть уничтожение Дрездена американскими стратегическими бомбардировщиками Б-52. Смысловые галлюцинации американского объединенного командования начальников штабов привели к чудовищной бомбардировке гражданского населения Дрездена в последние дни Второй мировой войны. В Дрездене погибло людей больше, чем при атомной бомбардировке Хиросимы и Нагасаки. При уничтожении Дрездена был проведен натуральный эксперимент по созданию «огневого шторма», для создания которого тысячи зажигательных бомб были сброшены на центр города. До этого момента город был не тронут боевыми действиями, а картинная галерея, как и иные культурные ценности по логике движения фронта должны были попасть в русские руки. В результате американского эксперимента город выгорел вследствие огненного урагана, под действие которого асфальт таял и плыл по улицам как раскаленная лава. В ходе бомбардировки погибло более 100000 человек, остатки погибших невозможно было захоронить по технико-организационным причинам и немецкие власти устроили гигантские погребальные костры. В результате нацистский режим получил подтверждение своей пропаганде и граждане с удвоенной решимостью воевали в «фольксштурме» и писали на стенах «Berlin bleibt Deutsch».

Утопическая часть американской разведки в годы войны настояла на создании Стратегической бомбардировочной службы в целях организации практического использования доктрины воздушной власти. На практике выяснилось, что массированные бомбардировки имели смысл лишь в тактических боевых действиях на фронте, однако разрушение инфраструктуры противника и истребление его гражданского населения доказали абсурдность утопической концепции обеспечения власти через воздушное господство. Этот глобальный абсурд аэрократии в эпоху космических полетов выразился в абсурде космократии – власть и ведение боевых действий через космос и из космоса. Где тут калокагатия и древнегреческий живой космос, столь поэтически-возвышенно описанный А.Ф. Лосевым в его «Двенадцати тезисах об античной культуре»? Новые космические маньяки могут быть обузданы только через космос – через Стратегическую оборонную инициативу великих держав. Увы, концепция СОИ попала в руки администрации президента Р. Рейгана, использовавших саму идею глобальной безопасности в интересах слома конкурирующей сверхдержавы.

26. РЭНД-корпорейшн, или Америка во мгле!

При президенте Г. Трумэне сочетание авиации и ядерной бомбы было представлено утопистами как некое «абсолютное оружие». На основе фанатичного поклонения ядерному оружию и вере в силу авиации возникла корпорация РЭНД. Об этой загадочной корпорации много писали в советское время как о тайном законодателе мод на Капитолийском холме. По сути, речь идет о крайне консервативной корпорации, занимающейся прогнозами американской внешней политики и динамикой развития вооружений. Понимая, что бомбардировщики могут быть заменены ракетами (на что нацелил своих конструкторов Н.С. Хрущев и что реализовал в области космоса знаменитый С.П. – С.П. Королев, а в области военного применения ракетной техники М.И. Янгель из днепропетровского «Южмаша»), и желая, чтобы ВВС никогда не утратили свои доминирующие позиции в стратегии внешней политики, шеф ВВС Х. Арнольд озадачил РЭНД важнейшей миссией: определить характер ядерных вооружений будущего и выявить наиболее эффективные средства их доставки до цели.

Руководство РЭНД (перевод аббревиатуры: исследование и развитие) использовало представившуюся возможность для переопределения классических идей теории военного искусства, берущих начало от К.фон Клаузевица. Все было сведено к игровому моделированию и разработке сценариев, о чем не преминул вскоре узнать напуганный мир: американцы играют! Если прежние страхи перед русским вторжением довели министра обороны США. Д. Форрестол до непреднамеренного самоубийства – с истощенным криком «Русские идут!» он выпрыгнул с 16 этажа военного госпиталя, поскольку в воспаленном воображении увидел русские танки на берегу Потомака, то новые интеллектуалы из Пентагона, уверовав в абсолютный характер ядерного оружия, поспешили отойти от классической стратегии к имитационным играм. Однако самоубийство Форрестолы вызывает больше вопросов, чем дает ответов. В консервативной американской литературе описывается заговор, который привел к убийству бывшего министра, а затем в том же военно-морском госпитале в Бетесде и к убийству под кислородной палаткой сенатора Д. Маккарти. Авторы обычно ссылаются на глобальный коммунистический заговор, нити к которому ведут не в Москву, но в Вашингтон – непосредственно в Белый Дом. Авторы явно путают коммунистический революционный процесс и заговор олигархии.

Действительно, если реальная война грозит многократным уничтожением противников, следует перейти на игры в «ящике с песком», то бишь на экране монитора. Для выполнения этой важной задачи Д. фон Нейман

был призван в РЭНД для разработки программы деятельности секции игр. Вскоре то, чем занималась секция, получило название «стратегический системный анализ», а затем этот анализ вошел во всеобщее употребление как «системный анализ». Не следует путать системный анализ с модным в 50-60 гг. структурным лингвистическим анализом и структурным лингвистом, излюбленным героем шуток и фантастических рассказов в самом широком диапазоне авторов вплоть до забавного образа «структуральнейшего лингвиста» будущего в повестях братьев Стругацких.

Утопическое влияние РЭНД наглядно проявилось во вьетнамской войне, где командующий сухопутными войсками, равно как и командующий всем американским контингентом в Южном Вьетнаме не мог вызвать авиацию для поддержки войск до тех пор пока он прямо не связывался с Пентагоном и лично с министром обороны Р. Макнамарой. Системные фанатики дожидались момента проверки факта необходимости посылки авиации, поскольку это не входило в заданные параметры игр и спроектированного сценария. Они вели себя средневековые монахи, не желающие взглянуть на Солнце – если есть пятна, тем хуже для Солнца! До сих пор вся имитационная аппаратура, продаваемая гражданскому населению, основана на интеллектуальных разработках РЭНД-корпорейшн, созданными для ВВС США в исключительно военных целях. Эти цели определялись первыми и ранними бездушными утопистами XX в. как Г. Уэллс. Какая тут «Россия во мгле» – во мгле оказалась Америка!

В конце 40 гг. ВВС США стали использовать первые модели реалистических симуляторов боевых действий и полетных испытаний. Пионерами в этих разработках выступили ВВС и Массачусетский Технологический Институт, предоставивший военным Д. Форрестера и первый высокоскоростной компьютер, в результате важнейшее место в ВВС и МТИ заняла идея «человеческо-машинного интерфейса». Однако в четверть века, охватывавших послевоенный период, произошли серьезные изменения в соотношении стратегического могущества.

По мнению президента Р. Никсона (послание в Конгресс США «Внешняя политика США в семидесятые годы»), в период с 1945 по 1949 гг. США были единственной страной мира, обладавшей арсеналом атомного оружия. В период с 1950 по 1966 гг. Америка обладала подавляющим превосходством в стратегическом вооружении, а с 1967 по 1969 гг. американцы сохраняли значительное превосходство. Однако в 70 гг. СССР создал стратегические силы, которые приблизились по масштабам к силам НАТО и США вместе взятым, а по некоторым категориям и превосходили их. С 1917 г. Запад и западный капитализм навсегда утратил возможности безнаказанно грабить целые континенты, что и было подтвержде-

но дальнейшим развитием событий в послевоенный период. С 1776 по 1957 гг. географическое положение обеспечивало США полную свободу действий – на американском континенте они не имели соперников, кроме несчастных индейцев. В свое время О. Фон Бисмарк шутил, что «Бог всемогущий заботится о младенцах, пьяницах и американцах». Однако запуск первого советского спутника, что географическая удаленность Америки перестала быть стратегическим фактором использования американского континента британской монархией.

Пока была советская страна и мощный Варшавский договор, способный дать «фейсом по интерфейсу» и нанести ответный удар по ядерным маньякам, дело ограничивалось имитационными играми с интерфейсом. ВВС тогда нуждались в радарной сети для отслеживания советских бомбардировщиков типа Ту, при этом выяснилось, что человеческие операторы не в состоянии отслеживать и обрабатывать огромный поток информации. Форрестер получил задание создать полуавтоматическую систему, которая позволила бы цифровым компьютерам анализировать информацию до ее поступления к людям.

Речь шла о компьютерной обработке информации, которую Форрестер стал с успехом разрабатывать в Слоановской Школе Менеджмента того же университета. Здесь он развил концепцию «системной динамики», которая была нацелена на глобальное моделирование процессов, включая экологическую и популяционную динамику. Его модель дополняла мальтузианскую идею об изначальной ограниченности ресурсов, она утверждала также, что народонаселение представляет собой самую трудно разрешимую проблему мира. Между тем народонаселение является условием успешного и быстрого промышленного роста, но только не сточки зрения демографии как таковой и тем более не с позиций концепции «свободного рынка».

Для обоснования своих узко-позитивистских взглядов на общество Форрестер обратился к Римскому Клубу, которая и начала финансировать Форрестера и супругов Медоуз в целях написания ими программного Манифеста «Пределы роста» в 1971 г. Эта работа была использована идеологами клуба для обоснования необходимости остановки экономического развития, уничтожения промышленности, геноцида против перенаселенных территорий и стран Третьего мира. Однако и сегодня цифровая технология Форрестера служит верой и правдой в качестве основы современных видеоигр.

27. Кибернетика как лженаука Джона фон Неймана, автомата!

Д. фон Нейман, создатель компьютерной техники, атомной бомбы, теории игр, теории систем, когнитивных наук, роботов, экономического мо-

делирования и долгосрочных прогнозов погоды. Уф! Похоже, что мы имеем дело с Леонардо да Винчи нашего времени? Но обычно этот персонаж XX в. сравнивается с философом и основателем научного метода Ф. Бэконом, о котором Маркс писал, что «материализм является прирожденным сыном Англии» и «природа здесь улыбается человеку всем своим чувственным блеском». Он писал это в том смысле, что молодая буржуазия нуждалась в науке и в науке прогрессивной. В чем же нуждалась поздняя буржуазия XX в.?

Подобно Бэкону фон Нейман один из немногих современных ученых, которые развивают науку и одновременно боятся ее силы как неконтролируемой человеческой креативности. Фон Нейман родился в Будапеште и был сыном банкира, который потерял состояние в 1913 г. за службу Австро-Венгерской империи. В Будапеште Джонни познакомился со многими еврейскими интеллектуалами эпохи довоенного периода – с Л. Сциллардом, тогда студентом-физиком, Д. Лукачем, затем агентом Коминтерна и основателем Франкфуртской школы. Во время учебы в Германии наш герой стал учеником логики и математика Д. Гилберта, который стремился покончить с теоретическими вопросами Б. Римана, стремясь показать, что вся математика может быть построена на вечных аксиомах. К 1931 г. он изучил работу К. Геделя, который полагал, что любой набор аксиом, которые искали Гилберт и фон Нейман, неизбежно неполон и во всяком множестве существует некий иррациональный остаток. Эта работа была шоком для фон Неймана и до конца дней своих он в частном порядке полемизировал с Геделем.

Фон Нейман обратился к теории игр, которыми он интересовался в самом начале своей карьеры. Однако действительным основателем теории игр является Э. Борел, ветеран Первой мировой войны и профессор Сорбонны. Борел в 1921 г. написал ряд работ в указанной области и доказал, что игры не могут быть использованы в военной области как модель стратегии. Борел знал, что говорил, ибо впоследствии он стал депутатом Сената Франции и министром ВМФ страны, а во время нацистской оккупации он не стал коллаборационистом, но оказался признанным героем Сопротивления. В 1953 г. работы Борела были опубликованы и стали известны на фоне растиражированного образа фон Неймана как американского крупного ученого, в результате плагиат фон Неймана открылся. Фон Нейман настаивал на военном использовании теории игр в целях разработки стратегического анализа, Он полагал, что вся человеческая деятельность может быть предопределена и предсказана средствами математического моделирования, поскольку люди не что иное как эффективно организованные, «большие природные автоматы».

Воинствующий позитивизм и вульгарный материализм фон Неймана привел к тому, что его приятель Ф. Аделлот, президент института передовых исследований в Принстоне, свел его с работавшим в институте экономистом О. Моргенштерном. В 1944 г. вдвоем они написали и издали книгу «Теория игр и экономическое поведение», в которой впервые в экономической мысли доказывали ныне общепринятую адептами либерализма идею о том, что экономическая активность подвержена строгому детерминистичному моделированию. Парадоксально, рыночная свобода полностью моделируется – получается либеральный концлагерь! Современные сложнейшие математические модели экономики полностью вытекают из корпуса идей фон Неймана. Последний был настолько уверен в своем моделирующем могуществе, что напрочь отрицал саму возможность и идею случая. При этом по жизни он был отвратительным водителем и гонял на полной скорости не по своей стороне дороги, заставляя встречные машины уступать ему путь, в результате он разбивал примерно по одной машине в год. И после этого разве ему можно доверять в глобальных экономических прогнозах?

28. Секс, наркотики и кибернетика – оружие постсовременности!

Некоммерческие фонды на Западе всегда были излюбленным оружием в руках олигархии. В XX в. эта тенденция усилилась. Власть крупных фондов стала просто фантастической в деле внедрения новых идей в систему социального контроля. Отметим фонды Форда, Рокфеллера, Рассела, которые формировали американскую образовательную политику, политику в области здравоохранения и даже действия и решения Федерального правительства на протяжении всего столетия. Значительно менее известна деятельность Фонда Мэки. Этот фонд сразу после Второй мировой войны был использован в разработках британской разведки, американских спецслужб и истеблишмента США для разработки и осуществления крупного социального эксперимента. Важнейшей задачей эксперимента было: покончить с необузданным оптимизмом народа, победившего в страшной войне и начавшего перестраивать мир на новых основаниях свободы и счастья – энергию народа следовало сделать разрушительной и направить ее на самого себя.

Нечто подобное предстояло сделать И. Сталину с русским народом-победителем, когда он, явно опасаясь народа, сказал ему комплимент о терпеливости русских, подразумевая при этом нетерпение интеллигенции, которая и была перевоспитана в ходе антикосмополитических дискуссий конца 40 гг. Такое настроение описано в романе Ю. Бондарева о Москве 1946 г., в которую возвращаются демобилизованные воины советской армии и встречаются с миром чиновником, аппаратчиков и вер-

нувшихся из тыла (Ташкента, «хлебного города»!) «тыловых крыс», уже занявших места в истеблишменте столицы.

В США были успешно проведены три части эксперимента по переделке народа и возник не тот народ, о котором в культовом фильме «Падение Берлина» торжественно провозглашалось: «И помните, Берт, дружба народов России и Америки сегодня самое важное и самое главное для мира!». Произошла не естественная эволюция западного общества, а скорее искусственная и наведенная извне его деформация. «Сексуальная революция» конца 60-начала 70 гг., ускорившая распад нуклеарной семьи, не смогла бы произойти без распространяемых Маки-фондом оральных контрацептивов. Тот же фонд был базовым по созданию «Психоделической революции», после которой американцы легко используют наркотики для создания нового настроения, а дети получают наркотики в качестве выписанных лекарств в миллионах доз. Но важнейшей составной частью этой революции был искусственный технологический оптимизм «Информационного века». К этому времени относятся ностальгические воспоминания о золотых днях ЛСД-25 и свободной любви.

Гамлетовский современный вопрос “To be or not to be?” звучит в постсовременном обществе так: «Убивать или не убивать?». И это действительная проблема, с которой сталкивается всякий остающийся еще нормальным человек. В постсовременности решение однозначно – убить! Американские военные историки (С. Маршалл, например) показывают, что в годы Второй мировой войны лишь около 15-20 % американских солдат на самом деле стреляли во врага. Многие не стреляли вообще или стреляли в сторону противника. Феномен отказа от стрельбы был тщательно исследован и для борьбы с ним стала применяться считалка – «вербальная деификация убийства» с тем, чтобы вымыть из сознания рекрута все человеческое и моральное определение противника. Убийство должно рассматриваться как профессия солдата, а не сражение или храбрость позиционирования как это было в прошлых войнах. Итак, солдаты маршировали и пели «Иванна насиловать. Убить, сжечь, Иванна смерть...». Полностью по-английски в ритме строевого шага звучит так: “I wanna RAPE, KILL, PILLAGE” n BURN, annnn” EAT dead BAAAA-bies, I wanna RAPE, KILL, PILLAGE...”.

Признаемся, пробирает до костей, тем более, что имеет отношение к русской культуре – упоминается Иван! Все слова подобраны с использованием специальных психотехник с тем, чтобы выработать психологическую готовность рефлексной способности к быстрой стрельбе. Сегодня солдат часами стоит в полном полевом снаряжении в окопе в ожидании появления на линии огня силуэта человека – при попадании он испыты-

вает удовлетворение от падения мишени, как если бы живой объект был убит. При этом используются спецэффекты – брызги крови и отлетающие головы жертв. Результат тренировок не замедлил появиться во Вьетнаме, где число стреляющих солдат возросло до 95 % !

Однако это не спасло американцев от позорного поражения в грязной войне и на 1 мая 1975 г. с плоской крыши американского посольства в Сайгоне стартовали вертолеты унося битых вояк и дипломатов на авианосцы. Как тогда мы радовались в первомайских колоннах при получении известия о завершении войны братьями, на советских танках в последнем штурмовом ударе выбивших ворота проклятого посольства, радовались мы и следующей вести о переименовании города порока Сайгона в благородное имя Хо Ши Мина. Еще в 1969 г. мы, студенты-первокурсники, осваивали навыки граффити на английском языке – тогда мы писали не грязное “Fuck”, но близкое и понятное “Хо – Хо – Хо Ши Мин, NLF is gonna win!” (аббревиатура расшифровывается – Фронт Национального Освобождения), “Yankee, go home!”, а на руке шариковой ручкой – заветные буквы “Che” (имея в виду Че Гевару). Помнится, не радовался лишь Г. Бурбулис в наших колоннах – хмуро смотрел он на новые и цветные портреты вождей на здании Горсовета и говорил: «Что-то Маркс с Лениным удивленные смотрят».

Значительно позднее мы поняли, что солдат можно тренировать и делать из них убийц, а тренировка ОМОН и спецназа делает из них зверей, поднимающих руку против собственного народа. Уроки Чили 1973 г., где солдаты после песен и скандирования толпы «Сольдато, амиго, пуэбло а партидо» спокойно как на стрельбище расстреляли дворец Ла Монеда с президентом С. Альенде. Тот чилийский пепельный сентябрь был прообразом пепельного сентября через 20 лет ровно – в Москве¹⁶. Сентябрьским пеплом были овеяны американские города через 28 лет после Ла Монеда!

29. Соппротивление психопрограммированию: «Черный бэтмен, я не твой!»

История XX в. показывает эффективность универсальность техник психопрограммирования. В наиболее яркой форме это проявилось в многообразных формах фашистских движений. Р. Бурдерон пишет: «Важной частью фашистского ритуала являются лозунги – в письменном виде и выкрикиваемые, тысячекратно повторяемые – и форма приветствия вы-

¹⁶См. подробный анализ ситуации «гражданской войны» в центре Москвы в книгах: Иванов И. Анафема (Хроника государственного переворота) В 3-х книгах. СПб. 1995., Исаков В.Б. Госпереворот. Парламентские дневники 1992-1993. Екатеринбург, 1997.

тянутой рукой, особенно действенные в их массовом применении. «Эйа, эйа, эйа, алала!», «Дуче, дуче, дуче!», «Чья Италия? – Наша!» – вопят фашисты, в то время как фалангисты скандируют: «Арриба, Эспанья» – «Да здравствует Испания!», «Испания единая, великая и свободная!», а позже – «Франко! Франко! Франко!» И эхом им вторят нацисты: «Зиг, хайль!» – «Да здравствует победа!» Целью всех этих внешних проявлений служит прославление и укрепление мощи движения, горячей преданности ему и чувства сопричастности как внутри движения, так и вне его. В этой связи важная роль отведена пению, которым завершаются крупные манифестации. Или же пению на улицах в исполнении боевых отрядов. В текстах песен повторяются лозунги партии, прославляются ее деяния, отдается дань памяти павших, героизируется прошлое партии, обретающее черты легенды. Песни содержат призыв к действию и прославляют смерть»¹⁷.

В текстах повторяются слова-призывы к убийству: «Затачивайте длинные ножи на мостовых улиц! Нужно, чтобы кровь пролилась дождем и удары дубинок сыпались градом» или «Повесьте черную свинью на синагогу! Швыряйте гранаты в парламенты! Это нужно...» или «Выпотрошите сожительницу, оскверняющую ложе принца. Смажьте гильотину жиром евреев! Это нужно...» Итак, слова-заклинания, или насилие в своем словесном оформлении, агрессивная фразеология, непосредственность общения с массой, неистовая жестикуляция и вопли – эти ораторские приемы общи для культуры тоталитарного общества фашистского типа. Фюреры различного ранга то смешиваются с толпой, давая возможность прикоснуться к себе, то уподобляются святым, от которых ждут чуда, то становятся в позу предсказателей судьбы народа. Ничего подобного не было в СССР, подобного нет и в песнях оппозиции 90 гг.

Сами образы тоталитарных движений формируют подсознание людей и несут огромный скрытый смысловой заряд¹⁸. Достаточно отметить, что свастика (Hakenkreuz – крест с когтями) происходит не из восточной мифологии, но прямо связана с немецкой геральдикой. Свастика имеет отношение к расистским легендам и гербу Гогенцоллернов и прежде использовалась тайными расистскими обществами и балтийскими военными корпорациями. Сама свастика, поэтому представляет собой прямой политический призыв к объединению монархических и расистских кругов с гитлеризмом. На подсознательном уровне символ свастики вызывает страх – изображение четырех кос, вращающихся вокруг единого цент-

¹⁷Бурдерон Р. Фашизм: идеология и практика. – М. 1983. – С. 180–181

¹⁸См. по этой проблеме трехтомное субъективно честное исследование Э.В.Самойлова – Фюреры. Общая теория фашизма. М. 1992

ра, производит символику жатвы и скошенного колоса (в американских триллерах – это газонокосилка), а также возрождение колоса в религиозном сообществе. Угрожающий смысл свастики заключен в том, что она отбрасывает врагов арийской расы своим неумолимым вращением, магическим движением во внешнюю тьму. Очевидно, что вся пропаганда фашизма нацелена на инстинкты, само обращение к эмоциональным реакциям масс позволяет разжигать фанатизм и нетерпимость. Гитлер настаивал на том, что пропаганда должна вызывать вулканические извержения человеческих страстей и взрывы душевных состояний. Речь идет об организации коллективного безумия. Но возможно ли индивидуальное сопротивление в этих условиях?

Исследуя историю войн и военных конфликтов, историки показывают, что страх и инстинкт самосохранения для солдата не играет первостепенной роли, он скорее себя поставит в смертельную опасность с тем, чтобы избежать убийства другого человека. Человека, заметьте! Почти все солдаты испытывают тяжелейший психологический стресс, когда им приходится выдерживать длительное противостояние (вспомним знаменитый труд профессора Л.А. Китаева-Смык по «психологии стресса»!). Но тот же «Смык со вкусом» и сладострастным придыханием в микрофон чужой радиостанции почти ежедневно обсуждает психологическое воздействие чеченской войны на «федералов» – анализируется воздействие пыли на дорогах, скорости БТР, минной опасности и прочего на психологию солдата. При этом подразумевается, что ведется в принципе несправедливая война.

Однако лишь немногие способны не испытывать переживаний по поводу убийства противника, психологи их называют «сторожевыми собаками овечьего стада». Полковник Д. Гроссман показывает, что всякие переживания исчезают, когда такие тренированные солдаты получают команду от авторитетной фигуры на открытие огня на поражение, причем приказ носит легитимный характер. Группа получает освобождение от коллективной вины и солдат растворяется в системе групповой ответственности, как это бывает при расстреле или в линчующей толпе, когда устанавливается дистанция с противником в широком диапазоне от бесконечного удаления при аэрокосмической бомбардировке до рукопашной лицом к лицу схватке, при использовании приборов ночного видения и радаров – когда противник выглядит не как живое существо из плоти, нервов и крови, а как легкий силуэт на экране, убийство которого означает стирание метки на монохромном мониторе.

Применение военных тренировочных комплексов в гражданской жизни явно отразилось на показателях криминальной ситуации в США. Так, с

1957 по 1994 гг. нападений с покушениями на убийства выросло с 65 до 440 на 100 000 человек, число убийств выросло с 5 до 10 на 100 000, число заключенных в тюрьмах возросло с 200 000 до 800 000, а в период с 1985 по 1991 гг. число убийств мужчин в возрасте от 15 до 19 лет выросло на 154 %. Таковы результаты переноса военного опыта формирования убийц в гражданскую и частную жизнь Америки. Нам могут сказать, что аналогичный опыт должна пережить Россия в связи с возвратом в гражданскую жизнь ветеранов Афганистана и Чечни. Но ничего подобного мы не наблюдаем по той простой причине, что в России солдаты тренируются не как автоматы-убийцы, но как защитники Родины и защитники конституционного порядка – не даром на боевой технике последнее десятилетие развевался красный флаг, а с 2001 г. этот флаг стал официальным знаменем Вооруженных сил России.

Формирование убийц основано на преодолении естественного отвращения людей к уничтожению себе подобных. Будущим киллерам показывают фильмы со сценами жестокости и насильственного умерщвления жертв, а киллеры должны уметь абстрагироваться от ситуации и держать своим эмоции в узде как у любителя демократии Б. Окуджавы «Давай, брат, отвлечемся, давай брат воспарим!». Однако русский фильм «Брат-2» показал возможности русского холодного и осознанного отношения к убийству врагов, которые в данном случае не рассматриваются как люди – они ведь «америкосы», любители денег и девочек, а значит не люди. Группа «Запрещенные барабанщики», прославившаяся хитом «Убили негра, Убили негра, ай – ай –яй», выпустила новый гимн и новую молитву презрения к врагам – «Черный бэтмен». Послушаем:

Ой да черный бэтмен, роковой
Звездно-полосатый, красно-голубой,
Кыш, поганый, брысь, нечистый,
Я не твой.

Нам было сказано, что в России русских больше нет, абсолютным чемпионом в проведении этой простой мысли доктрины 90 гг. стало НТВ. В Российской Федерации русским было приказано быть россиянами, а в остальном зарубежье они стали русскоязычными. При этом почему-то остались «новые русские», которые не будут старыми, ибо просто не доживут, поскольку им не дадут состариться. Наша Академия наук – Российская, но в рекламе на НТВ присутствует «Русская академия развлечения». Слово «русский» появляется в названии «русский чай», «русское радио» и в прочих атрибутах лубковой (лучше написать «лобковой») вши, по имени П. Лобкова, корреспондента НТВ) картины мира, в которой Россия – это развесистая клюква, состоящая из «куполаз энд балалайказ», тополевс-

кой (жаль, что не тополевской, аэрокосмической!) «России в постели», «клубнички на березке» (название книги перверта-профессора И.С. Кона – отечественного Кинг-Конга в области «любви небесного цвета», как называется его последняя популярная книга для молодежи)¹⁹.

Итак, если некоторые русские еще действуют и противостоят культурной агрессии – хотя бы в фильме «Брат-2» и в песнях сопротивления, то последние люди Запада должны защищаться от своего внутреннего врага – олигархии. Именно олигархия устроила культурный Перл-Харбор в пору культурной мутации 60 гг.

30. Технологии культурного Перл-Харбора – монструозны!

Россия показала возможность асимметричного ответа всякого нормального сознания. Это-то сознание и истребляется при насильственном просмотре специальных видеокассет, когда искусственно закрепляется голова и фиксируются в расширенном состоянии веки, чем достигается не более как «систематическая десенситизация», или бесчувственность, состояние чурбана. Говорят, что именно так готовился к разгону красно-коричневых демонстраций лужковский ОМОН образца 1992-1993 гг. В результате чело- века даже можно ввести в состояние «сенсорной депривации», но достичь тем самым параноидально-шизофренического состояния.

В постсовременности достигается программированная дегуманизация не просто ОМОНа или ОМСДОНа, но формируется подсознание целых поколений, особенно нынешнего поколения, вырастающего в условиях таких социальных особенностей постсовременности как криминальные банды, свободный доступ к огнестрельному оружию (еще М. Твен называл США «Соединенными Стреляющими Штатами»), отсутствие отцов в неполных семьях и распад нуклеарных семей. Индустрия развлечений и кинопромышленность Запада все более нацеливается на создание продуктов, основанных на жестокости и криминальном насилии, на терроризирующих сознание ужасах, на описании сцен пыток невинных жертв.

Максимальное психопрограммирование сценами насилия дополняется сознание комфортных условий их восприятия подростками – напитки и сладости, групповой просмотр и интимный контакт с бойфренд или герлфренд сопровождают потребление таких псевдоинтеллектуальных продуктов. Наблюдаемые ужасные сцены сочетаются с приятно-комфортными условиями их восприятия и потребления. При этом с самых ужасающих мест аудитория смеется и откровенно наслаждается и это делается не ради психологической разрядки, как это бывало с довоенным зрителем.

Героем фильмов становятся не те, кто убивает по закону (полицейский, солдат, агент ФБР) – героем становится тот, кто убивает по привычке

¹⁹Кон И.С. Любовь небесного цвета. – СПб. 2001

всех тех, кто «не достоин жизни и должен умереть», – в результате новые антигерои убивают без всякой провокации и цели. Если прежде В.И. Ленин называл коммунистическим трудом труд без надежды на вознаграждение, труд как естественную потребность здорового организма, труд в коллективе (всего было перечислено 9 признаков, а в статье «Великий почин» он увидел ростки нового коммунистического отношения к труду в субботниках), то «ударники капиталистического труда» на бойне капитализма в качестве такой естественной потребности больного организма выбирают убийство. Все как у К. Воннегута – «Бойня № 5», или «крестовый поход детей» за наслаждениями в убийстве. Получается, что Фрейд был не так далек от истины, когда мифологизированно изобразил два начала больной цивилизации – Эрос и Танатос.

Лицемерие медиамагнатов от Телевидения проявляется в их утверждении о невозможности контролировать низменные потребности зрителей – мы видим, что эти потребности не только контролируются, но и формируются в ходе целенаправленного воздействия на массы. В истории цивилизаций использовались различные программные установки и благородные концепции, вроде гражданских прав, жизненного пространства, свободной экономики, поправок к Биллю о правах, но за всем этим стоит частная собственность, индивидуальное обогащение и все то, что случается, когда миром правят корпорации и финансовая олигархия – непрерывная цепь убийства невинных жертв – мужчин, женщин и детей. Мать всех грехов – частная собственность! Именно поэтому Запад в постсовременном состоянии «посажен на рога дилеммы» (так говорили древние логики): стать монгольскими варварами-завоевателями и сформировать Четвертый Рейх, либо стать жертвой гражданского коллапса и распада, стать распадающейся Югославией и Ливаном. Культурный Перл-Харбор уже произошел!

31. Война и анти-война: Тоффлеры и новый миф о Wunderwaffen!

В 1982 г. в момент активной разработки рейгановской Стратегической оборонной инициативы, сторонники постиндустриального «нового Века», Алвин и Хейди Тоффлеры получили широкую известность как публицисты. Однако наибольшее влияние они оказали не на общественное мнение, но на пентагоновских генералов. В результате их работы с высшими чинами отдела разработки доктрин американской армии (ТРАДОС), США приняли доктрину «нищешанской войны», в которой все принципы морали и истории отвергались. Но делалась установка на разрушение всей инфраструктуры и уничтожение гражданского населения на 80 % и более. авторами выдвигался государственный геноцид, на фоне которого бледнел групповой международный терроризм, о котором К. Стерлинг возве-

стила с трибуны ООН в том же году. Тоффлеры с восторгом приняли «войну в Заливе», которую провели под видом операции «Буря в пустыне» Д. Буш и М. Тэтчер в 1991 г. Такая высокая оценка интервенции НАТО как величайшей военной победы содержится в работе Тоффлеров «Война и анти-война: выживание в конце XX века».

Тоффлеры вообще оценили эту войну как первую войну «Третьей волны» (постиндустриального, информационного общества) против индустриальных обществ «Второй волны». Сама идея войны между постиндустриальными нациями США, Западной Европы и Японии и индустриальными нациями «Второй волны», а также против доиндустриальных стран Третьего мира сравнивается авторами восторженной книги с колониальными войнами XIX в. и начала XX в., проводимыми Англией и другими колониальными державами против народов Африки и удаленных уголков так называемого нецивилизованного мира. И ныне адвокаты войны приветствовали 78 дневные воздушные бомбардировки Косово, Сербии как прямое доказательство того, что наконец-то наступила эра «воздушного господства», в которой агрессивная сторона побеждает без пролития собственной крови и разрушений на собственной территории. Но где бы была эта эра при применении сербами советских зенитно-ракетных комплексов СС-300? Увы, ельцинское руководство предало общеславянское дело.

Американская военная доктрина конца XX в. целиком вытекает из тоффлеровской «Третьей волны» – первая работа «Футурошок» настолько впечатлила пентагоновских вояк, что те под ее влиянием прямо как дети под влиянием мультфильмов о звездных войнах тут же переформулировали собственную стратегическую доктрину²⁰. Возник новый план стратегического Блицкрига (молниеносной войны) – лавры бесноватого фюрера образца 22 июня 1941 г. не дают им покоя. Но следует помнить о 8 мая 1945 г.!

32. «Иди и смотри»: семь моровых язв и воздушная война за Землю – 2000!

Война – один из всадников Апокалипсиса. Библейский текст гласит: «И я видел, что Агнец снял первую из семи печатей; и я услышал одно из четырех животных, говорящее как бы громовым голосом: «Иди и смотри». Я взглянул, и вот, конь белый, и на нем всадник, имеющий лук, и дан был ему венец; и вышел он как победоносный, чтобы победить. И когда Он снял вторую печать, я слышал второе животное, говорящее: «Иди и смотри». И вышел другой конь, рыжий; и сидящему на нем дано взять меч с земли, и чтобы убивали друг друга; и дан ему большой меч.

И когда Он снял третью печать, я услышал животное, говорящее: «Иди и смотри». Я взглянул – и вот, конь вороной, и на нем всадник, имеющий

²⁰Тоффлер О. Футурошок. – СПб. 1996

меру в руке своей. И услышал я голос посреди хищных животных, говорящий: «Хиникс пшеницы за динарий, и три хиникса ячменя за динарий; еля же и вина не повреждай». И когда Он снял четвертую печать, я услышал голос четвертого животного, говорящий: «Иди и смотри». И я взглянул, и вот на нем всадник, которому имя Смерть; и ад следовал за ним, и дана ему власть над четвертою частью земли – умерщвлять мечом и голодом, и мором, и зверями земными» (Святой Иоанн Богослов (81-96 годы от Р.Х.), Откровение 6:1-8).

Если модернизировать эту аллегорические категории апокалипсиса войны, всемирных бедствий и экологических катастроф, то получится новая версия четырех всадников. Первого адского наездника зовут перенаселенность и его следствие – голод, его символизирует беременная и умирающая от голода женщина с пустой миской для подаяния. Второй адский наездник – разоренная чернокнижница, символизирующая природу-мать, готовую уничтожить человечество в качестве мести за экологические травмы. Третий наездник – олицетворение глобальных эпидемий и психологических стрессов и суицида. Четвертый наездник предстает в образе Третьей мировой войны, универсального террориста – за его плечами ядерные ракеты, вместо щита – радарная тарелка и на груди пусковая ядерная кнопка. Очевидно, что Иоанн Богослов, автор Откровений, сменив менору на крест, продолжил ветхозаветное вероучение о геенне огненной и адских муках миру иноверцев. Иоанн создал труд жизни в виде апокалипсических фантазий для миллионов современных христиан на острове Патмос, куда был сослан римлянами за излишне усердное проповедование христианства. Почему же сегодня Пентагон как оружие в руках финансовой олигархии запугивает мир его фантазиями?

Особый интерес представляет прозрение «семи последних язв» – «И увидел я на небе знамение, великое и чудное – семь ангелов, имеющих семь последних язв, которыми оканчивалась ярость Божия... И вышли из храма семь ангелов, имеющих семь язв, обличенные в чистую и светлую льняную одежду и опоясанные по персям золотыми поясами. И одно из четырех животных дало ангелам семь золотых чаш, наполненных гневом Бога, живущего во веки веков. И наполнился храм дымом от славы Божией и от силы его, и никто не мог войти в храм, доколе не окончились семь язв семи ангелов». Первая язва – «кровавая чума» (буквально: «Пошел первый ангел и вылил свою чашу на землю: и сделались жестокие и отвратительные раны на людях, имеющих начертание зверя и поклоняющихся образу его»). «Красная смерть» повторяет прежний бич Божий – «Черную смерть», унесшую в могилу половину населения средневековой Европы. Под красную смерть подпадают темно-красные наросты при

саркоме Коши – разновидности рака кожи, поражающих больных СПИДом настолько эффективно, что возможно сокращение населения планеты на три четверти населения. Не стоит забывать о новых разработках бактериологических лабораториях под контролем западных разведок. Вторая моровая язва – воды смерти, о которых сказано: «Второй ангел вылил свою чашу в море: и сделалась кровь, как бы мертвеца, и все одушевленное умерло в море». Речь идет о вытекшей в море нефти, промышленных отходах, уничтожающих морских обитателей и разрушающих иммунную систему морской фауны.

Третья моровая язва – скрытые яды: «Третий ангел вылил чашу свою в реки и источники вод: и сделалась кровь». Речь идет о ядерных и иных катастрофах, порождающих «радиационную чуму», возбудители которой проникают в сельскохозяйственные культуры и водоносные горизонты. Звезда, о которой писал Нострадамус – «Полынь», или Чернобыль, по-украински... Четвертая моровая язва – небесная напасть: «Четвертый ангел вылил свою чашу на солнце: и дано было ему жечь людей огнем. И жег людей сильный зной; и они хулили имя Бога, имеющего власть над семи язвами, и не калялись, чтобы воздать Ему славу». В тексте узнается феномен разрушения озонового слоя планеты, происходящий не в силу парникового эффекта, но вследствие запуска космических аппаратов: каждый вывод на орбиту американского «Шатла» сопровождается распылением в воздухе более двух тысяч тонн хлорсодержащих соединений, причем каждый запуск приведет в ближайшие сто лет к разрушению слоя озона на 0,3 % массы атмосферного озона. В контексте сказанного символическое значение карающего меча небес получает гибель американских челноков.

Третья моровая язва – подавленность и беспомощность: «Пятый ангел вылил свою чашу на престол зверя, и сделалось царство его мрачно; и они кусали языки свои от страдания, и хулили Бога Небесного от страдания своих и язв своих; но не раскаялись в делах своих». В сущность здесь описана смерть от страха и отчаяния, перед грядущими изменениями, общего стресса. Сверхсмертность в России наших дней легко объяснима – это стресс от поражения в холодной войне, стресс от идеологического поражения коммунизма перед торжествующим капитализмом, страх перед всесилием денег. Шестая моровая язва – опиум лжепророков: «Шестой ангел вылил свою чашу в великую реку Евфрат: и высохла в ней вода, чтобы готов был путь царям от восхода солнечного. И видел я выходящих из уст дракона, из уст зверя и из уст лжепророка трех духов нечистых, подобных жабам. Это – бесовские духи, творящие знамения; они выходят к царям всей вселенной, чтобы собрать их на брань в оный вели-

кий день Бога Вседержителя». Здесь речь идет о пороках, носителями которых оказываются первосвященники и престолы церковных иерархов. Мы знаем о роли банка Ватикана в легализации наркотиков и отмывании грязных денег. Седьмая морская язва – беда в нас самих: «Седьмой ангел вылил чашу свою на воздух: и из харма небесного от престола раздался громкий голос, говорящий: «Совершилось!» И произошли молнии, громы и голоса, и сделалось великое землетрясение, какого не бывало с тех пор, как люди на земле. Такое землетрясение! И город великий распался на три части, и города языческие пали, и Вавилон великий вспомнят перед Богом, чтобы дать ему чашу вина ярости и гнева Его. И всякий город убежал, и гор не стало. И град, величиной в талант, пал с неба на людей; и хулили люди Бога от града, потому что язва от него была весьма тяжкая». Оставим это без комментариев, поскольку речь идет о влиянии мыслей на материальный мир.

Сегодня Пентагон исходит из того, что индустриальная цивилизация исчерпала свой исторический ресурс и завершила цикл развития, поэтому открывается возможность широкомасштабного производства информации. После встреч с американским военным офицером (генералы Морелли, Старри и другие), Тоффлеры в порядке исследовательской разработки написали книгу о войнах будущего «Воздушная война за землю 2000». Они показывают возможность трояких столкновений цивилизаций между аграрными, индустриальными и постиндустриальными обществами. Такие войны будут выигрываться постиндустриальными обществами при помощи комбинирования информационных технологий, информационно управляемой авиации и информационных войн (компьютерные вирусы, не-летальное оружие и иные формы «чудо-оружия», о которых мечтал да не дождался А. Гитлер, подобно кинематографической михалковской Асе Клячкиной, которая «хотела, да так и не вышла замуж»).

Новое оружие (у Гитлера оно имело еще одно название «хохдрукмпфе» – оружие возмездия, а американские протестанты – «иудей духовного обрезания» теперь любят называть его симптоматически в «высоком штиле» – «оружие Судного дня»!) призвано разрушать информационные коммуникации противника, дезорганизовывать работу его штабов, разведки, а потому такое оружие приближается к высшему концептуальному типу средств ведения войны. Работы Тоффлеров ныне обсуждаются на самом высоком уровне в Пентагоне и стало хорошим тоном на совещаниях высшего командного состава в докладах по несколько раз вызывать светлый образ Тоффлеров в качестве непревзойденных гениев военного искусства.

33. «Столкновение цивилизаций» и новый Дельфийский оракул!

Сами Тоффлеры не являются стратегами – они простые публицисты эпохи сдвига культурной парадигмы, вызванной куда более серьезными и фундаментальными теоретиками Тавистокского института, Франкфуртской школы, создавших предпосылки для появления поколения истинно верующих в Новый Век. Однако за всем этим массовым помешательством военных и простых граждан стоят сотни миллиардов долларов налогоплательщиков, выделенные на военные расходы и нищенские военные игры на истребление, которые теперь могут проводиться не на ящиках с песком для успокоения комплексов и невротизированных кандидатов в мировые военные диктаторы, но на живом человеческом сообществе независимых государств.

«Столкновение цивилизаций» С. Хантингтона также не является академическим научным исследованием, но реальным планом геополитической войны Запада, навеянный интересами мировой финансовой олигархии британского происхождения. Хантингтон призывает Запад собрать все силы перед предстоящим столкновением с народами, организующими свою континентальную жизнь. В терминологии сэра Х. Макиндера это столкновение с «Евразийским Хартлендом». Вся книга Хантингтона представляет собой самоосуществляющееся пророчество как порочный круг столкновения торговых и производящих цивилизаций. Сам Хантингтон полагает, что цивилизации – суть окончательно сформировавшиеся человеческие племена, а столкновение цивилизаций суть племенной конфликт на глобальном уровне. Именно поэтому отношения между группами из различных цивилизаций обычно холодны и всегда враждебны. Хантингтон ссылается на труды Тойнби и вслед за ним полагает возможным в ближайшее время столкновения между мусульманско-азиатскими нациями и Западом.

Какие аргументы приводятся британским геополитиком? Оказывается, что азиатские народы угрожают своим быстрым экономическим ростом, а мусульмане угрожают быстрым ростом своей численности. Если бы не Хантингтон, а простой правительственный чиновник или даже высокий офицер сообщил такие вещи в прессе, это было бы воспринято как расистская шутка. Нечто подобное произошло при обсуждении на Международном олимпийском комитете в 2001 г. места будущей Олимпиады, когда кандидатура Торонто была отведена из-за некорректной расистской шутки его мэра. Запад для Хантингтона оказывается миром Британской империи, а евро-американская цивилизация для него совпадает с «западным империализмом». Поэтому Западу в этой мыслительной конструкции противостоит «не-Запад», подобно тому как в системе И. Фихте

есть «Я» и остальное «не-Я», или в Талмуде есть евреи и все прочие «не-евреи». И для обоснования экспансии Запада автор приводит данные Британской империи с разрывом в 100 лет: в 1800 г. территория империи составляла 1,5 миллиона квадратных миль и 20 миллионов человек, а в 1900 Викторианская империя имела 11 миллионов квадратных миль и 390 миллионов человек.

Уже С. Родс, губернатор британской Южной Африки, накопив огромное состояние на алмазах и золоте покоренной страны при финансовой поддержке Ротшильдов, заимел мечту всей жизни – соединить в единую федерацию англоязычные народы и подчинить весь мир. Сам Родс мечтал быть мировым правителем – стать во главе мирового правительства. После смерти Родса были учреждены стипендии для одаренных молодых людей, стремящихся получить классическое английское образование в духе преданности британской монархии. От 2 500 до 3 000 стипендиатов получали ежегодно необходимую Родсу подготовку. Такими школярами в Америке были Д. Раск (госсекретарь США), У. Ростоу (правительственный чиновник и автор «Некоммунистического манифеста»), Д. Фулбрайт (сенатор), однако все перечисленные персонажи прошли лишь «курс молодого бойца» империи и до посвящения в сэры не дотянули. В советской беззаботной и защищенной молодости мы не понимая сути званий шутили, обращаясь к товарищам: «Сэры и сэрухи! Шпики и шпикухи!», не догадываясь сколь близки друг другу эти нелепые обращения!

Игроки на шахматной доске Евразии используют восстания «этнических инсургентов» для разбивания монолита геоэкономического континента. Именно поэтому, академическая терминология Хантингтона скрывает старый метод Дельфийского оракула – провозгласить и заставить исполнить. Именно поэтому, если не остановить маньяков – новых поджигателей войны, всех нас впереди ждет война. Да, война!

34. Технологии двойного применения: синергия развлечения и обороны!

Американская армия организовала совместный с Голливудом институт. Это Лос-Анжелесский институт в Монтерее (штат Калифорния) синтезирует эффекты виртуальной реальности и видеогры в целях их двойного применения в области развлечения и военных тренировок. М.Зайда интегрирует такую перспективную двойную работу раз найденных технологий создания виртуального пространства. Опыт американской армии востребован – Германия, Швеция и ряд стран Запада запросили помощь в организации аналогичных центров на своей территории. В результате пилотный американский центр был открыт в конце 1999 г. Работа над созданием центра велась в обстановке секретности с тем, чтобы не раз-

дражать прессу и родителей пострадавших в ходе массового убийства школьников в Литтлтоуне и в аналогичных преступлениях, вызванных видеоиграми. Зомбирование молодежи виртуальной реальностью налицо и именно поэтому армейские аналитики решили использовать возможность игр тренирующих убийц в развлекательных целях.

Игра «Дум», которой были поглощены все исполнители массовых преступлений последних лет, была создана программистом Д. Ромеро в ходе его работы над компьютерными имитационными играми для BBC Великобритания, ныне эта игра используется ВМФ США для тренировок отработки огнестрельного взаимодействия команд из четырех бойцов. Компания Софтвеа предлагает версии этой игры детям и всем желающим на веб-сайте с симптоматичным названием SATAN.IDSOFTWARE.COM. Эрик Харрис, убийца Литтлтона, нашел эту игру по внешней сатанистской атрибутике предлагающей ее компании.

В США официально существуют две крупнейшие сатанистские организации – Церковь Сатаны и Храм Сета. Последний был основан в 1975 г. лейтенант-полковником М. Акино, резервистом армии США, который несколько раз попадал под пристальное внимание полиции из-за изуверских ритуалов и странных случаев с детьми именно на военных базах США. Каждый раз Акино удавалось выходить сухим из воды. В 1997 г. была проведена совместная конференция армии и Голливуда под названием «Моделирование и имитация: соединяя развлечение и оборону», со спонсорским участием Департамента моделирования и симуляции Министерства обороны США. Конференция исходила из того, что мир будущего будет состоять из сплошных и непрерывных войн и война станет основным развлечением. Все как в фантастическом романе Г. Гаррисона «Планиета смерти», где Гаррисон осуждает такое агрессивное настроение людей и говорит о необходимости изменения самого принципа мироотношения. Но то был роман современный, в постсовременном мире все ставится с ног на голову!

Ключевой фигурой рассматриваемого проекта выступает Б. Феррен, бывший сотрудник компании Уолта Диснея, специалист по созданию виртуальной реальности. Феррен со своими людьми от Диснея стремится к сочетанию военных и Голливуда в некоем дьявольском брачном союзе. Этот союз получил официальное название Синергия, то есть нечто значительно большее, чем сотрудничество и взаимодействие. Феррен одно время был вице-президентом Уолта Диснея Имаджиниеринг, он получил премию Оскара в 1987 г. за визуальные эффекты в британском мюзикле «Маленький магазин ужасов». В фильме показано поедающее людей растение (взято, очевидно, из фантастического романа Д. Уиндема «День

триффидов») – это негритянское растение в конце фильма было сожжено ударом электротока с тем, чтобы оно не начало размножение. Феррен также работает в качестве советника ряда секретных служб армии США – в научно-консультационном совете Агентства Национальной Безопасности, в технической группе советников сенатского комитета по разведывательной деятельности.

Задачей института в Калифорнии становится изучение опыта погружения людей в виртуальную реальность, разработки компьютерных характеристик людей, развития больших симуляционных компьютерных сетей с тем, чтобы тысячи игроков или солдат находились в режиме он-лайн друг против друга. Всех, кто выступает против этих дьявольских игр двойного применения, специалисты института объявляют сумасшедшими. Они же полагают, что не компьютерные игры являются действительной проблемой молодежи. При этом говорят, что прежде боялись рок-музыки и зря, затем боялись сатанистского рока, после – опасались тяжелого металла и панк-рока, но это были истерики родителей, не могущих найти общий язык с детьми. В общем, «все хорошо, прекрасная маркиза!». В результате огромные государственные деньги тратятся на зомбирование детей и превращение их убийц задолго до начала службы в американской армии. К чему таким образом готовится олигархическая Америка? Она готовит кадры к глобальной войне за единую империю! Эти кадры – нынешние дети, но они скоро подрастут и станут взрослыми зомби.

35. Дегуманизация образа человека: зверь против человека!

Следует учесть огромное наследие культурного и манипулятивного воздействия Голливуда на поколения западных людей. Эти западоиды формировались под влиянием сценариев и образов Голливудских боевиков и кинодешевки десятилетиями, подобно тому, как советская молодежь, спасшая мир от фашизма, формировалась под влиянием фильма «Чапаев» и ему подобных шедевров. Достаточно вспомнить помимо «Заводного апельсина» другой Голливудский фильм ужасов «Скверное семя» (Уорнер бразерс, 1956 г.) или «Дьявольские куклы» 30 гг. В Германии подобные телевоздействия на менталитет молодежи породили «Черный интернационал» групп типа РАФ («Роте Арме Фракцион» – «Ячейки Красной Армии») Андреаса Баадера – Ульриха Майнхофа. Такое превращение детей в убийц, в истребителей мира взрослых и их ценностей есть окончательное и самое страшное преступление олигархии против цивилизованных форм общества. Олигархия всегда была нацелена на максимально полное разрушение общества.

Но почему дети и подростки склонны к такому разрушительному поведению? Клинические психологи настаивают на том, что поведение нор-

мального тинэйджера, продолжающееся индивидом во взрослом состоянии, является показателем душевных заболеваний. Большинство душевных заболеваний взрослых выглядят как инфантильное поведение. Различие статуса взрослых и подростков является условием для расщепления сознания становящейся личности. Разрыв между интеллектуальной зрелостью и зрелостью социальной становится невыносим и способствует разложению детей и подростков. Такой процесс ускоряется на фоне развлекательных видеоигр вроде толкиенистских игр или «звездных войн». В результате невинные дети превращаются в психически неуравновешенных маньяков и убийц. В основе этого процесса все же лежит дегуманизация образа человека, в соответствии с которой человек трактуется как зверь. Отличие простое – человек не может убивать, у него имеются моральные ограничения и индивидуальная ответственность.

Однако доведенные до отчаяния социальной несправедливостью люди способны превратиться в зверей. Достаточно упомянуть о «ночи зверей» с 13 на 14 июля 1977 г. Что тут вспоминать о расстреле царской семьи в июле 1918 г. – Америка имеет свою «ночь ужасов». В Нью-Йорке под покровом темноты десятки тысяч человек бросились грабить магазины, бить витрины, поджигать автобусы – ими овладела мания разрушения и тут сказалась пропаганда насилия, которой каждый американец подвергается с детства со стороны медиакартеля. Нищета и безработица перед нахальным ликом сверкающих роскошных витрин толкнули людей на безрассудное поведение, полиция попряталась и накручивала километраж на спидометрах, поставив автомобили на кирпичные козлы.

Ударом молнии была выведена из строя частная электростанция «Консолидейтед Эдисон компани», которая работала на пределе возможностей своих мощностей, что вызвало цепную реакцию – частные продавцы электричества отключились, и началось «великое затемнение» с 21 часа 13 июля до вечера 14 июля. Остановилась подземка, встали на сутки все заводы, сотни людей застряли в лифтах, прекратилась подача воды в жилые кварталы. В результате погромов «ночи зверей» компания «Консолидейтед Эдисон компани» получила иски на сумму более 1 миллиарда долларов и объявила все происшедшее «волей господней». Не будем богохульствовать, но эффектом этой воли стало массовое помрачение сознания огромных людских масс, а полиция арестовала в темноте второй ночи только 3 000 человек. Заметим, что ситуация повторилась в 2003 г. Очевидно, что в справедливых исторических коллизиях люди принимают решение сами и действуют более осознанно – в этих условиях они люди, а не звери.

Существует известный случай из истории Второй мировой войны, иллюстрирующий связь между личным отношением человека и массиро-

ванными бомбардировками гражданских объектов, организованными У. Черчиллем. Итак, после того как английский бомбардировщик сбросил бомбы на Германию, член экипажа швырнул гаечный ключ в еще не закрытый люк для бомбометания с криком «Получите это, ублюдки!». Он сделал это от себя! Тем самым он напомнил экипажу, что убийство гражданских лиц является сугубо личным актом, напротив, всякая антигуманистическая пропаганда в годы войны призывает рассматривать жертву деперсонализированно и дегуманизированно (такова пропаганда нацистов против евреев). Культура постсовременности дегуманизирует не только жертв, она деперсонализирует исполнителей преступлений.

Между тем классическое представление о человеке следующее: человек рожден в образе Бога, Создателя. Это значит, что человек может имитировать наиболее важные аспекты творения и Бога как созидателя, то есть человек способен к творческому познанию. Очевидно, что неотъемлемые права человека не могут быть сведены только к праву на жизнь, на определенный уровень жизни, здравоохранение, образование и т.п., но главное право человека на развитие познавательных способностей. И социальное, политическое устройство должно быть приведено в соответствие с такими неотчуждаемыми правами человека, обычно называемыми естественным правом. Такое право возможно в развитых национальных государствах. Все иные наднациональные структуры не представляют интересы людей. Так, бюрократы из МВФ и Мирового Банка, из Евросоюза и МБРР не избираются населением и не представляют их интересы. Они не гарантируют права людей, а люди их не избирают. Мир без войны нуждается во вполне конкретном образе человека, человека-созидателя. Война нуждается в зверином облике человека. Но, как справедливо говорил Сталин, войны бывают справедливые и несправедливые. Империализм и постсовременность являются источником несправедливых войн, и лишь справедливая война способна истребить остатки несправедливых войн.

36. Постсовременность: сценарии войны против современного мира!

Остановимся на сценарии войны Каспара Вайнбергера – того самого Каспара, который в США имеет прозвище «сабля», подобно тому, как сенатор Ал Гор – старший, отец бывшего вице-президента США, за свою любовь к атомной бомбе, как абсолютно стерильному оружию, в 50 гг. получил прозвище «атомный Гор». Вайнбергер, бывший министр Обороны США при Р. Рейгане. При нем СССР был объявлен «империей зла». Вайнбергер получил Большой крест от королевы Елизаветы и посвящен в рыцари за книгу 1996 г. «Следующая война», предисловие к которой

написала «железная» леди М. Тэтчер. Эти сценарные разработки интересны тем, что Вайнбергер работает сегодня с журналом «Форбс» и, следовательно, находится в орбите политики Буша. Этот автор не пользуется «новоязом» в духе Оруэлла. Вайнбергер выражается ясно и однозначно, но это ясность для своих и всех, кто понимает, как и почему олигархия неизбежно будет подталкивать мир к войне, а Европу к гибели.

Каспар – «сабля» дает следующий сценарий войны США и Северной Кореи и КНР. Все начинается с встречи северокорейского диктатора и шефа Центральной военной комиссии КНР, их договоренности по поводу совместной военной акции против Южной Кореи и Тайваня, исходя из предположения, что США не справится с двумя ситуациями одновременно. Атака агрессоров на Южную Корею заставит Вооруженные силы США врасплох. США ожидали скорой войны с Китаем, тогда как Северная Корея проводит тотальную мобилизацию – под ружьем находятся 800 тысяч кадровых военных и 4 миллиона резервистов, и хотя американцы с корейцами покидают Сеул, США уверены в воздушной победе и весьма сомневаются в своих наземных успехах.

Через два дня после пересечения северокорейскими силами демилитаризованной зоны, в войну вступает Япония. Американские вооруженные силы начинают полностью базироваться на японском архипелаге, поскольку американцы вынуждены покинуть южнокорейские базы в течение нескольких дней. Скоро и «Орлы» из 36 тактического крыла выбиваются с Окинавской базы ВВС. Через день силы материкового Китая атакуют базы на Тайване. Американский морской экспедиционный корпус находится на полпути из Пусана в Тегю, падение Сеула ставит вопрос об уничтожении северокорейских ядерных сил. США имеют 500 единиц штурмовой авиации в регионе, включая 120 самолетов в Японии, и дополнительно два авианосца Седьмого флота США со 116 единицами ударной авиагруппировки. Так как США не обладают защитой от стратегических ракет наземного базирования, единственным выходом становится обнаружение стартовых площадок противника и уничтожение пусковых установок.

На повестку дня ставится вопрос о войне Америки и Китая, поскольку Тайвань подвергается прямому риску материковой оккупации. Между тем американская разведка сообщает об участии тысячи самолетов КНР в операциях против Тайваня. Островная система ПВО явно устарела из-за отказа США продавать новейшие электронные компоненты для системы слежения. В результате наземных операций американские и южнокорейские войска оказались блокированными в Южной Корее. Северная Корея запустила одноступенчатую ракету с 20-килотонной боеголовкой про-

тив 25 дивизии в Тегю. Президент США отдает приказ нанести ответный удар. Этот удар совпал с атакой Тайваньского флота вместе с американскими авианосцами против Китайских вооруженных сил. В эти же удары немедленно втягиваются Великобритания, Франция и даже силы самообороны Японии.

Между тем Китай запускает шесть ракет на Окинаву: пять из них сбиты ракетами «Пэтриот», одна достигает цели. Однако она имеет условный заряд боеголовки и является предупреждением против дальнейших атак на континенте. Между тем в Северной Корее осуществляется государственный переворот и убийство «Ким Ил-Сана» – к власти приходят военные, обвинившие диктатора в безумии и готовности развязать ядерную войну. Китай, стоящий на пороге применения ядерного оружия, обращается с просьбой начать переговоры о заключении мирного соглашения с США. В войне Америка потеряла 18124 человека. Компьютерные имитации в Военно-морском колледже в 1994 г. и имитации ЦРУ в 1995 г. предсказали по описанной выше модели военный конфликт между США и Китаем в 2005 г. В качестве заключения подчеркивается, что провал американских оборонительных способностей приведут США к дальнейшим поражениям в Азии.

37. Третья мировая война могла начаться в субботу!

Такова глупая фантастика человека, являющегося ключевой фигурой республиканского военного истеблишмента. Вайнбергер настаивает на одностороннем выходе США из договора по ПРО, что должно привести к обвалу 32 международных соглашений. Договор ПРО является краеугольным камнем стены, построенной в результате разумной политики разрядки («детанта») 70 годов. Другой особенностью этих безумных проектов является полное непонимание Китая, его истории и великих культурных традиций. Китай не намерен воевать с кем-либо, но стиль мышления американского истеблишмента ведет прямым путем к III Мировой войне, поскольку эту дорога организации планируемых конфронтаций в мире. Однако США все же намерены жить в новом мире и установить в нем «новый мировой порядок». Это будет новая жизнь с новой Европой, Китаем и Россией.

Осложнение международных отношений происходило между сверхдержавами в 1968-1970 гг, 1979-1981 гг., 1983 г., 1986 г. Президент В.В. Путин подчеркнул, что с 1967 г. с советскими подводными лодками сталкивались 19 подводных объектов и эти объекты были американскими атомными подлодками, как об этом сообщил тогдашний Министр обороны И. Сергеев, уточнив, что было уже 20 столкновений. Считается, что этот тяжелый инцидент был направлен против самого Путина, поскольку все

происходило накануне съезда демократической партии США, гибель лодки прервала планы встречи на высшем уровне руководства стран-членов СНГ в Ялте 18-19 августа. Сам Путин был целью заговора, который планировался на 18 августа в Ялте, а 31 августа в Москве состоялось второе покушение на президента, но 11 сентября через месяц после гибели «Курска» мчащийся автомобиль врезался в президентский конвой в Москве. Машина была расстреляна охраной прежде, чем она врезалась в сопровождающий президента автомобиль.

Очевидно, что сегодня мир продолжает балансировать на грани войны. Адмирал А. Алексин сообщил, что президент Путин впервые узнал о гибели «Курска» из телефонного разговора с президентом Клинтоном (!) даже до того, как русское военно-морское командование узнало о катастрофе. Аналогичная ситуация сложилась в конце 1986 г., когда возник пожар на советской ядерной субмарине К-219 в Атлантическом океане. Пожар был вызван столкновением с американской подводной лодкой класса Лос-Анджелес. М. Горбачев впервые узнал об этом инциденте из телефонного разговора с президентом Р. Рейганом, еще до того как советский Министр обороны и командование ВМФ сообщило ему об этом и даже до получения рапорта на берегу командира К-219 относительно случившегося на борту подводной лодки. Совершенно то же самое произошло в августе 2000 г.!

Итак, в конце августа 2000 г. ряд серьезных российских газет (Правда, Независимая газета) вышли под заголовками «Третья Мировая война могла начаться в субботу». Речь шла о первых 48 часах после гибели атомохода «Курск», когда могла разразиться полномасштабная война с применением ядерного оружия. Несколько дней мир висел на волоске от войны, и любое непродуманное решение могло начать столкновение. К счастью, этот инцидент в Баренцевом море был успешно разрешен политическими средствами. Соглашение завершить дело миром о столкновении двух подлодок было достигнуто в ходе 25 минутного прямого телефонного разговора президентов В. Путина и Б. Клинтона. Пресса ничего не узнала о содержании разговора. Но уже сейчас ясно, что глобализация всегда ведет к мировым войнам.

38. Начало «Бойни № 1» и «Бойни № 2»: подготовка дня «М»!

XX в. навсегда связан в человеческой памяти и истории с мировыми войнами: Первой, Второй и виртуальной Третьей. В свое время В.И. Ленин, опираясь на определение войны данное К. фон Клаузевицем (война есть продолжение политики мирного времени, но иными средствами), полагал, что неважно кто начал войну первым (такова теория зачинщика меньшевиков и Г.В. Плеханова), важно какой характер у войны, цели, спра-

ведливая этой война или нет. Высмеивая меньшевиков в романе-эпопее о мятущейся интеллигенции «Жизнь Клима Самгина. Сорок лет», «буревестник революции» А.М. Горький приводил квазименьшевистскую переделку пролетарского марша: «Вставай, поднимайся эсдек-патриот, иди на борьбу с иноземцем и бей пролетария-немца!». Речь шла о тех самых меньшевиках, которые любили ходить в стиле – «медленным шагом, робким зигзагом, марш-марш вперед, рабочий народ!». Однако анализ механизмов начала войны принципиально важен – он показывает скрытые пружины, толкающие народы в мировую бойню, а затем закладывающие в несправедливом мире с аннексиями и контрибуциями предпосылки для новой скорой мировой войны.

Если Ленину в его политической горячке борьбы были не интересны причины войн, то нам они крайне любопытны. Лениным было дано общее определение: «империализм – источник войн», а потому уничтожить войны можно только, уничтожив империализм как «высшую стадию капитализма». Отсюда и подтверждение раннего тезиса о том, что империализм есть последняя стадия капитализма, непосредственно предшествующая социалистической революции и наиболее естественный переход к революции – превращение войны империалистической в войну гражданскую против внутреннего классового врага. С другой стороны, любопытно придумывать все новые версии «Дня «М» (термин разведчика-предателя В. Суворова) – судного дня нападения на врага. Задача заключается не в досужих домыслах, но в исследовании реальной ситуации подталкивания мира к войне. Вообще ситуации подталкивания налицо и в Карибском кризисе как предтече несостоявшейся Третьей мировой: это инспирирование кубинских контраст к высадке с устаревшим оружием и без авиоподдержки в Заливе Кочинос (залив свиней), а также игра советской разведки с ввозом и вывозом пустых деревянных ящиков якобы из-под ракет в обмен на демонтаж реальных ракет «Поларис» в Турции и Италии.

2001 г. дал основания для новых сценариев начала II Мировой войны. Первый связан с использованием Израилем ядерного оружия против ближневосточных соседей. Второй с применением США под британским влиянием прямой агрессии в Судан под прикрытием путча в Хартуме. В первом случае применения ядерного оружия А. Шароном ближневосточное урегулирование будет уничтожено, что окажет столь же сильное влияние на молодежь планеты, которое оказал ракетный кризис на Кубе 1962 г. Откроется «ящик Пандоры» и планета окажется в ситуации Армагеддонской битвы.

Как это произойдет? Ясный ответ на вопрос дает ситуация развязывания Первой мировой войны и особенно подталкивания США к участию в

этой войне. В 1911 г. У. Черчилль был назначен Первым лордом Адмиралтейства, Ф.Д. Рузвельт был назначен помощником Военно-Морского министра. В итоге уже в 1914 г. Америка передала океанский лайнер «Луизитания» Черчиллю и им стало распоряжаться английское правительство. В декабре 1914 г. английская разведка расшифровала немецкий военный код и с января 1915 г. Черчилль знал местонахождение каждой подводной лодки в Ла-Манше. Немецкое правительство поместило в американских газетах уведомление о том, что все американские корабли отправляющиеся в Англию, оказываются в зоне боевых действий и могут быть потоплены. 5 мая 1915 г. «Луизитания» была потоплена в Ла-Манше немецкой подводной лодкой, погиб 1 201 человек, незадолго до немецкого залпа английское эскортное судно было приказом Черчилля отозвано в порт. Все ждали вступления Америки в войну, однако гибели корабля было недостаточно для того, чтобы Вильсон объявил войну Германии, ибо пламя негодования не охватило американцев.

Переизбрание Президента Вильсона под лозунгом «держаться в стороне от войны» имело обратную тайную сторону – Америку готовили для вступления в войну. Действие тайной дипломатии секретных соглашений. В мае 1916 г. Вильсон выступал перед Лигой по укреплению мира и настаивал на создании Лиги Наций (той самой, обратиться в которую Бендер советовал Паниковскому по поводу того, что его не любят девушки, советовал также и обратиться в аналогичную Всемирную Лигу сексуальных реформ). Итак, Вильсон доказывал, что для предотвращения рецидива глобальной войны необходимо мировое правительство. Тем самым истинная причина войны была объявлена. С подачи Рузвельта Вильсон обратился к Конгрессу 2 апреля 1917 г. об объявлении войны и 6 апреля война была объявлена: Америка стала воевать для того, чтобы покончить со всеми войнами и спасти мир для демократии. Особенно не терпелось вступить в войну Рокфеллерам, которым участие США в войне дало 200 миллионов долларов. В 1918 г. был заключен Версальский мир и установлена Версальская мирная система, которая по оценке В.И. Ленина и лорда Керзона на самом деле была мирной передышкой сроком в 20 лет.

Мы еще будем писать о том, кто и как привел Гитлера к власти и как возникла Вторая мировая война. Сейчас представляет интерес, как Америка подталкивалась к участию в ней через войну с Японией. Прежде говорили, что американская молодежь не знает кто, с кем и как воевал в этой войне, сегодня в бестиарии постсовременного мира российская молодежь имеет еще меньшее представление по названному предмету. Америка планировала войну с Японией еще в 1915 г. и Рузвельт знал об этом. В качестве единственного места «внезапного» нападения Японии

всегда рассматривался Перл-Харбор, который был уязвим на расстоянии 60 миль от берега. В сентябре 1940 г. Япония, Германия и Италия подписали Трехсторонний договор, согласно которому любая из трех стран должна была ответить объявлением войны в случае, если она подвергнется нападению со стороны союзников: для Америки война с Японией автоматически означала и войну с Германией. Дело осталось за малым – спровоцировать нападение Японии, так как Германия всячески избегала конфликтов с Америкой.

25 ноября 1941 г. японский флот взял курс на Перл Харбор и американское руководство было осведомлено об это в тот же день, поскольку английская разведка (союзники!) расшифровали «пурпурный код» японских вооруженных сил как личный код Ямамото. В итоге 7 декабря вошел в историю США как «день бесчестия» – цена спровоцированного конфликта была невелика (2 341 убитыми в день нападения, 18 потопленных старых линкоров), все авианосцы были заранее выведены из порта, а расшифрованные сообщения японской армии посылались во все штабы, кроме штаба Перл-Харбора. Очевидно, что Рузвельт принудил Японию воевать, соблазнив ее первым военным успехом и сохранив боевую часть Тихоокеанского флота как приманку для нападения. О времени нападении Японии руководство США и Великобритании знало за сутки до удара. О чем говорит данное расследование – оно свидетельствует о том, что олигархия и монархия, Уолл-Стрит и Виндзорский дворец непосредственно развязывают войны под флагом защиты свободы, но в стремлении создать мировое тоталитарное правление, мировую диктатуру. И хотя из этого всякий раз ничего не выходит, расплачиваются за амбиции народы, превращаемые в «пушечное мясо». Эти войны олигархии в XX в. следует пронумеровать в традиции К. Воннегута «Бойня № 5» – Бойня № 1, 2, 3.

39. «Национальный Интерес»: Жизнь с новой Европой, Китаем и Россией!

Очевидно, что мы и сегодня находимся под угрозой стратегического удара, а мир в целом оказывается под глобальной угрозой США, выступающей как «глобальная империя зла». Россия, Китай и иные евразийские страны являются мишенями межгосударственных и внутренних террористических сил, координируемых британской олигархией, нацеленной в конечном счете на дезинтеграцию государственно-национального принципа организации независимых народов. Но если Россию, ослабленную, и вместе с тем хорошо вооруженную страну, будут и впредь «прижимать к стене», военно-стратегические последствия такого положения станут непредсказуемыми. По мере распада мировой финансовой системы страте-

гические безумцы, вроде Вайнбергера и Бжезинского, доводят конфликт с Россией до необратимой стадии развития. Противоположностью нынешнего балансирования на краю пропасти является содружество абсолютно суверенных республиканских государств-наций, то есть возвращение к традиционным принципам межгосударственных отношений эпохи капиталистического становления в Европе.

Между тем существуют и более одиозные, безумные планы развязывания мировой войны. Речь идет о секретных планах израильских кабалистических безумцев и американских «христианских фундаменталистов» взорвать исламские священные места Аль-Гарам Аль-Шариф (комплекс храмовой горы) в Иерусалиме. И эти планы близки к реализации с тех пор, как Ариэль Шарон (прозванный «ливанским мясником») стал премьер-министром Израиля и планы мирного урегулирования на Ближнем Востоке стали совершенно нереальными. Очевидно, что прогнозирование «столкновения цивилизаций» (С. Хантингтон) приобретает страшную силу «самореализующегося пророчества» олигархических маньяков, готовых погибнуть, но сохранить свое господство. Так погибает раковая опухоль: она убивает своего хозяина, а затем и сама умирает в могиле.

Серия статей 3. Бжезинского в неоконсервативном журнале «Национальный интерес», опубликованные весной и осенью 2000 г., имеют похожие названия: «Жизнь с новой Европой», «Жизнь с Китаем», «Жизнь с Россией». Прежде в работе о «великой шахматной доске» автор постулировал, что коллапс СССР на финише оркестрированной Великобританией «холодной войны» привел к появлению США в качестве единственной и первой действительно глобальной державы. Китай, по Бжезинскому, должен превратиться из «одной страны» в «одну страну и много систем», в которых Тайвань и Тибет могут получить большую независимость, чем мог надеяться Гонконг, захваченный Великобританией в ходе опиумных войн XIX в. В этом плане в ход пойдут американское военное присутствие на Тайване, прямые переговоры с Далай-Ламой для обеспечения западной поддержки тибетскому народу. И хотя военное воздействие США на Тайваньском театре военных действий налицо, остается неясным как можно обеспечить военное вмешательство Запада в Тибете.

Для США главным призом в качестве победителя в «холодной войне» становится Евразия. Империя США превосходит империи *Rex Romana/Rex Britannica*. Следуя за концепцией Х. Макиндера и К. Хаусхофера, Бжезинский полагает, что тот, кто контролирует Евразию, контролирует весь мир, и, следовательно, США должны предотвратить появление сильной евразийской державы. Эта гегемония США должна продлиться по меньшей

мере одно поколение, точнее господство Америки должно продолжаться в первую четверть XXI в. Данные заявления являются сегодня предметом пристального интереса всей евразийской элиты России. Кто говорит голосом Бжезинского или кто такой мистер Бжезинский? Заметим для начала, что теперь он сэр и этот титул пожалован королевой Великобритании неспроста.

Бжезинский изучал британскую геополитику в Гарварде. Его педагогом был расист из аграрной Нэшвиллской группы, В. Эллиот. Он же обучал и Г. Киссинджера. В 1972-1973 гг. Бжезинский совместно с Д. Рокфеллером основал Трехстороннюю Комиссию. На встрече 1975 г. в Киото Трилатерал выработал схему приведения к власти «карманного» (в смысле, марионеточного) президента Д. Картера, доселе известного лишь фермерам в его родном штате. Бжезинский стал исполнительным директором комиссии. На конференции в Киото ведущий доклад «Кризис демократии» сделал протеже Бжезинского, С. Хантингтон. Сущностью концепции Хантингтона стала идея «Фашизма с человеческим лицом», которую проводил в жизнь Бжезинский в ходе его работы в администрации Картера. Сегодня британский лакей Бжезинский временно в отставке после ряда лет работы в качестве консультанта госсекретаря М. Олбрайт. Он публикуется в журнале «Национальный интерес».

Какова же редколлегия неоконсервативного журнала? Ее состав весьма симптоматичен! Итак, приступим: С.П. Хантингтон, Ф. Фукуяма (член редколлегии «Ежеквартальник Демократии», человек, который провозгласил «конец истории» в конце «холодной войны»), сэр Г. Киссинджер, который открыто признался в служении интересам Британской короны в 1982 г., Д. Киркпатрик (старший научный сотрудник, лидер группы исследования Ливана, реализация которого похоронила все надежды на ближневосточное урегулирование), бывший помощник госсекретаря США П. Вольфовиц, ведущий советник президентской компании Д. Буша-младшего (тот самый Пол Вольфовиц, который вечно призывает к новой войне в Персидском Заливе с тем чтобы... покончить с Саддамом Хусейном раз и навсегда). Список вызывает оторопь, а в памяти из детства всплывают «правдинские» новогодние карикатуры бессмертных Кукрыниксов на водящих хоровод вокруг ракеты «поджигателей войны» с прилипшими к носу сосульками и с забавными подписями под ними типа такой: «Поскользнулся призывающий к войне на застывшей ультрабешеной слюне». В 2001 г. для Америки впервые стало не безразлично, кто именно из кандидатов въедет в Белый Дом, это безразлично нам – двойной монстр «Горбуш» (Гор и Буш) обязательно использует в полном объеме ценные указания Бжезинского по развязыванию III Мировой войны.

40. Десять заповедей России, десять геополитических императивов для России!

Бжезинский выдвигает десять (их ровно 10!) заповедей для России, которым соответствуют десять геополитических условий России. Он выступает как некий Бог, дающий заповеди Завета и затем диктующий условия поведения целой стране. Итак, заповеди:

1. Российская экономика сегодня в 10 раз уступает экономике американской, а российские производственные фонды в 3 раза старше соответствующего оборудования в странах Евросоюза и США.

2. 70 миллионов россиян живут на городских территориях, территория которых заражена в 5 раз больше, чем соответствующие городские территории Запада. 75 % питьевой воды заражено.

3. Только 40 % новорожденных детей в России могут считаться здоровыми.

4. Население страны сократилось с 151 миллиона человек до 145.

5. Население Китая составляет 1, 2 миллиарда человек.

6. Китайская экономика по объему в 4 раза превосходит российскую экономику.

7. Российская правящая элита составляет альянс работников спецслужб и военных с бывшими партаппаратчиками и криминализированными олигархами. Такая элита вполне могла править в СССР – это советская элита!

8. Задачей элиты является восстановление мощи России, а не развитие демократии.

9. Россия строит свои отношения с западом по собственной логике и по своему желанию.

10. Демографические и геополитические проблемы могут впутать Россию в тяжелые международные конфликты²¹.

Каковы же американские условия (читай, ультиматум!) для России? Вот они – эти условия для нас:

1. Необходимо учитывать хронику распада оттоманской империи.

2. Турция нашла свое новое политическое лицо благодаря отзывчивости Запада и наличию критической массы реформаторов.

3. Следующее поколение российских политических лидеров может послужить критической массой для постимперского выбора в пользу Запада.

4. Финансовую помощь Западу следует вкладывать в новую демократическую элиту и расширять программу обмена кадрами.

5. Примирение с режимом Путина откладывает превращение России в демократическую державу.

6. Поддержка стран СНГ позволит России найти свое новое лицо.

²¹Бжезинский З. Жизнь с Россией // Америка. Ноябрь 2000. С. 66

7. НАТО и Евросоюз должны сотрудничать с Россией и развивать программы помощи.

8. НАТО должно непременно расширяться на Восток.

9. США должны проводить диалог о безопасности с Россией.

10. Осознание геополитического контекста должно делать выбор России жестко необходимым²².

Антикоммунистическая западническая интенция Бжезинского видна явственно. Бжезинский настаивает на квалификации Путина как «агента КГБ». Достаточно упомянуть название статьи Д. Макгеари «Шпион, который пришел из толпы». Автор пишет, что стальные и холодные глаза Путина ничего не выражают – он из толпы и очень опасен. Журнал печатает фотографию служебного удостоверения капитана Путина²³. Можем привести статью, появившуюся через год «Кто есть точно (exactly) президент Путин?» и на карикатуре текст: постол (на голове монахини), тиран или модернизатор?²⁴ Недаром, кукла Путина на НТВ с самого начала была сделана в издевательском стиле, куклы вообще были придуманы для России американцами для упрощенного и наглядного внедрения идей рынка и демократии в сознание молодежи.

41. «Евразийские Балканы»: Россия распадается как Османская Империя!

Переход России на евразийскую идеологию и внешнюю политику свидетельствует о том, что Бжезинский пишет свои статьи и книги не для внутреннего употребления (в США его мало читают и не знают): все говорится для внешнего противника или партнера в терминологии дипломатов. В американской внешней политике видимость и сущность полностью совпадают, ибо любые официальные заявления и составляют суть политики сверхдержавы. Таковы громогласные заявления Буша-младшего, за которые немецкий «Шпигель» на своих обложках регулярно помещает карикатуры на американского президента под заголовком «маленький ковбой». Иначе говоря, в том смысле, что он пугает, а нам «не страшно».

Европа представляет сегодня нечто вроде колонии США и автор прямо говорит, что «Европа – протекторат США». Это значит, что Европа, несмотря на свою экономическую мощь и финансовую интеграцию, и даже трансатлантическую дружбу является *de facto* военным протекторатом США. Для Вашингтона хороша та Европа, которая несет бремя военных расходов НАТО, выводит свои войска за пределы европейского театра военных действий по указанию Америки, контролирует Россию и Ближ-

ний Восток, а также реализует свои экономические и торговые интересы в полном соответствии с приоритетами Вашингтона. Существует опасность дрейфа Германии и Британии в сторону Франции, что позволит создать центр антиамериканизма, что, однако маловероятно в свете созданного 60 тысячного Еврокорпуса, похожего на «папье-маше», нежели на стальные боевые дивизии. Поэтому Европа всегда будет нуждаться в США, а расширение НАТО позволит сдерживать одновременно Германию и Россию в интересах англо-американского содружества.

По Бжезинскому, базовой стратегической задачей США является продолжение экспансии НАТО, поэтому России только останется увидеть собственный интерес в расширении НАТО, и тем самым, попасть в последний вагон западноевропейского поезда, в противном случае НАТО будет вновь сдерживать Россию, как прежде этот альянс сдерживал СССР и его ЗГВ (Западную группу войск в Германии). Именно поэтому Бжезинский полагает возможным диктовать России выбор: либо Россия станет младшим партнером НАТО и его «задним двором» (очевидно, используемым для хозяйственных нужд), либо она сойдется лицом к лицу с объединенной Западной Европой.

Бжезинский утверждает, что сегодня Россия распадается по схеме распада Османской Империи. При этом он полагает, что распад будет длительным и потребуются время жизни примерно одного поколения для того, чтобы окончательно избавиться от всех «аппаратчиков», таких как президент Путин. Вспоминая свои заслуги в качестве советника картэровской администрации по созданию исламской фундаменталистской «дуги напряженности» вокруг СССР, Бжезинский утверждает, что положение России в начале XXI столетия еще более незавидное по сравнению со своим геополитическим предшественником. Он насчитывает 9 государств с исключительно мусульманским населением в регионе бывшей дуги напряженности и утверждает, что российское присутствие в Чечне только подливает масла в огонь и раздувает антироссийские настроения в исламском мире. Все вместе это образует «Евразийские Балканы». Бжезинский обвиняет Россию в старом ленинском принципе – подходе «нулевой суммы», по которому развитие не-русских областей нецелесообразно, если оно связано с присутствием Запада. Поэтому Россия будет всячески тормозить постройку прямых нефтепроводов из Каспийского региона, позволяющих новым государствам СНГ получить доступ к глобальной экономике. Вместе с тем, Бжезинский явно нервничает по поводу возможной победы русских в «великой игре» в этом ключевом – для контроля за миром – регионе планеты.

²²Бжезинский З. Жизнь с Россией // Америка. Ноябрь 2000. С. 68

²³McGeary The spy who came from the crowd // Time. April 3. 2000. P. 53.

²⁴Mystery Man. Who exactly is president Putin? // The Economist. 21 July 2001. P. 10

42. «The Terminator» – «Тот, кто производит окончательный расчет»!

Ведущий специалист Силиконовой долины, основатель Сан Микросистемз, радикальный позитивист Билл Джой в апрельском номере 2000 г. журнала “Wired” (культовый кибержурнал глобальной деловой сети корпорации Ройял Датч Шелл) предупреждает, что «мы все не нужны будущему»²⁵. В тексте «Почему будущее не ждет нас», опубликованном затем в ряде столичных газет Джой предупреждает, что следующее поколение научных исследований в области нанотехнологии, геной инженерии и робототехники погрузит человечество во мрак безумия. Автор призывает к запрету работы в указанных сферах, к созданию международной научной полиции, гарантирующей в ближайшие десятилетия то, что ученые не создадут мыслящие машины – замену человека, способные истребить человеческую расу.

Очевидно, что голливудский миф о терминаторе совпал с коллективными фобиями наиболее продвинутых позитивистов. Если в «Терминаторе» человек сражается с машиной, то в «Судном дне» (Терминатор-2) уже воюют машины, одна из которых сделана из жидкого металла. Технологии XXI в. (генетика, нанотехнология, робототехника – GNR) настолько непредсказуемы, что кое-кто призывает к их уничтожению путем возрождения Пагуошского движения, основанного Б. Расселом и Л. Сциллардом в качестве мирового правительственного форума.

Аксиома Джоя, которую разделяет и первый неуловимый научный террорист Теодор Качинский (получивший в прессе прозвище «Унобомбер»), была сформулирована кибернетическим движением 40-50 гг. – человек не более, чем сложная машина, лишенная каких-либо божественных свойств. Человек может быть заменен в этой парадигме компьютерами и роботами, обладающими вечным существованием и способными к скоростному линейному мышлению.

Кстати, фильм Джеймса Камерона, широко разрекламированный в США, “The Terminator” имеет смысловое значение, его название следует перевести так: «Тот, кто производит окончательный расчет». Речь первоначально шла об окончательном расчете с остатками человечества после ядерной войны, которая, обязательно должна разразиться в 2029 г. Такой расчет с человечеством и с его детьми, играющими до поры до времени пластмассовыми пистолетиками, производит в фильме восставшая армия думающих роботов – механических убийц, использовавшихся в войне. Радиация им не страшна, равно как и механические повреждения – они себя сами ремонтируют и извлекают пули.

²⁵Joy B. Why the future doesn't need us // Wired. April. 2000

Однако, когда одному из бойцов сопротивления удастся организовать широкое движение и партизанскую войну против роботов, цивилизация механических убийц использует секрет перемещения во времени и становится абсолютно всесильной. Роботы командуют своего «засланца» из 2029 г. в 1984 г. с целью убийства женщины, которая должна родить командира партизан. Убийство матери будущего героя автоматически означает окончательный расчет с человечеством. В 1984 г. советские люди недоуменно пожимали плечами, слушая сообщения о бредовом широко разрекламированном боевике – сообщения слушали от наших корреспондентов и идеологических бойцов за рубежом и видели в них чепуху, придуманную в Голливуде, не веря, что такая чушь может интересовать зрителя. А напрасно! Лихо поставленный фильм с отлично сработанными трюками и сам киногерой-робот А.Шварценеггер (буквально, черный негр) натурально перестреливает всех встречных и вселяет священный ужас в души американских буржуа. Фильм имел кассовый успех, и последовало продолжение о похождениях уже нового благородного терминатора.

В Голливуде поняли, что в рейгановскую эпоху объявления войны против коммунизма, явно перегнули палку и сняли маску с собственного пещерного и человеконенавистнического мышления. Поэтому воплощением зла во втором фильме стал терминатор из жидкого металла и компьютерные чипы, которые следует уничтожить вместе с первым (уже хорошим и очеловеченным терминатором – забыта чудовищная металлическая маска терминатора из первого фильма). А когда во втором фильме стала участвовать зарождающаяся любовь, бедные зрители совсем забыли про первую серию сказок о будущем. Как хорошо знал еще штандартенфюрер Штирлиц, «запоминаются только последние слова». Все же хорошо, что у нас был «железный» идеологический занавес и советские зрители в том благодатном еще 1984 г. смотрели «Афоню», где родные и незамысловатые герои-алкаши типа Федула и Василька деградируют и вновь оживают в благодатной для них советской действительности, да и сам Афоня выступает то, как Вольдемар, ныряющий в фонтан, то, как плохой сын давно скончавшейся старушки-матери, распеваящий по приезду в родную деревню бездумно-дурашливое: «Иван Иванович Иванов вечно ходит без штанов. Иванов Иван Иванович надевает штаны на ночь». Фильм заканчивается тем, что милиционер из сельского аэропорта не узнает героя по фотографии в паспорте, и героя находит его любовь. Таков был советский «беспечный ездок» и таков хэппи-энд его езды по необъятной стране. Налицо две картины западного псевдогуманизма и советского гуманизма, или как писалось в заголовках прежней всесильной «Правды»: «два мира – два образа жизни».

43. Холокост для науки!

Полемика против достижений науки, развиваемая в кибержурналах, призывает к созданию смиренной рубашки для науки посредством организации своеобразного «Холокоста научного познания». Кружок интеллектуалов из Силиконовой долины, чьи взгляды озвучил Джой, состоит из друзей А. Гора, призывающих к джихаду против науки²⁶. Джой ссылается на Манифест Т. Качинского, использующего книгу Р. Курцвайга «Век мыслящих машин». Аналогичные взгляды неомальтузианского типа высказывает и сам А. Гор в книге «Земля на балансе». Казалось бы, налицо эмоциональное помешательство, навеянное Голливудом или интеллектуальный заговор, корни которого лежат в философских постулатах заговорщиков. Возьмемся доказать второе.

Культовый логический позитивизм был приведен в движение в XX в. людьми группирующимися вокруг трех фигур – Э. Маха из Венского кружка и Р. Карнапа, а также британского радикального эмпирика Б. Рассела. Из их рук вышли мифы кибернетики, системного анализа, информационного общества, новой экономики и информационной экономики. В конце века посеянное взошло и возник некий коллективный Фауст, признающий свою вину и громко стенающий по всей виртуальной сети о необходимости остановить прогресс пока не поздно. Призывы Рассела и Сцилларда к превентивной ядерной войне против социализма вытекали из идеи созданной в 1938 г. Ассоциации за унификацию наук на базе Филадельфийского университета Пенсильвании.

Проект Рассела объединил усилия М. Мид и бывшего германского коммунистического интеллектуала К. Корша, лидера франкфуртской неомарксистской школы М. Хоркхаймера в единый долгосрочный подрывной проект «кибернетики», который как троянский конь под влиянием Д. Лукача проник в США, а через К. Корша (посредством его советов И. Сталину) – и в СССР. В европейской культуре таким троянским конем пропаганды кибернетического проекта была программа К. Левина в Массачусетском технологическом университете, в том числе и секретная программа ЦРУ МК-Ультра по управлению поведением человека и созданию искусственного интеллекта. Культурные пессимисты – в широком диапазоне от З. Фрейда до К. Ясперса – подорвали классическую форму современной иудеохристианской цивилизации, существующей с XVII в., – на этом фоне возникло зловещее понятие Венера и фон Неймана – «искусственный интеллект».

Г. Лейбниц создал проект первого арифмометра, но его «мировая преустановленная гармония» не предполагала существование искусствен-

²⁶La Rouche. Informational society- a doomed empire of evil // EIR. 28 april 2000. P. 38.

ного интеллекта. В обожаемом кибернетиками «Прекрасном новом мире» ярого сатаниста О. Хаксли машины уже превосходят человека, а в оруэлловском ночном кошмаре они приходят к управлению на глобальном уровне. Участники сталинской антикибернетической компании были, в сущности, правы в своих инвективах образца 1949 г. Так, известный уральский философ и культуролог Л.Н. Коган совершенно напрасно всю жизнь переживал свое участие в полемике против кибернетики – летом 1991 г. этот его комплекс выразился в участии в массовой сдаче партийных билетов учеными Уральского госуниверситета. Правда, в последние годы жизни он признавался, что явно поторопился с этим шагом в стихии коллективной истерии интеллигенции. Философы в ходе критики кибернетики как «лженауки» аргументировано утверждали только то, что принципиально нельзя моделировать разум, ибо такое моделирование означает воспроизведение психического и даже социального (высших форм существования материи) с помощью низших форм физического и механического происхождения.

Фаустовский аргумент Джоя вытекает, таким образом, из позитивистского основания неизбежности замены человека машинами – отсюда и новейший луддит Кашинский, рассылающий бомбы в научные центры. Очевидно, что современный коллективный Фауст и его зеркальное отражение – индивидуальный пока «король Лудд» – порождены дегенеративной формой научного мышления, соединенной с оккультистскими иррациональными воззрениями западной цивилизационной парадигмы. Научная философия устраняет в общественном сознании вообще и в менталитете ученых в частности технофобию и компьютерный аутизм, являющиеся следствием последней терминальной стадии постиндустриального общества. Бывшие апостолы технологической революции призывают вернуться назад, пока не стало слишком поздно. Что видят они в будущем? Роботы-убийцы, смертоносные микробы и генетически измененные продукты (джанк-фуд, или хлам-пища), компьютеры, вышедшие из-под контроля человека. Все это технофобия в худших традициях постиндустриального общества, в котором производительные силы выходят из-под контроля разобщенного человечества.

44. Два лика глобализации и заговор «анти-Давоса»!

Буржуазия в первый революционный период своего развития совершила радикальный переворот: она создала всемирный рынок и соединила разорванные уголки мира воедино. Уже в 1847 г. констатировалось, что буржуазия при этом уподобилась волшебнику, вызвавшему заклинаниями подземные силы и не способному справиться с ними – причем у волшебника не просто отсырела борода как у сказочного Хоттабыча, по-

павшего с ковром-самолетом в бассейн бывшего крымского дворца – курорта для трудящихся, сам он превратился в Хоттаба, реализующего на практике «конфликт цивилизаций» – уничтожение трудящихся всех народов, с тем чтобы как-то уйти от глобальной катастрофы капиталистической цивилизации. Такова аксиоматика хрестоматийной оценки чрезвычайно революционной роли буржуазии в развитии мира Нового времени – с этой оценкой соглашается в своей «Динамике капитализма» основатель школы «Анналы» Ф. Бродель. Можно назвать также множество имен классиков общественнознания: в широком диапазоне от В. Зомбарта и М. Вебера до П. Сорокина.

За постсовременную историю положение волшебника мало изменилось – к жизни были вызваны две мировые войны, провалились все крестовые походы и религиозные войны против коммунизма. Глобализация мира сделала производство и потребление поистине космополитическим. А дешевые цены товаров – вот та тяжелая артиллерия, которая и поныне разрушает все китайские стены за исключением разве что стен остатков мировой системы социализма в виде Китайской Народной Республики. Вольный пересказ известного фрагмента «Манифеста» заставляет нас поставить вопрос, на который Маркс и Энгельс, увы, не могли дать полный ответ в силу неразвитости общественных отношений и неясности ближайшей перспективы развития. Как мировой буржуазии удастся справиться с разнообразными кризисами собственной глобализированной жизни?

Нынешние борцы с «реальной доминацией капитала» в связи с упомянутыми кризисами почему-то находятся в ступоре и горько стенают по поводу полной и скорой и неизбежной победы противного им капитализма. Они полагают, что следует предаваться ламентации и впредь и ожидать низшей точки падения, после чего все должно наладиться само собой по традиционному закону рождения космоса из хаоса. В этом отношении их убеждения напоминают, с одной стороны, античное представление о героях сражающихся с роком («людях длинной воли», в данном случае), с другой, они напоминают сектантов Миллениума, искренне верующих в то, что человек – «тварь Бога» и Господь промыслом своим разделит историю на равные тысячелетние интервалы, в конце которых нам уготован эсхатологически неизбежный конец света.

Полный абзац или занавес, по-традиционному, озаглавленный «финис мунди». От этого заглавия мурашки по коже бегут, хотя с точки зрения научного мировоззрения ничего страшного в том, что человечество погибнет, нет: человечеству по силам уничтожить себя, но не по силам уничтожить жизнь! Последняя возникла вместе со структурированием нежи-

вой материи и глубоко укоренена в ней как всеобщая функция саморазвития и отражения. Так что ни «финиса», ни «финиты» – мир бесконечен и мировой закономерный процесс вновь воссоздаст социальную форму материи и разум. Впрочем, новые борцы с капиталом – люди верующие и даже воцерковленные и, стало быть, посвященные в тайну замысла творца и неизбежность гибели Катехона – социализма как последнего «удерживающего» от постисторического времени мир. Отсюда и трагизм всего традиционалистского мировосприятия.

Печальники глобального рыночного «конца истории» надеются на «новый социализм» как хаотически возникающую альтернативу этому концу. Но они не видят, что этот оздоравливающий хаос антимондиалистской амальгамы сил является продуктом глобального моделирования по сценарию управляемой катастрофы, где реальное мировое правительство руководит организацией религиозных войн, открытием и закрытием региональных рынков, приведение к покорности национальных правительств.

45. Глобальная капиталистическая система: капиталистическая угроза!

Катастрофа глобального капитализма, действительно, управляется и даже Д. Сорос признает ошибочность своего прогноза, поименованного по-капиталистически парадоксально «Капиталистическая угроза». Ведущий капиталист предупредил мир таким названием своей статьи из *The Atlantic Monthly* за февраль 1997 г. В ноябре 1998 г. у него вышла книга под названием «Кризис глобального капитализма. Открытое общество в опасности». В последней же книге Сорос сообщает об ошибочности своих оценок перспектив глобального капитализма и классифицирует свои ошибки так: во-первых, он недооценил «способность финансовых властей предотвратить катастрофу, когда она стала представлять угрозу для центра глобальной капиталистической системы». И далее: получилось, что Федеральная резервная система США «с успехом предотвратила крах американской экономики, в то время, как Международному валютному фонду не удалось защитить экономику стран периферии, только лишний раз продемонстрировал это обстоятельство»²⁷.

Вторая ошибка капиталиста-филантропа состояла в том, что он не учел роли научно-технической революции, благодаря которой «центру удалось перевалить основной груз проблем на периферию». Он пишет: «Бум Интернет-компаний на Западе совпал с крахом развивающихся рынков. Как я мог этого не заметить? Меня ввел в заблуждение тот факт, что аналогичные технологические прорывы – появление железных дорог, изоб-

²⁷Сорос Д. Открытое общество. Реформируя глобальный капитализм. – М. 2001. – С. 30

речение электричества и телефона – имели место в XIX в., который тоже можно назвать эпохой глобального капитализма. Но ведь и в то время технологические эпохи вызывали как подъемы, так и спады. И это было главной ошибкой моего анализа, ошибкой, которую я не имею права ни забывать, ни замалчивать, ибо тогда я погрешу против исторической правды. Впрочем, я готов честно ее признать»²⁸. На чем же настаивает Сорос в ходе самокритики в своей последней книге? Он стремится продемонстрировать ошибки рыночного фундаментализма и установить принципы открытого общества.

Первый тезис Сорос доказывает тем, что демонстрирует – «социальная справедливость находится вне пределов компетенции рыночной экономики... В результате, оказывается необходимым политическое вмешательство в экономику, которое позволило бы поддерживать стабильность и уменьшить неравенство»²⁹. Беда же в том, что сами политические решения оказываются еще более несовершенными, чем рынок и это наблюдение дает самый мощный аргумент в пользу свободного рынка, которым рыночные фундаменталисты постоянно злоупотребляют. Эти экономические фундаменталисты вообще могут быть сравнены с религиозными ревнителями-фундаменталистами (ваххабитами, например, которых нормальные мусульмане Дагестана и Чечни уничтожают собственноручно как «бешеных собак»). В результате «аргументация фундаменталистов, быть может, и хороша для совершенного мира, но для субоптимального она непригодна»³⁰.

Далее, Сорос сообщает, что он окончательно запутал читателей своим термином «открытое общество», поскольку использовал его в трех различных смыслах. Во-первых, он отождествил открытое общество с состоянием, близким к равновесному. Во-вторых, он сообщил, что открытое общество – лишь идеал, к которому можно приблизиться, но который недостижим в реальности. Эти утверждения противоречат друг другу и нарушают второй закон логики (закон противоречия), а также первый закон (закон тождества – иметь в виду в ходе рассуждения под одним и тем же одно и то же). Далее Сорос собирается нарушить третий закон – закон исключенного третьего, по которому «третьего не дано». Поэтому он вводит третье понимание, по которому открытое общество есть цель, и к ней надо стремиться. Чем это отличается от коммунизма? «Наша цель – коммунизм!», «Вперед, к коммунизму!» – такие лозунги украшали наши города много лет. Чем это отличается от линии горизонта? Существует ли откры-

²⁸Сорос Д. Открытое общество. Реформируя глобальный капитализм. – М. 2001. – С. 31

²⁹Там же. – С. 173

³⁰Там же. – С. 174

тое общество в реальности или является идеалом? Очевидно, это и то, и другое, и это весьма необычный идеал – граница и безграничность.

Мир вообще не имеет границ, идет постепенная отмена искусственного разделения мира по линии границ. Границы окрашены кровью и люди привыкли чувствовать себя собственниками, говоря «Моя страна», «моя машина, мой дом». Существует мобильная связь без границ, «врачи без границ», «Информация без границ», спутниковое вещание без границ. Когда-то в немецком языке понятие иностранец совпадало с понятием нищий. Очевидно, что интеграция возможна только при повышении уровня жизни. Однако западные демократии, по Соросу, не могут быть названы открытыми обществами, поскольку достижение этого общества не признается их важнейшей целью и универсальным принципом, а в основе международных отношений все еще лежит принцип национального суверенитета. В свете сказанного ключевой проблемой современности, по Соросу, является проблема совместимости концепции открытого общества с принципом национального суверенитета.

Дело в том, что открытое общество как универсальная идея, скрыто предполагает принципы свободы, демократии, верховенства закона, права человека, социальную справедливость и социальную ответственность. Сорос с удивлением сообщает, что «одним из препятствий на пути к принятию открытого общества в качестве общей цели является широко распространенная неприязнь к универсальным идеям. (Сорос почти что коммунист! но это шутка – С.Н.) Я обнаружил это после того, как создал сеть моих фондов, и, честно говоря, меня это открытие удивило». Люди «закрытого общества» поняли все с полуслова и вдохновились принципами открытого общества – они с энтузиазмом стали строить отделения фонда (еще бы – были вложены большие деньги и за дело взялась малая часть народа – диссидентствующая апатридная интеллигенция как некий «малый народ»). И далее Сорос вновь удивляется: «А вот на Западе я встретил меньше понимания. Поначалу я думал, что люди Запада недостаточно сообразительны, чтобы распознать открывшиеся перед ними исторические возможности, но в конце концов вынужден был прийти к заключению, что они совершенно искренни в своем равнодушии к открытому обществу как к универсальной идее и потому не желают прилагать особых усилий, чтобы помочь бывшим коммунистическим странам в осуществлении перемен. Меня ввела в заблуждение пропаганда времен холодной войны. Все тогдашние разговоры о свободе и демократии были в первую очередь пропагандой»³¹.

В ходе демократических реформ в странах бывшего реального социализма идеал открытого общества и там утратил свою привлекательность,

³¹Там же. – С. 175

поскольку люди были вынуждены вступить в борьбу за выживание и задавали себе вопрос относительно нового открытого идеала – а не цепляются ли они за устаревшие ценности? В результате Соросу пришлось подвергнуть концепцию открытого общества всестороннему пересмотру. Сутью такого пересмотра стало признание обстоятельства, что принцип подверженности универсальных принципов ошибкам также является универсальной идеей³⁵.

Известно, что Поппер был противником определений, он настаивал на том, что следует сначала описать нечто, а потом наклеить на него ярлык и создать «изм». В результате его сочинения были переполнены «измами». На самом деле не следует определять открытое общество, но необходимо создать программу движения к его достижению – движения борьбы с врагами такого общества. Под врагами Сорос понимает не столько государства, сколько бедность, болезни, угрозы окружающей среде³⁶. Иначе говоря, Сорос воссоздает программу достижения глобального открытого общества как подлинного глобализма. Здесь он «снимает маску» и перестает быть анонимным участником финансового рынка – он начинает говорить о себе как о человеке, который «подорвал Английский банк» и начинает заботиться о моральной стороне становления новой глобальной империи³⁷.

46. Незавершенность и гниение глобального капитализма: скромное обаяние буржуазии и взгляд Сороса!

Сорос подчеркивает, что глобальную капиталистическую империю следует сравнить с империей, гораздо более глобальной, чем все существовавшие ранее: «Она управляет всей цивилизацией, а тех, кто находится за ее пределами, считает варварами. Это – империя без территории, поскольку она не обладает суверенитетом и присущими ему атрибутами; в действительности суверенитет отдельных государств – основной фактор, ограничивающий ее власть и влияние. Таким образом, мы имеем дело с империей, практически невидимой и не имеющей формальной структуры.

Господство рыночных ценностей встречает жесткую оппозицию со стороны разных сил – националистических, религиозных, культурных и интеллектуальных. Звучат слова о новом типе империализма. Американцу или европейцу они, конечно, режут слух, но важно понимать, какие эмоции стоят за такими высказываниями. Ведь глобальный капитализм и его плоды выглядят по-разному, если смотреть на них из центра или с пери-

³⁵Сорос Д. Открытое общество. Реформируя глобальный капитализм. – М. 2001. – С. 235

³⁶Там же. – С. 240

³⁷Там же. – С. 242–243

ферии. В отличие от XIX в., когда империализм не означал ничего другого, кроме захвата колоний, нынешняя глобальная капиталистическая система по своей сути является практически полностью внетерриториальной, даже экстерриториальной. Территориями управляют государственные институты, которые нередко ограничивают экспансию капитализма. – ...Как указывали 150 лет назад Маркс и Энгельс, капиталистическая система превращает землю, труд и капитал в товары»³⁸.

Однако, по авторитетному мнению Сороса, современный капиталистический режим сложился в 1980 г., «поскольку именно тогда рыночный фундаментализм стал доминирующим идейным направлением в странах центра»³⁹. Этот режим принципиально незавершен, поскольку управляет выполнением лишь экономической функции, доминирующей над всеми другими, а политические и социальные функции по-прежнему остаются прерогативой суверенных национальных государств. Первый глобальный капиталистический режим – колониализм уже был разрушен Первой мировой войной, революциями и Второй мировой войной и сегодня вторжение в сферу государственного суверенитета осуществляется куда более тонкими методами. Именно поэтому Сорос формулирует главную идею своей итоговой книги: «глобальный капитализм в том виде, в каком он существует сегодня, представляет собой незавершенную и искаженную форму глобального открытого общества. Ее слабость коренится в политических и социальных структурах, а не в экономике. Действительно, главный порок глобального капитализма заключается в его излишней односторонности: он делает чрезмерный акцент на получении прибыли и экономическом успехе, пренебрегая соображениями социального и политического характера. Этот тезис особенно верно отражает ситуацию на международной арене. Вера в то, что капитализм и демократия напрямую друг с другом связаны, очень сильна»⁴⁰.

На наш взгляд, ныне в загнивающей глобальной капиталистической системе в ее втором постколониалистском издании все происходит как в XIX в., когда в Лондоне британскими спецслужбами было создано эмигрантское «дно» из отдельных национальных секций «молодой Европы»: «Молодая Сербия», «Молодая Германия» и прочие компоненты «зоопарка» тогдашних диссидентов-демократов, выступающих закваской для революций и национальных конфликтов. Сии «великие мужи эмиграции» внимательно изучались классиками марксизма как экспонаты некой уникальной кунст-камеры – «зоопарка» британского лорда Пальмерстона.

³⁸Там же. – С. 265

³⁹Там же. – С. 266

⁴⁰The New Yorker. 20–27 Oct. 1997. P. 248–259

Нечто подобное происходило в Европе и в эпоху религиозных войн – с 1511 г. (победы Венеции над Камбрейской лигой) до Вестфальского мира 1648 г. Гниющая капиталистическая система находится в последних конвульсиях глобализации и уже нельзя подобно советским диссидентам 70 гг. с усмешкой говорить – «загнивает капитализм, а пахнет хорошо!» – сегодня от постсовременности идет отвратительный смрад! На молодежном сленге это звучит так: «Сильный пахарь!» Иначе говоря, капитализм не трудится, а стрижет купоны – он не пахарь, но пахнет!

4.7. Рыночный фундаментализм как идеология глобального капитализма: 150 лет актуальности «Коммунистического манифеста»!

Глобальный капитализм XIX в. был первым периодом свободного движения капитала и этот капитализм был более стабильным. Сорос отмечает, что тогда была единая валюта (золото), ныне три ключевые валюты сталкиваются между собой подобно тектоническим плитам. Если прежде Великобритания проводила свободно свою «политику канонерок» для взыскания долгов и наведения порядка в самых удаленных уголках планеты, то полицейская миссия США в конце XX в. столкнулась с многими трудностями в своей реализации. Новая глобальная капиталистическая система, возникшая со второй попытки в 1980 г. (первая рухнула в крахе 1929 г.), опирается на идеологию совершенной конкуренции. Предполагается, что рынки имеют тенденцию к достижению равновесия и этой точке равновесия соответствует наиболее эффективное распределение экономических ресурсов. Всякое ограничение конкуренции снижает эффективность рынков, а потому вводится абсолютное табу на вмешательство в рыночную игру. Такая идеология в XIX в. называлась *laissez-faire*. В XX в. возник более удачный термин – рыночный фундаментализм. Смысл термина в том, что всякий фундаментализм есть фанатизм или вера, доведенная до крайности, которая предполагает универсальное знание и ответ на все вопросы. В Новое время место религиозного фундаментализма занял научный фундаментализм.

В XIX в. на статус такой фундаментальной теории претендовал марксизм, в XX в. в период постсовременности нового глобального капитализма это место занял рыночный фундаментализм. Свято место пусто не бывает! Однако идеология *laissez-faire* уже себя дискредитировала, отказ от этой идеологии был результатом Великой депрессии и продуктом появления кейнсианства. Забавно, но Сорос пишет на сей счет нечто совершенно неприемлемое для либералов-рыночников: «В начале пятидесятых, в мои студенческие годы, к идеологии *laissez-faire* отношение было еще более отрицательное, чем сегодня к государственному вмешательству в экономику. Представить тогда, что идеология *laissez-faire* может

вновь вернуться на свои позиции, было невозможно. Думаю, возрождение рыночного фундаментализма связано уж никак не с его научной обоснованностью, а исключительно с верой в его магическую силу. Президент Рейган говорил о «магии рынка»; «невидимую руку», действительно, иначе, как магическим инструментом, не назовешь. Фундаментализм – это всегда черно-белая картина мира, его суждения строятся по принципу «или-или». Если некий экономический тезис признается ошибочным, противоположный ему не может не быть верным. На этом логическом *non sequitur* построен как марксизм, так и рыночный фундаментализм».⁴⁰

Далее, Сорос противопоставляет марксизм и фундаментализм по основному показателю: отрицание частной собственности марксизмом соответствует отрицанию государственного вмешательства в экономику. Однако в столь примитивной форме ни марксизм, ни фундаментализм не существуют. Так, Сорос описывает сложнейшие построения М. Фридмана, тонкие математические методы и огромный фактический материал, в которых простым смертным трудно разобраться. Все сложные модели фундаменталистов ориентированы на определение условий равновесия, что явно напоминает, шутит Сорос, средневековые богословские диспуты на тему: сколько ангелов может поместиться на булавочной головке. Однако полное и безоговорочное отрицание марксизма выдает Сороса с головой – он считает, что после краха советской системы влияние марксизма «практически сошло на нет», сам же марксизм дискредитировал себя еще раньше – в ходе эксцессов сталинского режима. Здесь Сорос либо ошибается, либо выдает желаемое за действительное. Относительно деградации рыночного фундаментализма с Соросом следует согласиться – это вопрос конкретный. Еще Ленин подчеркивал, что буржуазным ученым можно полностью верить в конкретных вопросах, однако их следует критиковать за идеологическую слепоту и политическую ангажированность в общих вопросах.

Так, Сорос совершенно верно оценивает феномен глобального капитализма как продукт идеологии фундаментализма: «Рыночный фундаментализм играет определяющую роль в глобальной капиталистической системе. Он направляет действия наиболее успешных ее членов, а его влияние на политику трудно переоценить. Без рыночного фундаментализма о самом существовании глобальной капиталистической системы вряд ли можно было бы говорить. Рыночный фундаментализм стал доминировать в экономике примерно с 1980 г., когда к власти в своих странах пришли Р. Рейган и М. Тэтчер. Доминирующая тенденция, связанная с международной конкуренцией за капитал, сложилась раньше – благодаря двум нефтяным кризисам и развитию оффшорного рынка евровалют, – однако

только политические преобразования, осуществленные Тэтчер и Рейганом, обеспечили капиталу и предпринимательству как таковому главенствующую роль. С того времени господствующая тенденция и господствующие субъективные представления только подкрепляют друг друга»⁴¹. С такой научной оценкой фундаментализма нам остается только согласиться.

Однако, какова же действительная оценка марксизма на Западе непредвзятыми учеными? К 150-летию публикации «Манифеста коммунистической партии» в США прошла волна восторженных публикаций. Назовем только яркие заголовки этих публикаций: «Маркс был прав»,⁴² «Следующий мыслитель: возвращение Карла Маркса»,⁴³ «Марксовскому шедевру – 150»,⁴⁴ ряд статей о рождении «Коммунистического манифеста», новое издание «Коммунистического манифеста» 1998 г., новая интерпретация текста. Известный ученый-историк Э. Хобсбаум пишет, что если бы ему в 1991-1993 гг. сообщили, что 100 миллионов человек погибли в ходе марксистского эксперимента, он бы отрекся от марксизма. Сегодня ученый сообщает, что обстоятельства изменились и всем нам надо менять точку зрения. Во-первых, данные о 100 миллионах жертв И. Горовица завышены и ангажированы, во-вторых, массовые убийства времен Сталина, Мао и Пол Пота есть «особый вид случайности». Такие же массовые случайные убийства происходят от рака, от курения. Однако следует согласиться с тем, что было 15-20 миллионов жертв. О чем свидетельствуют эти данные? Они говорят о том, что эти утраты исторически оправданы и что рождение нового мира происходит в страшных муках и требует величайшего напряжения. Именно поэтому Хобсбаум в ответ на вопрос о своей приверженности коммунизму сегодня, после кошмаров капиталистической глобализации и постсовременности говорит, что он марксист!⁴⁵

48. Мондиализм и антимондиализм: логика управляемого конфликта!

В начале XXI в. мы видим только один лик глобализации, в результате общая схема не изменилась: первое лицо глобализации отвратительно и выглядит как мировой рынок (А. Тоффлер) и мировое управление конфликтами – «столкновение цивилизаций» (С. Хантингтон). Однако второе лицо всегда скрыто за маской манипулируемых революционных антимондиалистских манифестаций и форумов, что являет собой новую эманацию радикальных демократов «Молодой Европы» из XIX в. Знание истории как

⁴³New York Times Book Review. Jan. 1998

⁴⁴New York Times Book Review/ 26 apr. 1998. P.39

⁴⁵Hamilton R.F. The Communist Manifesto at 150. // Society. Vol. 38. # 4. May 2001. P. 75-90

«учительницы жизни» необходимо для того, чтобы «вновь не наступать на грабли».

Всех нас впечатляют явно срежиссированные по сети Интернет и показанные в выпусках «Новостей» массовые выступления протестующей молодежи в Сиэтле и Давосе, Праге и Ницце. Все это очень похоже на хорошо организованные мафией вспышки ярости футбольных болельщиков по Европе. Нечто подобное недавно было организовано в виде весенней молодежной революции 1968 г., когда произошла радикальная мутация культурной парадигмы Запада, возникло поколение Бэби-Бумеров, ныне возмужавшее и пришедшее к власти. И что же, каковы ныне взгляды Й. Фишера и Х. Соланы – тогдашних активных антибуржуазных протестантов? Они сегодня самые реакционные. Впрочем, в прошлом веке верили, что кто смолodu не страдал от мировой скорби и не был «левым», тот не прошел нормальный путь развития, не стал в 40 либералом, а в 60 лет – реакционером, подобно Г.В.Ф. Гегелю с его ежегодно сажаемым во дворе университета «деревом свободы».

Поэтому, когда публицист А.Г.Дугин⁴⁶ надеется на «хаотизирование представлений о социализме», возникающее в ходе такой «логики мировоззренческой истории», спрессовавшей все прежние альтернативы либерализму в единую субстанцию, странную политическую конфигурацию антиглобалистского движения – то мы видим за этим не просто звонкую фразу, но незнание реальной истории, а также подчинение творимой ныне истории иррационалистической схеме поисков путей мирового развития в направлении восстановления Традиции. Блажен, кто верует в рождающийся новый состояние хаос!

Параллельно с ежегодным Мировым Экономическим Форумом в Давосе 25–30 января 2001 г., в Порто-Алегре (Бразилия) проводился Мировой социальный форум (МСФ) или «анти-Давос». Целью форума в свете грандиозной рекламной компании является создание «более человеческой альтернативы неолиберализму» и глобализации. За четыре дня работы участники форума обсудили проблемы иностранных долгов, бедности, голода, безработицы и иных чудовищных последствий неолиберализма. Фактически, солдаты глобализации встречаются на «анти-Давосском» фестивале и все перечисленное не имеет отношения к реальной цели конференции. Кто же встречается? Наркотеррористы, инвайронменталисты и иные маргинальные негосударственные организации встречались в Бразилии как «вирус и антивирус», в результате проницательный «мегаспекулятор» Дж. Сорос определил Давос и «анти-Давос», как «два лика глобализации».

⁴⁶См. Дугин А.Г. Новый социализм. Современная альтернатива «концу истории» // Независимая газета. НГ-сценарии. №2. 14.02.2001

Задачей Форума оказался вовсе не ответ на глобальные проблемы современности, но попытка финансовой олигархии планеты уйти от неизбежной расплаты – глобальной реорганизации мировой финансовой системы, построения новой Бреттон-Вудской системы индустриального развития. В преддверии финансового краха и глобального банкротства финансовые олигархи выпускают на сцену международное якобинское движение – точно такое же, которое в свое время было создано британцами для подрыва индустриальной мощи Франции. Затем в XIX в. лондонский «зоопарк» якобинцев был направлен на подрыв независимых национальных государств во имя дальнейшего процветания свободной торговли и британской колониальной системы.

Организатор и архитектор Форума франко-британский олигарх Тедди Голдсмит, основатель журнала «Экологист», который поддерживал геноцид Пол Пота и Иенг Сари в 70 гг., весьма трезво анализирует положение в мире, однако решения его носят исключительно мальтузианский и расистский характер. Французский сторонник журнала Рене Райзел, известный как идеолог «фермерского активиста» Жозе Бове, прямо указывает на то, что исходной моделью их действий были Нед Лудд и луддиты – разрушители машин начала XIX века. В общем, как у Р. Бернса: “And down with all kings, but king Ludd!”

49. Новые луддиты !

Новые луддиты и их руководство конституировали себя в качестве постоянной международной организации, действующей из Порто Алегре против бразильского суверенитета и повсеместно на земном шаре вовлекающей миллионы людей (вообще, как можно больше людей!) в бесильный и яростный протест против Системы (?). При этом не называется конкретный адрес протеста, не определяются глубокие социальные корни глобального финансового кризиса, ни предлагаются проекты его решения. Буквально – «шумим, брат, шумим», как говорил Репетилов в гробоводской бессмертной комедии «Горе от ума». Организация «Международной недели неплатежей по иностранным долгам» регулярно приурочивается к встречам «восьмерки», к саммиту Международной торговой организации и т.п. Деятели Порто Алегре создали «Континентальный Социальный Альянс» общественных и профсоюзных организаций и объявили, что способны мобилизовать более 300 000 человек на организацию протестов.

За спиной этих деятелей находятся наркотеррористические революционные армии Боливии, террористические и сепаратистские группы Иберо-Америки, которые поддерживаются Французским фондом свободы и особенно уважаемой и сакрализованной фондом Даниэль Мит-

теран. Наркоторговцы уверяют, что американские рейды против наркопроизводителей в Амазонии на самом деле представляют собой вторжение в Амазонию и захват ее природных богатств, поэтому каждая латиноамериканская страна должна иметь собственную стратегию сопротивления американской интервенции и защищать ...патриотических наркодельцов.

Врагом антиглобалистов стало «индустриальное сельхозпроизводство», ответственное за «разрушение окружающей среды». В качестве альтернативы эко-террористы предлагают развитие «коммунитарных программ», базирующихся на ручном земледелии, местном контроле и самоуправлении, что должно гарантировать свободу людей от глобализации, поскольку люди начинают принимать участие в решении вопросов своего будущего существования. Руководимые новыми лидерами антиглобалистские толпы нападают на поля с генетически модифицированной соей, на деланки экспериментальных лабораторий и разрушают их.

Доказывая, что дешевый продуктовый импорт разрушает хозяйство отечественных фермеров, эти деятели называют генетически модифицированные организмы «врагами человечества»! В результате объявляется война против международных продуктовых картелей и сообщается, что к ней присоединятся крестьяне Индии, Тайланда, Франции и Испании в массовых демонстрациях 17 апреля в «Международный день кретьянской борьбы». В этот день и в последующие антиглобалисты уничтожили более 1 000 га посевов модифицированной кукурузы. Это несанкционированное уничтожение посевов было проведено под воздействие независимых научных сообщений о том, что 40 % собираемой западными странами кукурузы уже заражено генетически измененными организмами. На одной из карикатур «Монд» Ж. Бове завязывает узлом трубу комбайна, собирающего такую кукурузу. Складывается некий «Крестьянский Интернационал», который нацелен на захват земель и уничтожение посевов, на пропаганду в качестве глобальной альтернативы семейного фермерства. Все эти действия отдают явным обскурантизмом – нежеланием расширять границы познания и возможности человека в управлении природой, а потому могут быть названы «саботажем».

Напомним, что термин проистекает из действий протопролетариата, выступавшего против капиталистического применения машин весьма оригинальным образом – рабочие подкладывали под шкивы и движущиеся части ткацких станков свои деревянные башмаки (во Франции они называются «сабо» – отсюда и саботаж!). Заметим, что книга Т. Голдсмита «Инструкция для выживания» (1972 г.) вышла параллельно с печально известным и зловещим докладом Римского клуба «Пределы роста».

В тексте Голдсмит настаивал на массовой депопуляции планеты с тем, чтобы сделать возможным возврат к догосударственному состоянию феодальной экономики. На основании этих взглядов была создана первая в Британии «зеленая партия» (1974 г.). Говорят, что парижские салоны Ага Кхана, Тедди и Джимми Голдсмитов, Конрада Блэка (руководителя Холлингеровского медиа картеля), семьи Шлюмбергер (спонсоры «Пари Ревю») имели прямое отношение к ряду крупных политических преступлений XX века и входили в Клуб 1001 Принца Филиппа и Принца Бернхарда вместе с канадцем Луисом Блумфилдом. Монреальское отделение этой организации стало предметом усиленного расследования со стороны Окружного прокурора Нью-Орлеана Джимма Гаррисона по обвинению в убийстве президента США Дж.Ф. Кеннеди и ряда провалившихся попыток убийства Шарля де Голля. Сегодня глобальное убийство человечества организуется под зонтиком зеленого экологического движения – новейшим шагом в этом направлении стала организация антимондиалистского движения под руководством эко-фашистов.

С другой стороны, антимондиалисты направлены на борьбы с глобальным капитализмом, представляющим реальную угрозу жизни человечества. Так, погоня за увеличением прибылей продовольственными корпорациями вылилась в стремление увеличить объем, тоннаж мяса за счет кормления травоядных животных животными же белками. Результатом стало коровье бешенство, представляющее смертельную угрозу для человека как вирусный губчатый энцефалит. Вот продукт позднего капитализма и позднего антикапитализма современных луддитов!

50. Проект балканизации Европы: от «Экоропы» к «Евротопии»!

Используя нищету масс, создаваемую глобализационными изменениями, Мировой социальный форум, поднимает эти массы на якобинскую дорожку – подрыв и уничтожение самого принципа суверенитета народов, низвержение государств-наций, уничтожение реального интернационализма. Это значит, что антимондиализм приводит к ускорению глобализации и установлению мондиализма в наиболее радикальном обличии космополитического котла постсовременности. Массы низводятся до положения средневековых флагеллянтов – безумного движения, принимающего в наши дни явно фашистскую окраску. Это движение создается финансовой олигархией и ориентировано на уничтожение национально-государственного принципа развития международных отношений.

Непосредственной задачей движения выступает утверждение у власти бунтующих масс как иррационалистического «гласа народа» и отрицание всякого научно-разработанного управления обществом. Эти обстоятельства стали широко известны после выступлений и заявлений венесуэль-

ского президента Гуго Чавеса, имеющего прямые связи с колумбийскими наркокартелями. Он не является ни интеллектуальным автором проекта, ни его организатором, но он выступает как яростный защитник приведения к власти иррационалистического гласа народа на политической сцене Латинской Америки.

Конференция в Порто-Алегре и развитие событий в Мексике (где «субкоммандор Маркос» настаивает на расчленении страны на три независимых государства) выдвигают форум в Сан-Паоло, созданный Ф. Кастро в 1990 г., на роль международной организующей силы. Сам форум был организован по проекту французской сети Гностических кальвинистских организаций, которые финансировали покупку шхуны «Гранма» в 1959 г., использованную для высадки партизан на Кубе и начала революции как освободительного похода. Совместно с «теологами освобождения», эти же структуры запустили процессы повстанческой борьбы в Центральной Америке, освященные бразильским кардиналом П.Э. Арнсом.

На той же базе развивалась кубинская модификация «экспорта революции» в виде «триконтинентального проекта», реализация которого в 70–80 гг. стоила жизни многим молодым левакам, увлеченным фразеологией Р. Дебре. Последняя достаточно подробно описана в книге Джека Уоддиса «Новые теории революции», где наряду с Дебре рассмотрены концептуальные разработки Г. Маркузе и Ф. Фанона. Если последние полагали как аксиому невозможность борьбы с мировым капитализмом традиционным революционным путем и надеялись на студенчество, «гастарбайтеров» как неинтегрированные в систему одномерного общества силы (Маркузе), либо уповали на страны третьего мира как «мировую деревню» по маоистской логике окружения «мирового города мировой деревней», ибо «ветер с Востока одолеет ветер с Запада» (Фанон), то Маркос вслед за Дебре создает непартийную политическую организацию для борьбы с «неолиберализмом».

Маркос (лидер Сапатистской Национальной Освободительной Армии) устраивает многодневные марши по всей стране с кульминационными митингами на центральных городских площадях, вмещающих более 100 тысяч человек (митинг 11 марта 2001 г. в Зокало). Такие прохождения колонн были бы невозможны без разрешения президенту Мексики В. Фоксу со стороны Госдепа США, настаивающего на необходимости политики диалога с террористическими и наркотеррористическими группами на всем Иbero-Американском континенте. В Америке складывается массовый якобинский «Сапатистский Интернационал». За его спиной стоят более могущественные финансовые силы: семейство глобальных спекулянтов природными материалами и сырьем Д. Голдсмита и его брата Тед-

ди, использующих экологические одеяния для маскировки собственных корыстных интересов.

Директор журнала «Экологист» Т. Голдсмит, член правления Экороба, с 1994 г. вынашивает безумную идею создания «Евротопии» – «балканизации Европы на 75 мини-государств». Его брат, «продуктовый миллионер», напротив, в 1991 г. выделил 1,8 миллиарда долларов для создания организации SAFE («Устойчивые агрокультурное продовольствие и окружающая среда», которая должна объединить мелких производителей, фермеров и организации зеленых. Мы видим здесь «нанайскую борьбу»: один брат организует и подгоняет жертвы, другой их организует. Такова схема глобального концлагеря: с одной стороны, СС, с другой, капо! Д. Голдсмит приобрел участок тропического леса в Мексике и много лет там жил, проводя эксперимент («пилотный проект») по консервации природной среды. Человеком Голдсмита в Мексике является Г. Эстева, об этом утверждалось еще до появления движения Запатистов, намеренных расчленив Мексику на части и ликвидировать ее как национально-государственное образование. Эстава является сейчас главным автором «Экологиста» и с упоением рисует на его страницах светлый образ Маркоса как «лидера будущего».

Голдсмита весьма интересуют Бразилией, особенно богатой и стратегически важной для всего мира («легкие планеты») территорией Амазонии. Именно ее они стремились сделать объектом освоения англо-американской олигархии под прикрытием Нового Мирового Порядка Д. Буша. На эту тему ими были проведены переговоры с М. Тэтчер, Ф. Миттераном и Д. Бушем в конце 80-начале 90 гг. Известно, что Голдсмита даже настаивали на встрече с Тэтчер, чтобы Великобритания выступила с инициативой созыва чрезвычайного заседания Генеральной Ассамблеи ООН для «разрешения Амазонского вопроса!» Налицо сепаратистские и экофашистские устремления глобальной финансовой олигархии.

51. XX век: глобальное якобинское восстание во имя террора!

«Труд и Капитал актеров напал» – эти слова В.В. Маяковского подходят к антиглобалистам полностью. В «нанайской борьбе» глобализма и антиглобализма действует один кукловод, а актеры кормятся от изображения борьбы труда и капитала. Вообще Голдсмит (Тедди или Эдвард) весьма похож на идеолога Форин Оффиса И. Бентама. В «Капитале» Маркс не говорит, кто такой Бентам. Это знают все. Он пишет просто и одним именем с восклицательным знаком как некое заклинание: «Бентам!». И этим все сказано. Бентам как шеф британского Форин Оффиса, поставленный на этот пост лордом Шенбруном, руководил якобинским террором во Франции. После того как Робеспьер, Дантон и Марат исполнили проект

Бентама по уничтожению соратников маркиза де Лафайета, который привел Францию на сторону освободительной борьбы североамериканских колоний, сами исполнители и вожди Великой революции были обезглавлены. Затем Бентам славно поработал на то, чтобы привести к власти первую фашистскую диктатуру современности под эгидой Наполеона Бонапарта – наследника Цезаря. Нечто подобное делает Э. Голдсмит со своими якобинскими антиглобалистскими террористами на улицах западных городов.

Первые акции состоялись в июле 1999 г. во время встречи «восьмерки» в Германии, затем последовала тотальная атака на Мировую Торговую Организацию в Сиэтле в декабре того же года. В перерыве между выступлениями террористы Голдсмита предприняли паломничество в Мексику, где вступили в запатистскую террористическую армию. С этого момента группировки европейского «черного блока», состоящие из традиционных бомбометателей-анархистов, начали рекрутировать массы молодежи из рядов левых и правых экстремистов. Те же террористы слились с воссозданными итальянскими «Новыми Красными Бригадами», выпустившими манифест, призывающий всех антиглобалистов объединиться и взяться за оружие. Впечатление такое, что из могил поднимаются боевики РАФ и «Красных Бригад» и начинается новая волна уничтожения суверенных национальных государств, пик которого пришелся на убийство А. Моро. Дальнейшие адреса атак террористов известны: Вашингтон, Квебек, Лондон (1 мая 2001 г.) и саммит «восьмерки» в Генуе в июле 2001 г. и сентябрьская встреча МВФ в 2001 г.

Террористы-антиглобалисты великолепно организованы, даже лучше, чем толпа, шедшая на приступ Бастилии в 1789 г. В Сиэтле утром 20 апреля до открытия саммита сотни протестующих собрались на площади около Лавальского университета, где разделились на три группы. Красная зона была передовой линией для тех, кто решил сражаться любой ценой и любыми средствами с целью прорыва кордонов и оцеплений. Желтая зона была отделена от полиции и предназначалась для тех, кто предпочитал ненасильственное неповиновение, но при этом оказывал поддержку боевикам красной зоны. Зеленая зона была отведена для тех, кто стремился избежать конфликта с властями. Организацией масс руководил французский популист Ж. Бове, исчезнувший из Франции по причине предъявленных ему уголовных обвинений в разгроме ресторане Макдональдс.

Всего в красной и желтой зонах находилось 4 – 5 тысяч бойцов, остальные волонтеры в количестве 30 000 человек находились в зеленой зоне. В числе последних были члены профсоюзов Канады и США. В 4 часа утра, за 2 часа до открытия саммита, более 1000 террористов пошли на прорыв

в красной зоне, используя черные лыжные шапочки-маски, шлемы, противогазы. Они прорвали на широком фронте баррикаду, и двинулись, бросая камни, цементные блоки, «коктейли Молотова», горящие рулоны туалетной бумаги в полицейское ограждение. Первая группа выстроила фалангу, а вторая прорвала баррикаду в другом месте.

В результате все главы 34 западных государств были заблокированы под усиленной охраной в своих отелях, а президент Д. Буш вынужден был отменить три важнейшие встречи с главами государств еще до начала саммита. Официальное открытие саммита было отложено на два часа. На второй день работы саммита полиция выставила все свои силы на баррикадах и использовала водяные пушки и резиновые пули, однако боевики красной линии прорвались в незащищенный район города и сожгли около 60 магазинов. 90 полицейских получили ранения, из них 46 офицеров получили очень серьезные травмы, угрожающие жизни. Активисты «черного блока» вытаскивали полицейских офицеров из машин и зверски избивали их металлическими прутьями – это называется у анархистов «стратегией напряженности», по которой уничтожение стражей порядка означает переход к диктатуре и последующий революционный взрыв по имя тотальной свободы.

Сам Голдсмит характеризует жесткие террористические группы как «демократические», которые дошли до жестокости и насилия в ответ на жестокость буржуазного государства. Внешне все выглядит так, как если бы сами широкие народные массы поднялись на борьбу против мира насилия (как в Интернационале «Весь мир насилия мы разрушим до основания, а затем...»). Однако потемкинские деревни штурма цитадели мирового капитала не убедительны – штурма-то и нет, а есть заказанное олигархией и хорошо оплаченное ее агентурой отвлечение трудящихся от борьбы за их жизненные интересы. Однако такова только одна точка зрения.

52. XXI век «против капиталистической глобализации»: “One solution – revolution”!

Начало XXI столетия внесло свои коррективы в якобинское восстание – оно стало выходить из-под контроля «кукловодов». Нечто подобное происходило с анархистскими и чартистскими выступлениями в начале XIX в. Известно, что антиглобалистские манифестации в Генуе прошли под новым для этого движения лозунгом: «Против капиталистической глобализации». Лозунг был внесен под давлением коммунистов, что свидетельствует об изменении характера движения. Колонны антиглобалистов в Генуе скандировали речевку: “One solution – revolution”, или, у нас одно единственное решение – революция. Самыми популярными песнями

молодежи были «Интернационал» и «Бандера росса» (то же, что и немецкая «Роте Фане» – Красное знамя), а также песни интербригадовцев и партизан времен гражданской войны в Испании 30 гг. вроде «Белла чао».

Бойцы Генуи – не безработные, не маргиналы и не бедняки с обочины жизни, это состоятельная по нашим меркам молодежь, активно использующая новое оружие пролетариата – сотовые телефоны (вместо булжников) и ноутбуки в кейсах (у организаторов). Что до анархистов, то они были экипированы просто великолепно и тактика столкновений с полицией была продумана до мелочей. Под знаменами антиглобализма собралось новое поколение Европы, которое не готово смириться с ролью общемирового быдла, предназначенного к животному потреблению. Не обнищавшие вполне трудящиеся Европы идут на штурм глобализма в виде его твердыни – «восьмерки», почему? Дело в том, что в мире продолжается абсолютное обнищание трудящихся – за последние 20 лет число бедняков в мире выросло на несколько сот миллионов человек. Однако США даже в случае своего кризисного развития сохраняют довольно высокий уровень жизни: в США годовой доход на человека исчисляется в 36 000 долларов, в Европе – в 24 000 долларов. Развивается и относительное обнищание трудящихся (относительно сверхдоходов Транснациональных корпораций).

В мире около 500 крупнейших ТНК контролируют 25 % валового внутреннего продукта планеты, при этом оборот 200 крупнейших ТНК превысил валовой продукт США! Филиалы ТНК в развивающихся странах уживаются с диктаторскими режимами и нищетой подавляющей части населения. Пара кроссовок «Найк шуз», произведенная на периферии, стоит 70 центов, но продается в центре мирового капитала за 120-150 долларов. Чистая прибыль «найковцев» в год составляет 6 миллиардов долларов. При этом под вопрос ставятся рабочие собственных стран, а капитал легко переливается в те страны, где нет профсоюзов и где правительства пляшут под дудку МВФ, продавая национальные богатства и землю иностранцам.

ТНК начинают править повсюду, в том числе в развитых странах мира. Так, мэр Генуи, член Итальянской Коммунистической Партии, ничего не мог поделать со свирепыми карабинерами и даже с самим фактом проведения в городе разрушительного для городского хозяйства саммита ведущих стран и примкнувшего к ним Путина. ТНК уже управляют Италией и не случайно основную массу антиглобалистов в этом штурме Генуи составили итальянцы, итальянский парень-коммунист и погиб на улицах горящего города под лозунгом «Вас 8, а нас 6 миллиардов» (на плакате было приписано – 8 миллиардов минус один).

В эпоху постсовременности у рабочих и трудящихся все больше пропадает чувство национального эгоизма, поскольку с мировым капиталом можно бороться только совместными усилиями. Успех профсоюзного и рабочего движения в одной отдельно взятой стране еще ничего не дает, решает совместная борьба, поскольку капитал не имеет отчества и легко переливается в электронном виде через национальные границы. В Генуе были представители более 700 организаций самого широкого спектра борцов – от леваков и коммунистов до умеренных и социал-демократов. Финансирование манифестаций проводилось через обычно лояльные профсоюзы и при поддержке мелкого и среднего бизнеса, для которого наступление ТНК означает смерть. Кстати, анархисты не трогали простых лавочек и магазинов, машин людей среднего достатка вроде «Фиата» – жгли и громили банки, банковские компьютеры, шикарные магазины, богатые машины.

Можно предположить, что в мире складывается некая новая волна движения по образу «Народного Фронта» (30 гг. – первая волна во Франции и Испании, в 60 гг. – вторая волна во Франции). Возможно, что эта волна перерастет в нечто большее – в Пятый Интернационал. Если учесть, что Третий Интернационал, или Коминтерн, просуществовал до 1943 г. и все коммунистические партии были его секциями, а Четвертый Интернационал свое название зарезервировал для троцкистов, гошистов (леваков) и анархистов, а потому часто именуется «Черным Интернационалом», то Пятый Интернационал будет обладать всеми цветами радуги. Этот Интернационал станет союзом жизни против мертвящего смрадного дыхания империалистических ТНК. Уже сегодня его массовой речевкой стал призыв к революции «One solution – revolution», а направлением главного удара становится капиталистическая глобализация. Буржуазия мира уже содрогнулась от удара 500 анархистов, но она содрогнулась и от мирного шествия антиглобалистов с поднятыми вверх кулаками германских «красных фронтовиков» – тельмановцев «Рот фронт!»

53. «К мировой Коммуне»: от массовой инсценировки к левой реальности!

Вспоминается знаменитая в свое время первая в мире массовая инсценировка «К мировой Коммуне», разыгранной на ступенях Фондовой Биржи на стрелке Васильевского острова, с которой начался в Петрограде I Конгресс Коминтерна. Что было продемонстрировано в этой инсценировке, в ходе которой четверть миллиона зрителей и актеров стали единой массой? Из-за колонн под пение горнов появились короли и сели на троны, за ними встали придворные в мундирах, банковский и промышленный капитал во фраках без каких-либо карикатур (все было

натурально), далее блестящие дамы и господа расположились у ног своих владык.

Площадь заполнили ряды солдат и полицейских, они окружили избранное общество неприступным кордоном. Внизу площади забренчали цепи и из полумрака к белым ступеням приблизились вереницы рабочих, мужчин в темном с молотами на плечах и женщин с мотыгами, все они выстроились рядами на нижних ступенях. Но над черной массой взлетает белое полотнище с надписью «Коммунистический манифест», короли и буржуазия сразу бегут (год появления «Манифеста» и год революций в Европе совпадают), рабочие оказываются на вершине и сбрасывают троны. Затем наступает эпоха парижской коммуны, но коммуна терпит поражение. Однако красное знамя укрыто для будущих сражений.

Создан II Интернационал, появляется знамя коммуны, кучка рабочих несет его вверх, но лидеры II Интернационала колеблются, затем берут национальные флажки и отравляются пропагандировать среди своего пролетариата, жандармы разгоняют рабочих. Начинается мировая война, затем проносятся грузовики с матросами под красными флагами, и пролетариат сбрасывает царский трон. Начинается строительство нового мира, а между тем на берегах Невы пылают пожары, гремят взрывы, столбом стоит дым – то рушится старый мир. Затем вспыхивает надпись «Да здравствует III Интернационал!», над Невой взлетает фейерверк и торжественно звучит «Интернационал»⁴⁷. Джон Рид собирался написать об этом книгу, но не успел... О чем говорит нам это описание? Оно свидетельствует о том, что в истории действует своя логика, и она повторяется, желает того кто-либо или нет!

В России борьба мондиалистов и антимондиалистов приняла специфические формы борьбы западников и патриотов: в послеельцинский период эта конфронтация выглядит как полемика по вопросам существования новой формы державности страны. Речь идет о целесообразности сохранения или открытия национального пространства в условиях глобализации. В качестве новых форм атрибутов державности либералы-западники предлагают передачу двух Курильских островов Японии и открытие трансконтинентального евразийского моста с аэроградами как опорными пунктами освоения пространства Сибири. При этом предлагается отказаться от прежних признаков державности – «ржавых ракет» и государственных границ, которые скоро будет некому охранять.

Очевидно, что пока Россия находится вне антиглобализаторского движения, она полностью поглощена внутренними проблемами выживания.

⁴⁷Матюнин Э.Н. Переболевшие «левизной». В.И. Ленин и англо-американские «левые» на II конгрессе Коминтерна. – Ленинград. 1990. – С.100

Это относится не только к левым и прогрессивным силам, но и к либералам-правозащитникам. Нынешнее правозащитное движение ускоренно деградирует и интересуется лишь выбиванием грантов от заокеанских фондов. Оно занимается поиском нарушений прав человека в тюрьмах и сообщает об этом в Конгресс и Сенат США. Для всего мира ситуация смехотворна – это примерно то же, если бы французские и итальянские антиглобалисты и правозащитники писали о каждом нарушении прав человека в Конгресс и Сенат США!

Более того, правозащитники (В. Абрамкин, например) перегибают палку, заявляя на международных конференциях, что нынешняя российская пенитенциарная система «хуже фашистских лагерей» в надежде на то, что чувствительные немцы тут же щедро профинансируют правозащитное движение. Парадоксально, но на вопрос о том, когда было хуже и когда было больше нарушений – при Сталине или сейчас – Б. Альтшуллер однозначно отвечает: сейчас! Забавно, но Л. Алексеева жалуется при этом на нехватку средств для ... оплаты работы добровольцев по линии «Эмнести интернешнл».

Таков вообще плачевный итог правозащитных профессиональных организаций, в которых воплотились чистые замыслы диссидентов-правозащитников. Однако пока правозащитники сражаются возле кассы в стране и в мире усиливается подземный гул – то роет «крот истории». Он хорошо роет, но куда? Известно, что история в отличие от убеждения М.С. Горбачева (история-де «дама непредсказуемая») дама «левая». «Кляча истории» слепа на один глаз, а потому как вопрошал Маяковский «Кто там шагает правой?»:

54. «Труд и Капитал актеров напал»: Сиенская Декларация Зеленого Интернационала!

В ноябре 1998 г. в «Нью-Йорк Таймс» была опубликована в виде объявления так называемая «Сиенская Декларация о кризисе экономической глобализации». В тексте сообщается о противоречиях глобализации, сотрясающих все нации и народы. Декларация настаивает на необходимости «серьезных корректирующих действий», включающих контроль за капиталом и контроль за спекулятивными операциями, поэтому действия ряда стран (они перечислены – Малайзия, Индия, Китай) в этом направлении получают поддержку. Однако Декларация находит источник мировых трудностей в самой Бреттон-Вудской конференции 1944 г.! По сути, Ф.Д. Рузвельт обвиняется во всех бедах современного мира! При этом игнорируется, что Бреттон-Вудский курс привел к экономическому росту, процветанию, крушению колониальной системы империализма в конце 50-начале 60 гг. Все это происходило до середины 60 гг., то есть до сдви-

га в культурной парадигме в сторону экологической, языческой постиндустриальной утопии.

Декларация призывает к Новому Бреттон-Вудскому международному соглашению и к новой конференции, на которой помимо государств, банков и промышленности должны быть представлены «равное число гражданских организаций» из каждой страны с тем, чтобы строить экономические модели, которые поставят человеческие, социальные и экологические ценности выше экономических ценностей. Вот тут и зарыта собака! Под Декларацией стоят подписи лидеров зеленого экологического движения – своего рода Зеленого Интернационала новых якобинцев.

Сиенская Декларация была подготовлена советом директоров и комитетом по глобальным финансам Международного Форума по Глобализации (ИФГ), расположенного в Сан-Франциско. Одним из членов совета директоров является Голдсмит. ИФГ был создан в январе 1994 г. силами 40 организаций из 19 стран мира. В январе 1995 г. было опубликовано заявление о том, что ИФГ поддерживает демократические и устойчивые экономики. Обратной стороной атак ИФГ на ГАТТ и ВТО была, таким образом, пропаганда диверсифицированных, локально контролируемых и коммунитарных экономик. ИФГ призвал к преодолению парадигмы неограниченного экономического роста, которая настаивает на максимизации потребностей. Тем самым устанавливается ложное уравнение глобализации и экономического роста. На самом деле глобализация является ограничением реального развития и уничтожением физической экономики на протяжении трех последних десятилетий. Помимо этого ИФГ предлагает участвовать в разрушении существующих независимых национальных государств, способствовать увеличению «биоразнообразия», которое уравнивает людей с растениями и животными, а также развитие региональных и локальных циклов производства и потребления энергии из подручных первичных материалов⁴⁸. Сюда же относится и джентльменский набор «страшилок» глобального потепления и озоновых дыр. Райд предлагает для обеспечения биоразнообразия создать Международный системный мониторинг по экосистемным изменениям.

55. Библия экологических антиглобализаторов: «Глубокая Экология»!

Все вышеперечисленные требования, взятые вместе называются «Глубокой Экологией»⁴⁹. Эйлен Клауссен предлагает создать систему Глобального надзора и управления средой, результатом которой станет глубин-

⁴⁸См. Reid W.V. Biodiversity, Ecosystem change, and Internet development // Environment. April 2001. Vol. 43, #3. P. 24

⁴⁹См. Claussen E. Global Environment Governance// Environment.vol. 43. # 1. Jan. P. 30

ная экология. Сам термин взят из работ норвежского эколога А. Наэса, который полагал, что население планеты должно быть снижено до 500 миллионов человек. Директором ИФГ является Д. Мандер, известный как разработчик идеологии «Глубокой Экологии». Мандер находится под финансовым и идейным контролем мультимиллионера Д. Томкинса, который разделяет взгляды А. Наэса. Фонды для ИФГ были подведены первым на Земле экологическим террористом Д. Фореманом, про которого сообщали, что он лично взрывал фабричные трубы. Фореман лично приветствовал появление вируса СПИД как радикального средства снижения численности населения планеты, в этом отношении Фореман напоминает принца Филиппа, основателя Всемирного Фонда Природы, который хотел бы быть вирусом для уничтожения человечества. Формирование экологических парков в Южной Америке также является эхо организационных усилий Томкинса. В 70 гг. эти «адвокаты природы» в журнале сэра Д. Голдсмита «Экологист» дошли до того, что объявили массовые убийства правительства Пол Пота в Кампучии политикой «возвращения к земле». Имеется в виду, что геноцид «красных кхмеров» был направлен на очищение Земли от вредного человечества.

В конце 1998 г. Голдсмит провозгласил, что в 1999 г. произойдет глобальный коллапс мировой экономики, причем была указана доля уверенности в этом – 90 %! Предполагается, что в результате обвала всей мировой экономической системы выживут локальные экономики и сообщества, однако их существование не будет долговечным. Скорее всего, полагает Голдсмит, начнется новая эра «тотального хаоса, крушения центральной власти и милитаризма». В извращенной логике мышления этого просто «золотого Смита» результатом окажется существование глобализованной экономики, которая вызывает глобальное потепление и тем самым ведет к исчезновению человеческой расы. Мы помним, чем заканчивается описанное в «Машине времени» Уэллсом существование человеческой расы – гигантским крабом на фоне холодного умирающего Солнца!

Редакционная коллегия «Экологиста» включает в себя руководство организации, которая в Англии называется Международным Обществом за Экологию и Культуру. Название благородное. Директор этого общества – Э. Норберг-Ходж. Эта дама является ярой противницей всяких вложений в инфраструктуру и не потому что «птичку жалко», но потому, что жизнь людей в результате таких вложений улучшается. Она выступает против постройки мостов между Швецией, Данией и Норвегией, против планов соединения Испании и Северной Африки, а также за закрытие уже построенного тоннеля между Францией и Британией.

Доклад МОЭК 1998 г. называется симптоматично – «Маленькое прекрасно, Большое субсидируется» (тут игра слов, ибо глагол субсидировать означает еще и оседать, падать, опускаться). Особенно противно МОЭК строительство железных дорог, которое началось в США в 20 гг. XIX в. Железные дороги и ликвидировали дикость природы, а во всем был виноват президент А. Линкольн. Очевидно, что истинным британцам невыносимо такое наследие Линкольна, соединившего Восток и Запад страны железными путями. В докладе также отмечается, что единые США представляют угрозу миру и потому должны быть расчленены на множество более мелких образований. Тем самым под вопрос ставится единое национальное государство Северной Америки, уничтожение которого оставит лишь «клубящийся хаос». Думается, и русским патриотам нет смысла потирать руки от радости при мысли о гибели США, – результатом гибели гиганта станет расползающийся хаос черной дыры, в которую может быть втянута вся планета. Вообще России следует сменить взгляд на США и здравая, взвешенная позиция В.И. Ленина будет тому порукой – Ленин призывал брать и изучать лучший американский опыт организации социальной жизни. Так вот, новейший американский патриотический опыт говорит: большое – прекрасно! Статья в «Экономист» называется «Большое вновь прекрасно» и указывает на то, что выживают большие фирмы и предприятия, все остальные гибнут⁵⁰. Журнал продолжает свою давнюю традицию респектабельного издания – ни одна статья не подписывается автором.

Обратной стороной доклада выступают нападки на «Транс-Европейские Сети» (ТЕН), которые по плану Делора должны связать Европу сетью железных дорог и шоссе. В докладе ТЕН характеризуется как план по созданию транснациональных корпораций в Европе. Между тем планы предполагают развитие инфраструктуры Южной Америки, Китая, Индии, Лаоса. В ответ МОЭК публикует специальную главу доклада под названием «Расширяющаяся инфраструктура: дорога в никуда».

Одним из авторов доклада является Д. Кортен, лидер Форума Народно-Ориентированного развития США. Кортен и подписал Сиенскую декларацию. Книга Кортена «Когда корпорации правят миром» (1995 г.) является библией экологических антиглобализаторов. Кортен как бывший оператор Фонда Форда доказывает в своей библии, что контроль локальных сообществ является альтернативой глобализации. Такая мантра – заклинание является классической формулой прото-фашизма, реализация которого приведет к неизмеримо большим бедам, нежели нынешняя глобализация.

⁵⁰ Big is beautiful again // The Economist. 21 July. 2001

56. Глобальный экофашизм постсовременности: «Спаси планету, убей себя»!

Идея сокращения населения планеты на 80 % и установления нового «зеленого» феодального мира на Земле принадлежит также финансовой олигархии. Эта идея неоднократно высказывалась премьер-министром Великобритании Т. Блером на Саммите восьмерки в июне 1997 г. в Денвере, на втором Мировом Саммите ООН. Британская пресса не делает секрета из объявленного Блером «зеленого крестового похода» против США и всего мира. В соответствии с идеологией «глобального потепления», «озоновой дыры» и иных антинаучных «страшилок» поднимается не только вопрос о снижении выброса на 10 % парниковых газов, но скрывается желание осуществить глобальное обезлюдивание планеты средствами организаций ООН, МВФ и Всемирного Банка. По сравнению с этими замыслами преступления Гитлера кажутся чем-то незначительным.

Основатели экологического движения – два принца, принц Филипп и принц Бернхард прямо призывают к массовому геноциду. Мы уже отмечали, что в 1988 г. принц Филипп в возрасте 70 лет заявил, что в случае его реинкарнации после смерти он хотел бы вернуться в виде самого смертельного вируса с тем, чтобы уничтожить как можно больше людей. Ранее в книге «Если бы я был животным» в 1986 г. он заявил, что хотел бы быть животным и организовать некий Животный Интернационал против людей и бороться за права животных. Иначе говоря, ему зверюшек жалко. Известно, что Гитлер тоже очень любил животных: после фюрера остались целые альбомы фотографий, на которых он позировал с любимой овчаркой. В фильме М.И. Ромма «Обыкновенный фашизм», на просмотр которого советских школьников начала 60 гг. сгоняли классами, знакомый с детства голос за кадром комментирует эти снимки так: «Я и белочка. Я и девочка».

Недавно принцу Филиппу исполнилось 80 лет и так как он еще не реинкарнировал, принц организовал Клуб Островов и вот уже 36 лет способствует делу разрушения и смерти в виде деятельности Фонда живой природы. В Фонд входили О. Хаксли и М. Никольсон, известные адвокаты евгеники и расовой чистоты. Совместно с нидерландским принцем Бернхардом, бывшим нацистским офицером, Фонд создал Клуб 1001 на основе Бильдербергской группы. В клуб с первоначальным личным взносом в 10 тысяч долларов входили Д. Лоудон, председатель Ройал Датч Шелл, М. Стронг, президент канадской электротехнической компании, барон О. Бакстон из банка Барклай, Б. Бейтц, директор Фонда Круппа, А. Руперт, руководитель южноафриканской табачной компании и многие другие. В клубе были сосредоточены 10 миллионов долларов для руководства экологических партизанских групп по всему миру, которыми непосредственно

управляли Друзья Земли, Хранители радуги, Гринпис, Первый Мир, а также Интернационал Выживания, известный как Фонд примитивных народов, который затем превратился в центр Культурного выживания.

В 1968 г. А. Печчеи, бывший исполнительный директор Фиата, основал Римский клуб, в 1970 г. при помощи гранта от корпорации Фольксваген он пригласил на работу из Массачусетса компьютерщика Д. Форрестера и команду его студентов для подготовки доклада о мировом кризисе населения. Этот доклад был опубликован под названием «Пределы роста». Под псевдонаучным понятием «несущей способности Земли» Форрестер со своими студентами Д. и Д. Медоузами утверждал, что соединение перенаселения и нехватки ресурсов способно погубить планету. Отсюда следовала рекомендация сокращения населения за счет нулевого роста, то есть геноцид. Римский клуб вступил в контакт с советским Институтом Прикладного системного анализа и в сущности заразил идеями радикальной экологии, мании нулевого роста и к тому моменту, когда к власти пришел М.С. Горбачев, интеллектуальная часть советской номенклатуры была перекодирована из красной в зеленую. Мальтузианская программа проникла в ООН и вылилась в экологические экстремистские группировки.

Названия таких группировок говорят сами за себя: Церковь Эвтаназии, Гейский Освободительный Фронт. Основателем первой организации является К. Корда, мужчина в женской одежде. Эта церковь насчитывает более 1 тысячи членов и резко разрастается. Группа отстаивает принципы «суицида, аборта, каннибализм и содомии», из которых лучшим средством массового сокращения населения является эвтаназия. Героем церкви оказывается злобный «доктор Смерть» – Д. Кеворкян, убивший путем впрыскивания яда более 600 пациентов. Среди лозунгов церкви, тиражируемых ею по сети Интернет, призывы: «Спаси планету, убей себя!», «Спасибо за то, что не размножаешься», «Учитесь мастурбировать». Корда полагает, что следует распространять культ самоубийства с целью скорейшего искоренения человеческого рода с лица Земли.

Задачей радикальных экологов является полное освобождение планеты посредством уничтожения человека как вида, поскольку каждый человек несет в себе зародыш террацида. Если кто-либо из людей останется в живых, все начнется сначала. Задача экологов формулируется так: «не дать им шанс». Человечество сравнивается ими с раком или вирусом. Нечто подобное мы видели в голливудских фильмах, когда чудовищные роботы разбирают людей на запчасти, воображают себя доминирующей мыслительной формой и определяют человека как вирус. Что ж, Голливуд все подготовил для экологов, почва, так сказать, унавожена. Для человека определяется лишь одна судьба – экстерминация.

В документе «Скромное предположение» обсуждаются различные способы экстерминации человека. Так по причине вреда для окружающей среды решительно отвергается ядерное оружие, стерилизация тоже недостаточно быстрое оружие и к стерилизации необходимо принуждение, плохо и самоубийство (ибо мало распространено и, так сказать, непопулярно). Лучшее всего – биоинженерное уничтожение человека, которое сможет создать генетически сконструированный вирус, который будет избирательно уничтожать только человека. Такие вот новые и просвещенные экологи-сты-гуманисты! Чтобы осложнить поиск вакцины и лекарства против вируса, следует выпустить сразу несколько разных вирусов.

57. Хобби: «уничтожение человеческой культуры»!

В другом документе «Геофилус» (буквально, любители, обожатели Земли, что отдаёт явным языческим привкусом) утверждается, что следует приветствовать освобождение всех античеловеческих вирусов таких как воздушная форма СПИДа. Война не является достаточно эффективной формой уничтожения человеческого рода, так как она убивает мало людей, геноцид также недостаточен, поскольку касается лишь определенной социальной или этнической группы, но не может ликвидировать человеческую расу в целом. Корда заявляет, что французские химики Ж.М. Дюпон и Х. Мевел создают самый могущественный в истории токсин, способный уничтожить человечество, не затрагивая при этом биосферу. Эти маньяки настаивают на уничтожении всех человекообразных обезьян, так как согласно дарвинизму, обезьяны могут стать людьми...

Распространение СПИДа в мире не удовлетворяет экологических маньяков и ужасающие для каждого нормального человека цифры не звучат сладостной симфонией для их ушей. Сравним число больных СПИД и ВИЧ в мире и на континентах: Северная Америка – 920 000 человек, Карибский бассейн – 390 000, Латинская Америка – 1,4 миллиона, Западная Европа – 540 000, Восточная Европа и Центральная Азия – 700 000, Северная Африка и Ближний Восток – 400 000, Центральная Африка – 25,3 миллиона, Восточная Азия – 640 000, Юго-Восточная Азия – 5,8 миллиона, Австралия и Новая Зеландия – 15 000. Сравним теперь число смертей от чумы XX в. по тем же территориям и в том же порядке (приведем только цифры): 20 000, 32 000, 50 000, 7 000, 14 000, 24 000, 2, 4 миллиона, 25 000, 470 000, 500! Всего ожидается 3 миллиона жертв! В мир вернулся Мальтус.

Пока же за неимением сильных токсинов более умеренные экологические организации призывают к отказу от деторождения, ибо каждый ребенок увеличивает природную нагрузку семьи на среду на 50 %, а двое детей – на 100 %. Поэтому, лозунгом умеренных маньяков становится

«Занимайтесь любовью, но не делайте детей!». Финский писатель П. Линкола, известный в сборнике «Кто есть кто в Финляндии» за свое объявленное во всеуслышание хобби – «уничтожение человеческой культуры», пишет, если бы была кнопка, которую он мог нажать, он бы с радостью пожертвовал собой без колебаний для того, чтобы уничтожить миллиарды людей. Для Линкола США представляют собой худшую из идеологий в мире – идеологию свободы и роста, поэтому в его эко-фашистской утопии лишь несколько миллионов человек достойны жить на планете. Тут не до золотого миллиарда и все выглядит так, как если бы мы встретились с маньяком из потешного американского мультфильма про «Черный плащ». Линкола полагает, что у человечества еще есть шанс «быть жестоким» – но если мы не используем этот шанс сегодня, все будет утрачено безвозвратно.

Линкола настаивает на том, что в будущем мире управление должно быть отдано «зеленой полиции», использующей новую этику и направляющую человеческое поведение. В этом предсказанном будущем люди должны работать только как фермеры и рыбаки, но все, что было создано человечеством за последние 100 лет, должно быть безжалостно уничтожено. Нечто подобное, но со стороны радикального антиэкологизма, утверждал Э.А. Лимонов. Он полагал, что экологическая полиция должна уничтожать бизнесменов и прочих загрязнителей природы как «бешеных крыс». Очевидно, что проживание в Париже наложило отпечаток на взгляды нашего радикального автора, а его работа в «Международном Идиоте» («Едиот Ахронот») сделали эти взгляды просто смешными: узнав о намерении создать «зеленую полицию», Лимонов переориентирует сам замысел в целях оживления классовой борьбы.

58. Респектабельные маньяки геноцида: новое мальтузианство «зеленой полиции»!

Существует также базовый постулат радикальных экологистов – Отрицательный Рост Населения (НРП). Поэтому движение НРП предлагают США и всем иным странам мира добровольное сокращение населения. Лидер НРП П. Эрлих тесно сотрудничает с ЮНЕСКО и близок к оxfordскому дарвинистскому фанатику Р. Давкинсу, фантасту новых темных веков В. Голдингу (автор «Повелителя мух»), Э. Голдсмиту. Бюллетень НРП – «Конфронтируя скрытому кризису XXI века: снижение человеческой численности на 80 %» – посвящен проблеме реализации биологической антропологии. В бюллетене профессор антропологии из Огайо Д. К. Смейл утверждает, что в ближайшую половину XXI в. человечество должно выдвинуть набор инициатив, направленных на сокращение населения мира на 80 %, и этот процесс установления локального, национального и глобаль-

ного консенсуса следует начинать прямо сейчас. Термин «консенсус» напоминает нам патоку речей М. Горбачева, неужели такой людоедский консенсус имел в виду бывший генеральный секретарь одной из крупнейших в мире партии и президент великой страны?

Смейл отвергает постулат «нулевого роста населения» как совершенно неадекватный, так как даже при его реализации на практике человечество будет продолжать экспансионистскую политику по отношению к среде обитания. И этот образ нам напоминает шутиливую табличку с названием институтского музея природы из рязановского советского (или анти-советского) культового фильма «Гараж». В этом музее как в модели советского общества проходило бурное ночное заседание пайщиков гаражного кооператива, институт назывался симптоматически – «Институт охраны природы от человека».

Смейл настаивает на сочетании сразу трех факторов для обеспечения постиндустриального развития – смертельной пандемии, опустошительной мировой войны, массового развала народного здравоохранения – которые позволят нам дотянуть до прогресса в обнаружении более эффективных средств уничтожения населения и сокращении рождаемости. Он отвергает как несостоятельные и смешные предложения о внеземной миграции части человечества, которая может решить проблему избытка человеческого населения в более или менее отдаленном будущем. Смейл пересматривает сложившиеся представления о том, что Земля может прокормить 10, 15, 20 миллиардов человек в течение неопределенно длительного периода, поскольку мы уже превзошли на один или несколько порядков несущие способности планеты. Поэтому следует установить интервал численности населения от 500 миллионов до 2 миллиардов человек, что означает: регулирование населения становится приоритетной задачей человечества, все остальные проблемы должны быть подчинены решению главной.

Ключевыми фигурами НПГ выступают Л. Грант (координатор программы Государственного Департамента США “Global 2000”) и профессор Д. Пиментел, настаивающий на оптимуме мирового населения в 1-2 миллиарда человек. Авторы полагают, что проблемы возникающие при таком регулировании населения предпочтительнее, нежели обвал, который возникнет при росте населения до 12 миллиардов человек. Вместе с тем внутренняя полемика идеологов движения заставляет всех их снизить планку для человечества от полумиллиарда до миллиарда человек. Пиментел также является руководителем новой группы «Американский проект политики народонаселения», которая опирается на разработку проблемы регуляции населения с ранних документов администрации Р. Ник-

сона. Еще в 1974 г. на первой конференции ООН по народонаселению в Бухаресте перенаселение было определено как критический глобальный вопрос, ведущий к кризису. Основные выводы той конференции повторялись на аналогичных конференциях в Мехико (1984), в Каире (1994), наконец, в конференциях по устойчивому развитию.

59. Зеленый геноцид и экологические манипуляции сознанием!

Президент Уганды Ю. Мусавени возглавил международный совещательный комитет «Взгляд в 2020», посвященный проблемам разработки политики в области продовольствия, агрокультуры и окружающей среды. Комитет стоит на позициях необходимости обеспечения «зеленого геноцида». Иначе говоря, геноцид населения прямо планируется и направляется, он не возникает по незнанию и спонтанно. Комитет направляется вашингтонским Международным Институтом Исследования продовольственной политики, который в свою очередь связан с лондонскими спонсорами политики использования продовольствия как оружия в течение последних 30 лет. Комитет определяет страны, к которым следует применить продовольственное оружие в целях политического контроля и снижения рождаемости. Основные идеи комитета публикуются в пресс-релизах и оглашаются на многочисленных конференциях. Они могут быть сформулированы следующим образом:

Высокотехнологическая агрокультура связана с неустойчивым экономическим ростом

Низкотехнологическая агрокультура необходима для сокращения численности населения и конгениальна окружающей среде

Продовольственная безопасность зависит не от национального сельского хозяйства и промышленности, но от доступа к мировым торговым рынкам

Продовольственная безопасность на рынке контролируется мировыми картелями и правом интеллектуальной собственности на семена и агрокультуру

Ресурсы продовольствия ограничены и потому лишь переговоры способны учесть все интересы сторон.

В целом эта концепция означает прямой запрет на человеческое улучшение ресурсов природы, на очистку воды, улучшение структуры почв, расширение зоны культивации. Недаром, товарищ Сталин считал тогдашних краеведов и защитников природы от человека «врагами народа» и прямыми пособниками мировой буржуазии, сберегающей в своих заповедниках природу для стремящихся вернуться к власти в ходе контрреволюционного переворота ранее свергнутой буржуазии и помещиков-латифундистов! Под видом защиты природы обеспечивается депопуля-

ция планеты, деградация природной среды и деиндустриализация под контролем международной финансовой олигархии.

Мусавени в упоении от мелких ферм (до 5 акров – в США в XIX в. такая политика именовалась «Мул и 5 акров»), от примитивных орудий труда (мачете и топор, а источник энергии – человеческие мышцы), фермер неграмотен, а землю обрабатывают женщины, земля поливается дождем. Идиллия! Африканцами используются микродамбы для сбора дождевой воды и ветряки для выведения воды на поля. Этот уровень производства достаточен для обеспечения продовольственной независимости на уровне домохозяйства, главной проблемой в Уганде потому является распределение и маркетинг продуктов!? Добавим, что средняя продолжительность жизни в таких странах 40 лет (третье место в мире – внизу таблицы). Контролеры человечества не желают распространения новых и более выгодных культур и технологий. Они делают все для остановки выращивания «чудо-риса», который способен обеспечить «вторую зеленую революцию XXI в.»⁵¹. 70 % выращиваемого сегодня риса относится к «суперрису», который обеспечил первую зеленую революцию. Автор призывает ко второй революции, показывая, что население Земли выросло с 2,5 миллиардов человек в 1950 г. до 6,0 миллиарда в 2000 г., при этом средняя суточная калорийность питания выросла незначительно – всего с 2 400 калорий до 2 700 калорий. При этом предполагается, что к 2050 г. численность населения вырастет на 3 миллиарда дополнительно. Анализируя проблему связи населения и потребления, многие авторы предлагают мягкие пути к уменьшению потребления и населения одновременно. Так, Р.М. Кейтс показывает, что следует уменьшить рост населения, удовлетворять базовые потребности и сублимировать желания, изменить технологии на менее вредоносные, заменить энергию и материальные ресурсы на информацию⁵².

Другим направлением зеленого геноцида выступает государственная политика в области защиты окружающей среды (от человека). Она основывается не на научных данных, но на идеологии сокращения народонаселения. Так, с мальтузианской точки зрения чрезвычайно эффективно в указанном направлении действует запрет полезных пестицидов, которые доказали свою эффективность в защите от болезней и насекомых, уничтожающих людей. Наиболее ярким является пример с ДДТ. У нас ДДТ молодежь уже отождествляет с песнями Шевчука «Осень». Действитель-

⁵¹См. Ruttan V.W. The continuing challenge of food production. Food in 21 century - from science to sustainable agriculture // Environment. December 2000. Vol. 42 # 10. P. 29

⁵²См. Kates R.W. Population and Consumption. What we know, what we need to know // Environment. 2000. Vol. 42. # 3. P.18

но, «осень человечества» возникает, когда запрещают ДДТ. Запрет ДДТ стал моделью распространения экологических «страшилок» по всему миру. Пестицид был запрещен в 1972 г. Агентством защиты среды (председатель В. Рокельхаус). Запрет был наложен несмотря на то, что Агентство провело семимесячные научные слушания по ДДТ и собственный эксперт Агентства представил доказательства, согласно которым ДДТ нельзя запрещать. Эксперт Э. Свини констатировал, что ДДТ не является канцерогенным, мутагенным или тератогенным средством для человека, ДДТ не оказывает разрушительного действия на рыб, птиц, дикие формы жизни, морские организмы, а потому применение ДДТ желательно и необходимо во благо человечества. Прошедшие со дня запрета 30 лет показали, что ДДТ доказал свою полезность – он не вызывает рак у людей, нарушение размножения птиц или какие-либо иные катастрофические последствия, приписанные препарату зелеными активистами.

Открытие ДДТ в 1942 г. спасло больше человеческих жизней, нежели какой-либо иной химический препарат это мог сделать. ДДТ можно сравнить с биологически активным пенициллином. Синтез пенициллина в 1941 г. на химико-технологическом факультете Уральского Политехнического Института (под руководством профессора З.В. Пушкаревой) спас больше жизней бойцов Красной Армии, чем какое-либо иное лекарство в мире. Это было секретное оружие нашей армии в годы мировой битвы с нацистами – последние таким оружием не обладали. ДДТ также спас многие миллионы жизней от малярии и А. Кинг, основатель Римского Клуба ненавидел ДДТ именно за то, что препарат не позволяет сокращать население стран третьего мира. Отсутствие ДДТ сегодня сделало малярию лидером в списке смертельных болезней мира – малярия уносит до 100 миллионов жизней в год.

Около половины населения планеты находится под угрозой малярии и ее эффектов, а большинство от 200 до 300 миллионов новых ежегодных случаев заболевания малярией приходится на детей. Но если малярию мы знаем из романов о пиратах или из истории экзотической болезни Робинзона Крузо, то клещевой энцефалит вошел в наши города. Сегодня люди могут подцепить зараженного клеща во дворе, в саду и в городском парке, высокая стоимость трех профилактических прививок по 500 рублей каждая сделали их недоступными для населения России, а отказ нового руководства страны от централизованной обработки лесов химикатами заставляет с ностальгией вспоминать опыт централизованного регулирования микробиологических процессов и борьбы с болезнями в масштабах страны. В общем опять возникло явление, о котором мы лишь могли читать у В. Маяковского: «чахоткины плевики» (которые он – поэт

вылизывал шершавым языком плаката), а также «б. с хулиганом и сифилисом».

60. Новые экологические страхи и зеленое фашистское движение: «К человеку – с ненавистью»!

Ложь относительно озоновой дыры также весьма симптоматична. Окажется, нет каких-либо достоверных научных свидетельств относительно разрушительного влияния искусственно созданных хлорфлюоркарбонных молекул на озоновый слой планеты. Существует лишь Монреальский протокол от 1987 г. о запрете субстанций, которые в последние полвека как хладагенты позволяли сохранять продукты и тем самым спасали жизни миллионам. На дезодорантах с тех пор красуются наклейки "Ozone Friendly". К этим надписям мы бы добавили: "Man hatred" («К человеку – с ненавистью»).

По мере запрещения дешевых хладагентов беднейшие нации не способны приобретать дорогостоящие рефрижераторы, в результате они не могут сохранять собранный урожай, распределять продукты в период голода, что приводит к массовой смертности. Видимо, поэтому и мы в магазинах видим импортные страшно дорогие холодильники, да и отечественная «Бирюса» также стоит дорого из-за новых нормативов на хладагенты. Но мы в России сможем выжить, ибо наше богатство – холод и длительная зима, но существует убийственная статистика, по которой запрещение хладагентов уже уничтожило от 20 до 40 миллионов человек в год в течение 90 гг. Аналогично этому, радиophobia (страх перед радиацией) не позволяет развить новые виды упаковки в пищевой промышленности, которые делают обработанные радиацией продукты практически вечными и полезными для человеческого организма на уровне применения естественного радиоактивного фона.

Другим жупелом человечества стал страх перед глобальным потеплением⁵³. Ученые фиксировали, что существуют длительные астрономические циклы, измеряемые десятками и сотнями тысяч лет, описывающие колебания климатических условий. Так 100 летний цикл ледникового периода задан периодичностью вращения Земли и центрацией планеты на орбите. В рамках этого большого цикла существуют внутриледниковые циклы в 10 тысяч лет, когда климат становится мягче, и ныне Земля находится на излете такого периода и входит в новое оледенение. Очевидно, что периодические колебания климата не зависят от индустриального производства углекислого газа (CO₂). Ныне готовятся к подписанию ряд международных договоров по контролю над климатом, а М. Мид в 1975 г. прямо валила все

⁵³См. Rosenzweig C., Soliecki W. Climat change and a global city // Environment, April 2001, Vol. 43, # 3

климатические беды на рост народонаселения, промышленное производство, а потому человечество должно делать выбор между развитием и выживанием⁵⁴. С этого момента запугивание человечества глобальным потеплением стало хорошим тоном и вошло в общественное сознание как условием для объяснения снижения уровня жизни и повышения смертности. Лейтмотив этой экофашистской пропаганды: «нас слишком много». В данном случае сформированное общественное мнение явно преодолевает силу утверждений отдельных честных ученых.

Все экологические страхи были запущены в общественное мнение при помощи средств массовой информации, влияния заинтересованных фондов, а также частных грантов тем специалистам, которые брались доказать, что белое – это черное. Ложь и дезинформация по геббельсовскому принципу повторялась столь часто, что люди уверились в ее совершенной истинности. Особенно успешной была пропагандистская кампания с ДДТ, когда общественное мнение сыграло роль научных доказательств для запрещения препарата. В научный арсенал зеленых вошел термин «научный консенсус». При подсчете голосов выясняется, что число ученых выступающих против значительно меньше тех, кто «за». Ситуация совершенно та же, что на референдуме предложенном Б.Н. Ельциным: ответить «да» было проще и получился ответ «Да, да, нет, да», который привел к гражданской войне в центре Москвы. Идея о том, что научная истина заключается в большинстве голосов, в условиях нетолерантного и неинтеллигентного шельмования, свиста и улюлюкания в адрес противников общего мнения может быть опровергнута русской новой народной мудростью, о том, что «двадцать лучших сантехников не могут заменить одного гинеколога».

Беда в том, что эти «двадцать сантехников» составляют «агрессивно-послушное большинство», подобное Институту Мировых Ресурсов, получившему на обоснование глобального потепления и демонстрацию всего ужаса озоновой дыры миллионы долларов. За такую сумму эти «адвокаты дьявола» докажут все что угодно. Напомним, что по классификации О. де Бальзака, наиболее нравственной в буржуазном обществе является проститутка (она берет деньги и отрабатывает заказ, при этом она душевно страдает), затем ниже следует деловой человек (бизнесмен, который стремится надуть и сослаться на форс-мажорные обстоятельства) и уже хуже всех юрист или ученый адвокат (на нем негде поставить клеймо продажности). Поэтому, когда на Западе говорят о Жириновском как «юристе и сыне юриста», для западного читателя сие обстоятельство очень смешно и симптоматично и лишь русские не поймут в чем тут дело. Для нас образ

⁵⁴См. Cohen A. Margaret Mead in cyberspace // Time, september 18, 2000. P. 46

юриста тождествен адвокату и совпадает с защитником и заступником, а ученый воспринимается почти, что святым новой технотронной эры⁵⁵.

61. Нет пределов роста: Энвайронментализм как геноцид!

Зеленое фашистское движение было создано на деньги – на очень большие деньги. Оно зародилось в недрах ЮНЕСКО (“United Nations Educational, Scientific, and Cultural Organisation”), которая была основана в 1948 г. в Париже как специализированная организация ООН и была задумана Д. Хаксли, одной из ведущих фигур британской разведки. Хаксли и стал ее первым генеральным директором – спросите об этом у Ф. Майора. Еще в 1946 г. Хаксли наметил две важнейшие задачи будущей организации: популяризация потребности в евгенике и защита дикой природы посредством создания национальных парков, преимущественно в Африке. Благородно: убить человека, а потом сохранить природу в первозданном виде! Предлагается организовать систему «устойчивого менеджмента» для того, чтобы создать заповедники-парки из «дождевых лесов»⁵⁶.

Годовой бюджет ЮНЕСКО в 550 миллионов долларов был истрачен на эти цели уже в 1948 г. Хаксли создал и расположенный в Швеции Международный Союз Сохранения Природы, в который вошли представители 60 стран, 95 правительственных агентств и 568 неправительственных организаций. Союз разработал «Глобальную стратегию биоразнообразия», которая нацелена на управление национальными парками в бывших колониях. Кстати, принц Чарльз, похоже, не случайно обнаружил «коровье бешенство» в своем поместье в Уэльсе после того как он заявил, что болезнь является следствием научной, неорганической агрокультуры. Глобальная стратегия достижения биоразнообразия привела к превращению Англии в «остров чумы». Лондонский «Экономист» вспоминает, что в 1967 г. в ходе аналогичной эпидемии «foot-and-mouth disease (FMD)» было убито 440 000 животных, что в нынешних ценах стоит 1,6 миллионов фунтов стерлингов. Ныне правительство заплатило за каждую убиваемую корову 460 фунтов, 70 за свинью и 45 за овцу⁵⁷. Таково начало и натурный эксперимент по подготовке геноцида. Важно заметить, что ЮНЕСКО прикрывается именами крупнейших ученых и призывает к новому союзу науки и культуры, в котором время является нашей конструкцией, а наше будущее в духе Поппера оказывается нашим конструированием реальности⁵⁸. Отрицая любые утопии, авторы «Курьера ЮНЕСКО» прославляют

⁵⁵См. Tournay C.P. Conjuring science. Scientific symbols and cultural meanings in american life. N.Y. 1996

⁵⁶См. Managing the rainforests // The Ecjnmist. May 12, 2001. P. 83

⁵⁷См. The island of plague // The Economist. March 3, 2001. P. 51

⁵⁸Prigogine I. Une nouvelle alliance de la science et de la culture//Le Courier. Mai 1988. P. 13

утопии экологические по принципу «Утопия мертва, да здравствует Утопия!». В статье британца К. Вэрда уделяется внимание утопической экологии как основе нового градостроительства в Экотопии⁵⁹.

К другим организациям с зеленой фашистской окраской относятся «Сохранение природы», находящаяся под покровительством Британской короны и частного Совета королевы. Группа осуществила успешную кампанию против ДДТ и М. Николсон опубликовал в 1970 г. историю послевоенного энвиронменталистского движения под названием «Руководство для новых хозяев мира». Фонд Консервации был основан в Вашингтоне в 1949 г., его секретарь Г. Осборн, горячий сторонник евгеники и депопуляции. Группа фонда настаивала на выведении сельскохозяйственной земли из производственного оборота. Клуб Сиера был основан в 1880 г. в США презервационистом Д. Муиром, в 50 гг. XX в. клуб прославился активным лоббированием идеи отказа от коммерческого использования общественных земель в США. Исполнительный директор Фонда Д. Броувер, предвидя такую трансформацию, покинул группу в 1969 г., и основал более радикальное движение «Друзья Земли». В 1971 г. лидеры Клуба основали в Канаде эко-террористическую группу Гринпис на базе комитета «Не создавай Волну» в коалиции с маоистами, троцкистами. Лидер Гринпис Б. Меткалф в послевоенное время работал в Германии по линии британской разведки. Сама идея заключалась в создании организации «прямого действия» (во Франции эти группы именуются «Аксьон директ»). Группа охватила 24 страны, включая Россию, со штабными организациями в Нидерландах и годовым бюджетом в 157 миллионов долларов.

Интерес представляет Интернационал Выживания, созданный в Лондоне в 1969 г. при спонсорской поддержке председателя Всемирного Фонда Дикой Природы сэра П. Скотта в целях обеспечения «выживания племенным народам защищать свои земли, окружение и образ жизни». Интернационал тесно взаимодействовал с группой «Земной День», которая финансировалась фондами Форда и Рокфеллера, а также организованной британской разведкой Аспеновским Институтом Гуманистических Исследований. Известен также институт Ворлдвотч, основанный в Вашингтоне в 1974 г. Л. Брауном, Международный Институт исследования продовольственной политики (1975 г.), и ряд других более мелких организаций.

В послевоенные годы в мире были продвинуты лоббистами целый ряд законов, посвященных защите среды обитания, сохранению экосистем. Внешне эти документы направлены на сохранение нашей матери-Земли, однако, на самом деле, они нацелены на разрушение научного и техни-

⁵⁹См. Ward C. Cites nouvelles // Le Courier de l'UNESCO. Fevrier 1991. P. 38

ческого прогресса посредством уничтожения средств труда и предметов труда человечества, тем самым на деле разрушаются производительные силы общества (в 90 гг. под видом научных симпозиумов проходили «Суды над технологией» – симпозиумы под тем же названием). Эти документы лишают народы и страны мира их суверенитета и заменяют его управлением со стороны ООН и ЮНЕСКО. Вышеперечисленные организации экологического фашизма принимают активное участие в разработке таких договоров. Все они курируются на самом высоком уровне лидерами мировой финансовой олигархии. Самым знаменитым документом является рамочная конвенция по климатическим изменениям (Киотское соглашение), Венская конвенция по защите озонового слоя (Монреальский протокол), Антарктическое соглашение, Конвенция по мировому наследию, Конвенция по биологическому разнообразию, Конвенция по международной торговле и защите дикой фауне и флоры, Международная конвенция борьбы с опустыниванием.

62. Террористический джихад Великобритании против России!

В ноябре 1999 г. «Санди Телеграф» сообщила, что исламские фундаменталисты проходят тренировку в Великобритании с тем, чтобы пополнить ряды «священных бойцов» армии Международного Исламского Фронта главного террориста планеты У. Бен-Ладена. 12 ноября Четвертая конференция исламского возрождения приняла декларацию по джихаду против России, в соответствии с которой действия России в Чечне объявляются войной против Аллаха, его пророка Мухаммада и мусульман мира. В результате объявляется полномасштабный джихад против России, ее вооруженных сил и правительства. Декларация заканчивается предупреждением: «Вы сражаетесь с людьми, которые любят смерть больше, чем Вы любите жизнь».

Организации джихада, которые не имеют ничего общего с подлинным исламом, расположены в Лондоне и поддерживаются Интеллидженс Сервис, Британским Форин Оффисом, Британской короной и правительством Блера. Объявление священной войны против России исходит из высших кругов официального Лондона и полностью соответствуют «Большой игре» Великобритании, направленной на расчленение России на серию микроскопических государств, которые станут источниками стратегического сырья для британских картелей⁶⁰.

Такая игра проводилась на протяжении всего XX в., начиная от английской оккупации Красного Севера и британских концлагерей для красноармейцев, и заканчивая объявлением У. Черчиллем «холодной войны» в знаменитой речи в Фултоне (то есть на американской территории). По-

⁶⁰См. Globalisation trashed in Brasil // The Economist. 3 feb. 2001. P. 39

добно России, Индия и Китай, Ирак и Иран являются мишенями британской геополитики дестабилизации. В то время как Бен Ладен скрывается от американского ЦРУ в горах Афганистана, руководители афганского террористического движения открыто работают в Лондоне – столь же открыто, как это делало правительство Франции в изгнании, возглавлявшееся Ш. Де Голлем. Правда, Де Голль регулярно обращался к соотечественникам по Би-Би-Си, чего требуют лидеры террористического интернационала от радиовещательной корпорации. Однако британская армия оказывает услуги террористам – она обучает их на собственных базах и при помощи своего оружия. Затем террористы отправляются в Чечню – в среднем по 40 человек в неделю!

63. Над новой Британской империей не заходит Солнце!

Британская королева Елизавета II – богатейший человек планеты. Нет ничего более нелепого, чем представлять британскую монархию эдаким чудачеством англичан, любящих традиции и старую добрую королеву. Неверно представлять монархию выживших «беззубым тигром», а Букингемский дворец – местом привлечения туристов для наблюдения за красочной церемонией смены караула национальными гвардейцами в медвежьих шапках. Оставим эти представления на совести наивных школьных учителей английского языка – так их учили в инязе.

Как глава Британского содружества королева обладает абсолютным суверенитетом над 16 странами, властью над 60 стран и зависимых территорий. Новая британская империя включает в свой состав 1,6 миллиарда человек, то есть около 29 % мирового населения, она занимает 32 миллиона квадратных километров или 24 % территории суши планеты. Нации содружества имеют самый крупный мандат для голосования во всех международных организаций – ООН, Организация африканского единства и АСЕАН. Соединенное королевство, Австралия. Новая Зеландия и Канада – лишь четыре страны из 16, где правит королева. Правительства и парламенты находятся под контролем королевы, которая может сместить правительство без всякого объяснения или причины. Таких случаев много – в 1975 г. премьер-министр Австралии Г. Витлам, избранный всенародно, был смещен королевой.

Под контролем королевы находятся Карибские острова, на которых происходит отмывание денег и обращается около полутора триллионов долларов от нелегальной торговли наркотиками. Эта торговля патронируется королевой с тех пор как премьер-министр лорд Пальмерстон отправил королевский флот на две опиумные войны против китайского народа в XIX в. К прерогативам королевы до сих пор относятся: объявление войны, назначение главнокомандующего, назначение судей и команди-

ров, архиепископов и руководителей 40 национальных церквей на каждом континенте. Существует Частный (Приватный) совет при королеве – в него входят 400 членов. Члены назначаются королевой на пожизненный срок и черпаются из правящей партии Парламента и из лояльной оппозиции (существует симптоматический термин «Оппозиция Его Величества»!), из влиятельных фигур Сити и из среды земельной аристократии. Так, Т. Блэр был введен в совет в 1994 г. после того как был введен в оппозиционный теневой кабинет за год до избрания премьер-министром.

Королева также командует всеми разведслужбами Британии, в момент войны в Персидском заливе обострились трения между королевой и М. Тэтчер, в результате последняя была лишена всякой разведывательной информации от военной разведки и М16. Какая же здесь парламентская демократия? «Зачистка» принцессы-ренегата Дианы и Доди была реализована М16 по команде принца Филиппа. Принц является руководителем Островного Клуба, в который входят более 5 000 членов из рядов олигархов новой британской империи. Эти олигархи контролируют банки, продовольственный картель, медиа организации, частные «мыслительные танки», нефтяные компании.

Нынешняя военная политика НАТО ни в коей мере не является продуктом США или европейских членов альянса – она направляется британским правительством и преследует вполне конкретные цели. Подобно машине из новеллы Ф. Кафки, пишущей загадочные слова на спине осужденного, Британская империя прописывает свои задачи, которые осознаются в последний момент жизни приговоренного. К историческим задачам предписанным НАТО относятся:

1. Изолировать и разрушить Россию раз и навсегда. Позднее разрушить Китай.

2. Свести континентальную Западную Европу до состояния экономически раздробленных вассальных государств новой формы глобальной Британской империи.

3. Разрушить достижения суверенитета США, используя для этого работы БАКС (Британско-Американо-Канадского союза) внутри американских властных институтов. Свести США к статусу очередного члена Британского Содружества наций.

4. Установить новую форму Британской империи по образцу Вавилонской, Персидской и Римской империй древнего мира.

Современная форма Британской империи образовалась после сражения при Геттесбурге в 1863 г., а также в результате разгрома президентом США А. Линкольном двух британских марионеточных режимов в 1865-1866 гг.: Конфедеративных штатов Америки и оккупированной Максими-

лианом Мексики. Британская монархия встала перед призраком своего краха в тот момент, когда Германия, Япония, Россия и постнаполеоновская Франция (имеется в виду Наполеон III) в 1861-1876 гг. приняли на вооружение американскую модель развития с тем, чтобы лидировать в мировой технологии и производстве.

64. «После СССР»: Новая атлантическая инициатива и неоНАТО!

Даже находясь на «скамейке запасных игроков в политике» баронесса Тэтчер остается наиболее злобещей фигурой, действующей в направлении организации новой Британской империи. С 1996 г. Тэтчер активно продвигает план создания новой доктрины НАТО, позволяющей североатлантическому союзу оперировать за пределами собственной территории. В результате открывается возможность новой войны против Ирака, новой холодной войны против России, расчленения Китая и прочих ужасов, вытекающих из «новой атлантической инициативы» неоНАТО. Задачей блока в первую очередь становится предупреждение союзнических отношений США и континентальной Европы, кооперации России и Китая с США. Одним из важнейших мифов медиа 90 гг. было представление о существенном различии партии тори «железной леди» и новых лейбористов Т. Блэра. Этот миф как и миф о «потрясающей взаимной симпатии» Мэгги и Горби скрывает действительные механизмы манипуляции политических деятелей королевской семьей⁶¹.

Сложные отношения Клинтона и лидера тори Д. Мэйджора заставили британскую монархию заменить Мэйджора, поставить на его место Блера для установления так называемых «специальных отношений» США и Великобритании. В результате Мэгги оказалась идентичной Тони. В 1989 г. после падения Берлинской стены три лидера Запада и Горбачев собирались подписать «новое ялтинское соглашение». Распад ГДР проходил на фоне судорожных попыток Буша и Тэтчер предотвратить германское объединение. Были проведены две операции: начата идеологическая кампания против формирования в результате объединения «Четвертого рейха», начата война в центре Европы – этническая чистка Милошевича в Хорватии. Вслед за югославской войной последовала война против Ирака в январе 1991 г., в результате десятки миллиардов долларов были сожжены в топке войны вместо того, чтобы быть потраченными на развитие инфраструктуры Восточной Европы. Эти две войны, оркестрированные англичанами, сопровождалась убийствами двух немецких политических деятелей (А. Херрхаузена и Д. Роведдера), настаивавших перед канцлером Коелем на «новом плане Маршалла» для Востока. Результатом этого двойного террористического акта и двух войн МВФ провел шоковую

⁶¹См. Огден К. Маргарет Тэтчер. Женщина у власти. М. 1992. Гл. 18

терапию в странах восточной Европе и приватизацию в России. Последствия – катастрофичны.

Тэтчер видела во всем не кризис капитализма, но «лишь кризис социализма». Поэтому распад экономики и государственности России в период до 1998 г. рассматривался как результат нехватки свободного рынка, приватизации и демократии. Все западные мыслители, твердящие о кризисе капитализма, оказались по определению баронессы «Марксистскими псевдо-экономистами». При этом сама Россия была понята как «враг Британии» и враг свободного мира. Ссылаясь на рост ностальгии у российских граждан, Тэтчер сочла возможным возврат к коммунизму, когда коммунистическая экономика будет сочетаться с империалистической внешней политикой. Поэтому возврат коммунизма в России неизбежен как и «возвращение пса на свою блевотину, а свиньи в грязь...» (Р. Киплинг, и очень хочется добавить характеристику автора – певец британского империализма).

На самом деле по советской империи ностальгирует БАКС, поскольку без баланса власти мир неустойчив, и «после СССР» мир стал более опасным. Баланс страха позволял держать под контролем страны-клиенты. Ныне расползание ядерного оружия и ракетных технологий заставляет западные державы каждый раз перед нанесением удара по странам-изгоям задавать себе вопрос, а что, если Каддафи нанесет ответный удар по нашим городам? При бомбардировке Ливии в 1986 г. такие вопросы не могли возникнуть и Запад действовал в обстановке безнаказанности. В 90 гг. центр тяжести мировой жизни сдвинулся на Тихий океан, а Китай получил непропорционально большое влияние в международной жизни. В этих условиях, полагает Тэтчер, лишь НАТО способно излечить беды мира при условии выхода войск за пределы непосредственной угрозы.

В области экономики главным препятствием свободной глобальной торговли является Европа, ибо из ее бюрократических недр ежедневно выходят директивы, указания, запросы, как это было с «бравым солдатом Швейком». Поэтому проект неоНАТО служит подпоркой глобальной свободной торговли и образования глобализма «суперМаастрихта», в котором североамериканская зона свободной торговли сольется с европейской, а затем и трансатлантической сферой свободной торговли. При этом НАТО лишь несколько расширится на Польшу, Венгрию и Чехию, а советские вторжения в эти страны 1939, 1956 и 1968 гг. «никогда не могут быть забыты», поскольку Запад готовится к новой конфронтации с Москвой. Запад получает свободу рук в разработке новых военных проектов, поскольку все договоры были подписаны СССР, а не Россией. Маньяки войны с неизбежностью возвращаются от мании делирия холодной войны к

бреду войны горячей. Как свидетельствовали подписи под советскими карикатурами на поджигателей войны «Черного кобеля не отмоешь до бела». Эта простонародная фраза звучит благороднее резкого сравнения Киплинга.

65. Сити: «Королевство кривых зеркал»!

После того как в Екатеринбурге была расстреляна семья бывшего императора у нас в России отношение к королям (не к царям) было навеяно детскими сказочными художественными фильмами, вроде «Королевства кривых зеркал», где все наоборот. Сказочные принцы и королевы проходили в нашем сознании по разряду забавных «мистеров Твистеров» из капиталистического прошлого планеты. Однако, прошлое цепко держится за настоящее и временами превращает наше время в постсовременность – в новое прошлое. Такова новая британская империя. В этой империи есть и рыцари Ее Величества. Так, в США больше 20 рыцарей – и это в США, где отродясь не было королей и рыцарских замков, чем первые отцы-пилигримы страшно гордились. Итак, звание почетного рыцаря означает пожизненную службу британской империи, или подчинение США интересам Британской империи. Президент США Д. Буш-старший получил звание рыцаря за руководство операцией «Буря в пустыне», которая положила начало установлению Нового мирового порядка.

Сэр Г. Киссинджер, госсекретарь США и советник по национальной безопасности администрации Никсона и Форда, президент иностранного разведывательного совета при администрации Рейгана и Буша. В речи на 100-летнем юбилее Форин Оффис Киссинджер зарекомендовал себя как британский агент.

Сэр К. Пауэлл, бывший председатель объединенного штаба американских войск, человек, который считается в Америке «героем» и занимает третье место в национальном списке героев, уступая И. Христу и А. Линкольну!

Перечислим других рыцарей: сэр Х. Буллок, банкир, сэр Д. Фэарбанкс, дипломат со специальными миссиями в НАТО, СЕАТО, сэр Н. Шварцкопф, командующий операцией «Буря в пустыне», сэр Б. Скоукрофт, высший советник Буша и партнер Киссинджера, сэр К. Вайнбергер, бывший министр обороны США.

Какова экономическая мощь Британии? Она, в первую очередь, определяется процентом от мирового оборота сделок и средств, проходящих через лондонское Сити. Итак,

Мировые сделки – 64 %

Торговля в долг по евробондам – 75 %

Торговля иностранными деривативами – 27 %

Фьючерсы – 11%
Товарные фьючерсы – 15 %
Банковские долги – 15, 8 %
Комиссионные за найм судов – 50 %

Очевидно, что под контролем Британско-американского сообщества находятся несколько тысяч корпораций (их около 4 000). Группы из 10-50 фирм образуют картели, которые могут контролировать от 30 до 90 % экономической деятельности в соответствующих критических секторах жизни, будь то металлы, стратегическое сырье, продовольствие и финансы. В соответствии с Меморандумом 200 под контроль Содружества ставится более 70 % стратегических ресурсов, контроль за которыми позволяет регулировать численность населения стран Третьего мира. Весь чудовищный британский спрут настроен не на развитие, но на удушение планеты. Поистине мир имеет дело с королевством кривых зеркал!

66. Лондон – центр международного терроризма!

Лондон является центром международного терроризма. Госдепартамент США опубликовал список 30 официально признанных террористических организаций, из них 10 имеют официальные штаб-квартиры в Лондоне, остальные 15 осуществляют основные операции и фандрайзинг в британской столице. В учебниках английского языка для школьников достопримечательности Лондона имеют «places of interest»: в список входят Биг Бен и Колонна адмирала Нельсона. Мы же видим другие «places of interest», по поводу которых десятки государств заявляют протесты Форин Оффис, среди них – Франция, Бахрейн, Израиль, Пакистан, Египет, Саудовская Аравия, Турция. В 1996 г. египетский министр внутренних дел Х. Аль-Альфи заявил: «Все террористы выходят из Лондона. Они есть и в других европейских странах, но они начинают свою работу в Лондоне». Президент Египта Х. Мубарак прямо указывает, что преступники свободно гуляют по Лондону после совершения ими злодеяний в других странах. Большинство из них – убийцы, которые планируют свои дальнейшие преступления. Министр иностранных дел Египта В. Муса вызвал британского посла Д. Батервика 14 декабря 1997 г. и вручил ему официальный демарш, требующий от Британии прекратить предоставлять убежище террористам и начать кооперацию с Египтом в деле противостояния им. На конференции Организации по сотрудничеству и безопасности в Европе в декабре того же года Муса подчеркнул, что террористы используют знамя защиты прав человека, также как и территорию принимающих и укрывающих их стран для планирования и финансирования террористических операций по всему миру. Мубарак огласил список 14 исламских террористических групп, расположенных в Лондоне. Известно, что спикер Госдепар-

тамента США Р. Фоли неоднократно проводил встречи с британскими коллегами по вопросу о необходимости преследования террористов и эти встречи «глаза в глаза» завершились отсутствием какого-либо взаимопонимания между США и Соединенным Королевством.

Укрывание и финансирование этих террористов на территории Великобритании способствует сохранению насилия в мире и превращению английского народа в заложника международной финансовой олигархии и ее слуг. Вспоминается, как наивный профессор Плейшнер шел, сдвинув шляпу на затылок, опьяненный весенним воздухом свободы по улицам Цюриха, в нейтральной Швейцарии 1945 г., не замечая слежки и не зная, что в городе свили осиные гнезда, замаскированные под добрых обывателей гестаповцы, и что ему осталось лишь несколько минут до трагического падения из окна подъезда на проваленной конспиративной явке. Плейшнер забыл мудрые советы советского разведчика «Юстуса» – Штирлица и это стоило ему жизни. Вообще лучшие образцы советского человека, такие, как созданный Ю. Семеновым Штирлиц, превосходят образы лучших западных гуманистов, вышедших из-под пера того же Семенова. Речь идет о пасторе Шлаге, который легко попадает в сети гестаповских провокаторов на территории Рейха. Так что же такое советский человек и каковы философские образы человека в советском марксизме?

67. Новый философский образ человека в России!

История нашей страны показывает, что ригористичность и формально-логическая однозначность сталинизма, его ориентация на исключительно революционные методы и командно-административную систему управления (что было впоследствии названо «тоталитаризмом») – все это в целом было predetermined концептуальными построениями позднего Маркса.

Гуманистический перелом в общественных науках привел к появлению марксистов, исходивших в своих построениях из тезиса о тождестве личности и общественных отношений. Такая радикальная социологизация образа человека демагогически призывала к изучению потребностей человека и провозглашала вслед за «Рукописями» грядущее торжество наиболее полного удовлетворения растущих потребностей советского народа – строителя коммунизма и становящейся всесторонне развитой личности. Вся хрущевско-горбачевская перестройка исходила из необходимости демократизации в целях построения «социализма с человеческим лицом» и потому была целиком навеяна работами раннего Маркса. По отношению к образу социализма позднего Маркса-Ленина-Сталина такая перестройка объективно была ревизионизмом, а ее деятели – ренегатами.

Именно ранний Маркс был объявлен подлинным в короткое время хрущевской оттепели и горбачевской «катастрофы» (термин А. Зиновьева). В результате в СССР во второй половине XX в. восторжествовал ранний Маркс, которого официально по аналогии с лукачевским образом «молодого Гегеля» стали называть «молодым Марксом». Идеи молодого Маркса определили вектор перестройки (вдохновили массы на демократическое дымовое прикрытие бюрократической революции аппарата) и привели в конце XX в. к формированию системы сталинизма, но без Сталина. По сути исторического процесса Б.Н. Ельцин реанимировал и восстановил идеологию позднего Маркса. Похоже, Россия обречена на Маркса и в XXI столетии, ибо в XX в. дважды побеждали радикалы – вначале большевики, а затем – либералы. Теперь вопрос заключается в том, какая версия марксизма победит в начале XXI в. в России, или какой путь в марксизме будет вынужден выбрать В.В. Путин и его последователи.

Историцистская, гуманистическая версия марксизма ушла в прошлое вместе с Д. Лукачем и А. Грамши, ибо нельзя считать марксистами фрейдомарксистов франкфуртской школы в широком диапазоне от Г. Маркузе до Ю. Хабермаса. В свете сказанного понятно, что вопрос о выборе Россией своего Маркса из двух возможных не является абстрактно-умозрительным. Нам представляется, что гуманистическая версия марксизма вновь займет свое место в качестве скрытой методологии российской национальной идеологии XXI в., где Россия будет претендовать на окончательную реализацию исторической миссии как России-Мессии. В нашей национальной идеологии (попросту «русской идее») на протяжении всей истории шла борьба между общинной мифологемой и государственно-насильственной идеологемой. Ранний марксизм ложился в основание первой, поздний марксизм («зрелый марксизм») укладывался в прокрустово ложе второй. Смена ментальных парадигм в течение русского XX в. застыла сегодня на точке бифуркации. Третий путь в принципе невозможен. Думается, что Россия склонится в пользу гуманистического варианта общинного устройства своей жизни, то есть в пользу вектора, заданного В.И. Лениным в период НЭПа. Ленин не абсолютизировал классовые ценности, настаивал на возможности и необходимости научной идеологии рабочего класса, призванного историей освободить мир насилия. Поэтому XXI в. в России будет не мондиалистским эксплуататорским, ни евразийским, ни национально-патриотическим, ни государственно-социалистическим, но гуманистическим – общинным по идеологии и принципам человеческих отношений. Новая концепция человека ныне только рождается после стольких фальстартов, а ранний Маркс будет господствовать в русском XXI в. в виде гуманистически-общинной идеологии русского социализма и социальной справедливости.

68. Культура Миллениума как кошмар глобализации!

Апокалипсис Иоанна Богослова сегодня лежит в основе псевдохристианских миллениаристских культов. Таково представление о том, что Бог запрограммировал историю людей и вселенной в соответствии с тайным календарем неизбежных событий в четко фиксированные тысячелетние интервалы. В сущности эта языческая нумерология больше подходит вавилонскому жречеству, нежели современному человечеству. Лунатический характер такого миллениаризма ясно прослеживается в интерпретации третьего письма Фатимы, активно обсуждаемого в Католической церкви.

В противовес позиции Папы Иоанна Павла II возникает католический миллениаризм и высказывается мнение о запланированном Богом виртуальном Апокалипсисе в предстоящий период. Мы встречаемся здесь не с особенностями теологических толкований, но с формой психического расстройства масс, всегда опасных, как учит история, для судеб цивилизации. В сущности, третье письмо Фатимы есть прогноз общей опасности в случае неудачи церкви скорректировать современную историю. Западу в этой ситуации остается только создавать новые миллениаристские конструкции вроде «сияющего города на вершине холма» (Р. Рейган), или «Нового мирового порядка» (Д. Буш), или научно-фантастические образы «Матрицы» и “Star trek”⁶².

Сущность человека понимается в христианстве не как совокупность общественных отношений, но как уникальное качество индивидуальной свободной воли, важнейшим проявлением которой становится суверенная сила познавательной способности индивида сделать оригинальное открытие универсальных физических принципов и иных универсальных моделей мира. Фундаменталисты миллениума отвергают этот принцип свободы воли. Сущность миллениаристского психоза в том, что его адепт не воспринимает себя человеком, то есть существом с моральными обязательствами действовать в соответствии со свободной волей на благо человечества. Противоположностью является человеческий скот (социальное животное), моральная дегенерация плебеев эпохи поздней языческой римской империи – *vox populi*. Последние всегда и во всех цивилизационных рамках рассматривают себя в соответствии с романтической концепцией истории и культуры, выраженной в критический период И. Кантом в понятиях Мирового Духа и Духа времени.

Понятие *laissez-faire* феодального идеолога Ф. Кенэ, мистический образ «невидимой руки рынка» философов-эмпириков Б. Мандевиля, А. Смита и И. Бенгтама выражают эту языческую веру в предопределение

⁶²Moorhead J.H. Millenarianism // A companion to american thought. Ed. R. Fox and J. Kloppenberg. Mass. 1995. P. 455

«завершения истории». Такая вера бестиализирует человека эпохи Миллениума – делает его тварью, а не творцом, сотворенным по образу и подобию божьему. Психоз глобализационного культа разрушает свободную волю делая нас животными со зверофермы Д. Оруэлла. Разрушение цивилизации при этом осуществляется не за счет предопределения, но в результате иллюзии глупости относительно собственной свободной воли.

В действительности история настоящего завершается в результате краха мировой финансовой системы паразитизма и глобальной спекуляции, к которому приводит упомянутая выше глупость сторонников свободного рынка. Крах лишь отдаленно будет напоминать кризис 1929 г. – он будет всеохватывающим: что-то вроде обвала XIV в. в результате коллапса банковских домов Барди и Перуцци. Тогда коллапс привел к экономической гибели и «черная смерть» уничтожила от трети до половины населения Европы.

В 50-60 гг. экзистенциалистская мания охватила западную интеллигенцию и молодежь. Эта мания развилась из дионисийского уровня рок-н-ролла в обобщенную ненависть к индустриальному обществу и утверждению неомальтузианского неофашистского мифа постиндустриального общества. До сих пор следы этого культурного переворота присутствуют в программах по философии западных университетов и колледжей. Ядром философских курсов здесь выступают ницшеанская догматика фашистского философа М. Хайдеггера и радикальные формы экзистенциализма Ж.П. Сартра, К. Ясперса, М. Бубера и Г. Гессе, все это вылилось в ненависть к науке, заявленную в голливудских фильмах, где относительно ученых часто говорится буквально следующее: «Эти безумные ученые убьют нас, если мы не убьем их первыми!».

69. «Эти безумные ученые убьют нас, если мы не убьем их первыми!»

Современная антинаучная кампания началась с работы М.Э. Шелли (Волстонкрафт) «Франкенштейн», продолжилась в серии японских фильмов о «Годзилле» и достигла пика в ракетном кризисе, из которого был сделан вывод о том, что «всякая технология плоха!». Эта антинаучная фикция была реализована Г.Д. Уэллсом, обвинившего всех индустриалистов в варварстве. Они получили название «Морлоки» по имени подземной расы из «Машины времени».

В условиях ракетного кризиса начала 60 гг. фильмы ужаса стали восприниматься как реальность для молодежного мировосприятия. В это время оптимистический советский кинематограф переходил от «Самогонщиков» к молодежному миру «Операции «Ы». Уэллсовский кошмар глобализации, происходящий из идеологии фабианских обществ нена-

сильственного изменения мира путем приватизации и свободного предпринимательства сегодня стал реальностью даже на просторах бывшей мировой системы социализма и стран «третьего мира». Г.Д. Уэллс и Б. Рассел полагали, что все зло мира и источник войн заключается в суверенитете государства-нации и в национально-освободительной борьбе за суверенитет. Особую ненависть они испытывали к США как первой добившейся независимости стране-нации в западном мире, они ненавидели и боялись СССР и призывали к антикоммунистическому крестовому походу против Советской России полагая необходимым начать с упреждающей ядерной бомбардировки «Совдепии». Оба они мечтали об установлении мирового правительства для управления мировыми процессами, что и подготовило пришествие МВФ, Мирового банка и прочих наднациональных структур. Все эти институты исходят из фундаментальной предпосылки установления мировой финансовой системы, что противоположно даже американской конституции⁶³.

Устранение национально-государственного суверенитета приведет плану к новым «темным векам», к феодализму как давно отработанной и отброшенной человечеством схеме социального развития. На другой день после гибели финансовой системы большинство людей окажутся перед угрозой голода и будут ждать немедленной помощи. Но возможна ли будет глобальная служба спасения?

Уже сегодня доллар ничего не стоит: на него нельзя купить батон хлеба. Экономика погибает. Для покупки дома требуется жизнь. А после последнего платежа дом разваливается и хозяева умирают... Человечество должно освободиться от всего безумия рыночного «человека»: человек бежит в нем подобно белке в колесе. Культура постсовременности подобна «пиру во время чумы», описанному А.С. Пушкиным. Однако в разгар пира библейский царь Балтасар видит на стене начертанные незримой рукой слова «Мене. Текел. Перес» – «не успеет закончиться пир, как царство твоё погибнет».

На фоне всеобщего упадка процветает индустрия «фаст-фуд» и аналогичная сеть похоронных бюро, обеспечивающих прием платежей граждан за будущие похороны. Если учесть, что средняя стоимость похорон в США составляет 7,5 тысяч долларов, то сумма в 20 миллиардов долларов в год кажется чудовищной. Именно на эту сумму средний класс (мужчины и женщины в возрасте от 50 лет и старше) оплачивают собственноручно свои последние в жизни расходы. Этот средний класс с доходом от 15 до 40 тысяч долларов хоронит себя заранее: по 3 миллиона человек еже-

⁶³См.: McDjald F. Novum Ordo Seclorum. The intellectual origins of the american constitution. Cansas. 1985

годно! Но вновь опасность в том, что «покойник всегда хватается живого» – умирающее общество затягивает в воронку окружающие его цивилизации. Предоставим в соответствии с библейской формулой покойникам хоронить своих покойников!

Раздел 2. ПРАВО ПРОШЛОГО В БУДУЩЕМ? 52 вопроса?

1. За пределами болевого порога: рождение Мировой культуры?

В начале 70 гг. западные социологи предполагали, что информационная революция автоматически приведет к сокращению рабочего времени людей и главной проблемой будет общество досуга, в рамках которого люди будут искать и пользоваться все новыми формами отдыха и рекреации. Жизнь показала ошибочной подобной буржуазной утопии. Сегодня люди работают больше и интенсивнее, нежели в 70 гг. В поезде можно видеть людей с портативными компьютерами, в автобусах междугороднего сообщения деловые люди изучают досье. Даже французский (во Франции традиционное неприятие компьютерных новаций) служащий в течение рабочего дня получает 190 сообщений, то есть по 2,5 сообщения в минуту! Интенсификация работы приводит к тому, что 60 % так называемого свободного времени люди тратят на восстановление сил и стремятся избавиться от стресса, который в условиях постсовременности занял место физической усталости трудящихся начала XX в.

В постсовременности работники имеют дело с быстродействующими и никогда не ошибающимися компьютерами – компьютеры подгоняют ритм работы. Сами фирмы нуждаются в ускоренном ритме работы – с этим связан успех на финансовом рынке. Во Франции 20 % работников трудятся в спешке, а 60 % боятся сделать ошибку, которая приведет к увольнению (в 1991 г. число опасавшихся увольнения из-за ошибки было 47 %). 30 % служащих имеют напряженные отношения с начальством, в сфере интеллектуальной деятельности и образования число конфликтующих доходит до 40 %. В результате, 37 % работников не имеют интереса к работе (в 1991 г. – только 27 %). Служащие все чаще воспринимают себя как солдат, действующих по приказу командования, не имеющих права голоса. Возникает противоречие между великолепно оснащенными в техническом отношении работниками и социально-экономическим укладом общества. Таково главное противоречие капиталистического общества! По данным американских газет, в 2007 г. 1 400 000 американцев должны стать банкротами. Сегодня они живут в долг по кредитным картам по принципу «если нет денег, это не значит, что я не могу покупать дорогие вещи» – в результате вся экономика становится накачанной неоплаченными долговыми обязательствами.

В этом современном обществе расплзается семейство «сетевых червей» (Красный код, Сиркам). Если Красный код поражал серверы, то Сир-

кам уничтожает программы компьютеров по адресной книге. Дело в том, что все люди в пятой степени связаны друг с другом, а потому попадание вируса на любой «Мэйл» приводит к ураганному распространению вируса по сети. В июле 2001 г. вирус поразил сеть администрации президента Украины и в Интернет попали данные о праздновании юбилея независимости страны и иные секретные материалы о перемещении президента. Тот же вирус выбросил в сеть данные ФБР!

Социальное неравенство представляет собой глобальную проблему постсовременности. В начале постсовременности об этом говорили открыто¹. В докладе К. Аннана от 3 апреля 2000 г. «Обеспечение устойчивости Земли в новом Миллениуме» вопрошается как половина человечества, не имеющая телефона и телевизора может участвовать в глобализации?² Заметим, что журнал издается фондом под руководством Д. Киркпатрик – крайне правым экологическим движением. Очевидно, что верная постановка вопроса еще не гарантирует верного ответа. И действительно, обычно дается ответ в духе сокращения населения – вместо Бэби-Бума предполагается сокращение населения³.

Очевидно, что информационное общество автоматически не создает справедливые общественные отношения, но скорее создаст условия для организации мирового концентрационного лагеря в духе антиутопий Хаксли-Оруэлла. Саммит-Миллениум ООН, проведенный в сентябре 2000 г., наводит на многие размышления. Чрезвычайная сессия ООН была сконцентрирована на наиболее болезненных проблемах постсовременности, задевающих каждого человека и каждый народ планеты: глобализация, бедность, эпидемические заболевания (особенно СПИД-ВИЧ), Африка и долги развивающихся стран. Итак, ООН решила взглянуть на новый Миллениум. Доклад К. Аннана назывался «Мы, народы: роль Объединенных наций в ХХ1 веке». Доклад направлен на построение более справедливого и более нравственного мира. В журнале доклад опубликован под рубрикой «Адресуясь к несправедливостям глобализации: запредельный вызов времени» (в тексте – буквально «болевого вызов, за пределами порога»).

Аннан полагает необходимым сократить вдвое число людей живущих на один доллар в день к 2015 г., сократить число людей, не имеющих доступа к чистой питьевой воде, сократить разрыв полов в образовательном отношении, дать всем детям общее начальное образование, сократить число ВИЧ-инфицированных в возрасте от 15 до 24 лет на 25 % к

¹Underdevelopment and development. The third way today. Ed. Bernstein H. L. 1973

²Sustaining the Earth in the New Millenuim // Environment. Vol. 42. # 8. Oct. 2000. P.23

³Eberstadt N. The population implosion // Foreign policy. April 2001. P. 51-53

2005 г. и еще на 25 % к 2010 г. Все директивы – основные направления мирового планирования – намечены на 2015 г.

Следующей задачей ООН было объявлено усиление миротворческих операций. Здесь вся миротворческая риторика прикрывала гегемонистские устремления «банды пяти» из англо-американской группировки (США, Великобритания, Канада, Австралия, Новая Зеландия). Так, президент Клинтон призвал защищать границы, так же как и народы. В связи с этим он заявил, что Запад поставил два теста: первый касается попытки С. Милошевича завершить ХХ в. этническими чистками. Аналогичный тест для ООН был предпринят в отношении Ирака.

С другой стороны, операции ООН в Восточном Тиморе и в Сьера-Леоне окончились неудачей из-за отсутствия необходимых средств. Т. Блер был более откровенен: приветствуя участие британских войск в операциях ООН, он настаивал на более оперативном управлении мобильными частями, не дожидаясь собрания медлительного Совета безопасности ООН. Поэтому руководство войсками ООН должно радикально изменить свое планирование, разведывательную деятельность, привлекать к службе профессиональный военный состав. Очевидно настроение британского руководства на постоянное поддержание очагов конфликтов и внутренних войн по дугам напряженности: от Боснии и Хорватии до Либерии и Сьерра Леоне.

В 1967 г. папа Павел VI обратился с трибуны ООН к лидерам мира с призывом открыть новую эру в международных отношениях посредством признания того, что новым названием для мира является развитие. Совершенно в духе этого выступления прозвучало заявление В. Путина в 2001 г. «Атом для мира». Поэтому, несмотря на попытки англо-американского блока ввести в мире оруэлловский новый мировой порядок, в целом возникает совершенно иная парадигма отношений между народами. Эту парадигму следует назвать «диалог цивилизаций», а новым названием для мира становится развитие.

В результате усилий народов и их стремления к диалогу мы присутствуем при рождении Мировой Культуры. Что позволяет нам делать такое заявление? В сравнении с локальными и национальными культурами, Мировая Культура является селективной культурой, предварительно отобранной и отточенной. Эта культура не униформа и она не монолитна в своих форме и содержании. Культура Мира формируется в диалоге цивилизаций. Диалог предполагает, во-первых, взаимодействие и взаимопроникновение культур и цивилизаций, во-вторых, взаимодействие представителей различных цивилизаций – ученых, артистов и мыслителей, в-третьих, циркуляцию великих цивилизационных книг (философских, литературных, религиозных шедевров).

2. Измеряя глобализацию культурной идентичностью: культура права или свободы?

Колумбийский писатель Марио Варгас Льюса произнес речь в качестве лекции в серии выступлений Catedra Siglo XXI для Иbero-Американского банка развития в Вашингтоне. Речь называется «Культура свободы» и была произнесена 20 сентября 2000 г. Льюса начинает с того, что Франция – страна Монтеня и Декарта, Вольтера и Руссо – всегда была законодателем мод в культуре. Эта страна подверглась нашествию МакДональдс, пиццы Хат, рока, рэпа и потоку англицизмов в языке Мольера. Франция как и многие страны мира оказалась перед угрозой утраты культурной идентичности⁴. Однако для Льюсы понятие культурной идентичности опасно, поскольку является коллективистской идеологической абстракцией⁵. Из этого понятия вытекает образ «коллективной идентичности».

Льюса настаивает на том, что глобализацию следует всячески приветствовать, поскольку она расширяет горизонты индивидуальной свободы. Поскольку в античности «римляне не убивали греков» в борьбе за культурное доминирование, постольку Льюса полагает, что и глобализм не убьет культуру, а рамки культур расширятся. Для обоснования этого тезиса он сравнивает культуру Испании при Франко и в период демократии. Льюса ссылается на очерк 1948 г. Т.С. Элиота «Заметки к определению культуры». В очерке Элиот предсказал, что в будущем будут существовать региональные, локальные и общие культуры. Глобализация и сделает это в XXI в., поэтому не следует бояться глобализации. Более того, ослабление государства-нации вызовет к жизни маргинализированные и локальные культуры. Все это Льюса заявил на публичных чтениях в банке – именно этим и объясняется интенция мысли автора. Но выйдем на улицы городов мира и посмотрим на самый яркий и удобный для антиглобалистов символ глобализации. Речь идет о МакДональдс, ресторанах быстрого питания, которые символизируют отвратительные черты мира гегемонии США. Именно так оценивает свою фирму ее генеральный менеджер Д. Гринберг (первое имя Вейцман)⁶.

Обратимся к фактам развития сети МакДональдс. Рич и МакДональд открыли первый ресторан в Южной Калифорнии в 1948 г. Рэт Крок (основатель корпорации МакДональдс открыл фирменный ресторан впервые в 1955 г. в Иллинойсе). Доходы корпорации в 1985 г. составили 13,3 миллиарда долларов, она входит в 30 крупнейших компаний списка Доу Дженкса. Корпорация имеет 28 000 ресторанов в 120 странах, обслуживает 45

⁴losa M.V. The culture of liberty // Foreign policy. Jan. 2001. P. 66

⁵Bid. P. 68

⁶McAtlas shrugged //Foreign policy. June 2001. P. 26

миллионов человек в разных странах мира и имеет 1,5 миллиона служащих. В 1961 г. был открыт университет Гамбургера – тренировочный центр для служащих, работающий на 27 языках. Первый иностранный ресторан был открыт в Коста-Рике 28 декабря 1970 г. 31 января 1990 г. ресторан был открыт в Москве на площади Маяковского (знал бы об этом поэт, который на буржуев смотрел «свысока»), в настоящее время в России 60 ресторанов. 8 октября 1990 г. ресторан был открыт в Китае. В Африке 164 ресторана, а в Японии – 3 500 ресторанов! Самый крупный ресторан в Бенине с площадью в 28 000 квадратных футов, однако, наибольший оборот финансов и посетителей в мире имеет московский ресторан – за все время существования сквозь него прошло 250 миллионов человек! Вспомним фотографии времен конца перестройки – очереди москвичей и «гостей столицы» в ресторан, утомленные лица, милицию, разграничительные металлические барьеры, у людей на головах кроличьи шапки. Как давно это было! Первым устроил акцию у ресторана пикет ЛДПР Жириновского, затем национал-большевики Лимонова, ныне это излюбленное место антиамериканской активности по всему миру. Такова, как говорят телевизионщики, «картинка». Но что за ней и, какова фактология культурного обмена? Если в художественно-публицистических исследованиях (в жанре fiction) общественной жизни все «события, факты, фамилии в книге вымышлены, все совпадения случайны», то в научном исследовании все строится на фактах, которые только и позволяют сделать надежные выводы. Такова «необычная культура»!

3. От «картинки» к фактологии культурного обмена: кто в выигрыше?

Данные на 1998 г. потрясают. Экспорт культурной продукции США составляет 60 миллиардов долларов, экспорт развивающихся стран – 44,4 миллиарда долларов. Однако дефицит торгового баланса в культуре составляет: США – 38,2 миллиарда доллара, Гонконг – Однако дефицит торгового баланса в культуре составляет: США – 38,2 миллиарда доллара, Гонконг – 14,4, Канада – 6, Австралия – 3,1. Прибыль от культурного производства имеет Япония – 14,5 миллиарда долларов, Китай – 13,3, Малайзия – 5,7, Мексика – 5, Ирландия – 2,7, Южная Корея – 2,6. В целом мировой экспорт культурной продукции вырос со 47,5 миллиарда долларов в 1980 г. до 174 миллиарда в 1998 г.⁷

Посмотрим на годовое мировое кинопроизводство и обмен фильмами. Данные приводятся с нижним и верхним уровнем производства. Индия – 600+200, Западная Европа – 300+50, Голливуд – 200+50, Гонконг – 140, Филиппины – 116, Египет, Китай, Россия – 60. Ведущими импортерами выступают Канада на сумму 1113 фильмов за 5 лет куплено, Бельгия и США по

⁷Uncommon culture // Foreign policy. Aug. 2001. P. 28

477 фильмов в год! При этом оборот Голливуда составляет 7 миллиардов долларов в год! Кино Латинской Америки постепенно сошло на «нет» (больше всего производит Аргентина – 50 фильмов в год).

Посмотрим на сферу музыкального бизнеса. Почти полностью обеспечивают себя собственной музыкальной продукцией немногие страны. Среди них лидируют: Испания – 71 %, Египет – 81 %, Индия – 96 %, Япония – 78 %, Индонезия – 81 %, Бразилия – 73 %, Мексика – 57 %, Россия – 68 %. США даже дома не имеют культурной гегемонии, при этом музыкальный бизнес получает глобальное измерение. При этом латиноамериканская музыка выросла до 609 миллиона долларов дохода⁸.

Посмотрим на книжный рынок. Данные приводятся в период с 1999 по 2000 гг. в процентах. Завоз американской книжной продукции: Россия – 118 %, Индонезия – 104 %, Колумбия – 56 %, Китай – 55 %, Аргентина – 49 %. При этом американских авторов печатают не-американские издательства – немецкие и австралийские, по преимуществу. Список наиболее печатаемых американских авторов: А. Кристи, Д. Стил, С. Кинг, В. Шекспир, Б. Картлденд. В мире из 100 переведенных авторов – 40 % американские авторы, 25 % британские, 10 % – немецкие, 6 % – французские, 3 % – русские.

Как следует осмыслить эти данные? Здесь прослеживается феномен культурного империализма, но видны и новые явления. К ним относятся феномен вреда демократии для культуры⁹. Затмение проходит, наступает реставрация.

4. Маркс под контролем британского капитализма?

Многие методологические трудности и иллюзии социалистического и коммунистического движения XX в. прямо вытекают из концептуальных приключений К. Маркса. Общеизвестно расхождение Карла и его отца Генриха. Многие авторы объясняют это расхождение психологическими и сексопатологическими причинами. Однако это не объясняет единство левых активистов и правых профашистских антиглобалистов в начале XXI в.

Маркс был сыном адвоката Генриха Маркса из Трира. Генрих входил в группу сторонников немецких симпатизантов Американской революции и Б. Франклина. Карл получил классическое образование в знаменитой Трирской гимназии, возглавлявшейся И.Г. Виттенбахом, сторонником греческой традиции Ренессанса XV в. Однако молодой Маркс в Боннском университете оказался под влиянием гегельянцев, а в Берлине вступил в

⁸Ibid. P. 29

⁹Dahl R.A. Dilemmas of pluralist democracy. Autonomy vs. Cultural. Yale. 1982, The essential neoconservatism. Ed. Gersjn M.. N.Y. 1996., Grunden R.M. A brief hystory of american culture. L. 1996., Shannon C. Conspicuous cricismism. Tradition, the individual, and culture in american social thought. Baltimore, 1996.

ряды неогегельянцев (младогегельянцев, или левых гегельянцев), поэтому Маркс порвал с классической традицией. Новая традиция может быть названа германским романтизмом, который господствовал в идеологии молодой Европы – сети организаций, созданный лордом Пальмерстоном. Влияние британского Форин Оффиса на Маркса прослеживается в его разрыве с антиромантическим настроем Г. Гейне, в многолетнем курировании Маркса со стороны Д. Уркarta, наконец, в образовании Первого интернационала в Лондоне. Маркс оказался в объятиях романтической идеологии поколения после-Венского конгресса, а его экономическими источниками и идеалами стали контролируемые Бентамом экономисты А. Смит, Д. Рикардо и интеллектуалы из школы Ост-Индской Британской компании. Забавно, что Маркс при этом неоднократно раздражался инвективами в адрес Пальмерстона, обвиняя его в том, что он русский шпион! Такая ситуация возникала из-за соперничества Пальмерстона и Уркarta в рядах разведывательных ведомств.

Маркс вообразил себе, что единственно возможным вариантом социализма и его идеальной моделью является Англия. В результате все социалистическое рабочее движение середины XIX в. прошло путь от утопии к науке в виде признания совершенной британской модели капитализма. Получалось, что британская форма политэкономии была наивысшим достижением политэкономической науки, а потому именно она могла быть рассмотрена в качестве теоретического источника марксизма. Этот источник следовало только творчески переработать и преодолеть при помощи диалектического метода и открытия феномена прибавочной стоимости как тайны капиталистического производства. Первые пять глав «Капитала» основаны на мифе стоимости, аналогичном мифу о субстанции святости в религиозной идеологии.

Свидетельством близорукости Маркса, попавшего под опеку британских разведоператоров (очевидно, контроль шел через Британский музей, где находилась штаб-квартира Уркarta), являются его нападки на американскую систему экономической мысли Кэри, Листа, равно как и полное принятие взглядов Энгельса. Последние были восприняты некритически как некие априорные тезисы британской политэкономической мысли. Налицо отход Маркса от идеалов классического образования, полученных в Трирской гимназии. Критика Энгельсом (в письме Ф. Мерингу) «легенды о Лессинге» и ее разоблачение в Германии отражает презрение классиков марксизма к классическому наследию как буржуазному и реакционному. Между тем это наследие включало Лейбница, Баха, Лессинга, Мендельсона, без которых как без ядра германской культуры невозможно представить себе Гете, Шиллера, Моцарта, Гайдна, Бетховена, Шуберта, Римана и Гаусса.

5. Какова цена политической близорукости Маркса?

Для Маркса и его сторонников современная европейская история вытекает из работ эмпирика венецианского лорда П. Сарпи и его продолжателей в английском и французском Просвещении. Марксова некомпетентность в вопросах естествознания, математики и общей философии выразилась в том, что последние 15 лет жизни он забросил «Капитал» и обложился естественнонаучными трудами, написав в свою очередь кубометры забавных и наивных математических, палеографических и прочих рукописей. Второй и третий тома «Капитала» после смерти своего «великого друга» готовил к печати Энгельс. Маркс в духе романтического восхищения английским и французским XVIII в. и эмпирицистским просвещением А. Конти сконструировал чисто британское определение капитализма как идеального типа исходя из методологических установок анти-Лейбницевской и анти-Баховской романтической просветительской модели мира.

Следует предположить, что если бы немецкий эмигрант Маркс не существовал вообще, британской разведке следовало было придумать автора «Капитала». Этот автор должен был регулярно забывать и оставлять на обочине столбовой дороги развития человеческой мысли классическую немецкую культуру и американскую систему политэкономии. Что же тогда оставалось здорового для марксизма? Только наивный утопический социализм. Получалось, что существует академическая британская экономическая наука финансового капитализма и марксов научный социализм!

Еще в Берлине Маркс восхищался диалектическим методом Гегеля, однако отвергал его профашистскую концепцию государства. Однако Маркс учился в университете на отделении права, которое возглавлял гегелевский сторонник неокантианский романтик Савиньи, поэтому для Маркса якобинский террор был по сердцу и он восхищался им, равно как и Гегель, саживший «дерево свободы» в день штурма Бастилии. Очевидно, что Маркса привлекал не поздний гегелевский пыл поклонения прусскому государству, но молодое тяготение к якобинскому штурму небес и из двух сторон формулы «Все действительное разумно, все разумное действительно» он выбирал как левый младогегельянец вторую сторону, то есть сторону диалектического преобразования мира.

Таким образом, Маркс слева подошел к фашистской идеологии в результате своего перевода из Трира в Бонн – он утратил концепцию человека как специфического существа (человек стал совокупностью общественных отношений – реляционное определение «Тезисов о Фейербахе»), он отверг возможность достижения истинного знания об универсуме посредством познания (в тех же «Тезисах о Фейербахе» он пишет свой

знаменитый последний тезис: «Философы до сих пор лишь объясняли мир, но дело заключается в том, чтобы изменить его»). Современные философские постмодернисты настаивают на иной концовке тезиса – дело заключается в том, «чтобы разрушить его».

6. Кальвин и Ленин: близнецы-братья или протестантский ленинизм?

Ленин – крупнейший революционер всех времен и народов и личность № 1 всего XX столетия. Наиболее часто встречается в западной литературе сопоставление с Лениным Кромвеля. Внешняя простота характерны для обоих государственных деятелей. Глава 120 миллионного государства жил в двух комнатах и проводил секретариат в разорванных башмаках, в то время как секретари американских президентов не догадываются о существовании такой вещи как неначищенные туфли. Но и Сталин был таким же – после его смерти не были найдены запасные сапоги. На этом сходство Ленина и Кромвеля заканчивается. Кромвель как мистик полагал, что его во всех делах ведет Бог, а сам он слабый и ничтожный человек. И это заявлялось в середине XVII в., когда рядом с Кромвелем жили и творили Галилей и Ньютон. В этом веке вера в то, что пуритане – святые была последним эхо идейной волны XVI в. и потому данная вера стала через 100 лет показателем отсталости и обскурантизма. Напротив, Ленин обладал самым передовым и прогрессивным мировоззрением.

Выясняется, что все дела Кромвеля – формирование парламентского отряда «железнобоких» среди армии подмастерьев, крестьян, рабочих – были реализованы благодаря божьему промыслу. Создание войск, которые по определению принадлежали исключительно дворянскому сословию и дворянской культуре, среди формирующегося «третьего сословия» тоже было божьим промыслом.

Значительно реже Ленина сравнивают с Наполеоном. В основном этим занимались французские историки и публицисты (белые публицисты – из белой армии, именовали Ленина не иначе как Цезарем и мечтали о его скорейшей смерти). Наполеон был великолепным организатором военной системы, обладал военной интуицией и чутьем, но политического чутья не имел, а потому и провалился со всей своей великолепно построенной военной машиной для завоевания народов. Бежавший из заключения в 1815 г. Наполеон за три месяца с нуля создал 200 000 армию и почти разгромил союзников при Ватерлоо. Но проницательности у него не было, не говоря уже о гигантском теоретическом образовании и самоподготовки.

Проницательность Ильича была настолько велика, что он в 1903 г. стоял на своей редакции устава партии в борьбе с Мартовым – отсюда и

раскол на большевиков и меньшевиков. И хотя обыватели зубоскалили и споре из-за трех слов, уже в 1907 г. сам Мартов понял свою неправоту и напал на лондонском съезде на двух профессоров в большевистской делегации, громко вопя, что профессора губят партию и это при том, что профессора вполне подчинялись партийной дисциплине. Поэтому первый параграф устава партии подтвердил проницательность Ленина относительно значения профессоров в партии. Можно вспомнить и о значении теоретической подготовке Ленина в крутые повороты истории. Так, в разгар споров о смене тактики Ленин составлял впечатление свихнувшегося, поскольку отрывался от споров, погружался в библиотечные фонды и целыми днями писал теоретические книги и статьи. Однако история подтвердила правильность его выбора.

Очевидно, что сходство Ленина с историческими личностями следует искать в Ж. Кальвине. Кальвин в отличие от Лютера был заскоружлым догматиком и доктринером, основателем учения о предистинации. Однако сходство имеется. Кальвин создал для своего столетия боевую доктрину, своего рода протестантский ленинизм как боевую доктрину кальвинизма. Построение государственности в кантоне Женевы весьма напоминает организацию социалистической государственности в Советской России. В обоих случаях мы имеем дело с двумя типами учреждений. С одной стороны, это гражданские учреждения, подчиненные церковным учреждениям, которые теоретически и юридически не имеют никаких светских прав, но на практике руководят всей системой. Не то ли получилось в СССР? С одной стороны, политбюро ЦК и Совнарком, с другой стороны, по этой схеме и поднялся к высшей власти скромный технический секретарь ЦК РКП (б) товарищ Сталин.

Таким образом, кальвинизм был задан не личностью Кальвина, но ситуацией борьбы и выживания нового общественно-религиозного устройства. Кальвинизм создал зародыш боевой организации протестантизма, так же как Ленин создал организацию революционеров, которая перевернула всю Россию и мир в буквальном смысле слова. Однако на этом сходство заканчивается. В начале и в первой половине XX в. марксисты России были самой передовой группой общественной мысли и действия – своего рода прогрессорами истории. Коммунизм и большевизм, несмотря на заявления о происхождении коммунизма из мифического заговора иллюминатов, были самыми передовыми формами организации коммунистической революции – зародышем революции как локомотива истории и Ленин был мозгом этого локомотива.

Робеспьер не идет ни в какое сравнение с Лениным. Сделав множество ошибок, вроде уничтожения левых весной 1794 г., он окончательно уро-

нил себя, пытаясь насильственно ввести культ верховного существа. Введение этого культа было форменной реакцией, во главе которой встал сам Робеспьер. После падения Робеспьера ни один человек во Франции более не интересовался этим культом (его изображала по приказу правительства в алтаре собора Нотр Дам обнаженная актриса), а в мире никто более не интересовался Робеспьером. Напротив, Ленин никогда не подавлял никаких личных субъективистских идей в реальность и даже с ущербом для личного самомнения всегда ставил проблему и организовывал коллективную работу в соответствии с ходом исторического процесса. Он меньше всего был доктринером, подобным Робеспьеру, настаивавшему на проведении в жизнь личной идеи верховного существа.

Каждый великий человек – это песня. Песня – жизнь исторической личности и песни, которые выбирает историческая личность, те тексты и мелос, которые выражают душу этой личности. Что же любил Ильич? В ходе перестройки радикальные публицисты особенно упирали на то, что Ленин и большевики любили песни призывающие к смерти. Целое политическое движение, поставившее задачей построение нового общества, обвинялось в некрофилии и стремлении к коллективной смерти через самоубийство. Не странно ли это? Национал-социалисты и фашисты в целом воспевали смерть. Но к Ленину это не относилось. Обратимся к воспоминаниям Н.К. Крупской, представленным в виде ответа на анкету Института мозга. Крупская сообщает: «Голос был громкий, но не крикливый, грудной. Баритон. Пел. Репертуар: «Нас венчали не в церкви», «Я вас люблю, люблю безмерно», «Замучен в тяжелой неволе», «Варшавянка», «Вставай, подымайся, рабочий народ», «Смело, товарищи, в ногу», «День настал веселый мая», «Беснуйтесь, тираны», “Vouz avez pris Elsass et Lorraine”, “Soldats dix-septieme”. Где же тут изуверский призыв к самоубийству? Открывая для себя новые описания В.В. Розановым коллективных самоубийств, решили и Ленина подвергать к тому же. Действительно, «ради красного словца не пожалеют и отца!»

7. Традиционное мессианство Британской империи: новые израильты?

В XIX в. в рамках Британской монархии, правительства ее Величества, чиновниками Форин Оффис был сформирован феномен британского израилизма. Утверждалось, что королева Виктория происходит от библейского царя Давида, а потому принадлежала одной родственной линии, которая произвела и Иисуса. Доказывалось, что племена Израиля ушли в Северную Европу, а потому британцы являются действительно избранным народом, а британская империя является империей Бога. С этой точки зрения современные евреи бывшей британской колонии Палестины

не являются древними, историческими евреями ветхозаветного Израиля – таковыми оказываются британцы. Однако евреи должны вернуться в Палестину для реализации пророчества, вступить в войну с мусульманами и осуществить конец времен.

Британский израилизм является синкретическим культом, в своем простейшем варианте утверждающем, что Англо-Саксонская-Кельтская раса является «Десятью потерянными племенами Израиля» и что Британская империя пророчески была предназначена к управлению миром в конечные дни прежде чем Иисус Христос придет на оливковую гору и завершит человеческую историю. Существует множество вариаций на эту тему, однако истоки этой идеологии туманны и уходят в позднеелизовитинский период Англии.

Концепция израилизма возникла по времени в период консолидации англиканской церкви, становления Британии в качестве мировой державы (у Маяковского: «Стоит морей владычица, бульдожья Британия»), формирования широкомасштабной и всесильной разведки. Ранние идеи израилизма были высказаны Д. Ди, членом ученого совета Тринити-колледжа, советником королевы Елизаветы, открыто практиковавшего черную магию и пророчества. Именно он первым начал говорить о Британии как империи. В сравнении с дьяком Менухиным и Иваном IV, Ди явно проигрывает. Известно, что первый приватизатор в мировой истории пират сэр Ф. Дрейк, любимый пират Елизаветы, также публично рассматривал империю Англии как «Израиль» и «Новый Иерусалим».

Научное обоснование этой мифологии было достигнуто тем, что королевская семья обратилась с просьбой к Британской великой ложе свободного масонства об утверждении Палестинского исследовательского фонда Фонд отправил британских солдат в роли археологов для раскопок на Священной земле в поисках артефактов и священных реликвий. Этот палестинский аспект исследований был использован в XX в. весьма многообразно и в широком диапазоне – он управления нацистским антисемитизмом до манипуляции сионизмом. Главной задачей при этом было выражение и удовлетворение интересов империи. Так, в 70 гг. XIX в. Германия отказалась следовать в фарватере британской идеологии свободного рынка – Лист и Бисмарк в сущности основали новое единое немецкое государство. В результате Британия моментально пересмотрела древнюю историю и выяснилось, что не немцы и англичане представляют собой потомков нордических арийцев, и соответственно, избранные народы, но одни британцы могут быть причислены к таковым. Немцы же оказались потомками древних ассирийцев! В этих утверждениях выразились интересы не только империи, но британского генералитета, англиканской церкви, высших имущих клас-

сов, что впоследствии вылилось в движение пентекостализма (пятидесятничества). Задачей этого движения начала XX в. было стремление включить американцев в британскую церковную систему.

Скрытым обращением британской пропаганды в области религиозного мессианства было то, что американцам следует признать свою революцию в качестве ошибки и вернуться на свою расовую англосаксонскую историческую родину. Так, лидер пятидесятников Ч.Ф. Пархэм стал учить американцев как правильно и ментально следует умирать, как говорить на разных языках в трансом состоянии, а также способам вызывания Святого Духа в иудейский праздник Пятидесятницы. В движении активно подвизались культисты и гипнотизеры. В 1906-1908 гг. движение распространилось на черных африканцев сразу после победы англичан над бурами в Южной Африке.

В новой церкви Миссии Апостолической веры зулусские колдуны скакали вокруг алтаря в трансом состоянии, падали в обморок и вводили в состояние камлания и говорения на языках («Ма-ма-ма-ма» – детская и взрослая нечленораздельная речь в момент появления харизмы). Говорят, что колонизатор Африки С. Родс (по его фамилии и названа была Родезия) благодарил пятидесятников, успокоивших так туземцев, как их не могла бы успокоить никакая военная экспедиция. В Африке британские специалисты по культурным войнам отработали алгоритм воздействия иррациональной идеологии на массы с целью колонизации континента. Аналогичный алгоритм готовился для Америки с ее духом Разума и верой в Прогресс.

8. Построение новой языческой империи – кто архитектор?

Американская правящая элита еще до Первой мировой войны была интегрирована в идеологические процедуры британских интеллектуалов. Так, А.Ф. Даллес и его брат Д.Ф. Даллес (представлявший пресвитерианскую церковь в Мировом Совете Церквей) встречались еще до 1914 г. с руководством Круглого стола, организованного для реализации идей Родса в отношении Южной Африки и всего мира. Сам Круглый стол был создан при помощи британского губернатора Южной Африки лорда А. Милнера, последователя стратегии С. Родса, и идеолога новой белой расистской империи, в которой республиканское и антирабовладельческое влияние США должно быть аннулировано. Лорд Лотан был первым издателем ежеквартальника трудов Круглого стола, он же возглавлял образовательные курсы Родса, ставившие своей задачей привлечение американских и иных «колонизальных» студентов для учебы в Оксфордском университете. Британцы отлично готовили кадры и именно у них заочно учился Сталин, произнесший фразу «Кадры решают все!»

Лорд Лотиан известен и тем, что написал статью «Демоническое влияние национального суверенитета» в книге Мирового Совета Церквей «Универсальная церковь и Мир наций». В книге в статьях Лотиана и Даллеса доказывалось, что национальная независимость вызывает войны. Сам Совет Церквей был основан в Англии в 1937 г. под руководством англиканского миссионерского лидера Д. Олдхема и был нацелен на перестройку глобального мирового политического порядка под мировое правительственное управление. Протестанты и католики восприняли новое движение как сатанизм и назвали его «харизматическим возрождением». Однако в 50 гг. начался диалог католиков и баптистов на высшем уровне. Следует заметить – религиозная оболочка всегда была великолепным прикрытием для разведывательной деятельности и колониальной манипуляции.

Другой особенностью израилизма является отождествление библейского Гога с Россией – под сурдинку такой идентификации Британия организовала крымскую войну, предшествовавшую отмене крепостного права в России. Существовало также библейское обоснование дружбы Британии с Германией, которое впоследствии было переключено на противостояние немцам как библейским ассирийцам. Идеологию израилизма в 40 г. XIX в. разработал ирландский служащий Колониального Оффиса (штаб-квартиры Ост-Индской компании) Д.Н. Дарби. Он опубликовал ряд работ, в которых обосновывал собственную расшифровку секретов Библии и пророчества Апокалипсиса. Его трактовка секретов Библии состоит из следующих моментов:

1. Тысячелетнее царство Христа уничтожит все цивилизации и спасутся лишь избранные, которые будут физически перенесены в новое царство
2. Зло мира «Гог» нападет на Израиль и наступит конец света – Гог есть Россия
3. Конец наступит лишь тогда, когда все будет исполнено, а евреи вернутся в Израиль и восстановят храм Соломона.

В это же время Д. Вилсон издал «Лекции о нашем израильтском происхождении», где ссылаясь на библейское секретное знание о том, что десять племен мигрировало в Европу после разрушения Второго храма. Эти племена превратились в христианизированных англичан и немцев, а низшие племена иудеев остались в Палестине и превратились в современных евреев. В этих изысках мы видим смесь пятидесятничества, миллениаризма, харизматики. В те же 40 гг. лорд Пальмерстон создал британское поселение в Палестине как зародыш нового Израиля, воссозданного через 100 лет по решению ООН по Палестине. Тем самым Британская империя открыла путь сионизму и сформулировала его основные тезисы. Дальнейшее было делом техники, включая технику изгнания арабов с их тер-

риторий и истребление арабского населения бандитскими формированиями уже в 1949 г. Чуть позже осталось лишь изменить географические названия и провести демаркацию границ. Основой для такой деятельности была программа 40 организаций британских израильтов, созданная в 1919 г. на базе Британской Израильской Мировой Федерации.

Первым руководителем федерации был адмирал сэра Р.Пирс. Этому событию предшествовало завоевание Палестины в 1917 г. и утверждение в Иерусалиме фельдмаршала лорда Алленби, который вырвал британский мандат на Палестину для Британской империи на Версальской мирной конференции. Вторым действием была Балфурская декларация, которая устанавливала в Палестине «национального дома еврейского народа». Все как в русской сказке о лисе и зайце – «пусти меня погреться». В это же время А. Кроули разработал оккультную сатанистскую идеологию, которая оказала влияние на Общество Туле и легла в качестве основы в структуру верований войск СС и личного кружка доверенных лиц А. Гитлера.

9. Британские израильты в крестовом походе на Америку – камень, который презрели строители?

Британские израильты и пророчества Дарби были с восторгом приняты в Америке. Дело заключалось в том, что пуритане и израильты дали гностическое основание веры, более того первые пуритане в Америке исповедовали в своих поселениях вполне израильтское убеждение в том, что американские аборигены вышли из потерянных племен Израиля. Однако ни дарбиизм, ни израильтизм не были достаточно популярны в Америке вплоть до начала XX в. Все время шла борьба с переменным успехом между последователями пуританской формы гностицизма (использованными британцами) и сторонниками Б. Франклина, что даже вылилось в убийство А. Бэрром А. Гамильтона. В XX в. британский израильтизм стал быстро распространяться. Все теории Дарби были собраны в ряде сборников памфлетов под общим названием «Фундаменталисты: проверка истины».

В сборниках утверждалось, что хотя человек создан по образу и подобию Бога, вследствие греха Адама человек утратил свое достоинство. С этого момента протестантские евангелисты и апокалиптики стали называться «фундаменталистами», поскольку именно их взгляды были описаны в памфлетах. Однако особый интерес представляет влияние израильтизма на незаконные вооруженные формирования и милицию в США. Влияние было заметно в 30 гг., когда В. Петли сформировал группировки «Серебряные рубашки» по аналогии с коричневорубашечниками СА в нацистской Германии. Д. Смит далее сформировал полувоенные формирования Антикоммунистической лиги, а В. Смит образовал группу Калифорнийских рейнджеров и христианскую лигу защиты.

Особый интерес представляет К. Хью де Курси, точнее, его геополитические взгляды. Де Курси выступает с библейски обоснованными пророчествами: Китай должен захватить восточную часть России, а на ближнем Востоке может быть развязана мировая война по причине военной слабости России и формирования однополярного мира. При этом де Курси объяснил, что король Эдуард VI происходит от царя Давида и в целях подготовки к последним временам он подготовил своих дочерей, в первую очередь королеву Елизавету II в духе израилизма.

Сразу после взрыва в Оклахоме выяснилось, что этот террористический акт был делом рук милиции, настроенной в духе израильтянской мифологии. Милиция и секты пятидесятников сопротивляются приходу «Безбожного интернационала», в этом смысле патриоты в стремлении ускорить Армагеддон рассматривают собственную страну и ее правительство как собственных врагов. Так, в апреле 1997 г. в Техасе происходило противостояние полиции и сторонниками «Техасской республики», нацеленными на отделение Техаса от США. В том же году отставной высокопоставленный полковник армии Д. Аммерман призывал на голову американцев высшие силы, предрекал скорый конец света, объявлял американское правительство нелегитимным и заявляя о необходимости казни президента страны. По поводу нелегитимности правительства соратник Аммермана Р. Эпперсон полагает, что США были основаны люциферистами, иллюминатами коммунистами-масонами¹⁰. Сам Аммерман ярый англофил – немцы на американских военных базах для него иностранцы, а Линкольн и Кеннеди были убиты по-справедливости, причем Клинтон тоже достоин убийства, поскольку он сам уничтожил множество людей для покрытия собственных преступлений. Под влиянием этой идеологии необыкновенно быстро выросла «Техасская конституционная милиция», ответственная за взрыв в Оклахоме в 1995 г. (исполнитель – герой милиции, казненный в 2001 г. Тимоти Маквей, во многом подобный умственно отсталому поджигателю Рейхстага Ван дер Люббе).

Милиция обладает специалистами-хакерами, которые уже проникли в электронные системы безопасности федерального правительства, в систему разведки – полученные знания обращаются против центрального правительства. Получается, как отмечают идеологи милиции, что «малые братья» проникли в систему Большого Брата и следят за ним. Оруэлловское диктаторское правительство, «Большой Брат», создает ложные оппозиционные движения под своим секретным контролем. Эта модель построена на реальной британской практике управления колониями по прин-

¹⁰См. его книгу изданную по-русски «Невидимая рука. Введение во взгляд на историю как на заговор». СПб. 1999

ципу «Разделяй и властвуй», когда в Кении британский колониализм создавал контрдвижения для подрыва настоящего национально-освободительного движения. Эта работа проводится по методу вируса, когда копируется все вплоть до одежды и документов. Нацистская система высланной авиаразведки Роммеля была соединена со специальным полком «Бранденбург», который был высажен в глубоком советском тылу в форме солдат и офицеров Красной Армии утром 22 июня 1941 г. Милиция Техаса работает в духе диверсантов «Бранденбург».

10. Новое западное мессианство: какова «новая и точная карта мира»?

Необходимо обратить внимание на то, что и западное мессианство не может быть сведено к его наиболее одиозным формам, разработанных З. Бжезинским – Запад активно ищет новую стратегию (смотрите статьи Линдона Ларуша, президента Шиллеровского института науки и культуры)¹¹. Запад и ставит вопрос о необходимости «нового Бреттон-Вудского соглашения во имя достижения нового монетарного порядка»¹². Задачей этих поисков является проведение внутренне «революции через возрождение»¹³ для того, чтобы уйти в XXI веке от катастрофичности развития – при этом XX в. определяется как «век катастроф»¹⁴.

Так, Р. Дуглас показывает, что «систематическое разрушение России» подводит Запад к собственной гибели. Внутреннее развитие Запада вызывает аляристские настроения, но уже не в духе Римского Клуба, доклады которого были буквально инспирированы британской олигархией, стремившейся через создание «зеленого движения» к новому геополитическому разделу мира. Тревогу вызывает и развитие «виртуальной реальности», приводящей к «реальному психозу», к отказу от реальной физической экономики, к появлению «эффекта пузыря», когда бумажные и виртуальные дериваты отменяют материальное производство в его физическом измерении¹⁵. Работы сотрудников Шиллеровского института интересны тем, что в них выражается «настоящая Америка» – трудовая и производящая. Важно отметить, что сам Л. Ларуш на всех последних президентских выборах собирал большое число голосов в ходе «праймериз» от демократической партии в индустриально развитых штатах. Ин-

¹¹См.: LaRouche L.H. When economics becomes science // Executive Intelligence Review December 18. 1998. Vol. 25.n. 50. A new strategy for the United States // EIR. September 17. 1999. Vol.26.n. 37.

¹²Hankel W. For a new world monetary order // EIR. Vol. 7. 1999. Vol. 26. n. 19.

¹³LaRouche L.H. To make a revolution, we must make a renaissance // EIR. November 12. 1999. vol.26. n. 45.

¹⁴Douglas R. The systematic destruction of Russia // EIR. April 16. 1999. vol. 26. n.16.

¹⁵Hoefle J. Real economics vs. virtual reality // EIR. September 1999. Vol. 26. n. 38.

ститут выпускает ряд журналов – «Интеллектуальный исполнительный обзор», «Фиделио», «Наука и техника в XXI веке» и газету «Новый федералист».

Другой реальной проблемой будущего (и тем не менее реально-необходимого сейчас) западного мессианизма является развитие евразийской экономики, построение евразийских «мостов развития» и в первую очередь трансконтинентальных железных дорог¹⁶, обеспечение исторического оптимизма Евразии и в первую очередь великого китайского народа, защита его от деконструкционистской атаки западного мировоззрения и авангардизма¹⁷. В этом мы видим положительный мессианизм западной цивилизации – в любом ином случае Запад и его воплощение США – обречен. Конференция ЮНЕСКО в Рио-де-Жанейро (1992 г.) выдвинула концепцию устойчивого развития (КУР), осудив американский путь создания потребительской цивилизации.

Действительно, в стране с населением 300 миллионов человек потребляется 44 % производимой в мире энергии, что дает 70 % мировых отходов, а 60 % мировой углекислоты выбрасывают в атмосферу американские заводы. Такой путь развития закрыт для всех развивающихся стран, а теперь и для стран «золотого миллиарда» – мир един и его расходы всегда составляют 100 %. Более того, если США устанавливают однополярный мир и начинают действовать в нем с позиций силы, то демократия погибнет и в других странах, в целом произойдет переход к тоталитарному международному контролю.

Лондонский еженедельник «Экономист» еще в 1993 г. опубликовал «новую и точную карту мира», на которой континенты изображены не в привычных глазу географических очертаниях, но отражают замысел о них строителей нового мирового порядка. Карта выполнена в старинном духе географических карт времен адмирала Перри и на ней ясно видны геополитические фантазии Запада как хозяина современного однополярного мира. Разумеется, речь идет о Западе, созданном волей олигархии.

На карте бросается в глаза «Евро-Америка», где Запад соединяет в своих границах весь американский континент вместе с его южной половиной, а также протестантские и католические страны Европы. Журнал поясняет, что это интеллектуальный континент, воплощающий в себе триаду «возрождение, реформы, просвещение». На карте нарисован

¹⁶См. Larouche L.H. Russia is Eurasia's keystone economy // EIR. March 27. 1998. Vol. 25. n.13.

¹⁷Tennenbaum J. Motor for Eurasian development // 21 st century. Science and technology. Vol.10.n.1. Spring 1997.

пролив, отделяющий его от «Евро-Азии», в которую входят православные страны Европы и территория СССР. Однако балтийские страны отделены от этого континента – они отходят к «Евро-Америке». Исламские государства Средней Азии также отходят к третьему блоку «Исламистану». В последний входят все мусульманские народы от Судана до Индонезии включая... Израиль.

В четвертый блок «Конфуцианию» входят Китай, все страны Юго-Восточной Азии и Япония. Пятое пространство «Хиндуленд» состоит из одной Индии. На карте нет Африки, словно она утонула – растворилась в геополитических фантазиях британцев. Очевидно, что журналистами африканский континент не рассматривается как некая культурная целостность, имеющая будущее. На карте нет Австралии и Новой Зеландии – хваленая солидарность WASP (белых англосаксонских протестантов) уступает место интересам британской монархии. Что нам напоминает эта карта? Несомненно, это графическая модель «столкновения цивилизаций» С. Хантингтона. Хантингтон отличается от доктора Айболита тем, что не спешит в Африку на помощь заболевшим зверям – для Хантингтона Африка уже не существует, как не существует СССР и Россия.

11. Культурный проект наших «заклятых друзей» – «новая шахматная доска?».

Действительной опасностью для мира сегодня является безумная схематика «шахматной доски»¹⁸ «Клуб победителей» в «холодной войне» объективно готовит третью мировую войну – об этом свидетельствует сам З. Бжезинский¹⁹. Его последняя версия «Великой игры» по созданию «евразийских Балкан» на Кавказе и освобождению его от русского доминирования получила название «новой картеровской доктрины». Ее задача – осуществить «остракизм России»²⁰ З. Бжезинский пишет, что Америка сохраняет превосходство в четырех решающих сферах глобальной власти – военной, где она имеет неограниченный военный доступ, экономической, где она остается основным локомотивом глобального роста, технологической, где она находится на самых передовых рубежах инновации, и культурной, где ее обращение никем не оспаривается – все это дает Соединенным Штатам политический отрыв, к которому не может прибли-

¹⁸Billington M.O. The deconstructionist assault on China's cultural optimism // Fidelio. Vol.6.n.3. 1997

¹⁹LaRouche L.Y. Mad Brzezinski's chessboard // EIR. April 2. 1999. vol. 26. n 14. Thompson S. Brzezinski testifies against himself // EIR. April 9. 1999. Vol.26. n.15

²⁰Thompson S. Lunatic Brzezinski's «New Carter Doctrine» // EIR. December. 1999. Vol. 26.n 51. См. также книгу: Новиков Б.В., Кравчук Н.В. Не валяй дурака, Америка... Новая фаза процесса «глобализации»: планетарная перестройка. Киев: «Интеллигенция за социализм», 2003.

зиться ни одно государство. Именно комбинация всех четырех делает Америку единственной и несравненной сверхдержавой.

Автор утверждает, что для Америки главным геополитическим призом является Евразия. На протяжении полутысячелетия в международных отношениях господствовали евразийские державы и народы, которые боролись между собой за мировое господство, теперь ни одно евразийское государство не господствует в Евразии, а американское глобальное господство напрямую зависит от того, насколько длительным и эффективным будет господство Америки на евразийском континенте. Впрочем, сам же З. Бжезинский предвещает конец своего «бжезинизма», говоря о возможном развале «последней империи» в 2050 г. в результате фрагментации и хаоса Америки, подобного межнациональным конфликтам на территории бывшего СССР в 1988-1994 гг. Сроки развала империи могут сократиться до 10-20 лет – американские правые изоляционисты (вроде П. Бьюкинена), опасаясь агрессивности черных мусульман Л. Фаррахана, полагают, что американская государственная машина вскоре станет не нужна международной олигархии и лишь сокрушаются по поводу собственной невозможности остановить хаос и развитие Америки по афро-американскому пути развития. Так, Р. Перро, бывший реальный кандидат на пост Президента США говорит о выборах «последнего президента» – 44-го по счету от основания США – как именно последнего в истории американской государственности. Так что же, «гуд – бай, Америка»?

Уточним, что исчезнуть с карты мира должна не Америка, но ее теневая проекция, созданная под долговременным воздействием британских спецслужб и королевской семьи как паразитическая международная структура, продуцирующая вредные для международных отношений организации вроде Международного Валютного Фонда, Международного Банка Реконструкции и Развития, уничтожающих самостоятельные «государствования». Британская корона в свое время уже уничтожила своего геополитического конкурента – Францию – в ходе организованной извне «Великой французской революции», поставившей средствами якобинского террора крест на попытках модернизации страны и приведшей к власти Наполеона.

В этой ситуации России предстоит вновь, как это было в 1814 г., а затем в 1945 г. принять на себя освободительную миссию в противовес глобализму западнизма, сбрасывающего тесную американскую оболочку, пока еще имеющую человеческий облик. Все как в голливудских «ужасниках» – «Чужие» и «Люди в черном»! Пока же Америка выступила с претензией на единоличную ответственность за строительство будущей человеческой цивилизации исходя из принципа неограниченной свободы духа по-

требления для узкой группы финансово-промышленных олигархов. При этом манипулятивная демократия достигла необыкновенных высот в сфере управления голосованием и общественным мнением и сформировала виртуальную реальность с фальшивой схемой демократических выборов, в экономике это проявилось в искусственно закреплённом курсе доллара. За Америкой в мировой экономике закрепились роль эмиссионного центра бумажных денег, функция мировой научной лаборатории тиражирующей перспективные программы – у нас это выразилось в том, что 80 % математиков и 50 % физиков покинули пределы Родины.

Америка творит реальное будущее технологически, информационно и идеологически по своим лекалам (здесь З. Бжезинский предельно честен). Голливуд в серии захватывающих лент прогнозирует сращивание человека с механизмом и животным, провозглашая появление элитарных жрецов, контролирующих остатки биосферы, неких бессмертных альфа-касты, дозирующих элементы продления жизни бета-касте технологов.

К концу второго десятилетия XXI в. возможно появление биологического контроля нового типа, когда продляется жизнь через трансплантологию и создание органов из металлопластика, клонирование человека и его насильственная разборка для главных клиентов, генная инженерия, позволяющая производить людей любой категории как это планировали еще нацисты (вспомним вновь советский фильм «Мертвый сезон»!). Все это отделит США от «золотого миллиарда» и редких вкраплений «новых русских» и других местных эквивалентов на территории СНГ. Уже сегодня в России – две России. Одна, малая, с доходами в 500 долларов в месяц, их 15 миллионов, другая большая (по заключению журнала «Эксперт») имеет доходы 50 долларов, их сегодня 125 миллионов. Но это только общая модель расслоения в мире.

Америка и ее доминирующая суперэлита скоро встретится с новым вызовом со стороны оставшихся белых цивилизаций, ибо этатистская олигархия скоро перейдет к планетарной диктатуре над неподчиняющимися. Получается, что если сегодня Хаксли превзошел Оруэлла в предвидении, но завтра Оруэлловский мир «Скотного двора» придет на смену Хаксли. Ведь бессмертие и его иллюзии (замораживание, чипы и прочее) – в сущности, Антихрист, или явление технологического фашизма, технологического ада! В «Легенде о Великом инквизиторе» также говорится о жрецах и невинных детях, а в «Подростке» разоблачается буржуазный миф о богатстве. В советской литературе у И.А. Ефремова в «Часе быка» дается четкая картина будущего западного общества (касты «джи и ши»), несколько замаскированная от партийной цензуры кажущейся критикой

маоистского Китая, да и ссылки Ефремова на великого ученого и психолога Эрф Ромма (Эриха Фромма) убедят кого угодно! В рассмотренном контексте за Россией объективно простраивается и закрепляется роль Мессии, воителя и спасителя мира, цивилизации от угрозы либерально-капиталистического фашизма. Россия отвергает изначально бессмертие как товар и предлагает технологический рывок в будущее, победу коллективистской морали, под знаменем которой все силы труда, добра, свободы и демократии только и могут сплотиться.

12. Тандем Киссинджер-Бжезинский: гонки в направлении глобального фашизма?

Киссинджер и Бжезинский были протезированы гарвардским профессором В. Эллиотом (1896–1979). Эллиот учился в колледже Баллиол (Оксфорд) у А.Д. Линдсея, ведущего британского специалиста по культурной войне. Эллиот стал доктором философии в 1923 г. В 1932 г. он написал книгу «Новая Британская империя», где разработал план превращения Британской империи в Содружество под скипетром Британской монархии. В 1935 г. он издал книгу «Необходимость конституционной реформы: программа национальной безопасности», в которой он обосновывал необходимость превращения штатов Америки в административные единицы, называемые «региональными содружествами». Похоже, что академик А.Д. Сахаров будущее устройство СССР списывал с работ Эллиота по превращению Соединенных Штатов Америки в Конфедеративные Штаты Америки. Во время Второй мировой войны Эллиот опубликовал работу «Британское содружество в войне» (1943 г.), которая завершалась главой о необходимости обсуждения будущего республиканских принципов общественного устройства Америки. Эллиот настаивал на изменении внешнего вида империи путем отказа от старых методов управления – отказ от наследия XIX в. понимается автором как возникновение из руин Второй мировой войны «англоговорящего содружества».

Эллиот прибыл в Гарвард для обучения американских политиков из штата Теннесси, где был ведущей фигурой в кружке «Нэшвиллских аграриев» – литераторов и философов, ностальгирующих по временам рабовладельческого Юга. Можно скаламбурить: «Эллиот – не идиот». Эллиот стал главой факультета правительственной службы в университете и под его руководством два джентльмена стали горячими сторонниками геноцида, ведения войн для снижения народонаселения, против темнокожих всех сортов включая вьетнамцев и ливанцев. В этом трио Киссинджер явно тянет на роль современного Меттерниха, польский аристократ Бжезинский и южанин Эллиот почти в точности воспроизводят коалицию врагов президента Линкольна 150 летней давности – в нее входили Британская

монархия с союзниками, европейские реакционные державы и рабовладельческая Конфедерация. Используя образы голливудских фантастических эпосов мы имеем дело здесь с «сердцем зверя».

Эллиот в качестве главы гарвардской летней школы 1950–1961 гг. пригласил Киссинджера для руководства важнейшим проектом Гарвардского университетского семинара, на который собирались будущие лидеры планеты со всех концов мира для их индоктринации в качестве американских агентов влияния. Киссинджер сам организовал собственный семинар и вел его с 1952 по 1968 гг. Бжезинский перебрался в Колумбийский университет, где стал ведущей фигурой в области политологии. Сам Эллиот с 1937 г. работал в Совете по бизнесу, который возглавлял А. Гарриман, который в свою очередь активно помогал М. Норману финансировать приход Гитлера к власти. Сам Гарриман был сторонником евгеники и специалистов по расовому вопросу, которых подготовили войска и лаборатории СС.

Неудивительно, что Киссинджер был принят с распростертыми объятиями президентом Никсоном и на посту советника по национальной безопасности подготовил Меморандум 200, который лег в основу конференции ООН по народонаселению в августе 1974 г., на которой в качестве цели было объявлено о снижении населения в 137 развивающихся странах. Был подготовлен список наиболее опасных 13 стран, в отношении которых США стали проводить специальную политику снижения населения. В это список вошли Таиланд, Египет, Индия, Бангладеш, Пакистан, Нигерия, Мексика, Индонезия, Бразилия, Филиппины, Турция, Эфиопия, Колумбия. Предполагалось использование продовольствия в качестве оружия для снижения населения.

После отстранения Никсона от власти, советник по национальной безопасности Скоукрофт (при Киссинджере в качестве госсекретаря США) передал президенту Форду на подписание 26 ноября 1975 г. Меморандум 314, по которому каждое американское правительственное учреждение обязано было неукоснительно проводить в жизнь линию Меморандума 200. Вообще политика геноцида в отношении стран третьего мира была введена в Америке с 1966 г. Однако, лишь с 1975 г. геноцид стал официальной национальной политикой США.

13. Проект «Демократия» и тамплиеры Теннесси: «Аграрное против Индустриального»?

Группа поэтов из южных штатов назвала себя «Беженцами» (дезертиры, беглецы). Так назывался журнал, где они публиковались в качестве студентов Вандербильтского университета (этот университет – Альма Матер А. Гора, так что недаром Эллочка Людоедка состязалась с коварной Вандербильтской еще в период нашего НЭПа). Журнал был организован

группой аграриев в период с 1928 по 1930 г. Группа создала свой манифест «Я занял свою позицию», в котором присутствовало совместное заявление и индивидуальные эссе каждого из 12 авторов. Данный документ рассматривается сегодня как основа левых движений, правых фундаменталистов, экологов. Документ был направлен на поддержку южного образа жизни и выдвигался тезис «Аграрное против Индустриального». Этот тезис напоминает феодальный социализм, подвергнутый критике Марксом. Аграрии горько сожалели об утраченных 2 миллиардах долларов, вложенных в рабов, о потере 3 миллионов рабов, унесенных ветром гражданской войны в течение 10 лет. Последним блистательным образцом западной феодальной культуры Юга стал Ку-Клукс-Клан. Речь идет о детях и внуках южан – теннессийских тамплиеров, основавших Ку-Клукс-Клан.

Клан продолжал запущенную Британией гражданскую войну против Севера, но иными и нерегулярными средствами. Эта война продолжается и сегодня после разгрома Конфедерации. Основатели Клана А. Пайк и Н. Форрест с 1867 г. имели внуков, которые затем и стали нэшвилскими аграриями и авторами «Дезертиров» (в свете сказанного название журнала следует переводить именно так). Литературное движение южан родилось из клановой идеологии и розенкрейцеровского мистицизма С. Хирша. В этом движении оказались объединены К. Рэнсом, У. Эллиот, Б. Фраерсон, Р.П. Уоррен, А.Н. Литл, Старк Янг. Последний был всю жизнь в контакте с высшим британским специалистом по культурным войнам Ю. Хаксли. Старк также был лидером британской группы Д. Г. Уэллса «Новая Республика». А. Тэйт был близким другом Э. Хемингуэя, Ф. Скота Фитцджеральда и иных культовых авторов «битхиппоколения». Особое место среди поэтов юга занимал А. Кроули – этому сатанисту просто поклонялись.

Следует остановиться на восприятии У. Фолкнера как важнейшей фигуры южной нацистской контркультуры 20-30 гг. XX в. Его карьера тесно связана с кружком англофилов, с деятелями Ку-Клукс-Клана, группой «Беженцев». О Фолкнере утверждают, что его литературная творческая способность была обязана алкоголизму и ссылаются на утверждение Ницше о пьянстве как источнике креативности. Действительно, пили все – Бодлер, Ф. Скотт Фитцджеральд, Р. П. Уоррен, Э. Хемингуэй, Ж. Жене, Д. Томас, Г. Стайн, Э. Паунд, О. Хаксли и далее – Д. Рубин и прочие лидеры поколения битников. Не пили – У. Шекспир, Ф. Шиллер, Д. Свифт, Д. Ф. Купер. Поэтому аргумент от пьянства несостоятелен. Творил ли Фолкнер? Творил, но интересен он был литературному истеблишменту благодаря своим англофильским взглядам. Так, в годы первой мировой войны он

уехал в Канаду и записался в Королевские военно-воздушные силы. Издавали Фолкнера аграрий Старк Янг, затем Э. Пралл, жена ницшеанского писателя Ш. Андерсона. Это была хорошенькая пара издателей: первый поддерживал идею конфедеративной переделки США и получил звание рыцаря от Б. Муссолини в 1931 г., второй поддерживал кандидата на пост американского президента от компартии В. Фостера в 1932 г. В дальнейшем Фолкнера издавал А. Эрскин, который своей карьерой обязан аграриям, а потому усиленно издавал Р.П. Уоррена.

Сами аграрии с их Конгрессом Культурной Свободы были под контролем Британской империи и имели задачу подорвать прометеевский порыв США к свободе и креативному освоению мира. Именно поэтому аграриев следует рассматривать как одну из стадий культурной войны против США, которая вначале включала трансценденталистов XIX в. (до гражданской войны) вроде Р. Эмерсона, У. Джеймса, В. Хоувелла, а также их лидирующего автора М. Твена. Фолкнер был интересен хозяевам литературного процесса именно в указанном контексте – его произведения сводят человека к состоянию чувствующего животного. Такая литература устраняла человеческий разум и оставляла чувствующее тело, открытие которого должно подвинуть человека к зарабатыванию себе на жизнь телом всеми возможными путями. Чистая чувственность, открываемая новой литературой, сводит человека до уровня животного. Такое состояние и является тем идеалом, которого олигархическая Британия хотела бы получить от Америки и всего мира.

Дальнейшая судьба нэшвилских аграриев сложна. Эллиот стал уважаемым профессором и воспитал двух британских агентов, изменивших политику США. Фонд Рокфеллера основал в 1956 г. «Союз беженцев», служивший совету национальной безопасности Д. Эйзенхауэра. Целью союза и его членов было превращение США в отделение новой, глобальной Британской империи. В 1940 г. Эллиот стал руководителем группы, названной «Комитет 15» (или Комитет по Европе), состоявшую из фашистов, которые настаивали на вступлении США во Вторую мировую войну с целью установления глобальной диктатуры. Этот проект получил название «Проект Демократия». В группу входили аграрий Г. Агар, А. Джонсон (основатель «Новой Республики»), теолог Р. Нибур, биограф М. Твена Ван Вик Брукс, крестный отец энвайроменталистов Л. Мэмфорд (его фундаментальный текст «Миф о машине»), романист в духе Франкфуртской школы Т. Манн и его зять Г.А. Боргезе. Дочь Манна, Элизабет, стала лидером интеллектуалов Римского клуба. Все эти интеллектуалы настаивали на однополярном мире и полагали, что предотвращение индустриализации есть в то же время предотвращение ядерной войны. Горячим сторон-

ником южных аграриев является А. Гор. Его взгляды выражены в книге «Земля на балансе».

14. Проект новых Конфедеративных Штатов Америки – кто следующий?

Аграрии в ходе предвыборной кампании в США активно поддерживали радикальное презрение Гора к технологии, а также фундаментализм команды Буша. Беженцы-Аграрии стали господствовать на американской литературной сцене после того как Р. Рейган в 1986 г. в духе И. Сталина назвал Р.П. Уоррена первым «поэтом-лауреатом США». В результате все консервативное движение (начиная от Р. Кирка из Херитидж Фаундейшн до Т. Флемминга, редактора «Хроник») называет аграриев своими менторами. Чего хотят аграрии-беженцы? Они настаивают на «Третьем пути», который понимается как глобальное движение информационного века. Для этого необходимо конституцию США привести к стандартам Конфедерации. Предлагаются следующие нормативы: устранение принципа «всеобщего блага», который открывает двери вторжению государства в жизнь граждан, запрет протекционистских тарифов, запрет финансируемых государством внутренних улучшений жизни граждан, отмена вето на доходы и приобретения.

На первый взгляд Конституция Конфедеративных Штатов Америки (КША) напоминает Конституцию США. Но сравним: «Мы, народ Соединенных Штатов, для создания более совершенного Союза, устанавливаем правосудие, обеспечиваем внутреннее спокойствие, обеспечиваем общую защиту и гарантируем свободу себе и нашим потомкам, организуем порядок и устанавливаем эту конституцию для США» (США).

«Мы, народ Конфедеративных Штатов, каждый штат действует в своем суверенном и независимом образе, с тем, чтобы сформировать постоянное федеральное правительство, устанавливаем правосудие, обеспечиваем внутреннее спокойствие, и обеспечиваем свободу себе и нашим потомкам, упоая на силу и провидение всемогущего Бога, организуем порядок и устанавливаем эту конституцию для КША» (КША). Известно, что авторы конституции КША взяли за образец своей конституции Основной закон США и выхолостили из него основное – душу.

Итак, Союз может быть организован либо суверенными государствами, либо людьми, действующими в своих суверенных интересах. Все это весьма напоминает борьбу демократов-конфедератов и патриотов-имперцев в ельцинское десятилетие. Вначале развитие российской истории пошло в сторону ССГ и СНГ, а затем Россия стала возвращаться в изначальное состояние интеграции.

15. Геофантазии Збига: новый “Drang nach Osten” к “Lebensraum”?

Трехсторонняя комиссия (Трилатераль), объединившая английские олигархические силы с олигархами США, Западной Европы и Японии, была организована при помощи Д. Рокфеллера. Именно З. Бжезинский, ставший затем первым международным исполнительным директором комиссии, уговорил Рокфеллера дать деньги на первый Интернационал олигархов. Он же нашел губернатора Джорджии и фермера Д.Э. Картера в качестве кандидата на пост президента США. «Збиг» пригласил «Джимми» на заседание комиссии в Киото в 1975 г., там и состоялся выбор нового президента. К этому моменту республиканцы были разгромлены в результате Уотергейта и при помощи крыла А. Гарримана в Демократической партии, Трилатераль выдвинул Картера на высший пост в стране. Атланта стала штаб-квартирой «Нового южного» движения, аналогичного Южной стратегии Никсона. В результате 13 высших членов Трилатерали получили важнейшие посты в правительстве Картера – об этом позаботился Бжезинский.

Соперничество Бжезинского с Киссинджером проявилось в том, что Картер с первых дней своего президенства начал критиковать и отрицать внешнюю политику «Никсона-Киссинджера-Форда». Картер с подачи Бжезинского предпринял политику в соответствии с построением «кризисных дуг», заимствованную от британского геополитика и этнолога Б. Льюиса. С точки зрения вся Центральная Азия и Ближний Восток должны были превратиться в мешанину сражающихся друг с другом племен, подбирающихся к «мягкому подбрюшью» СССР. Эта стратегия была затем использована в организации Афганских племен на борьбу с советскими войсками и на формирование движение Талибан. Другим проектом Бжезинского была попытка захвата американского посольства в Тегеране. Сегодня Бжезинский не отстает от Киссинджера и также является сэром и руководителем Центра стратегических и международных исследований в Вашингтоне.

В «Великой шахматной доске» Бжезинский превозносит геополитические идеи общества Туле, немецкого геополитика К. Хаусхофера и британского Х. Макинтера. При этом скрывается роль Макинтера как «фигового листка» короля Эдуарда VII, развязавшего Первую мировую войну. Бжезинский также отрицает роль Хаусхофера в формировании идеологии Гитлера. После неудачного для Гитлера мюнхенского «пивного путча» Хаусхофер посещал бесноватого Адольфа в тюрьме и помогал ему в работе над “Mein Kampf”. В результате таких тюремных визитов концепция Макинтера о том, что тот, кто правит «Евразийским Хартлендом», тот и управляет миром, стала нацистской догмой “Drang nach Osten” в направле-

нии захвата жизненного пространства – “Lebensraum”. Очевидно, что Киссинджер и Бжезинский полностью выразили мысли своего учителя о формировании на развалинах республиканского мира конфедеративной рабократии. В результате их деятельности Запад полностью изменил свой облик и превратился в феодальную олигархию.

16. Русский ответ: культурное имперостроительство?

Ведущий советолог Национального совета безопасности США К. Райс прогнозирует дальнейший распад ведущей ядерной державы. Райс полагает, что мы станем свидетелями дальнейшей дезинтеграции России, поскольку отношения центра и периферии подчинены политическим играм в центре. Однако, Россия имеет три преимущества в конструировании своего будущего – грандиозную неосвоенную территорию, на которой не застояться и запасы которой неразведаны (одна пресная вода и соленая вода – бензин будущего – чего стоят!), энергию русского этноса, питающегося самыми перспективными генами мира и «обрусевающую» их, русское парадоксальное мышление – избыточное и нелинейное «всеведение», связанное с глубинами русского языка и русской психики, наконец, русскую духовность, при которой всякий истинно русский – святой, не трагящийся на материальные интересы, но включенный в метафизику и молитву, – делают русский народ богоносным.

Очевидно, что грядущая империя не будет ни региональной державой, ни государством-нацией, в противном случае имперостроительство станет невозможным. В основу новой империи будут положены не просто принципы единого российского государства (нынешней РФ), но геополитический импероустроительный импульс формирования сверхгосударства. Речь идет о геополитической революции, в ходе которой Россия должна ускользнуть от материализма и атеизма, сделать участие государства в управлении делами общества гибким, обладать тонкой этноконфессиональной структурой, осуществить восстановление православия, обеспечивать «права народа» в отличие от «прав человека», отбросить химеру национального капитализма.

Речь идет не о «младоросском» русском государстве (подобном «младотурецкому» устройству светской Турции на обломках Османской империи в 20 гг.), но о Русской Империи. А.Г. Дугин, в очередной раз проектируя империю, подчеркивает, что эта империя, по геополитической логике, на этот раз должна стратегически и пространственно превосходить предшествующий вариант (СССР). Следовательно, Новая Империя должна быть евразийской, великоконтинентальной, а в перспективе – Мировой²¹.

²¹Дугин А.Г. Основы геополитики. М., 1997, С.213.

Подводя итоги всему сказанному о культуре русского мессианства, следует обратиться к истокам учения о Мессии. Уже в древности бедствующие люди убеждались, что мистический всевышний не отвечает на мольбы страждущих справедливости, далек от них (русские издавна горько приговаривали – «нет правды на земле, нет ее и выше»). Земные насильники и угнетатели богатели, а тружеников превращали в рабов и от имени Всевышнего приучали их к покорности. Иудейский проповедник Иисус Христос стал крупнейшим «ревизионистом» Священного писания как учения о Всевышнем – этому способствовало то, что Христос с детства считал себя сыном божьим. Этот миф внушил ему муж его матери Иосиф, который во сне услышал «глас божий» – в древности сон почитался людьми как вторая реальная жизнь.

Иисус принял обет изменить жизнь убогих и стать мессией, которого ждут народы. Он объявил себя царем царей на земле и стал реально живущим на земле человеком-мессией, люди поверили в него, создали ему славу богочеловека, что положило начало новой религии о богочеловеке-мессии, но стать таковым при жизни Иисусу не удалось – его проповеди нравственности не оказывали влияния на людей, зараженных паразитизмом рабовладельческого общества. Сам он понимал обреченность своей идеи и предчувствовал смерть, хотя и сознавал вечность идей справедливости, общинных начал и правил жизни, основанных на приверженности людей к труду – потому и объявил о бессмертии своего учения, о воскрешении нравственности.

В сознании древних людей зафиксировалось не реальное представление о воскрешении общинных отношений братства, а мистическое – о физическом воскрешении самого Христа и пришествии его на Землю во второй раз. Но не мистическое явление Христа спасет человечество, а реальное возрождение справедливых общественных отношений – таков пафос учения младогегельянцев и прежде всего сторонников «реального гуманизма». С этой точки зрения христианство тождественно иудаизму. Однако постольку, поскольку Христос обещал бедным рай и воздаяние уже в этом мире, а не в Нирване или в другом мире-измерении, его учение носило революционный характер. И это со всей очевидностью следует из факта жесточайших преследований первых христиан, их пытки и распятия. Однако это райское состояние достигается непротивлением и любовью в сердце, а потому достижение его как социальное движение в эпоху империи является реформистским и привязывает накрепко угнетенные массы империи к трону Константина. Поэтому, если первоначальное христианство является примитивным коммунизмом, то римское имперское христианство оказывается социал-демократией.

Однако в XX в. огромные массы людей оказались перед немногими теми, кто во всевозрастающих масштабах концентрирует средства производства в своих руках. Олигархическая буржуазия в этих условиях прибегает к использованию авторитарных насильственных методов управления. События в России, Германии и Испании в период между мировыми войнами показали, что новое общество рождается в страданиях и муках.

17. Распятие страны-мессии: возможно ли воскрешение?

Пока же произошло распятие страны-мессии. История всегда повторяет себя на новом витке и теперь в конце XX века фарисеи нашей страны в союзе с фарисеями Запада при наличии своего рода «массового Иуды» – демократического типа «Демократической России» и различных «правых» блоков в избирательных кампаниях – распяли и расчленили Мессию. Но общинный дух страны-мессии стал мировым и есть надежда, что страна-мессия воскреснет реально. Сегодня народ еще болен и пребывает в эпидемии паразитизма, ему еще предстоит самоизлечиться, нужны новые проповедники и целители душ, нужна новая формулировка национальной идеи. Весь мир сегодня сдвигается в сторону принятия общинного строя (антропологической, точнее антропогенной, цивилизации в противовес техногенной), ибо Китай в контексте его целостного понимания В.С. Соловьевым в статье «Три силы» и не повторяя ошибок, учтя опыт распятия «северного соседа», несет в себе огромный потенциал спасения мира.

Сегодня спасение мира (буквально, сотериология смыслов «мир» и «мир») – в общинном строе высокой культуры, спасти человечество может только ненасильственный строй социальной справедливости. Однако формы избавления мира от насильственной системы будут изменяться от революционных к эволюционным, ввиду опасности использования насильственных методов, ведущих к катастрофе. Если в XX в. Россия «исчерпала лимит на революции», то впереди весь XXI в... Несомненно одно – разум и добро увеличивают свой потенциал и победят безумие и мировое зло.

В конечном счете, говоря о культуре русского мессианства, мы имеем в виду обоснование тезиса о формировании научной модели русского мессианства. Иначе говоря, наука должна преодолеть идеологическую конструкцию мессианизма. Прозрение будущего русского народа должно быть заменено на проектирование и прогнозирование русского будущего в плане экспериментирования с различными государственными формами человеческого общежития. Научное понимание и описание мессианства при этом перестает быть сугубо идеологической констелляцией и превращается в доктрину национальной безопасности не нынешнего неус-

тойчивого государства – Российской Федерации, но национальной безопасности будущего мультиэтнического и мегаэтнического многообразия русских на гигантских просторах Евразии. Таков вообще культурный (научный) базис для нового мирового экономического порядка, уточним новейшего русского мирового порядка – русского «золотого миллиарда». В рамках этого порядка может быть совершенно по-иному поставлен вопрос о геноциде – старом и новом, о колониализме и неоколониализме. Здесь же может быть «снято» противопоставление двух противоположных точек зрения на международные отношения, преодолен миф о глобализации. Сегодня ничто не может спасти существующую валютную и экономическую систему, проблема заключается в подготовке к предстоящему краху.

Уничтожение финансового паразитизма не может быть достигнуто на паллиативном пути введения «золотого эквивалента». Сегодня система сгнила как царская Россия и Советский Союз – каждый в свое время. Сегодня западные интеллектуалы и, как говорили прежде, прогрессивные круги мировой общественности предлагают собственный выход из тотального коллапса, в котором Россия, Китай и другие евразийские страны стали мишенями экономической и политической террористической деятельности, направляемой Британской олигархией с целью уничтожения национально-государственного единства. З. Бжезинский уверяет, что Россия пока вооружена и против нее не может быть применена сила. Но если слабеющая Россия, потерявшая 60 % своего могущества и имеющая годовой бюджет меньше бюджета Финляндии будет поставлена к стене, военные последствия окажутся непредсказуемыми – русских невозможно победить в открытом бою и на их территории.

Нынешние темпы развития Россия не оставляют ей шансов на существование в XXI в. Однако существует одна закономерность мирового развития – на первый план вырываются цивилизации непотребительского, духовного развития. К 2050 г. эти цивилизации будут лидировать независимо от того, какое место среди них будет занимать Россия. Азиатские экономики к этому моменту будут занимать 50 % мировой экономики и из 6 лидирующих экономик 5 будут азиатскими. Китайская экономика будет обладать объемом в 30 триллионов долларов, США – 13, 5 триллиона, Япония – 5 триллионов, Индия – 4, 8 триллиона, Индонезия – 4, 2 триллиона, Таиланд – 2, 4 триллиона. Россия – менее 1 триллиона (то есть, не войдет в десятку развитых экономик мира). Однако будущее мировых отношений за треугольником Россия-Индия-Китай. Стержень этой связки: Россия-Индия, входящие в «эпоху огненного крещения» (термин В.М. Сидорова).

18. Существует ли прогресс в истории?

Рассмотрим историю человечества с позиций увеличения или падения продолжительности жизни, плотности населения на один квадратный километр и общей численности населения мира. Итак, гориллы расселены по 1 особи на километр, их население 700 000, шимпанзе 3-4 особи на километр, численность более 1 000 000 особей. Австралопитеки (4-1 миллион лет до н.э.) – продолжительность жизни 14-15 лет, плотность населения 1 на 10 километров, 70 % умирали до 14 лет, население мира от 700 000 до 1 000 000 человек. Гомо эректус (900 000 – 400 000), продолжительность жизни 14-15 лет, население 1 700 000 человек.

Охотники и собиратели палеолита (100 000 – 15 000), продолжительность жизни 18 – 20 лет, население 1 на 10 километров, 55 % умирали до 14 лет. Прото-аграрии мезолита (15 000 – 5 000), продолжительность жизни 20-27 лет, население – 4 миллиона человек. Неолит (10 000 – 3 000), продолжительность жизни – 25 лет, плотность 1 человек на квадратный километр, аграрная революция, население 10 миллионов человек.

Бронзовый век (3 000 – 1 000), продолжительность жизни 28 лет, 50 % умирали до 14 лет (ранние города в Шумере, Китае, ранний бронзовый век), население 50 миллионов человек. Железный век – показатели те же. Античность (500 лет до н. э. – 500 лет н. э.), продолжительность жизни 28 лет, плотность населения 15 человек на километр (Пелопонес – 35 человек, Римская империя в Италии 24 человека, в Египте – 179, в Азии – 30 человек), население мира 100-190 миллионов человек. Европейское средневековье (800 – 1 300), продолжительность жизни более 30 лет, плотность более 20 человек (Италия в 1200 г 24 человека, Италия в 1340 г. 34 человека), 40 % умирало до 14 лет, население 220-360 миллиона. Европа в XVII в., продолжительность жизни 32 – 36 лет, плотность в Италии 1650 – 37 человек, во Франции 1650 38 человек, Бельгии 50 человек, всего – 545 миллиона. Европа XVIII в., продолжительность жизни 34 – 38 лет, плотность населения 30 человек на километр (Италия 1750 г. 50 человек, Франция 44 человека, Бельгия 108 человек), Промышленная революция, население 720 миллиона человек.

Далее пойдем по странам. Великобритания 1861 г. – 43 года, Япония 1896 г. – 44 года, США 1900 г. – 48 лет, Швеция 1903 г. – 53 года, Франция 1946 г. – 62 года, Швеция 1960 г. – 73 года, но Гватемала 1893 г. – 24 года, Россия 1896 г. – 32 года, Индия 1950 г. – 41 год. Общая численность населения в XIX в. составила 1 200 миллионов человек, а в первой половине XX в. – 2 500 миллионов человек. Первые показатели даны по индустриальным странам, последние три даны по неиндустриализированным

странам. Получается, что большевики сделали страшное преступление – проведя индустриализацию страны они резко увеличили продолжительность жизни народа. Напротив, проводившие деиндустриализацию сторонники свободного рынка, резко сократили продолжительность жизни народа.

Посмотрим на данные последней трети XX в. Возьмем 1970 г. В этом году в США продолжительность жизни была 71 год, в ФРГ – 70 лет, в Японии – 73 года, но в КНР – 59 лет, в Индии – 48 лет. В 1970 году плотность населения в США была 26 человек на километр, в ФРГ 248 человек, в Японии 297 человек, в Китае 180 человек, в Индии 183 человека, в Бельгии 333 человека. В мире проживали 3 900 миллионов человек (Данные Шиллеровского института Л.Ларуша).

Таким образом, возрастание производительности труда человека, возрастающая мощь человечества относительно природы приводит к увеличению плотности населения. Изменяя условия своего существования, человек меняется сам. Прогресс истории налицо, однако возможно соскальзывание человечества в новые темные века, в свое глубокое прошлое со всеми вытекающими последствиями. Вместо светлого будущего человечество получило в подарок от олигархии постсовременность как состояние перманентного падения в пропасть прошлого. Но падающий хватается и за соломинку. Такой соломинкой – кустиком на краю кручи и стала Россия!

19. Русский социализм: путь прави или левый поворот?

В наши дни лишь ленивый не рассуждает о социализме. Особой смелости и авангардной резкости сравнительно с началом 90-х годов тут не требуется: провал либеральной реформы в самой большой стране мира возродил в массах воспоминания о советской власти, а общий поворот вектора мирового развития возбудил надежды на государственное вмешательство в экономику у части интеллигенции и администраторов высшего ранга. Заочная и невидимая миру дискуссия между О. Грефом и В. Ишаевым в виде конкуренции разнородных экономических программ, предвыборные ожидания своего Пиночета и явление миру загадочной и неоднозначной фигуры российского президента – все это заставляет говорить о том, коммунизм не похоронен и социализм как его призрак бродит по России-матушке. И самое безопасное и своевременное для тех, кто успел понять схватить мыслью изложенные выше обстоятельства – рассуждать о немарксистских версиях социализма для России.

Обращает на себя внимание новое обличье социалистического призрака: он то появляется в драпировке дел и идей социал-демократических партий Западной Европы, так что даже завзятые либералы из бывшей

Межрегиональной депутатской группы признают: «Да. Здесь явный социализм – не то, что капитализм в США», то социализм фигурирует в смелой утопическо-прогностической форме публицистики, уставшей за 90-е от конспирологических конструкций «великой войны континентов», от евразийской фразеологии – бесцветной на фоне евразийских визитов и дел президента страны, уставшей, наконец, от православного эзотеризма, освоенного в полном объеме профессиональным агитпропом отделов РПЦ. Короче, социализм вновь становится модным словом. Именно поэтому надо вовремя попрощаться с ним в тех его воплощениях, которые и должны остаться в XX веке. Прав Р. Рейган: оставим в прошлом советский государственно-бюрократический социализм и ностальгирующих по нему сталинистов, троцкистские версии европейского гошизма, густо опутанного полицейскими ищейками и подробными досье на активистов второй половины века, еврокоммунизм С. Каррильо 70-х., горбачевские общечеловеческие ценности перенесенные с человеческого лица социализма 80-х, а в России – забудем неудачную социалистическую фразеологию «Россия. Родина. Народ» вечно беременной властью, но так и не родившей свой окаменевший плод КПРФ. Ныне демократы не в моде – они поголовно становятся патриотами, обретая в своем последнем убежище новую униформу жесткого XXI в. – и на коммуниста-несталиниста ныне приходится демократ-неельцинист. Прежние же ярые патриоты и государственники робко вступают на почву социализма. Но почва, какого социализма не станет для них гиблыми зыбучими песками?

Параллельно с ежегодным Давосским мировым экономическим форумом, в Порто-Алегре (Бразилия) 25-30 января 2001 г. проводился Мировой социальный форум (МСФ) или «анти-Давос». Целью форума в свете грандиозной рекламной компании является создание «более человеческой альтернативы неолиберализму» и глобализации. Как пишется в обзорной статье «Солдаты глобализации встречаются на «анти-Давосском» фестивале», «все перечисленное не имеет отношения к реальной цели конференции»²². Кто же встречается? Наркотеррористы, инвайронменталисты и иные маргинальные негосударственные организации встречались в Бразилии как «вирус и антивирус», в результате проникательный «мегаспекулятор» Дж. Сорос определил Давос и «анти-Давос» как «два лица глобализации». Капитализм, таким образом, не только бессознательно и в погоне за сверхприбылями готовит почву для глобального объединения и обобществления труда. Действуют и довольно давно целые организации, претендующие на роль мирового правительства, и направляющие

²²Palacios S. and Rush C. Globalisation's footsollgiers meet at Anti-Davos fest – Executive Intelligence Review. February 9. 2001. Vol. 28. N 6

мировые интеграционные процессы. Благодаря этому обстоятельству социализм буквально глядит из всех окон построенного транснациональными монополиями постиндустриального общества. Правота Маркса вновь подтверждается.

20. Забыть демократов, модернизировать постсовременность?

В мире зазеркалья, которое являет собой постсовременность, все образы деформированы, а смыслы терминов изменены: кругом «чеширские коты» и их улыбки. Этот мир, навеянный постмодернистским децентрализованным мышлением, разбивает традиционную картину мироздания, для которого демократ – не более чем народовладелец, изначально свободный рабовладелец, гражданин полиса. Все прочие, то есть не идущие по разряду “zoön politicon”, именовались «идиотес» – рабы, женщины, метеки. “Vox populos” в Древнем Риме состоял из плебейской массы и был сугубо демократичен как продукт классовой борьбы, ибо история обществ есть история борьбы классов. Классовое понимание демократии было предельно четко изложено В.И. Лениным в работах «Пролетарская революция и ренегат Каутский», «Государство и революция». Не будем напоминать эту широко известную трактовку, скажем лишь, что «демократии вообще» нет и быть не может.

Следует забыть демократов, тем более, что они и сами начинают отказываться от этого зазеркального знака, предпочитая называться либералами. Есть реакционная буржуазия, консервативная буржуазия, демократическая буржуазия – такая классификация дается молодыми Марксом и Энгельсом и вполне соответствует объективной социальной реальности современности, в которую следует вернуть постсовременность путем ее модернизации. Осовременивание постсовременности – выход из «королевства кривых зеркал» словесных игр и методологических деконструкций. Известно, что миру всеобщего извращения общественных отношений и отчуждения постструктуралисты как наиболее радикальные постмодернисты противопоставили «машину войны против современного государства». Такая машина создает искусственную «ризому» (мочковатый корень, сеть) как асоциальное атопическое образование или антидревесное травяное «зазеркалье в квадрате». И всех этих «новых критиков» доминанции Капитала (в диапазоне от Жилия Делеза до Жака Бодриера) принимают за серьезных борцов за человеческую свободу!?

Глобальный конец истории невозможно преодолеть на словах, но необходимым условием преодоления угрозы глобальной «тепловой смерти человечества» в унифицированном буржуазном концлагере, станет выбор и оттачивание теоретического оружия, которым следует овладеть

борцам с буржуазностью – новым пролетариям, интеллектуалам, париям «третьего мира», молодежи. Буквально, подобно тому как философия находит в пролетариате материальное оружие, так и пролетариат находит в философии духовное оружие. А далее известно: оружие критики заменяется на критику оружием.

21. Старый «новый социализм»: читать «Манифест»?

На замашистую фразу о марксистском «запахе сгнившей воды, овощной базы» ответим, что аромат прелых листьев «Коммунистического манифеста» – тоненькой книжечки, которая стоит сотен томов и содержания серверных дисков – сегодня побил труху «реального социализма» и запоздалые сочинения его критиков. Наибольший интерес в статье Дугина²³ представляет его заключение – «Основные принципы «нового социализма» в экономике», где зафиксировано 9 принципов. Новые принципы «нового социализма» стары как мир. Хотя и обладают яркими одеждами названий, слов и словечек: мезоэкономизм, амбиентализм, квалитатизм и прочее. Во второй главе Манифеста приводятся 10 необходимых мер, неизбежных как средство «переворота во всем способе производства». Четверть века назад в стране «развитого социализма» они читались студентами как странная анахроническая утопия прошлого. Сегодня все 10 свежи и актуальны для нашей Родины как никогда. Приведем их полностью и сравним с принципами «нового социализма». Мы увидим актуальность и всемогущее учение Маркса:

«...в наиболее передовых странах могут быть почти повсеместно применены следующие меры:

Экспроприация земельной собственности и обращение земельной ренты на покрытие государственных расходов.

Высокий прогрессивный налог.

Отмена права наследования.

Конфискация имущества всех эмигрантов и мятежников.

Централизация кредита в руках государства посредством центрального банка с государственным капиталом и с исключительной монополией.

Централизация всего транспорта в руках государства.

Увеличение числа государственных фабрик, орудий производства, расчистка под пашню и улучшение земель по общему плану.

Одинаковая обязательность труда для всех, учреждение промышленных армий, в особенности для земледелия.

²³Дугин А.Г. Новый социализм? Современная альтернатива «концу истории» – Независимая газета. НГ-Сценарии № 2. 14.02.2001. с.14 См. иные варианты представления о социализме и коммунизме, развитые лидером отечественных альтерглобалистов А.В.Бугалиным: Будущее коммунизма. М.: Олма-Пресс, 1996.

Соединение земледелия с промышленностью, содействие постепенному устранению различия между городом и деревней.

Общественное и бесплатное воспитание всех детей. Устранение фабричного труда детей в современной его форме. Соединение воспитания с материальным производством и т.д.»

В результате реализации предлагаемых мер «на место старого буржуазного общества с его классами и классовыми противоположностями приходит ассоциация, в которой свободное развитие каждого является условием свободного развития всех»²⁴. То же, что предлагает А.Г. Дугин в девяти обобщающих положениях, «которые укажут направление для разработки теории «нового социализма», не имеет ценности и в самом Манифесте квалифицируется в главе 3 как «Социалистическая и коммунистическая литература». Дугин выдвигает следующие обобщающие положения:

Контекстуализация. Экономическое устройство общества должно вытекать из его специфики.

Культуроцентрический плюрализм хозяйственных форм. Между свободой субъектов и регулирующими рычагами должен быть найден баланс.

Синтез конфликтологического и балансного подходов. Должно быть промежуточное решение – ни борьбы, ни равновесия или некая динамическая конфликтность и равновесие.

Социологизм, гуманизм и квалитатизм экономической системы. На практике эта этическая ориентация хозяйства означает обращение к альтернативным структурам внеденежного обмена.

Мезоэкономизм, коллективная конкретизация. Подразумевается поощрение плюральных институтов вне частного сектора и не подлежащих госрегуливанию

Автоцентричность, широко понятый регионализм. Речь идет о протекционизме производственного сектора и создании привлекательных полюсов для высоких технологий.

Экологизм, амбиентализм. Экономические модели должны включать качественные факторы, связанные с экологическим измерением деятельности.

Интеграционизм, таможенный союз континентального масштаба. Концепция создания общего пространственного блока с единой таможенной структурой и общей валютой.

Дифференциализм. «Социализм разных скоростей» под которым подразумевается гибкая шкала соотношений между частным и общественным уровнем в рамках одного и того же государственного образования.

²⁴Маркс К., Энгельс Ф. Избранные сочинения в 3-х томах. т.1. С.126-127. М. 1986.

Все выглядит как некая «шведская модель», которой бредили наши экономисты-бывшие марксисты 10 лет назад. Однако социалисты в Швеции за это время проиграли и уступили свое более чем полувековое правление. Теперь сравним: в Манифесте реакционный социализм и его разновидность «феодальный социализм» («разыгрыванием этой комедии занималась «Молодая Англия», когда «поповский социализм» шел рука об руку с феодальным и поп кропил святой водой озлобление аристократа) в рамках этого социалистического учения феодалы доказывали, что их способ эксплуатации был иного рода, чем буржуазная эксплуатация – при этом размахивали нищенской сумой пролетариата. Однако пролетарии разбегались с непочтительным и громким хохотом, всякий раз, когда замечали на ее заду старые феодальные гербы. Второй и третий тезисы Дугина находятся целиком в объятиях этой феодальной версии социализма: нам предлагается обеспечить культурный плюрализм всех хозяйственных форм, в том числе и самых отсталых на базе синтеза конфликтологического и балансного подходов.

Далее мелкобуржуазный социализм стремится восстановить старые средства производства и обмена и насильственно втиснуть их в рамки старых отношений собственности, что реакционно и утопично: цеховая организация пролетариата и патриархальное сельское хозяйство – его последнее слово. У Дугина такая организация производства называется социологизм, гуманизм и квалитатизм (4 тезис), т.е. обращение к альтернативным структурам внеденежного обмена, что должно создать мезоэкономизм и коллективную конкретизацию (5 принцип). Немецкий или «истинный социализм» – «философское обоснование социализма или философия действия» XIX века было подсовыванием под французские теории немецкой философской фразеологии для придания традиционной анафеме либерализма, буржуазного государства. Этот социализм становился оружием буржуазных правительств против революционной буржуазии и выражал реакционные интересы мещанства. Этот социализм в виде грязной, расслабляющей литературы провозглашал немецкую нацию образцовой, а немецкого филистера – образцом человека, что уже тогда готовило предпосылки для коричневого национал-социализма XX в. У Дугина новый и истинный социализм служит обоснованием для борьбы с либерализмом и лживым скрыто тоталитарным капиталистическим строем. Но главное, старый и новый истинный социализм становится выше классовой борьбы в своем величественном беспристрастии как полноценный представитель национального мещанства, мечтающего о дифференциализме – «социализме разных скоростей» и следовательно разных форм собственности и совершенно раз-

ных доходов. Слово неравенство и эксплуатация здесь окончательно заменяется на красивое слово дифференциализм.

Консервативный или буржуазный социализм филантропов, гуманистов буржуа-социалистов желает сохранить столь любимое буржуазное общество. Но без сохранения его негативной стороны, то есть без классовой борьбы и предлагает пролетариату и всем эксплуатируемым войти в Новый Иерусалим при признании того, что буржуа должны действовать как буржуа в интересах пролетариата. Получается, что свобода торговли – для рабочего класса, протекционизм больших пространств – тоже для него! У Дугина (с опорой на теорию «свободного торгового государства» И.Г. Фихте и императив «автаркийности больших пространств» Ф. Листа) вводится 8 тезис (интеграционизм) и 9 (дифференциализм). Эти фразы мы читали в материалах XXII и XXIII съездов Французской коммунистической партии в докладах Жоржа Марше («рынок», в переводе) и где теперь вторая крупнейшая партия в Европе – ФКП с ее «социализмом в цветах Франции»? Луи Альтюсер был прав на пленуме ЦК ФКП в Аржантее (1966 г), в работах «Читать «Капитал» и «За Маркса», предупреждая об опасности гуманистического перерождения партийной идеологии.

Наконец, критически-утопический социализм и коммунизм с его фантастическим описанием будущего общества и его мирным достижением, в конце концов оказывается в категории реакционных и консервативных социалистов с той лишь разницей, что новые утописты фанатично верят в силу своей социальной науки. И вновь сторонники Арктогеи и Евразии творят Новое Евангелие и выступают против всякого политического движения новых отверженных – смотрите 1. 4, 6 и 7 тезисы. В результате конгломерат мыслей и чувств относительно нового социализма звучит необыкновенно наивно, первоначальная свежесть идей оказывается словесной мишурой для профанов.

Слово социализм («общественное» – в отличие от термина «коммунизм» – «общее») оказалось весьма затертым и запачканным в XIX и XX веках. В 1848 году было необходимо выбрать коммунистический курс, в 1919 году Ленин отказался от Социнтерна («Крах II Интернационала») и создал Коминтерн, а затем РСДРП (б) стала РКП (б). И выбор был верен. Путь к немарксистским моделям социализма сегодня не закрыт, но это путь, по которому идут либо прямые агенты мондиализма, либо ослепленные и сбитые с толку его противники. Марксизм и социализм – это «зубы и губы» настоящего освободительного движения. А, как известно, они неразделимы.

Позволим себе рискованное сравнение: подобно тому, как патриотизм стал последним убежищем демократов-западников, так и немарксистский

социализм стал последним укрытием патриотов-антикоммунистов, которые всегда путали «божий дар с яичницей» – социалистическое общество с марксистской идеологией – а это примерно та же фундаментальная и сбивающая с толку ошибка социального исследователя, что неправомерно отождествлять практику средневековой католической инквизиции с великим учением Иисуса Христа!

22. Возродить социализм – к новому коммунизму?

Маркс незримо присутствовал в истории России XX в. и вовсе не в виде проповедей «попов марксистского прихода» – преподавателей научного коммунизма, научного атеизма и марксизма-ленинизма. Марксизм и сама логика его развития задавала темпы и ритмику движения России как в ее советский период, так и в период постсоветский. Такое воздействие скрыто от глаз профанов и может быть обнаружено методами социологии познания. Однако до сих пор оно не выявлено ни в отечественной, ни в зарубежной литературе. Суть его в том, что социал-демократы, большевики и все прочие сторонники марксизма не имели доступа ко всему наследию Маркса. Известно, что даже В.И. Ленин и И.В. Сталин имели дело с текстами так называемого «позднего Маркса». Выскажем предположение, что ригористичность и формально-логическая однозначность сталинизма, его ориентация исключительно на революционные методы и командно-административную систему управления (что было ошибочно и вероятно в виде идеологической диверсии названо «тоталитаризмом») – все это в целом было предопределено концептуальными построениями позднего Маркса.

В сущности, в работах позднего Маркса произошел переход от раннего гуманизма фейербахианского толка с коммунистической окраской к экономизму, в котором обычно совершенно неверно и не по адресу обвиняют капитализм и соответствующую ему экономическую систему частного предпринимательства – выкачивания прибыли любой ценой. К экономической трактовке социализма (равно как и к соответствующей стадии развития самого реального социализма) неприменимо понимание того, что социализм для его сторонников лучше не потому, что он эффективней, но потому что он справедливей. Напротив, социализм обязан создать наивысшую производительность труда, ибо это, в конечном счете, главное для победы нового общественного строя над старым неэффективным уже капитализмом, а для сторонников социализма, поднявшихся в своем теоретическом сознании до уровня всемирно-исторической практики именно социализм выше капитализма по способу экономической организации и эффективности.

Помнится, Э.В. Ильенков в работе «Искусство и коммунистический идеал» сравнивал капитализм с системой великолепных колесиков,

перепутанных рваными нитками и ржавыми тросами туманного и мистифицированного денежного обращения – такой механизм, в конечном счете, обречен историей на свалку или же должен быть сдан в музей вместе с бронзовым топором. Заметим, что Ильенкова в указанном сравнении впечатлила первая в его жизни выставка поп-арта в Вене: он увидел не отдельные шедевры дегенеративного искусства, но, используя силу абстракции, понял, как искусство приносит себя в жертву, демонстрируя нам кошмары капиталистического цивилизованного существования. Как и на выставке, допотопный механизм капиталистического производства и потребления скрипит, хотя и часто останавливается. Иначе говоря, с точки зрения социалистического экономизма капитализм лишь в последней инстанции жестокое и несправедливое, скрыто тоталитарное общество (такова оценка его именно ранним Марксом). С научно-теоретической развитой точки зрения, прошедшей путь восхождения от абстрактного к конкретному, социализм – это в первую очередь эффективное производство и только поэтому справедливое общество, обладающее, тем не менее «родимыми пятнами капитализма», в частности знаменитым «узким горизонтом буржуазного права», зафиксированным достаточно поздно Марксом в «Критике Готской программы».

Появление в СССР в результате передачи германскими социал-демократами рукописей раннего Маркса (у нас «Экономическо-философские рукописи 1844 года» были изданы в 1956 году) совпало по времени с разоблачением культа личности Сталина на XX съезде КПСС. Доклад Н.С. Хрущева на съезде был закрытым и прямо инспирированным гуманистическим пафосом раннего Маркса. Достаточно упомянуть предшествовавшие выносу тела Сталина из Мавзолея странные спиритические опыты ряда старых большевиков, отбывших лагерный срок. Они сообщали о «нежелании духа Ленина находиться рядом с телом Сталина»... Впрочем, возможно это мистификация со стороны Г. Климова.

Гуманизм и оккультизм в замаскированной форме традиционализма вообще идут рука об руку. Рождение поколения шестидесятников также относится к времени ренессанса Маркса в СССР в виде культового почитания философами его ранних рукописей. «Дети Арбата» – дети репрессированных в 30-е гг. слились в едином гуманистическом объятии с народившимися шестидесятниками-хрущевцами.

Гуманистический перелом в общественных науках привел к появлению марксистов, исходивших в своих построениях из тезиса о тождестве личности и общественных отношений. Такая радикальная социологизация образа человека демагогически призывала к изучению потребностей

человека и провозглашала вслед за «Рукописями» грядущее торжество наиболее полного удовлетворения растущих потребностей советского народа – строителя коммунизма и становящейся всесторонне развитой личности. Вся хрущевско-горбачевская перестройка исходила из необходимости демократизации в целях построения «социализма с человеческим лицом» и потому была целиком навеяна работами раннего Маркса. По отношению к образу социализма позднего Маркса-Ленина-Сталина такая перестройка объективно была ревизионизмом, а ее деятелями – ренегатами.

Спор о подлинном Марксе проходит на фоне признания значения учения Маркса даже его противниками. В двухтомнике «Открытое общество и его враги» К.Р. Поппер показывает, что наука после Маркса никогда не будет походить на домарксистскую науку. Р. Арон полагая, что Маркс загадочен и стал известен миру только после своей смерти, считал, что происходит периодическое разложение не марксизма, но марксизма, которое рассматривает учение Маркса как «Библию рабочего класса». Сам Маркс никоим образом не рассматривал себя как оракула, поскольку теоретически изучал капиталистическое общество и высказывал ряд предположений о зрелом коммунистическом состоянии. Наконец, критика учения Маркса должна быть не огульной, но поставленной в контекст тех или иных высказываний. Так, тезис о том, что «у пролетариев нет Отечества» соответствовал тому периоду европейской истории, когда у рабочих не было избирательного права, а избирали только собственники, в этих условиях у пролетариев, действительно, не было Отечества.

Опубликованные в 60 гг. XX в. подготовительные рукописи к «Капиталу» – «Грюндриссе» позволили по-новому взглянуть на «Капитал» и все наследие позднего Маркса. На Западе, в частности в европейском коммунистическом движении (еще до его «еврокоммунистической» дегенерации), особенно во Французской коммунистической партии и даже на XXII и XXIII ее съездах прошла дискуссия о «подлинности Маркса». Ядром дискуссии было понимание концепции «товарного фетишизма» как «экивока и флирта Маркса с гегелевским стилем изложения». Иначе говоря, в товарном фетишизме Маркс уступает свою революционную диалектику и оказывается в сетях системы гегелевской терминологии.

Описывая это состояние великого ума XIX в., не отдававшего себе отчет в собственном кокетничании с Гегелем, Л.Альтюсер вводит понятие «эпистемологического разрыва» в марксизме в частности и в любых научных концепциях вообще. Он доказывает в двухтомнике «Читать «Капитал», что научной любая концепция становится лишь при разрыве с донучным

методом и языком изложения и что такой разрыв может быть обнаружен лишь при помощи метода «симптоматического чтения». В результате такого методологического анализа был сделан вывод о серьезной мутации внутри марксизма, отказывающегося от донучного понимания человека и переходящего к научной трактовке человека как «суппорта» общественных отношений и классового продукта, что и было зафиксировано Марксом во всем комплексе его идей «Капитала».

Указанную версию научности в общественном знании доводит до предела структуралист Мишель Фуко, утверждающий в «Словах и вещах» о том, что образ человека сотрется подобно рисунку на морском песке под ударами волн прибоя. Фуко прогнозирует возникновение новой эпистемы следующего столетия, в которой вместо человека возникает некая объективная реальность – бытие языка. Для последнего человек – не более чем лингвистический всплеск. Несмотря на то, что отдельные философы-ревизионисты (Люсьен Сэв, например, в работе «Марксизм и теория личности») мягко критиковали Альтюсера в 70 гг, дело на практике, то есть в истории уже было сделано – Сталин и Мао в период партийных чисток и обострения классовой борьбы сводили человека к его классовой, социальной функции.

Луи Альтюсер – автор, неоцененный в российской философской литературе. Альтюсера воспринимали во Французской коммунистической партии как своего рода «Маркса XX века». Концепция Альтюсера выковалась в борьбе с ревизионизмом антропологической версии марксизма Р. Гароди. Гароди настаивал на аутентичности гуманистических работ раннего Маркса. На пленуме ЦК КП в Аржентее 1964 г. партия приняла сторону Альтюсера, признававшего научной стороной в марксизме только поздние работы классика. Иначе говоря, подлинным становится только поздний Маркс, но никак не Маркс эпохи «Экономическо-философских рукописей 1844 г.». Эти взгляды на наследие К. Маркса и Ф. Энгельса после 1848 г. были выражены Л. Альтюсером с соавторами (Э. Балибаром, П. Машри, Л. Эстабле и Ж. Рансьером) в работах «За Маркса» и в двухтомнике «Читать «Капитал». Позднее Рансьер обрушился с критикой на Альтюсера в книге «Урок Альтюсера» (1974 г.).

Однако при всем малом внимании к концепции «эпистемологического разрыва в марксизме» Л. Альтюсера у нас осталась неизвестной базовая статья Альтюсера об идеологии, в которой, на наш взгляд, 38 лет назад в попытке реализовать научную концептуализацию марксизма, были зафиксированы тектонические сдвиги в западной цивилизации, которые и породили феномен постсовременности. Получается, что сама постсовременность рождена не из экономики и политики, но из идеологии.

Новое понимание идеологии фиксирует то обстоятельство, что идеология получает материальное существование и формирует глобализм и его мондиалистскую ментальность как новейшее постсовременное состояние буржуазности, которое характеризуется концом предыстории человечества.

Альтюсер показывает, что в основе новейшей мутации западного общества лежит реальное превращение идеологии в идеологические аппараты государства. Иначе говоря, открытие идеологических аппаратов государства средствами научной марксистской методологии совпадает с возникновением этих аппаратов в самой социальной реальности. Обществознание тем вообще и отличается от естествознания, что его объект меняется вместе с изменением познавательных и практических способностей индивидов. Если естествознание изучает все те же атомы и молекулы, но только иными средствами, то обществознание изучает каждый раз новую социальную реальность иными – адекватными или неадекватными ей познавательными средствами – категориального плана. Эти средства доказывают свою посюсторонность и предметность лишь в исторически обусловленной практической деятельности индивидов по изменению этой реальности. Поистине, философы до сих пор лишь объясняли мир, дело заключается в том, чтобы изменить его! Так гласит знаменитый «тезис о Фейербахе», очередное подтверждение правильности и универсальности которого позволяет воскликнуть вслед за другим классиком мировой философии – учение Маркса вечно, потому что оно всесильно.

В результате чтения важных фрагментов приводимого нами научного текста Альтюсера происходит интервенция самой методологии понимания превращения индивида в субъекта. Это превращение, по нашему убеждению, и лежит в основе рождения постсовременности, в которой чисто идеологическими средствами происходит «промывание мозгов» и формирование идеологического субъекта новой исторической реальности эпохи упадка позднего капитализма.

Приведем несколько отрывков этого текста 1970 г., который еще только предстоит открыть для себя XXI веку... Итак, Луи Альтюсер (1918 – 1990). «Идеология и идеологические аппараты государства». L. Althusser. *Ideologie et appareils ideologiques d'Etat. (Notes pour une recherche) // Positions.* Paris – Ed. sociales. 1982. (Перевод наш – С.Н.) Крупнейший марксист-философ после Маркса пишет тяжело и плотно. На наш взгляд, настоящий доктор философских наук не должен по стилю изложения походить на профессора философии – он должен быть философом по методу и стилю исследования, который остается для

читателя «за кадром». У Альтюсера наоборот – метод исследования прост, а стиль изложения усложнен. Что ж, автора настоящей книги будут ценить больше... Пока же в подстрочнике приведем важнейшие для нашего дальнейшего исследования выводы Альтюсера и извинимся за усложненность и так донельзя упрощенного им сокращенного нами текста.

Альтюсер пишет: «Чтобы развивать теорию государства, необходимо учитывать не только различие между государственной властью и государственным аппаратом, но также и другую реальность, проявляющуюся рядом с государственным (репрессивным) аппаратом, но не смешивающуюся с ним. Эту реальность мы обозначим как **«идеологические аппараты государства»**. Что же такое идеологические аппараты государства (ИАГ)? Их не следует смешивать с государственным (репрессивным) аппаратом. Вспомним, что согласно марксистской теории в государственный аппарат (ГА) входят: правительство, администрация, армия, полиция, суды, тюрьмы и т.д. – все то, что мы назовем впоследствии репрессивным аппаратом государства. Слово «репрессивный» указывает, что рассматриваемый государственный аппарат «функционирует посредством насилия» – по меньшей мере (ибо репрессия, административная, например, может облекаться в нефизические формы).

Мы назовем государственными идеологическими аппаратами определенное число реальностей, которые непосредственно предстают перед наблюдателями в форме дифференцированных и специализированных институтов. Предложим эмпирический список аппаратов – этот список следует детально изучить, проверить, исправить и переделать. С учетом этого требования мы можем теперь рассмотреть как идеологические аппараты государства следующие институты (в порядке, в котором они нами перечисляются нет особенного значения):

- религиозный ИАГ (система различных церквей);
- образовательный ИАГ (система различных публичных и частных «школ»);
- семейный ИАГ;
- юридический ИАГ;
- политический ИАГ (политическая система с различными партиями);
- профсоюзный ИАГ;
- информационный ИАГ (пресса – радио – телевидение и т.д.);
- культурный ИАГ (литература, изобразительное искусство, спорт и т.д.)

Мы утверждаем: ИАГ нельзя смешивать с государственным аппаратом (подавления). В чем состоит это различие? Во-первых, мы можем наблюдать, что в то время как существует **один** государственный аппарат (по-

давления), государственных идеологических аппаратов существует **множество**. Предположим, что существует единство, конституирующее это множество ИАГ в корпус непосредственно не наблюдаемый. Во-вторых, мы можем констатировать, что в то время как, объединенный государственный аппарат (подавления) целиком принадлежит **публичной** сфере, большая часть идеологических аппаратов государства, напротив, относится к **частной** сфере. Частными являются церкви, партии. Профсоюзы, семьи, некоторые школы, большинство газет, культурных предприятий и т.д.

... Но перейдем к главному. Основное различие между государственными аппаратами (подавления) и ИАГ заключается в следующем: государственный аппарат (подавления) «функционирует посредством насилия» в то время как государственные идеологические аппараты **функционируют «посредством идеологии»**.

В завершении работы автор выдвигает важнейший тезис: «Идеология превращает индивидов в субъекты. Этот тезис предназначен для прояснения нашего последнего предположения: идеология существует только – через субъекта и для субъектов. Иначе говоря: идеология существует только для конкретных субъектов и реализация этого назначения идеологии возможна только через посредство субъекта: уточним, через **категорию субъекта** и ее функционирование. Мы хотим этим сказать, что категория субъекта, хотя она появляется под этим наименованием лишь с появлением буржуазной идеологии, и прежде всего с возникновением юридической идеологии (а может иметь другие названия: например, у Платона, это душа, Бог и т. д.), является конститутивной категорией всякой идеологии, как бы ее не определяли по региональному или классовому принципу и к какому бы историческому времени она ни относилась – ибо у идеологии нет истории.

Мы говорим: категория субъекта является конститутивной для всякой идеологии, но в то же время прибавляем, что категория субъекта является конститутивной для всякой идеологии лишь в той мере, в какой функция всякой идеологии (определяющая ее) состоит в «конституировании» конкретных индивидов в субъекты. В этой игре двойного конституирования существует функционирование всякой идеологии; идеология есть не что иное, как ее функционирование в материальных формах существования этого функционирования.

Для того, чтобы ясно увидеть последующее, необходимо принять к сведению, что автор этих строк, равно как и их читатель сами являются субъектами, следовательно, идеологическими субъектами (тавтологическое положение), то есть, что автор, как и читатель живут «спонтанно» или

«естественно» в идеологии в том смысле, в каком мы говорим, что «человек по своей природе животное идеологическое».

Автор, претендующий на то, что его дискурс научен, должен полностью отсутствовать как «субъект» «своего» научного дискурса (ибо всякий научный дискурс является по определению дискурсом без субъекта – «Субъект науки» существует только в идеологии науки), но это особый вопрос, который мы на время оставим в стороне».

Далее крупнейший марксист прошлого столетия пишет: «Итак, мы предполагаем, что идеология «движется» или «функционирует», таким образом, что она «рекрутирует» субъектов среди индивидов (она набирает их всех) с помощью очень точной операции, которую мы называем «интерпелляцией» (буквально – запрашивание, С.Н.) и которую можно представить себе через самое банальное полицейское запрашивание: «эй, Вы, там!..».

Предположим, что теоретически воображаемая схема происходит на улице и запрашиваемый индивид оборачивается. Вследствие этого простого физического оборота на 180 градусов он становится **субъектом**. Почему? Потому что он признал, что запрос адресован к нему и что **именно его окликнули** (а не другого). Опыт показывает, что практические телекоммуникации интерпелляции таковы, что они всегда попадают в своего человека: прозвучал ли словесный призыв или свисток – тот, к кому обращен запрос, всегда знает, что его запрашивают. Это очень странное явление, не объясняемое только «чувством вины», несмотря на великое множество тех, кому «есть в чем себя упрекнуть».

Естественно, что для удобства и ясности представления в нашем маленьком теоретическом театре, мы должны представить вещи в форме временной последовательности – как обладающие «до» и «после». Индивиды прогуливаются. Где-то (обычно за их спинами) раздается запрос: «Эй, Вы, там!..». Какой-то индивид поворачивается (в 90 % случаев оборачивается тот, к кому обращаются), веря – предполагая – зная, что речь идет именно о нем, следовательно, признает, что «это на него» обращен запрос. В реальности же все происходит без всякой последовательности. Существование идеологии и обращение индивидов в субъекты – это одно и то же».

Получается, что идеология превращает индивидов в субъекты через запрос. Поскольку идеология вечна, говорит Альтюсер, мы должны заявить: идеология всегда уже превращала индивидов в субъекты, что с необходимостью приводит нас к последнему предположению: «индивиды всегда уже субъекты». Он пишет: «индивиды – «абстракция» по отношению к субъектам, которыми они всегда уже являются. Это положение мо-

жет показаться парадоксальным. То, что индивид всегда уже субъект – даже до рождения – объясняется простой реальностью, доступной каждому и нисколько не парадоксальной. Фрейд показал, что индивиды всегда являются «абстракциями» по отношению к субъектам, которыми они уже всегда оказываются. При этом он просто отмечал идеологический ритуал, окружающий ожидание «рождения» – этого «счастливого события». Каждый знает, как ожидается появление ребенка. Но если говорить прозаично, оставив в стороне «сентименты», ожидаются формы фамилиальной идеологии – отцовства, материнства, супружества, родственности, – в которых рождающийся ребенок ожидается: в первую очередь он будет носить имя своего отца, следовательно, идентичность и незаменимость. Итак, до рождения ребенок всегда уже является субъектом включенным в бытие посредством специфической фамилиальной идеологической конфигурации, в которой он «ожидается» после зачатия. Бесполезно говорить, что эта фамилиальная идеологическая конфигурация в своей единичности сильно структурирована и именно в этой неумолимой структуре более или менее «патологической» (предполагая, что этот термин допускает точное определение) прежний будущий субъект должен «найти» «свое» место, то есть «стать» сексуальным субъектом (мальчиком или девочкой), которым он является заранее – авансом. Понятно, что эти идеологические принуждение и предназначение, и все ритуалы от разведения до семейного образования имеют определенное отношение к тому, что Фрейд изучал в формах этапов – догенитальных и генитальных – сексуальности, следовательно, в овладении того, что Фрейд определял по его эффектам как бессознательное». Модель Альтюсера такова: «зеркальная удвоенная структура идеологии обеспечивает одновременно:

1. Превращение через запрос индивидов в субъекты;
2. Их подчинение Субъекту;
3. Взаимное признание субъектов и Субъекта, и между самими субъектами и, наконец, самопризнание субъекта.
4. Абсолютную гарантию, что все происходит именно так, и при условии, что субъекты признают, что они суть именно то, что есть, и будут вести себя соответственно, все пойдет хорошо: «Да будет так!».

Результат: взятые в этой учетверенной системе превращения в субъекты через запрос, подчинения Субъекту, универсального признания и абсолютной гарантии, субъекты «шагают», причем они «ступают самостоятельно» в подавляющем большинстве случаев за исключением «дурных субъектов», провоцирующих вмешательство того или иного подразделения аппарата (репрессивного) государства. Но огромное большинство

(хороших) субъектов прекрасно шествуют «сами по себе», то есть согласно идеологии (конкретные формы которой реализованы в идеологических аппаратах государства). Они включаются в практику, управляемую ритуальными ИАГ. Они «признают» государство как фактическое положение вещей (das Bestehende): «оно действительно именно такое, какое есть, а не другое», они признают, что следует слушаться господ, совести, священника, де Голля, хозяина, инженера, что нужно «любить ближнего как самого себя» и т.д. Их конкретное материальное поведение – не что иное как включение в жизнь замечательных слов их молитвы: «да будет так!»

Да, субъекты «маршируют сами по себе». Вся мистерия этого эффекта сводится к двум первым моментам четвертичной системы, о которой мы только что говорили, или, если угодно, к двусмысленности термина «субъект». В общепринятом смысле этого термина, субъект реально означает: 1) свободную субъективность: центр инициатив, автора и ответчика всех своих поступков; 2) существо, подчиненное высшему авторитету, то есть лишенное всякой свободы, кроме свободного принятия своего подчинения. Это последнее наше замечание и является осмыслением двойственности, отражающей всего лишь результат, производящий ее: индивид обращается в (свободного) субъекта через запрос, потому что он свободно подчиняется приказам Субъекта, то есть, потому что он принимает (свободно) свое подчинение и, таким образом, потому что он «сам выполняет» жесты и действия своего подчинения. Он субъект постольку, поскольку он подчиняется. Вот почему субъекты «маршируют сами по себе». Уф! Все эти схематичные тезисы развиваются Альтюсером для того, чтобы продемонстрировать только то обстоятельство, что «ИАГ входят в это воспроизводство как элемент этого процесса воспроизводства... Воспроизводство производственных отношений – конечная цель господствующего класса – не может быть простой технической операцией, формирующей и распределяющей индивидов по различным постам «технологического разделения» труда. На деле, «технологическое разделение» труда существует только в идеологии господствующего класса: всякое «технологическое» разделение, всякая «технологическая» организация труда – это форма и маска общественного (= классового) разделения и организации труда. Воспроизводство производственных отношений будет всегда, таким образом, классовым предприятием. Оно реализуется через борьбу классов, противопоставляющую господствующий класс эксплуатируемому».

Альтюсер полагает, что «только с точки зрения классов, то есть борьбы классов можно объяснить идеологии, существующие в определенной

общественной формации. Исходя из нее, можно не только объяснить осуществление господствующей идеологии в ИАГ и тех форм классовой борьбы, для которых ИАГ являются резиденцией и ставкой. Подобным образом можно также зачастую понять, откуда проистекают идеологии, реализующиеся в ИАГ, и противостоять им. Ибо, если верно, что ИАГ представляют форму, в которой с необходимостью реализуется идеология господствующего класса и в которой она необходимо оценивается и противостоит другим, то идеологии не «рождаются» в ИАГ, они рождаются в борьбе общественных классов: из условий их существования, их практик, опыта борьбы и т.д.»

23. Судьба социализма – революция?

Отречение от идеалов социализма в последнее десятилетие перед Миллениумом приняло характер всеобщего и безусловного отказа от революции. О революции молчат или как товарищ Г.А. Зюганов утверждают, что Россия лимит революций в XX в. исчерпала, за что его зовут запросто «дядя Зю» и нет у него ни друзей, ни врагов. Прежде о революции пели «Наша молодость – Революция», «И Ленин такой молодой, и юный Октябрь – впереди!». До того гордились нашей великой революцией 1917 г., что даже М.С. Горбачеву поверили на слово: «перестройка – продолжение революции». Забыли о контрреволюционном ответе, который докатился до внуков революционеров через семь десятков лет и ныне при любом упоминании о революции реагируют нервно как на провокационный вопрос «В каком году защищал Белый Дом?». Обычно на малейшее подозрение в революционности следует многословное оправдание: «Что Вы, мы цивилизованные, конструктивные оппозиционеры, мы за мирный путь без пролития крови и баррикад» – как будто революция это кровь и баррикады! Но это ответ марксистов, воображающих и мечтающих только о «левом социализме», являющем собой прямое продолжение и развитие капитализма. Ответ прагматиков-ленинцев иной: мы за социализм как отрицание капитализма, преодоление частной собственности, за возврат к первичному общинному состоянию – к раю общины (Gemeinschaft, по Ф. Теннису), а значит мы за революцию – скорую и неизбежную.

Революция противостоит, на деле, не эволюции, не постепенному реформистскому развитию общества, но катастрофе, обвалу и гибели общества. Протекавшая в 90 гг. плавная гибель российского общества была запущена, как ни парадоксально, контрреволюционным насильственным процессом уничтожения советской цивилизации. Получилось, что контрреволюция предшествовала революции как это бывает истории, контрреволюционеры превратившись в правящую элиту, связали руки пози-

тивным силам общества эволюционным удушением народа, договором об «общественном согласии», насаждаемыми СМИ представлениями о недопустимости революционного изменения легитимной власти.

Между тем, «народ имеет право на восстание» – гласят статьи конституций ряда самых образцово-демократических западных государств, уставы их армий гласят о праве подчиненного не выполнять заведомо преступный приказ начальника. Восстание 1993 г. ясно показало, что советский народ не ушел в небытие в опороченном виде «совков» – винтиков тоталитарного режима, не имеющих ни малейшего представления о чести и свободе. Судьба революции – судьба социализма, а социализм является единственным выходом для России и магистральным путем развития человечества. Отказ от марксизма с его догматическо-космополитическими универсалистскими схемами означает отказ от парламентской фразеологии и парламентского кретинизма. Парламенты и соответствующие им формы борьбы за власть никогда не приводили к власти народ. Социализм в цветах России предполагает революционное взятие власти как творчество масс, в ходе которого неизбежна внутренняя борьба между союзниками и попутчиками. В России всевластие большевиков продолжалось до 1918 г., затем правящая партия уподобилась двуглавному змею, но до 1952 г. ведущей была «большевистская голова». С 1952 г. в России правили бал марксисты-меньшевики и космополиты, которые в 1991 году лишь завершили свой контрреволюционный переворот.

24. Русские идеалы и идеи постсовременности?

Фундаментальные русские идеалы – стремление к тишине и покою, к справедливости и коллективизму, отношение к земле как к матери и Родине. Если у русских отнять эти идеалы, то получится некая русскоговорящая глобализованная нация – без облика и без истории. Последние законодательные инициативы Государственной думы отражают широко-масштабное наступление крупного капитала не просто на права трудящихся, но на идеалы русского народа. Вводится полуфеодальный Кодекс законов о труде (КЗОТ), земля выставлена на продажу в частную собственность.

На территории России как аграрной патриархальной страны утверждались общинные традиции землепользования, когда размеры пашни и угодия задавались здоровой оценкой возможности крестьянской семьи и общины. С этой точки зрения совершенно понятно русское экономическое чудо конца XIX – начала XX в., когда Россия кормила хлебом и маслом полмира. И это происходило на территории, где вегетационный период занимает 4 месяца! Сегодня на русской территории 2/3 занимает вечная

мерзлота и именно здесь добывается 92 % газа, 75 % нефти, а также все золото, алмазы, рыба и лес. Преступление против русского народа началось в тот момент, когда начали дробить наше сельское хозяйство в безуспешной попытке организовать мелкие фермерские хозяйства по западному образцу. Между тем от русских крестьян скрыли, что фермерство Запада представляет собой колхозное хозяйство. Западные колхозы существуют не по форме собственности, но по принципу отношения с государством. Фермер всегда производит все по государственному заказу, а средствами производства он владеет по государственной субсидии. Сверху устанавливаются цены и порядок закупок, а также штрафные санкции. Напротив, наши академики от экономики, которых народ посылает к «матерям аганбегеньным», представили государство как лютого врага фермера, с которым незачем и договариваться. Результат – полное разорение фермерства и крушение внутреннего рынка сельхозпродукции.

Ранние троцкисты от социологии и сельхознауки (предтечи Чубайса), в частности, академик Т.И. Заславская помимо планирования уничтожения неперспективных деревень, настаивала на привязном содержании скота на пастбищах – в результате были ликвидированы пары, распаханы пойменные луга, сокращены посевы трав. Уцелели те хозяйства, которые отбились от такого передового опыта. Сейчас нам навязывают частную собственность на землю, однако, на Западе нет частной собственности на землю – она отдается в аренду на весьма жестких условиях. Жесткое регулирование прав собственности на землю ускоряет экономическое развитие Китая, Индии, Швейцарии, Франции, Италии и других стран. Иностранных инвесторов в первую голову интересует не форма собственности на землю, но прибыль и гарантии его капиталовложений. Особый интерес в данном случае вызывает не свободный оборот и спекулятивное заложение земли под проценты в банки, но долгосрочная аренда на 50 и более лет.

Сам по себе свободный оборот земли на селе приведет к ее полному обесценению, поскольку большинство сельхозпредприятий убыточны и их земля практически ничего не стоит, а в городах – к широкомасштабной спекуляции земельными участками. Интерес в городах будут представлять не предприятия, а их земля и начнется вакханалия сноса заводов и увольнение многотысячных коллективов. В городах с точки зрения интересов населения наиболее эффективной является муниципальная форма собственности, когда города привлекают к себе инвесторов не распродажей собственной территории, но сдачей территорий и зданий в долгосрочную аренду. Примером может служить Москва – богатейший город

нищей России. Именно поэтому прикрытие западнической фразеологией на самом деле к Западу отношения не имеет, поскольку думское наступление в сфере «абсолютно неважного для страны закона» выражает интересы именно отечественного крупного капитала – эти поправки к Основному закону сделают Конституцию вторичным документом, содержащим лишь нормы-пожелания.

Свободный оборот земли нужен не трудящимся, но крупному капиталу, остро нуждающемуся в создании новых инструментов обогащения и получения сверхприбылей в ситуации после краха фондового рынка.

Аналогично новая редакция Трудового кодекса закрепляет распределение национального дохода в пользу крупного капитала с чрезвычайно низкой оплатой труда и завышенным предпринимательским доходом. Известно, что доля заработной платы в структуре использования национального дохода в России не превышает 40 %, тогда как в СССР трудящимся в разных формах возвращалось более 70 %, а в развитых странах Запада эта доля доходила в лучшие времена борьбы трудящихся за справедливое распределение до 80 %. Необходимо заметить, что столь высокие показатели не просто продукт социальной благотворительности добрых буржуа и не результат испуга монополистов перед «мускулистой рукой рабочего класса», но объективное отражение реального возрастания роли человеческого фактора в производстве постиндустриального общества. Современное производство требует резкого увеличения вложений в человека как соучастника принятия решений, наши же предприниматели-троглодиты не имеют реального представления о вложениях в человека, о «человеческих отношениях» в промышленности и о хотторнском эксперименте Э. Мэйо.

Хотя нашей стране удалось избавиться от феномена очередей и униЗИтельно дефицита товаров, страна впала в еще более ужасный дефицит денег, возникший на фоне формальной свободы и демократии и пракТИческих произвола и беззакония властей. Человек как в нормальном капиталистическом обществе превращается на наших глазах в физикалистскую рабочую силу, покорно ждущую обмена на овеществленные блага животного существования. Такой человек все больше отчуждается от духовной культуры и среды предков.

25. Новое «Слово к народу»: «летальная политика» советского геноцида и/или рыночный фундаментализм «реформ смерти»?

Западные историки и пропагандисты вводят понятие «летальной политики» для обозначения «советского геноцида» и «массовых убийств» на протяжении всего XX в. Делается это в духе французской «Черной книги коммунизма». Американские данные несколько отличаются от

данных этой книги и дифференцируются по этапам развития советского общества. Так, Р.Д. Раммель в работе «Летальная политика. Советский геноцид и массовые убийства с 1917 года» указывает не на 100 миллионов жертв коммунизма, но все же и его данные впечатляют. Посмотрим – всего число жертв стремящейся к власти утопии в период с 1917 по 1987 гг. определяется в 61 911 000 человек. Из них в гражданскую войну погибло 3 284 000 человек, в период НЭПа – 2 200 000, в период коллективизации – 11 440 000, в период «Большого террора» – 4 345 000, в предвоенный период – 5 104 000, в военный период Великой Отечественной Войны – 13 053 000, в «сумерках сталинизма» – 15 613 000, в постсталинский период – 4 872 000 человек²⁵. Раммель (можно читать как Руммель и даже напоминает гитлеровского генерала Роммель) приводит подробные таблицы потерь советского населения, но чудовищно, что жертвы нацистов включаются в этот же список жертв коммунизма. Солженицын так не делал! В дискуссиях начала 90 гг. под общим названием «Историки спорят» также приводятся цифры на два порядка меньшие.

Идеи Раммеля подхватили бывшие дети семей репрессированных, для которых личная обида на Советскую власть заслоняет весь мир. А. Казинцев своей уникальной и одиночной книгой, вышедшей на гребне борьбы с перестройщиками в качестве последнего выстрела в ночи перестройки, показывает, что «Как правило, перебежчики особенно мстительно несправедливы к России. В отличие от них многие западные авторы (отнюдь не коммунисты) посвятили нашей родине строки, полные восхищения и сердечного тепла»²⁶. В качестве примера таких теплых слов автор приводит высказывания В. Шубарта о том, что только Россия способна одухотворить человеческий род, погрязший в вещности и испорченный жадной власти, а также слова С. Грехама о том, что у русских на первом плане любовь к страдающим, жалость. Перестройщики и реформаторы же особенно безжалостны.

Американец Д.Х. Биллингтон, побывав в Свердловске – родине деформ в начале 90 гг. особо подчеркнул это обстоятельство. Реформы велись чужими для русского народа людьми. Так, в Свердловске к политической власти пришли люди с нерусскими фамилиями и с нерусским происхождением – сосланные в Сибирь и Урал и их потомки. Особенно фиксирует он эту черту жестокости у друга Н.И. Рыжкова, председателя облисполкома, затем председателя Облсовета и, наконец, губернатора области Э.Э. Росселя. Относительно этой редкой фамилии он обыгрывает ее

²⁵Rummel R. J. Lethal politics. Soviet genocide and mass murder since 1917. N.J. 1996.

²⁶Казинцев А. Новые политические мифы. М. 1990. С. 140

звучание «Россель (Рассел)»²⁷. С другой стороны, мы встречали перевод этой фамилии как «русский лев».

Голос здравого смысла русского народа в полную меру прозвучал в Обращении «Слово к народу», которое было опубликовано в августе 1991 г. Прошедшие десять лет разрушительных реформ показали его историческую состоятельность и верный выбор: народ был предупрежден, но предупреждения не услышал. Мы не можем не остановиться на новом обращении – обращении сорока трех, поименованному «Остановить «реформы смерти». В обращении показываются действительные «мельницы смерти», а не мифические сталинские репрессии. Нынешние массовые репрессии против народа вызваны «рыночным фундаментализмом». На это обстоятельство обращает внимание своей книгой Д. Сорос. Он полагает, что коммунизм давно уже не опасен, однако наибольшую угрозу для человечества представляет «рыночный фундаментализм», приводящий к кризису глобального капитализма²⁸. В свете сказанного обращение 43 интеллектуалов имеет судьбоносное значение.

Хроника гибели страны (СССР) зафиксирована в подаренной нам книге профессора В.Б. Исакова «Расчлененка»²⁹. Однако хроника гибели России еще не написана. Данный текст является исследованием гибели современного мира, формирования постсовременности и рождения неосовременности как культурной альтернативы постсовременности.

26. Капитализм как «идеальный тип» или социологическая шизофрения?

Классический образ капитализма был описан М. Вебером в его работах по исследованию кальвинизма и протестантской этике. По Веберу существуют два источника капитализма: аскетизм (и Вебер делал упор на него) и обогащение (главный тезис В. Зомбарта). Работы Зомбарта долгое время замалчивались и отвергались. Основные работы Зомбарта вышли в трехтомнике «Современный капитализм», из которых первые три тома вышли в свет в 1916-1917 гг., а третий появился в 1927 г. В ранней работе «Буржуа» (1913 г.) были изданы работы по проблемам роскоши и капита-

²⁷Billington J.H. Russia Transformed- breakthrough to hope. N.Y. 1992. P. 115

²⁸Сорос Д. Открытое общество. Реформирование глобального капитализма. М. 2001.

²⁹Исаков В.Б. Расчлененка. Кто и как развалил Советский Союз: Хроника. Документы. М. 1998. Аналогичное и более конспирологическое исследование в советское время было посвящено Польской Народной Республики. Но урок не пошел

²⁹впрок: Корнилов Ю., Кузнецов В., Николаев Ю. Как делается заговор. М. 1985.. Образ «убийства часового» евразийских пространств создал Э. Лимонов. На этой книге у нас сохранилась дарственная надпись автора: «Профессору Некрасову с дружелюбием в момент репрессивного удара руководства УПИ, - института Ельцина и Рыжкова. 26.02.97»

лизма, еврейского происхождения капитализма, связи войны и капитализма. Судьба текстов Зомбарта противоречива по причине его большой симпатии к социализму. В 1896 г. была опубликована его первая основная работа *“Sozialismus und soziale Bewegung”*, которая была переведена на более чем двадцать языков. В 1904 г. он же написал книгу о Соединенных, в которой дается объяснение провала социалистического переустройства Америки *“Warum gibt es kein Socialismus in die Vereingten Staaten”*. Однако после Первой мировой войны Зомбарт отвернулся от марксизма уже в 1934 г. интегрировал национал-социалистическую идеологию в книгу *«Германский социализм»*, которая была переведена как *«Новая социальная философия»*. В понимании же капитализма у Зомбарта больше ясности – он выводит на первый план ту или иную социальную группу (евреев и флорентийцев) или тот или иной социальный факт (добыча драгоценных металлов или изменения в технологии). Кроме *«Буржуа»* ни одна из названных выше работ по-русски не издана, более того многие работы были изданы в Англии в период Второй мировой войны.

Девизом молодого Зомбарта было высказывание – *“Je ne suppose rien, je n'impose rien, j'expose”* (Я ничего не измышляю, ничего не навязываю – я показываю)³⁰. Буквально, как у Ньютона: *«Гипотез не измышляю»*. В целом Зомбарт выделяет шесть типов капиталистических предпринимателей: разбойники (а также морские пираты, которые наводнили Англию в XVI в.), феодалы (лендлорды, которые занялись горным делом и металлургией в раннем XVIII в.), государственные чиновники (организаторы производства вроде Кольбера во Франции), спекулянты (подлинные хозяева Компании южных морей), купцы, ремесленники (или фабриканты, которые становились производителями). Зомбарт располагал основные центры капиталистического предпринимательства вовсе не в протестантских странах (Голландия, Англия, США, как это было у Вебера), но во Флорентийском мире. Получается, что максимы протестантской этики Б. Франклина можно найти несколькими столетиями ранее в трудах Л.Б. Альберти (в классической работе *“Del governo della famiglia”*). Эти идеи Альберти вошли в сознание поколений буржуазных предпринимателей и коммерсантов в Италии и Франции.

Какими бы ни были источники раннего капитализма, сегодня понятно, что взаимодействия аскетизма и предпринимательского духа было достаточно для генезиса капитализма. В противном случае проблема генезиса нового общественного строя получает шизофреническое звучание – картина явно раздваивается. Такой социологический шизофренизм не по-

³⁰Зомбарт В. Буржуа. Этюды по истории духовного развития современного экономического человека. М. 1994. С. 401

зволяет интегрировать воедино буржуазный дух расчета и фаустовское стремление к безграничному освоению мира и полной переделке природы. Само взаимодействие этих двух импульсов сформировало современную концепцию рациональности или, если угодно, всю современную рациональность как рациональность классическую. Неклассическая рациональность базируется на модернистском разрушении рационализма буржуазного типа. Несколько ранее серьезное разрушение аскетизма было предпринято И. Бентамом, настаивавшем на том, что аскетизм насилует человеческую природу, разрушает некий природный гедонизм человека, заключенный в поиске наслаждений и в избегании боли. И лишь принцип полезности может служить регулятором в упорядочивании отношений между стремлением удовлетворить потребности и деспотизм – власти над людьми, к которому приводит аскетизм.

В докапиталистическую эпоху экономический импульс ограничивался при помощи традиций и обычаев, а в католических странах посредством идеи справедливой цены на продукт, а в протестантизме он формировался под призыв бережливости. По мере распада религиозных ограничений и роста технологических усовершенствований изменения стали нормой, отпали внешние пределы и все подверглось критике. В сфере культуры было утрачено понятие священного. Культурная сфера значений, отвечающая средствами ритуала и искусства на вопрос о смысле жизни и смерти, стала отрываться от религии – этой древнейшей попытки создания единой человеческой культуры в ранних цивилизациях. Наука стала создавать единую картину природного мира и стремилась этой картиной заменить единство культуры. В середине XIX в. возникло модернистское движение, обрекающее все предшествующие культурные формы на распад и самокритику.

27. Модернизм, или «ничто нечеловеческое мне не чуждо»?

Модернизм с момента своего рождения настаивал на отделении эстетической формы произведения от моральных норм, на высокой оценке всего нового и экспериментального в культуре, на признании «Я» творца в качестве краеугольного камня культурно-эстетического суждения. В результате самопровозглашенный авангардизм обозначил себя как модернизм в искусстве. Его главной задачей было уничтожение буржуазного взгляда на мир и культуру, а также завоевание культурной гегемонии в бывшем буржуазном мире. Д. Бэлл в работе *«Культурные противоречия капитализма»* доказывает, что весьма симптоматические трудности с определением модернизма могут быть сведены в три группы различных измерений³¹.

³¹D. Bell. The cultural contradictions of capitalism. N.Y. 1981. Foreword 1978. P. XXI

1. Тематически модернизм был направлен против порядка и в первую очередь против буржуазного порядка. Упор модернизм делал на бесконечный опытный поиск и поиск новых измерений человеческого «Я». Если Теренций однажды сказал «Ничто человеческое мне не чуждо», то модернизм строится на принципе «ничто нечеловеческое мне не чуждо». Рационализм понимается в данной перспективе как девитализация, а творчество движется страстью к демоническому. В этом воображении нет и быть не может моральных норм, эстетических пределов, а потому в модернистском опыте нет ничего сакрального.

2. Возникает эффект затмения (помрачения и помутнения) в плане дистанции между эстетическим отношением и действительностью. Все сливается во все и становится всем! На первый план в культуре выходят фрейдистские первичные процессы мечты и галлюцинации, инстинкта и импульса. В этом отношении модернизм отвергает рациональную космологию, которая была введена в искусство и кодифицирована Альберти: здесь нет ни первого, ни заднего плана, ни начала ни конца, ни последовательности времени, ни различия жанра и вида произведения. В литературе это затмение синтаксиса привело к волне «потока сознания», в живописи – к устранению дистанции на полотне, в музыке – к разрушению баланса мелодии и гармонии, в поэзии – к разрушению рифмованного стихосложения. Результатом явилось то, что был взорван мимесис как принцип искусства. Кстати, известный уральский поэт и председатель «Цеха поэтов» Ю. Конецкий с удивлением описывал итоги своих визитов на Запад, где его повсюду подают как уникального традиционалиста, до сих пор работающего с «рифмованным стихосложением!».

3. Культура занялась средствами своего существования. Во второй половине XX в. художники интересуются не содержанием и формой (стиль и жанр), но средствами искусства в целом: их занимают текстура и материалы для живописи, абстрактное звучание в музыке, дыхание в поэзии, абстрактные свойства языка в литературе. В период с 1850 по 1930 гг. в западной культуре литературе, поэзии, музыке, живописи) было проведено больше экспериментов, чем их было во все предыдущие эпохи развития человечества. Эксперимент ради эксперимента даже средствами экскрементов!

4. Цена экспериментаторства была высока: потеря цельности в культуре, антиномическое отношение к культурным нормам и глубокий скепсис к самой способности эстетического суждения. Однако не все модернистские авторы были настроены антибуржуазно – многие были весьма консервативны. Так, Т.С. Элиот был благочестивым прихожанином англиканской церкви, а У. Фолкнер южным традиционалистом-аграрием. Но оба

были экспериментаторами в поэзии и литературе. Несмотря на их личные культурные и политические убеждения, их модернистская стилизация подрывала рациональную космологию буржуазного мира упорядоченного отношения пространства и времени. В результате модернистской революции против капитализма и его культурно-религиозной гегемонии место религии в легитимации социального поведения заняла модернистская культура.

Хотя по мере становления капитализма происходили быстрые и серьезные изменения экономической структуры общества – огораживание крестьян и прикрепление бродяг к фабрикам, новый жизненный ритм и дисциплина труда – в современном обществе наиболее сложной для изменения остается экономическая структура и наиболее простой – ментальная. В сфере культуры фантазия неограниченна, массмедиа вводят все новые образы и картины реальности, подрывая традиционную ортодоксию. Положение изменилось: капитализм стабилизировался экономически, и этой стабилизации соответствует массовая культурная шизофрения в сфере воображения.

По мере стабилизации капитализма сам модернизм тривиализировался, стал обыденным явлением, существующим в интересах экономической стабилизации. В этом движении модернизм повторяет свои исторически достижения, он двигается вновь и вновь через всплески футуризма и дадаизма, через концептуальное искусство и попкультуру. Апокалиптическая победа модернизма и создала затмение постсовременности, когда в 60 гг. возникла контркультура. Этот «крестовый поход детей» был направлен на стирание граней между фантазией и реальностью под флагом освобождения личной пульсации.

28. Есть ли культура в постиндустриальном обществе?

Белл определяет культуру следующим образом: мало давать «антропологическое определение культуры как артефактов и образцовых способы в жизни группы», мало говорить в духе М. Арнольда о том, что культура есть достижение совершенствования индивида. «Я имею в виду под культурой и здесь я следую за Э. Кассирером, сферу символических форм и более узко арену экспрессивного символизма – те усилия в живописи, поэзии и фантазии или в религиозных формах литургии и ритуала, которые нацелены на исследование и выражение значений человеческого существования в некой воображаемой форме. Модальности культуры немногочисленны и исходят из экзистенциальных ситуаций, с которыми сталкиваются все человеческие существа все время существования человечества в сфере сознания: как встречать смерть, природа трагедии и характер героизма, определение верности и долга,

спасение души, смысл любви и пожертвования, понимание сострадания, противоречие между животной и человеческой природой, зов инстинкта и ограничения. Исторически, следовательно, культура сплавлена с религией»³².

Современная культура отличается полной свободой по отношению к перечисленной классической тематике. Эта свобода вытекает из того, что основным принципом современной культуры является выражения и перемена собственного «Я» в поисках самореализации и самоосуществления. В таком поиске отвергаются любые пределы и границы человеческого традиционного опыта. Сдвиг от индустриализма к постиндустриализму означает смещение от производства товаров к услугам и новой роли теоретического знания в экономической жизни, этому сдвигу соответствует контркультурная парадигма.

Видение человека как *homo pictor* (животное производящее символы), *homo faber* (животное изготавливающее орудия) полностью соответствует ментальности XIX в. Человек рассматривается в этих образах как существо, способное творить в сознании то, что впоследствии будет воплощено в реальности. Вспомним Маркса о том, чем самый плохой архитектор отличается от лучшей пчелы...

Напротив, современная культура становится самым динамичным компонентом постиндустриальной цивилизации. В. Вульф однажды сказала: «Где-то в декабре 1910 г. человеческая природа изменилась». Вслед за этим изменилось общество и его приоритеты – началась всеобщая деградация. Началось движение от протестантской этики к психоделическому базару.

Потребительское общество не упало с неба – оно первоначально взорвало протестантскую этику и пуританскую нравственность как два базовых кода традиционного буржуазного общества Америки и Европы. Сделать это разрушение было достаточно просто, поскольку сам свободный рынок уничтожал традиционную нравственность. Таково ведущее противоречие капиталистического способа производства. Протестантская этика и пуританская нравственность были мировоззрением аграриев и населения маленьких городков Америки – одноэтажной Америки. Это мировоззрение стояло на двух столпах раннего американского духа – пуритане опирались на Д. Эдвардса, а протестанты возвышались на идеях Б. Франклина. Основой пуританского мирозерцания была враждебность к цивилизации, пуритане вообще стремились к первоначальной простоте ранней христианской церкви, получившей импульс непосредственно от Бога.

³²Ibid. P. 12

Атака на пуританизм как идеологию происходила из так называемой «новой волны» либерализма начала XX в. В этой волне все было новым: Новая Демократия, Новый Национализм, Новая Свобода, Новая Поэзия и даже «Новая Республика» (это издание было начато в 1914 г.).

Другим источником крушения пуританизма были проблемы пола. Так, уже в 1913 г. санитарка-акушерка из Бруклина М. Зандер ввела в обращение понятие «контроль за рождаемостью». Из этого термина под руководством Зандер возникло целое движение за ограничение рождаемости и распространение презервативов. В лекциях о гомосексуальности анархист Э. Гольдман развила представление о «промежуточном поле». Ф. Делл приветствовала свободную любовь, в результате многие молодые интеллектуалы обратились к нерегистрированным гражданским бракам многогамного типа.

Наконец, третьим ключевым направлением критики пуританизма стала терминология и идеология освобождения. Этот ветер прибыл в Америку с европейских берегов. В искусстве либерализм выразился в фовизме и кубизме, в литературе это влияние получилось в виде влияния работ Шоу, Конрада и Лоуренса. Однако наибольшее влияние на Америку оказала европейская философия Бергсона и Фрейда.

В 20 гг. ситуация быстро изменилась: кино и автомобили переструктурировали молодежную среду в Америке. Началась эпоха гедонизма, точнее «поп-гедонизма». Традиционная мораль была заменена на психологию. Если психоанализ возник накануне Первой мировой войны для того, чтобы снять репрессивность пуританизма, гедонистическое движение влилось в этот поток разрушения традиционной морали в виде создания групп сензитивной тренировки, «терапии радости», групп В. Эрхарда и т.п.³³. В группах практиковался физический и психический контакт путем открытия тела, касания, игр, манипулирования телом, глубокого массажа («рольфинг» Иды Рольф). Стиль гедонистического движения – поп. Иконография попкультуры возникает из окружения постсовременности: образы кино и видео, продуктов и упаковки, одежды. Именно отсюда пришли Бэтмэн и Кока-Кола (изобретение аптекаря Пэмбертона).

Пророком гедонистического века стал М. Маклюэн. Автор показал, что знание кодируется в виде посланий, формул, слоганов и бинарных различий. В этой схеме идеи вторичны – важно средство их передачи. Формула Маклюэна “The medium is the message”, поэтому одни медиа «горячие» (радио), другие «холодные» (телевидение), а печатная культура линейная, тогда как визуальная культура одновременна и мозаична.

³³Ноам Д. Психология и психиатрия в США. М. 1982.

В 60 гг. возник новый культурный стиль – первоначально он был назван психоделическим, а затем получил название контркультуры. «Новый капитализм» (термин возник еще в 20 гг. XX в.) продолжает высоко ценить протестантскую этику в сфере производства, при этом стимулируя требования к наслаждению и самореализацию в сфере потребления. Этому обстоятельству способствовали распространение городского образа жизни, изменение сексуального поведения женщин, в результате экспансии работы в офисах и либерализации социальных контактов. Доктор М. Йелом из Станфордского университета не столь давно утверждала, что бюстгалтеры на женщинах появились, когда упал спрос на парашюты. Было сказано буквально следующее: итогом многолетних научных штудий явилось то, что именно Америка положила конец европейским чопорным корсетам, завалив мир куда менее обременительным и простым нижним бельем для женщин, что и стало своего рода революцией.

Однако это забавное технико-социологическое описание закабаления женщины и ее освобождения силами большого бизнеса подводит к более важному выводу о том, что «стыдливость миру привили мужики», иначе говоря ревнивые мужчины в качестве мужей и любовников большую часть истории западной цивилизации «контролировали женские груди», те же мужья и любовники доминировали в таких институтах как государство и особенно церковь с ее концепцией плотских грехов. Создается впечатление, что это мы уже проходили – в начале XX в. были призывы «долой стыд!» и теория полового удовлетворения как «стакана воды». И чем же все закончилось в начале XXI в.? Завершилось пошлостью – большим бизнесом и шоубизнесом, в свое время в 60 гг. успешно освоившим область мини-юбок, а сейчас на разворотах журналах овладевающего сложным искусством показа достижений пластической хирургии в виде грудей неестественных размеров и форм. Однако, как утверждает Йелом, «грудей размером с грейпфруты, твердых как бейсбольный мяч, торчащих вверх как боеголовки, в природе не бывает»³⁴. Представивший эталон Возрождения Ф. Петрарка считал, что «они должны быть небольшими, белыми, круглыми как яблоки, упругими».

Такого рода глобальные исследования об эволюции открытости женских грудей, равно как и изучение истории сигары и мужского берета только отвлекает публику от реальных специальных программ управления людьми в мирное время. Эти программы должны заменить функции войны по управлению людьми в военное время. Первые программы (мирные) должны быть затратными, они должны работать вне нормаль-

³⁴См. Комсомольская правда, 11 июля 2001 г. с. 13

ной системы предложения-спроса, то есть народ не может потребовать от правительства прекратить растрачивать деньги, выплаченные в виде налогов. К программам помимо демагогических проектов бесплатного здравоохранения для всех, всеобщее образование, массовый общественный транспорт, гигантские программы по изучению космоса, преодоления загрязнения среды, программа социального благоденствия, управления деторождением посредством регулирования оплодотворения. Выходит, что пока не произошло планирование циклов войн, правительства обращаются к заменителям войн – мирным программам затратного и манипулятивного характера. Иногда исследователи прямо заявляют, что в условиях постсовременности американское правительство растрачивает деньги на:

- изучение брачных призывов лягушек Центральной Америки,
- исследование групп крови польских свиней Злотника,
- изучение слуха тараканов-пруссак (оказывается уши у них сзади, что полезно при ... ловле насекомых пылесосом),
- анализ чистоты отделки поверхности музыкальных инструментов,
- изучение повадок тюленей при нырянии.

В результате постсовременной мутации культуры пуританская этика, которую можно определить как требование отложенного вознаграждения и ограниченного потребления, уступила место безудержному наслаждению. Высокий стандарт жизни превратился в ведущий мотив социальных изменений. Старые нравы почтенных американских семей, стеснительно прикрывавших тканью даже ножки роялей, канули в прошлое. В 60 гг. пришла новая мода и затмение разума – груди открыли первыми официантки в ресторанах для взрослых, за ними мойщицы машин, парикмахерши, чистильщицы обуви (обратим внимание на это в сериале фильмов 70 гг. о сыщике Майке Хаммере), а на студенческих антивоенных (!) митингах конца 60 гг. публично жгли бюстгалтеры на кострах.

Возникла своего рода антиинквизиция – в Средние века ведьм определяли по родимым пятнам на грудях и отрезали их перед отправкой жертв на костер, в конце XX в. все уродство было выставлено напоказ. Каковы последствия этих изменений в сфере чувственности? Интерес к малым детям – педофилия и страсть к однополый любви. К 2001 г. в Дании, Швеции, Нидерландах, Норвегии, Франции действует законодательство об однополых браках. В Германии с 1 августа 2001 г. стали регистрироваться такие браки – за исключением трех федеральных земель, где из-за протестов населения действие закона приостановлено. Временно!

29. Революция или контрреволюция в сфере чувственности?

В момент инаугурации первого президента США Д. Вашингтона в 1789 г. американское общество состояло из 4 миллионов человек, из которых 750 000 были неграми. Лишь малая часть населения проживала в городах, в Нью-Йорке насчитывалось 33 000 горожан! Лишь 200 000 человек проживали на городских территориях Северной Америки, каждая из которых редко превышала 2 500 обитателей. Население было молодо – средний возраст 16 лет превышало лишь 800 000 человек.

США были в то время маленькой страной и все члены политической элиты были хорошо знакомы друг с другом, поскольку были выходцами из немногих ведущих семей страны. Однако для остального населения переезды с места на место были редким делом, чужаки появлялись крайне редко, а новости означали в первую очередь местные сплетни. Четверть века назад США имели население в 210 миллионов человек, большая часть которого (140 миллионов человек) проживали в мегаполисах и городских зонах – к последним относятся поселения с населением в 50 000 человек. В стране и теперь менее 1 миллиона человек живет на фермах. Средний возраст населения – 30 лет и в стране 140 миллионов человек старше 17 лет. В стране не было социально изолированных территорий – вся американская федеральная территория была связана телевизионными каналами и продукцией массовой культуры.

Однако в начале XXI в. продолжает поражать резкий контраст между тем, сколько знает каждый человек других людей и сколько людей знают его. В разных сферах жизни людям известны сотни и тысячи и благодаря массмедиа это количество растет лавинообразно. Если прежде на классический вопрос об идентификации «Кто Вы?» человек традиционного общества отвечал, что он сын своего отца. Индивид культуры постсовременности на заданный вопрос отвечает: «Я есть я, я создал себя сам, а в выборе и в поведении я исхожу из своих интересов». Очевидно, что в традиционном обществе Запада основным источником идентификации был общественный класс. Как показывает Й. Шумпетер взлет и падение классов тесно связано с взлетом и падением семей. В постсовременности общественные классы продолжают формировать идентичность личности, однако к классовым параметрам ныне добавляются культурные и образовательные компоненты идентичности.

Очевидно, что современность поставила под вопрос саму идею культуры. Когда прежде говорили о классической культуре и о католической культуре (за исключением культуры бактерий) возникает представление о совокупности убеждений, традиций, ритуалов, имеющими собственный гомогенный стиль в истории человечества. Однако постсов-

ременность есть разрыв с прошлым как таковым и перенос прошлого в настоящее. Еще А. де Токвиль утверждал, что аристократия выстраивает в цепь всех членов сообщества от крестьянина до короля, а демократия разрывает эту цепь на отдельные звенья. В итоге, каждый индивид отрывается от своих предшественников и забывает их. Врагом демократии и современности является культура в традиционном понимании этого термина. Современность как модерн может быть определена как «традиция новизны» – такая традиция полностью антикультурна, ибо культура сама есть традиция. В этих условиях невозможен и подлинный авангард, поскольку авангард есть отрицание какой-либо определенной традиции.

Тактикой авангарда является скандал. Однако в культуре современности скандал превращается в простую сенсацию. Современность кастрирует авангард путем его поглощения на равных условиях со всеми иными культурными компонентами прошлого. В культуре постсовременности сталкиваются две культуры: традиционная концепция культуры как традиции и культивации, и современная концепция, в которой культура является просто синкретизмом. Культура постсовременности взрывает обе традиции, а потому выступает как антикультура. В этой антикультуре идет смешивание всех видов и жанров культуры: польские художники выставляются в США, а американские полотна покупаются в Англии, на театральных сценах мира идут постановки любых национальных драматургов – Чехов, Брехт, Стриндберг, Беккет и т.д. Но чем же тогда является культура постсовременности?

В XVIII в. европейские и американские интеллектуалы могли общаться между собой по темам, касающимся классического набора авторов и обычно разговор вращался вокруг работ Лукреция и Вергилия, и затем двигался к культуре Нового времени. Достаточно посмотреть списки книг в библиотеке Маркса, их эволюцию, характер покупок по годам, чтобы составить представление об интересах интеллектуалов XIX в. Как же чувственность смогла вырваться из заколдованного круга интеллектуального производства? Это произошло благодаря децентрации культуры.

В прошлом во всех цивилизациях с высокой культурной традицией существовало особое центральное место – агора в Афинах, площадь в итальянских городах, рыночная площадь в европейских городах. Именно на этом месте выступали артисты. В США никогда не было единого центра культурной жизни. В середине XIX в. Бостон был центром культурного развития благодаря церкви, богатству города и культурной прослойке, работавшей в стиле «Новой Англии», что не позволяло Бостону

господствовать на всей обширной американской территории. В конце столетия Нью-Йорк стал центром развития парвеню (выскочек) и их общества разношерстных эмигрантов, однако этот город не смог до сих пор покрыть культурное разнообразие Юга, Юго-Запада США. Даже в период расцвета Гринвич-Виллидж до и после Первой мировой войны Нью-Йорк захватил только авангардный аспект культуры и всегда оставался в культурном отношении вторичным – после Парижа.

В результате США оказались разделенными культурно: Нью-Йорк стал местом для публицистов и театральных деятелей, Вашингтон – местом дислокации политической элиты, Лос-Анджелес принадлежал кинематографистам Голливуда, а профессура растеклась по всей стране и осела в крупных университетах. Именно университеты стали играть решающую роль в социокультурном поле Америки – из университетов вышли многие писатели, поэты, критики и все интеллектуалы Запада. Однако контакты между перечисленными кругами интеллектуальной элиты и правящего класса были весьма затруднены, не было такой площадки, где бы они могли пересечься. В эти круги авангардизм подбросил свою закваску в виде дадаизма, футуризма, кубизма, конструктивизма, сюрреализма, фотореализма с их провозглашение новой эстетики новых стилей и форм. Эти «измы» прошли как тайфун и не составили некоего единого центра культурного развития, осталась лишь разнообразная периферия. А как известно, культура цветет там, где есть центр и существует интенсивное взаимодействие людей культуры. Фрагментация постсовременной культуры и образование сегментов культурного процесса вызывает вопрос о будущем развитии национальной и интернациональной культуры.

30. Чувственность 60 годов: «против интерпретации» или критика постсовременного рассудка?

Постсовременность характеризуется отвержением иерархии искусств, характерной для обществ классической высокой культуры – Греции времен Перикла, итальянского Ренессанса, русского «золотого века». Это значит, что разрушается и важнейшая функция искусства – мимесис. В период с 1895 по 1914 гг. произошли два серьезных изменения в культуре:

- Формальная революция в искусстве (разрыв поэтического синтаксиса, вторжение бессознательного в литературу, возникновение атональности в музыке, утрата последовательности в литературе и т.п.)

- Новое восприятие себя (культ детства, озарение абсурдом, пересмотр ценностей в сторону превознесения низших импульсов человеческой натуры, увлечение галлюцинаторным опытом, стремление к модному дурному вкусу и извращению вкуса).

Этот продукт изменений всплыл в поэзии Гинзберга, питавшейся во многом идеями Уитмена, Блейка и индийскими Ведами. Галлюцинации же достигались в наркотическом опыте и в психоделическом переживании. Однако 60 гг. добавили в свою чувственность жестокость и насилие, интерес к сексуальным перверсиям, стремление к сенсации и шуму, антиинтеллектуализм, стремление стереть грань между искусством и жизнью, слияние искусства и политики.

Жестокость и насилие выплеснулись в фильмах, задачей которых стало не достижение катарсиса, но получение зрителем шока и ослабление естественного сопротивления жестокости и несправедливости. В это время обычно утверждалось кино и театральными критиками, что такие постановки и хеппинги отражают жестокую жизнь вокруг нас, но даже в 30 гг. в условиях бутлегерского разгула мафии правительство вынесло запрет на фильмы о бандитах и требовало фильмов о Джи-Ай (“gunman” – вооруженный человек, полицейский, хороший парень), а в 40 гг. не были сняты фильмы вроде «Бонни и Клайд». Сексуальные извращения выразились в фильмах Э. Уорхола «Девочки из Челси» и знаменитой шведской ленты «Я любопытна». Тема одна – гомосексуальность, трансвестизм и вершина всего безобразия: орально-генитальное сношение. Все это демонстрировало отход от идеалов семейной гетеросексуальной жизни к высвобождению агрессивной женской сексуальности феминисток.

Шум 60 гг. отрицал эстетику тишины 50 гг. – пьесы С. Беккетта и музыку Д. Кейджа, а «новый звук» Битлзов с 1964 г. и рокмузыка как новый наркотик создали панораму антикогнитивного и антиинтеллектуального настроения в культуре. Искусство было растворено в практиках искусства и жизни. Как полагала Х. Арендт, произведения искусства создаются для появления, и единственным критерием появления является красота. К этому греческому пониманию искусства Арендт добавила гегелевскую модель овеществления, однако в 60 гг. этот архаический взгляд был опрокинут. В этом отношении славно поработали Г. Розенберг, опиравшийся на произведения Д. Поллака, В. де Кунинга, Ф. Клайна и иных «художников действия». Для Розенберга на полотне возникает не картина, но событие, а значит, нет разницы между готовым произведением и наброском – первое не может быть лучше и полнее второго. «Новая живопись» Розенберга стерла саму границу между жизнью и искусством.

Скульптура также занялась некими реальными объектами – бочками, ящиками и досками. «Минимальная скульптура» Д. Джуда, Р. Морриса и Д. Флавина ввела воображение в творчество и стала выставять некие «вещи в себе». Выставка летом 1968 г. в Музее Уитни называлась «Анти-Иллюзия: процедуры и материалы». Началось движение «анти-форма».

В 1969 г. в музее Современного Искусства новое движение представило выставку под названием «Пространства», организованной Д. Лихтом. На выставке было достигнуто полное стирание и затмение дистанции произведения искусства и жизни – зритель стоял не снаружи произведения, но внутри. Было показано 6 комнат, одна из которых была заполнена флюорисцирующими желтыми и зелеными световыми трубками. Другая комната была оборудована акустическими панелями. Третья была черной, четвертая была устлана гимнастическими матами, на которых можно было лежать. И это стало началом энвироментального искусства, слившееся с искусством хеппенинга. В последнем не только стиралась дистанция между ситуацией, явлением и зрителем, но в работу запускались запахи, тепло, вкус и движением. Однако на самом деле пирамида стульев в пьесе «Стулья» всего лишь группа стульев, а поток воды в аудитории всего лишь ручеек из прорвавшейся трубы. Никаких иных знаков здесь нет. Интерес в дзен-культуре 60 гг. привел к отказу от качественных оценок – нельзя говорить «твердое и мягкое», следует говорить о конкретных тактильных ощущениях, которые дает камень, дерево и вода.

Другой особенностью чувственности 60 гг. стало выступление против всякой интерпретации. Этот тезис был выдвинут Сьюзен Зонтаг. Она предполагала, что всякая интерпретация носит реакционный характер и интерпретация подобна автомобильной гари или дымам заводских труб, которые отравляют городскую атмосферу. Интерпретация также заражает нашу чувственность и является реваншем интеллекта над искусством и более того даже реваншем интеллекта над миром. Эпистемологический релятивизм постмодернизма напугал либералов, особый ужас вызвал принцип деконструкции и призыв отказаться от образования. В этом принципе увидели *beute poire*, который подрывает консенсус. Вызывала отторжение и биография ведущего постмодерниста П. Де Мана (1919-1983), который сотрудничал с нацистами в Бельгии в 1941-1942 гг. Однако главным препятствием в принятии постмодернизма для исследователей оказалось то, что чтение и интерпретация текстов оказались не проще, а труднее³⁵.

В мае 1968 г. студенты парижской Школы Изящных Искусств призвали современников к развитию сознания, которая приведет к креативной активности, имманентной каждому индивиду, с тем чтобы артистическое творчество и искусство стали простым моментом этой активности. В 1969 г. каталог революционного искусства Современного музея в Стокгольме призвал к «революции в поэзии», которой (поэзией и революци-

³⁵См. Sontag S. Against interpretation. N.Y. 1966., см. также Flesh W. Deconstructionism // A companion to american thought. Mass. 1995. P. 172

ей – двумя дамами одновременно) должен заниматься каждый. Все это весьма напоминает утопические описания Маяковским коммунистического будущего, где сидит на земле «хитрый папаша», который «землю попашет, напишет стихи».

31. «Что-то случилось» в правовом обществе?

В 50 гг. теоретики массового общества Х. Ортега-и-Гассет, К. Ясперс, П. Тиллих, Х. Арендт были весьма встревожены социальными последствиями утраты авторитета в культуре, эрозией традиций, однако их тревога в основном располагалась в сфере политической, а не в области культуры. В массовом обществе они видели прелюдию к установлению тоталитаризма. В сфере культуры на угрожающие признаки стали указывать так называемые «черные юмористы» (Д. Хеллер «Что-то случилось» и «Уловка 22», Ю. Фридман, Т. Саузерн). Они описали абсурдные и нигилистические ситуации. Так, в «Уловке 22» герой не может уволиться из Военно-Воздушных Сил и стремится обосновать полную свою нормальность.

В фантастических произведениях Э. Берджесса, У. Берроуза и К. Воннегута (опубликованных в советских издательствах синхронно с американскими) абсурд доводится до уровня фундаментальных характеристик бытия. Шизоидные герои встречаются в произведениях К. Киси «Полет над гнездом кукушки», А. Мейлера «Американская мечта» и многих других. А произведения Ж. Жене полностью основаны на преступности, сексуальной и социальной деградации, в результате фантазии каннибализма и телесных извращений представляет глубочайшую истину о человеческих желаниях. В сфере театра авангардные направления становятся навязчивым явлением и приводят к болезненному состоянию сознания общества³⁶. Отсутствие политической воли и методологического мышления элиты задерживает это состояние на долгие годы и приводит к перерастанию культуры современности в антикультуру постсовременности.

Итак, в конце 60 гг. новая чувственность получила название (контркультура). Идеология контркультуры с самого начала была направлена против технократического общества, а по сути против разума как такового. На место разума ставилась прерациональная спонтанность в разных вариантах либо под обликом «Сознание III» С. Рейча, либо в форме «шаманистского видения» Т. Роззака. Уничтожению подлежит «научный взгляд на мир». На месте этого взгляда надлежит воздвигнуть новую культуру, в которой неинтеллектуальные способности личности создадут все богатство человеческой коммуникации, мир добра и красоты. В общем, старая как мир песня: поднимем бунт против господства мыслей.

³⁶См. Как всегда – об авангарде. Антология французского театрального авангарда. М. 1992

В 70-80 гг. нам, жившим в СССР, казалось странно, как может умирающее капиталистическое общество захватить интересы и идеалы ныне живущих людей будущего. Мы симпатизировали «новым левым» студентам Сорбонны, написавшим на стене здания Оперы «Устроим второй Сталинград буржуазии!» Это было бы круто, но только если бы они что-то устроили! Именно поэтому мы с иронией относились ко всем постановлениям ЦК КПСС об усилении идеологического противодействия агрессии империализма и необходимости организации системы контр-пропаганды. Однако в целом странным казалось нам организовывать некие интеллигентские непролетарские формы борьбы против капитализма на самом Западе. К непролетарским революционерам относились несерьезно.

Очевидно, что оба названных процесса были тесно связаны: идеология «новых левых» и была идеологической агрессией империализма, так сказать, либерализмом на экспорт, на вынос. Очевидно, что после продолжительного заражения советской молодежи этой идеологией на первый план вышел чистый либерализм как прямая пропаганда рыночного тоталитаризма. Смесь двух идеологических течений и их культур и представляет собой культуру и идеологию постсовременности.

32. Западный волюнтаризм как фактор русской беды?

«Команда реформ» начала 90 гг. была ориентирована на перекачку средств России в гигантский финансовый пузырь Запада. В 1989-1991 гг. внешний долг СССР составил 70 миллиардов долларов. Однако в 1998 г. этот старый долг и новые российские долги уже составили 200 миллиардов долларов. 19 августа 1991 г. погиб Советский Союз в тот момент, когда возник ГКЧП и Украина провозгласила независимость. Ельцин стал ключевой фигурой российской политики и в конце года он сформировал кабинет из сторонников лондонской школы общества Мон Пелерин, организованной Ф. фон Хайеком и М. Фридманом – проводниками наиболее радикальной неоллиберальной идеологии экономической дерегуляции и минимизации роли государства. На Западе эта идеология была сформулирована в виде тэтчеризма в Англии и рейганомики в США.

Среди русских хайекианцев уже тогда были заметны премьер-министр Е. Гайдар, руководитель приватизации А. Чубайс, министр финансов Б. Федоров и русский директор МВФ Б. Кагаловский. Эти реформаторы вышли из гнезда Лондонского института экономической политики во главе с лордом Харрисом – руководителем ведущего «мыслительного танка» общества Мон Пелерин. Последнее было образовано в 1947 г. профессором лондонской школы экономики Ф. фон Хайеком с целью уничтожения независимых государств, образовавшихся после Второй мировой войны.

Именно проект Харриса под патронажем Сороса и был реализован командой реформаторов Б. Ельцина. Эта команда была названа с 1993 г. на народных митингах у Дома Советов «бандой Ельцина» – расстрелянный впоследствии парламент был до второго этажа увешан плакатами «Банду Ельцина – под суд!». Заметим, что ничего подобного в отношении Путина народом не высказывается.

Первое проникновение общества Мон Пелерин в СССР было отмечено в 1983 г., когда в Лондоне был организован Центр исследований коммунистических экономик на базе института Харриса. В середине 80 гг. Центр начал проникновение в Восточную Европу. Так, представители центра встретили в Венгрии молодого русского экономиста А. Чубайса, входящего в группировку Е. Гайдара, писавшего тогда доклады по экономике для ЦК КПСС. В то же время были реализованы контакты с экономистами из Польской Народной республики и ЧССР – ими оказались будущие премьеры этих новых стран Л. Бальцеревич и В. Клаус. Вот такой двойной «рояль в кустах»! Задолго до поездки Чубайса и Гайдара в лондонский Центр в качестве его гостей, происходили встречи по повестке общества Мон Пелерин в Венгрии, Австрии и в США. Только после этого завербованную агентуру пригласили к настоящим хозяевам. С этого дня лорд Харрис относился к Гайдару со товарищи как к «нашим людям». Эти люди заранее получали индульгенцию на самое чудовищное преступление против своего народа – в любом случае они не могли стать чем-то вроде Сомосы, названного «сукиным сыном». А далее известно как обелили американские дипломаты Сомосу: «Сомоса – сукин сын, но это наш сукин сын!». Этой логикой пахана, не сдающего своих людей, и объясняется беззаветная смелость группы Чубайса-Гайдара в эксперименте над живым еще телом России.

По оценке Л. Цирка, нынешнего директора Центра, процесс вербовки-рекрутирования привел к тому, что реформы начались не в 1992 г., а в 1989 г. – с программы «500 дней». Все началось с диссидентов, которые стали важны после реализованных изменений. А.Д. Сахаров уже написал покаянное письмо Генеральному секретарю и просил отпустить его заниматься физикой, как вдруг Горбачев пригласил его заняться политикой и стать центром демократической оппозиции – в этот момент в дело включился злой гений академика, его супруга Е.Г. Боннер. В 1990 г. лорд Харрис стал со-основателем московского Института проблем экономики переходного периода, который начал работать совместно с институтом переходной экономики академика А.Г. Аганбегяна и руководимого Гайдаром и В. Мау (после этого описания только осталось сказать присказкой из советского мультфильма «Теперь-то я знаю, кто сказал Мау» – это был лорд Харрис, он и выбрал Мау!).

33. Команда Мон Пелерин: «Вот они расселись по местам?»

По мере распада СССР, возникали все новые проекты общества Мон Пелерин. Первым проектом была программа «500 дней» для введения свободного рынка, разработанная академиком С. Шаталиным, Г.А. Явлинским, поклонником тэтчеризма Б. Федорова (будущего лидера профашистского движения «Вперед, Россия!»). Сорос оплатил эту работу приглашением и поездкой всех членов группы на сентябрьскую конференцию МВФ в 1990 г. В конце 1991 г. почти весь состав института Гайдара и Мау вошел в правительство Ельцина. Встречи с лондонским руководством проходили в Будапеште, Вене, Санкт-Петербурге и в Лондоне на семинарах и обмене мнениями. Вся группа Мон Пелерин пришла к власти: Гайдар стал премьером, Мау советником по экономической политике, Нечаев – министром экономики, Григорьев – председателем комитета по иностранным инвестициям, Авен – министром торговли, Васильев – главой Центра экономических реформ, Кагаловский – руководителем МВФ по России, В. Машиц – председателем комитета экономических отношений СНГ. Над ними всеми стоял А. Чубайс. Все было подготовлено к шокотерапии – пропусканию электрического тока через приговоренного. В популярной советской песне 70 гг. вопрошалось «Вы слышали как поют дрозды?», и сообщалось: «вот они расселись по местам, засвистали до самозабвения!».

С 1 января 1992 г. после 70 летней регуляции цен и государственной экономики цены были освобождены. В течение года инфляция подскочила до 2 600 %, в результате сбережения российских граждан на счетах обнулились. Еще Гэлбрейт фиксировал, что инфляция имеет цель – разрушение делового сообщества и уничтожение среднего класса, ибо инфляция берет у старых, неорганизованных и бедных и дает это тем, кто более решительно управляет своими доходами и богат. В результате доход перераспределяется от стариков к людям средних лет и от бедных к богатым. В этом случае люди шутят, что в обществе действует закон сохранения богатства – если у кого-либо убавляется, то у другого ровно настолько прибавляется. Именно поэтому лучшим способом подрыва общественного строя является разрушение денежного обращения – выкачивание денег из каналов обращения или наводнение этих каналов пустой денежной массой. Этой точки зрения придерживался В.И. Ленин, а также Д.М. Кейнс. Однако причина инфляции почти всегда является скрытой от масс – люди видят тысячи причин инфляции. Кроме одной – целенаправленного увеличения денежной массы!

В июне 1992 г. Россия вступила в МВФ и была объявлена политика фонда в отношении бывшего СССР – массовая приватизация государственной

и коллективной собственности. В августе Ельцин объявил ваучерную приватизацию, в ходе которой каждый российский гражданин получал ваучер, однако сбережения населения были утрачены. В результате приватизации 70 % малых предприятий страны, 14 000 крупных компаний, более 60 000 средних и крупных предприятий оказались под контролем организованной преступности. В целом каждое из 87 600 приватизированных предприятий было продано за 2, 480 тысяч долларов.

Из 500 крупнейших предприятий РАО ЕЭС продано за 649,6 миллионов долларов (его Чубайс взял себе), РАО Российский никель – 468,6 миллионов, Горьковский автозавод (детище первых пятилеток) – за 26,6 миллиона, Новороссийский порт за 22,5 миллиона, а весь Мурманский траулерный флот за 3 миллиона долларов. Большинство из 500 предприятий были проданы по цене менее 8 миллионов долларов, 324 из 500 предприятий проданы менее чем за 4 миллиона каждое. Так, флагман отечественного машиностроения – УЗТМ («завод заводов» и крупнейший в мире завод) уступили за 3,72 миллиона долларов при наличии 34 000 рабочих, а затем гордость СССР перекупил симпатичный грузин Каха Бендукидзе. Челябинский металлургический комбинат с 35 000 работающих куплен за 3, 73 миллиона, Ковровский механический завод (производство оружия для армии и МВД) с 10 600 рабочими был куплен за 2,7 миллиона, Челябинский тракторный завод (ЧТЗ) с 54 300 рабочих был сдан за 2,2 миллиона «гринов». Сравним – бакалейная лавка в Европе стоит 2 миллиона, а сосисочная фабрика – 3,5 миллиона. Чубайс и уравнил гигантов промышленности с карликами торговли.

«Латышский стрелок» Чубайс оценил знаменитый ГАЗ, его фонды и людей населяющих целый город, продукцию этого автогиганта, равным эффекту производимую Павлом Буре, который в 1991 г. играет по контракту в 25 миллионов долларов в год за канадский клуб Ванкувер кэнакс». Какая польза от Буре России? «Что он Гекубе, что ему Гекуба?» Сатирик брежневской эпохи А.И. Райкин как-то предложил для усиления полезного эффекта прикрепить к ноге балерины динамо-машину – пусть вырабатывает ток, когда кружится на месте! К Буре это неприменимо – он работает на себя, равно как и Чубайс работает на себя, а не на Россию: был разорен целый город и его стоимость была приравнена цене классного хоккеиста с клюшкой. Чубайс счастлив, что теперь ГАЗ и Буре приносят радость иностранцам, а не русскому народу.

В целом предприятия стоящие более 1 триллиона долларов были проданы по бросовой цене за 7,2 миллиарда! Сейл! Блошиный рынок фриттерства: Россия на продажу! Тогда же появились первые олигархи в потенции – Б. Иордан уже ворочал пакетами из 17 миллионов вауче-

ров. Он был в этом деле подобен рабовладельцу, продающему количество людей, небывалое в древнем мире: 17 миллионов душ и воля в одном пакете! В мае 1993 г. американский журнал «Тайм» опубликовал обзорную статью под заголовком «Бывшая сверхдержава на продажу, по дешевке». В статье отмечалось, что правительство Ельцина выпустило купоны (так называемые ваучеры) на каждого российского гражданина, которые можно использовать для покупки акций фирм. Номинальная стоимость каждого купона – 10 000 рублей, то есть менее 12 долларов, а фактически они продаются за 6 или 7 долларов. Кроме того, люди оплачивают бумагу ваучеров за 25 рублей. Многие спекулянты, включая западных, начали скупать ваучеры, а для того чтобы скупить их все достаточно такой небольшой суммы как 840 миллионов долларов, что вполне по карману американцам. Итак, достаточно этой суммы, чтобы скупить половину экономики бывшего врага №1 США. Теперь мы знаем, что вся российская промышленность и национальное достояние были проданы за 7,2 миллиарда долларов – остальные деньги пришли из-за рубежа.

Сразу после совершения приватизации промышленные гиганты были принуждены к продаже за рубеж стратегических запасов металлов. В результате мировые цены резко упали. Карликовая Эстония, не имеющая залежей руды, вышла на третье место в мире в качестве экспортера алюминия и меди. 1993-1994 гг. памяты людям не телебайками Л. Парфенова, но жульническим построением пирамидальных схем сбора средств вкладчиков. Государственное телевидение провело бешеную рекламную кампанию фондов типа МММ, в результате люди были ограблены во второй раз. По данным С.Ю. Глазьева, фонды выкачали 20 триллионов рублей у 40 миллионов человек, что привело к российскому «черному вторнику» (11 октября 1994 г.).

Расстрел Верховного Совета 3-4 октября 1993 г. ознаменовал конец демократии – конец организованного сопротивления новым стадиям приватизации и мерам по насильственному внедрению рыночной экономики. Страна оказалась в культурном шоке – люди, которые не собирались куда-либо выезжать оказались в новом времени и в другой стране. Был произведен контрреволюционный переворот, такой же, как утром 26 октября 1917 г., когда «трамваи шли уже при социализме».

В 1995 г. произошел расцвет коммерческих банков по схемам Коха-Чубайса, в результате которых первоначально приватизированные предприятия оказывались в руках новых богатых финансистов. В серии скандалов выросли новые олигархи, в России возникла «семибанкирщина», сделавшая ставку вновь на Ельцина. В 1996 г. расцвели пирамиды по Государственным коммерческим обязательствам (бонды) – в итоге в

1998 г. произошел обвал рубля и коллапс всей экономико-политической жизни страны (около 40 % российских компаний обанкротились). За эти два года примерно 10 % «грязных денег» мировых финансовых пирамид притекали из России, а всего из нашей страны было выкачало около 1 триллиона долларов. В 1997 г. на российском рынке появились и стали действовать с полным размахом мегаспекулянты типа Сороса, захватившие контрольные пакеты акций Связьинвест.

За один день 17 августа 1998 г. российский финансовый пузырь лопнул и рубль был девальвирован на 34 %, однако вброс МВФ 22 миллиардов долларов и трансфер из этой суммы 4,8 миллиардов Центробанку РФ позволили крупным компаниям покинуть пирамиду ГКО до ее обрушения. В результате погибли все сбережения так называемого «среднего класса» и стало ясно, что капиталистическая глобализация неолиберализма несовместима ни со средним классом, ни с демократией. Единственным выходом оказывается военная или полувойенная диктатура крупного компрадорского капитала. Сейл завершен – завоевания капитализма должны быть надежно защищены! Идеологи капитализма говорят нам – бедные не вымрут, в России действуют сети взаимной социальной поддержки, старикам помогают дети и теневые доходы есть не только у миллионеров.

34. Большой хапок «агентов влияния»: какой цинизм?

Известно, что неолиберальная идея стоит на триаде действий по либерализации, приватизации и стабилизации. Первое означает ликвидацию государственного регулирования экономики, второе – приватизацию всего и вся, отказ государства от любой регулирующей деятельности, третье – стабилизацию уровня цен посредством сокращения затрат государства на общественные нужды (здравоохранение, науку, культуру и т.д.). Не русская культура с ее некой изначальной порочностью породила махинации, вывоз капитала за рубеж, обнищание населения и прочие кошмары свободной экономики, но неолиберальная модель общества, внедрявшаяся в России, повторяла в точности «грабительскую форму развития капитализма» в США в конце XIX в.

Тогда тоже не было ясности с правами на собственность, правление закона преобладало в форме права господина Кольта (9 дюймовый кольт «уравнивал всех» на кладбище), нанятые капиталистами частные армии воевали друг с другом, буржуа воровали у государства и друг у друга, платя взятки судьям, политикам и газетчикам. Все это происходило как в старом советском фильме «Вооружен и очень опасен». Была одна существенная разница: в Америке действовали долгое время жесткие протекционистские меры, снижающие иностранную конкуренцию, а правитель-

ство финансировало физическую экономику для развития реального внутреннего рынка.

Китайская народная республика дает нам пример антилибералистской модели развития: растущие государственные расходы и инвестиции на внутреннем рынке, регулирование собственной экономики и международной торговли равно как и финансовых потоков (результат – рост экономики на 10 % в год на протяжении двух десятилетий). Очевидно, что активная государственная политика абсолютно необходима для обеспечения развития стран, сталкивающихся с сильной зарубежной конкуренцией и внешней культурной агрессией. Разумеется. Запад желал бы видеть президента В. Путина не в роли лидера такого государства, а в роли исполнителя проекта подготовки России к глобализации и к партнерству с международным рынком.

В этих целях у России требуют неукоснительной выплаты без всякой реструктуризации всех долгов СССР и России в размере 160 миллиардов долларов. Отказ от выплат означает – дефолт, то есть переход страны под внешнее управление. Остается выбирать – «кто более матери-истории ценен»: глобализаторы или сторонники национальной независимости с прицелом на «третий путь», на капиталистический путь или на социалистический путь развития. Так что многим, хоть капитализм и друг, но истина, то бишь независимость и процветание, дороже. Именно поэтому далеко не все на Западе приветствуют проекты Чубайса и Грефа, тем более в нашей стране у них не найдется и нескольких процентов горячих сторонников.

Вместо нового плана Маршалла для России и Восточной Европы, направленного на реструктурирование и модернизацию, возникла целая армия советников и консультантов, которые своими советами разоряли страны и оставляли от них буквально «рожки да ножки». Помимо вышеперечисленных советов, они давали естественные для западного мышления рекомендации о необходимости коррупции для преодоления тоталитаризма. Получалось, что разрушить основы старого государства можно только через развитие широкомасштабной коррупции. В прессе появлялись интервью (например, выступление Г.Х. Попова, а в 2001 г. и ректора Уральской академии государственной службы В.А. Лоскутова) о положительной роли коррупции, читались лекции будущим государственным чиновникам о способах правильной коррумпированности.

35. «Приватир» – означает пират?

В 1993 г. в прессе появилось выражение «агент влияния», описывающее роль внутренней «пятой колонны» в продвижении идей внешних

советников наших врагов. Группа реформаторов в России и стала таким «коллективным Распутиным» – коллективным агентом влияния, возникшим в результате прямого вмешательства США в дела России с целью насильственного перевода командной экономики в режим рыночной экономики. Группа Чубайса («клан Чубайса» или «Санкт-Петербургский клан») получал прямое финансирование Гарвардского института международного развития в 1992-1997 гг. Клан контролировал сотни миллионов долларов помощи из США и международных финансовых организаций.

Летом 1991 г. профессор Гарварда Д. Сакс, А. Ослунд и ряд других западных экономистов провели серию встреч на даче под Москвой с группой молодых российских реформаторов. Сакс и Ослунд предложили финансовую помощь Чубайсу и Гайдари, руководил этим проектом поддержки гарвардский профессор А. Шлейфер. Сакс предложил Гайдари провести «шоковую терапию» – результатом стала инфляция в 2 500 %. В 1992 г. Сакс «сдал» Гайдари парламентской оппозиции и сделал ставку на Чубайса, который начал реформы с того, на чем остановился Гайдар. Таким образом, США передали свою внешнюю политику частному учебному и научному заведению. Большой хапок «прихватизации» (народный термин) был запланирован в Гарвардском университете, при этом Чубайс проводил реформы против воли избранного парламента и правительственных структур, опираясь лишь на прямые указы президента! Как известно, президент в указах не разбирался, он любил лишь, чтобы скрепки на бумагах были золотого цвета, с иными скрепками бумаги он не подписывал. Чубайс это отлично знал!

Вообще все лидеры западных стран отлично знали, что ждет Россию при переходе к рынку, точнее при приходе на мировой рынок. Еще в конце 80 гг. «железная леди» М. Тэтчер проговорила: «На территории СССР экономически оправдано существование 15 миллионов человек». Сегодняшние лидеры также знают это и страна умирает. Сегодня народ проедает накопленные в предшествующие десятилетия и не разворованные в ельцинское десятилетие средства производства и донашивает системы жизнеобеспечения. Их ресурс начинает подходить к концу с 2003 г., элита сохранится, а граждане начнут быстро сокращаться до 15 миллионов человек.

Российский центр приватизации, созданный указом президента в ноябре 1992 г., финансировался Гарвардом (45 миллионов долларов), Мировым банком (100 миллионов), Британским правительством, в целом Центр получил более 4 миллиардов долларов! В дальнейшем, когда реформаторы включились в работу ельцинского правительства, вся ис-

следовательская работы была сосредоточена в гайдаровском Институте проблем экономики переходного периода. Хотя институту в 2001 г. исполнилось 10 лет, отдельные программы Гайдара и Федорова финансировались лондонским институтом экономических проблем начиная с 1985 г.

Последнее десятилетие в России настолько понравилось западным банкирам, что они решили использовать российский опыт в собственных странах для ограбления в свою пользу своей собственной страны. К термину приватизация в духе Прудона («собственность – это кража») прямо относится понятие «воровство». В Германии приватизация фирмы означает воровство этой фирмы. В XVII и XVIII вв. в Англии приватирование означало именно кражу, но именно в Англии были выданы первые легальные лицензии на приватирование. Если грабитель был без лицензии, он назывался пиратом. Если имелась лицензия правительства, значит, ограбление проводилось приватиром. Очевидно, что российские приватизаторы в сущности являются пиратами. Однако если пираты ее Величества грабили врагов Британии, то приватиреры имели право грабить свою страну, свои банки, своих подданных. Не случайно самый знаменитый пират Фрэнсис Дрейк получил звание сэра и говорил с гордостью «Я честный пират!».

36. «Мистерия Капитала: почему капитализм торжествует на Западе и проваливается повсюду?»

Так называется книга Э. Де Сото, которого президент Д. Буш называл лучшим экономистом третьего мира и даже гуру неолиберализма М. Фридман полагает, что де Сото предлагает отличную комбинацию свободной торговли и укрепления благосостояния страны. Карьера перуанского экономиста была организована знаменитым перуанским писателем М.В. Льюисом, который написал предисловие к первой его книге «Другой путь». В ней предлагается легализация подпольной или неформальной экономики в целом. Уличные торговцы должны влиться в функционирование национальной экономики. Такая идея была в румынской партии «мелких хозяев» 1945 г. и там все провалилось. В 90 гг. де Сото был советником правительства А. Фухимори (сейчас Фухимори объявлен в розыск за экономическое преступление). В то время Перу импортировало 250 000 маленьких подержанных автобусов для решения транспортной проблемы. За приобретение такого количества «джанк-транспорта» (хлам-транспорта) было уплачено 2,5 миллиарда долларов. Этой суммы вполне хватило бы на возведение столичного метро. Но благодаря экономическому гению де Сото столица до сих пор утопает в автомобильном смоге, а улицы Лимы и других городов заполнены разбитыми машинами.

Де Сото предлагает модели создания капитала в 9,3 миллиарда долларов в финансовых бумагах за счет неформального сектора экономики Третьего мира и бывших коммунистических стран. Им предлагаются «джанк-бумаги» для людей, которые за 25 лет господства неолиберализма стали неформальными бизнесменами, населяющими «пояс бедности» вокруг каждого латиноамериканского города. Единственная проблема в отказе государства в официальном признании бумаг 80 гг., которые были арестованы за нелегальную деятельность их владельцев. Поэтому для торжества капитализма в незападных странах необходимо легализовать собственность неформалов и создать эффективную регистрационную систему. Подобно волшебнику с жезлом де Сото создает капитал в тех странах, где его по определению нет. Но для монетариста де Сото капитал – это деньги, просто деньги. Сами деньги не зарабатывают деньги и потому автор предлагает по старому рецепту ростовщиков «давать деньги в рост». Для него система формальной собственности есть место, где рождается капитал.

Все возвращается на круги своя. Де Сото предлагает «достаточный социальный контракт» совершенно в духе Руссо и Гоббса. Социальный контракт есть способ присвоения вещей, а для создания национального социального контракта необходимо понять психологические и социальные процессы формирования верований, привычек, правил, существующих в местных социальных контрактах. Необходимо, следовательно, использовать механизмы профессионального права для сведения всего этого воедино в национальный социальный контракт, то есть сделать то, что западные страны сумели давно сделать. Лучше не скажешь – перед нами рассуждение И. Канта. Для Канта, представителя романтизма, французского Просвещения и основателя немецкой классики, право собственности возникает из социального признания легитимности утверждения. На том же строится и работа Ф. Фукуямы «Доверие» (“Trust”) – обе работы Де Сото и Фукуямы изданы в 2000 г.

Де Сото провозглашает «легалистскую революцию», возглавляемую юристами, под лозунгом социального контракта, обеспечивающего собственность для всех и для каждого. Таков возврат к модели физиократическо-либеральной догматики Ф. Кене, по которому земля является источником богатства народов. Де Сото заимствует у Маркса идею капиталистического развития. Маркс говорит о первоначальном накоплении капитала как накоплению денег от рабства, земельной ренты, имперской торговли, банковских процентов, вульгарного обмана. Сегодня такое накопление идет в сфере торговли наркотиками через территории стран Третьего мира. Не случайно большинство теоретиков неформальной эконо-

мики и дерегуляции прямо настаивают на легализации наркотиков. За примерами долго ходить не придется: сам де Сото, Сорос и Фридман. Велколепная святая троица свободного рынка! Эта троица проецирует по модели К. Маркса опыт британского капитализма на реальную историю американского капитализма. Для них Англия – классическая страна капиталистического развития.

37. Новая «легалისტская революция» против культуры?

Де Сото настаивает на том, что США осуществляли первоначальное накопление капитала за счет захвата земель соседей и расширяясь во все стороны. С 1784 по 1850 гг. США приобрели более 900 миллионов акров посредством захвата: Луизиана (1803 г.) с 500 миллионами акров, Флорида (1819 г.) с 43 миллионами акров, Гадсен (1853 г.) с 19 миллионами акров, а война с Мексикой дала 334 миллиона акров. Указывается, что за тот же период Американский Конгресс выделил 2 миллиона акров земли для солдат Революции, 5 миллионов акров для ветеранов войны 1812 г. и 13 миллионов для сражавшихся с Мексикой.

Приведенные факты в точности соответствуют фактологии старой советской пропаганде против США и из них делается тот же вывод: американский общественный договор был основан на джефферсоновской модели передачи собственности в руки граждан, что сделало возможным создать систему регистрации собственности, что стало основой для нового поколения капитала состоящего из финансовых бумаг. Такая версия является британской упрощенной концепцией истории капитализма. Она скрывает правду о том, что США были первой победившей антиолигархической республикой в мире, политической формой государства, не основанного на паразитических способах извлечения дохода будь то рабство, земельная рента или спекуляция. Здесь не было руссоистского социального контракта, но скорее лейбницевская традиция поиска общего блага и всеобщего благосостояния. Старобританская версия истории превозносит президента Э. Джексона за его любовь к экономическим нелегалам, проводит атаки на Х. Кэри как экономического советника Линкольна по вопросам экономики.

Американская система экономики в противоположность британской системе свободной торговле и свободного предпринимательства не была основана на экстенсивной эксплуатации ресурсов, она использовала развитие науки и технологии в качестве ключа к экономическому и социокультурному развитию. Физиократическая и марксистская модели развития прямо противоположны христианской концепции, утверждающей что человеческие познавательные способности, умения и прилежания являются источником всеобщего благосостояния. Для индустриального ка-

питализма американского типа, как учил В.И. Ленин, способности открывать новые закономерности и универсальные принципы природы, творить новые технологии и более совершенные формы производства являются источником прогресса и господства человека над природой. Именно более совершенный способ производства является причиной смены общественно-экономических формаций.

Напротив, для де Сото причиной провала повсюду кроме Запада является странная область недоказуемых идей, именуемых культурой. Так к какой же новой революции призывает де Сото и очарованные его работой Буш и Тэтчер? Они призывают к революции против культуры. Говорится прямо и без обиняков, что причиной кризиса капитализма является его недостаточная глобализация и следовательно страны освободившиеся от коммунизма должны внедрять глобализацию на своих территориях! Адептам глобального капитализма старой финансовой олигархии ничего не остается как сохранять финансовый пузырь дериватов, вдувая в него все новый горячий воздух бумажных финансов из ничего Третьего мира. Такой ультраимпериализм (термин К. Каутского начала XX в.) в XXI в. неизбежно лопнет на крутом повороте истории.

Какой же тип капитализма существует в США? Ответ может быть только один: это не новый и эффективный строй, но старый, дегенеративный капитализм. Классический капитализм заключался в долгосрочных накоплениях сбережений и ответственности перед будущими поколениями. Новая (неоамериканская) модель капитализма заключается в корпоративном управлении быстрыми и легкими прибылями на фондовом рынке посредством использования возможностей спекулятивной финансовой системы. Ответственность менеджеров заканчивается при колебаниях цены на акции. Всякий образованный человек в ужасе от такой системы сверхнакопления за счет будущих поколений, которые не учитываются на финансовом рынке. Этим поколениям предстоит унаследовать только долги.

Новая информационная революция была провозглашена инвесторам в качестве чудесной технологии обеспечения производительности, доходов и благосостояния большего, нежели промышленная революция могла обещать. И информационные технологии работали. Но только на финансовом рынке. Общая концепция заключалась в том, что новая технология обеспечит неограниченный рост, поскольку она требует малые вложения и материальные ресурсы. Кремний, песок есть вокруг нас в неограниченном количестве, а что еще нужно для чипов? Действительно, новая информтехнология требует меньше вложений, нежели промышленность. Никогда прежде мощности не наращивались столь быстро. Мно-

гим показалось, что время сбережения закончилось, и открылся «рог изобилия» для Америки и всего мира. Но скоро выяснилось, что эта технология не создает процветание и не увеличивает доходы. Получилось как с золотом в послеколумбовой истории Европы: привезенное золото Америки не обогатило Европу, а разорило ее, повысив цены на товарную массу. Тогда и возник спор об источниках богатства между меркантилистами и физиократами, монетаристами и сторонниками трудовой теории стоимости. Выяснилось, что превосходство производства над потреблением является единственным источником богатства общества в целом, а строительство заводов и производство машин создает рабочие места и обеспечивает доход, поэтому образование капитала является решающим фактором всеобщего благосостояния.

Новейшие надежды на благополучное развитие западной экономики оказались иллюзорными. Все увидели гигантский финансовый пузырь – крупнейший в истории человечества. Новая экономика финансового пузыря привела к тому, что 50% населения планеты не имеют электричества и не пользуются телефоном, а генеральный план развития планеты даже не проектируется. Средняя продолжительность жизни людей на Земле упала в 1998-2000 г. как результат ущерба глобализации и постиндустриализма реальным физическим экономикам народов. Хотя падение небольшое (в год 0,2 для мужчин и 0,1 для женщин). Это первое падение с тех пор как ведется статистика продолжительности жизни – за 600 лет, с момента окончательного краха Римской империи и начала глобализации в XIII в. Правда, тогда имперским финансовым центром был не Лондон или Нью-Йорк, но Венеция, контролирующая потоки валюты и производство основных товаров на территории всей Европы вплоть до Монголии.

38. Вуду-культура соответствует Вуду-экономике?

В поэме В.В. Маяковского образно говорится, что вначале капитализм был «ничего, деловой парнишка. Не боялся, что от работы засалится манишка», а затем обрюзг и лег на пути человечества, единственный выход – взорвать! В этой поэтической форме поэт показал динамику становления нового общественного строя. Совершенно то же относится к социализму: социалистическая революция вначале победила и установила на 70 дней первую форму диктатуры пролетариата – Парижскую Коммуну. Затем была установлена вторая форма пролетарской диктатуры – советская власть уже на 70 с небольшим лет. Так что зря обещали в величальной песне: «Будет людям счастье, счастье на века – у Советской власти сила велика!». Возможно, человечество ждет третьего пришествия нового строя, но не навсегда – на 700 или более лет?

Неолибералистское направление развития общества означает сворачивание достижений Запада – отбрасывание населения планеты в XIV в. Такая инволюция предполагает откат самого Запада к механицизму Ньютона и к самому архаичному спекулятивному капитализму, основанному на достижениях научной революции XVI-XVII вв. и протестантской Реформации. Часы стали образом этого мира и самой идеальной машиной – метафорой механического видения мира. Позднее общей метафорой индустриализма стала тепловая машина, образ которой был навеян термодинамикой как учением о движении энергии. В условиях промышленного переворота совокупным образом мира выступила фабрика – совокупность машин, а вся Вселенная стала не Храмом, но некой Фабрикой, построенной Демиургом для человека-работника. Общество было увидено как совокупность атомизированных индивидов, поддающихся точному описанию и прогнозированию средствами позитивистской социологии и политэкономии подобно тому, как рассчитывается движение идеальных газов в классической термодинамике. На рынке рабочей силы, действительно, можно было просчитать человеческие ресурсы, и это была не иллюзия калькуляции, а действительная калькуляция. Такому расчету не поддавались только общинные и традиционные социальные структуры с элементами самоорганизации – своего рода русская и восточная практическая синергетика.

Феномен отчуждения и социального фетишизма воспринимался в механистической картине социального мира как необходимый эффект индустриальной цивилизации – что-то вроде социального «галло», сопровождаемое демонизмом техники (К. Ясперс и М. Хайдеггер), автоматизированным поведением индивидов и искусственными аффектами чувственной жизни: все это прощалось ради совершенно религиозной по форме идеи прогресса. Эта идея парадоксально сочетается с этикой социального нигилизма: этика любви и метафизика своеволия у Ю.Н. Давыдова предполагает пессимистический культурный фон развития общества потребления и экономики предложения. Постиндустриальное общество сумело только провозгласить смену приоритетов развития – изменение целей производства, критерии развития техносферы, социальные вмешательства в производство – с тем, чтобы сразу предложить антииндустриальную модель жизни путем возврата к доиндустриализму, то есть к экономике в полном смысле этого слова.

Еще Аристотель в «Политике» различал экономику и хрематистику. Первый термин означает «ведение дома», домострой, материальное обеспечение дома, не связанное с движением денег и ценообразованием. Совершенно иной способ производства и коммерции связан с хрематистикой – накоплением богатства как высшей цели в отличие от экономики как

деятельности по удовлетворению потребностей. После Смита и Рикардо, то есть после Реформации, политэкономия создавалась как хрематистика, наука о создании ценностей в индустриальном производстве. Все это основывалось на представлении о неисчерпаемости природы – в модели машины классической политэкономии нет топки и трубы, действует закон стоимости. Вся эта индустриальная аксиоматика совершенно не соответствует постиндустриализму, но вполне может работать в доиндустриализме.

В постиндустриализме используется иная модель машины – лазер, то есть поток тепловых энергий, использование законов термодинамики. Современность нуждается в супериндустриализме! Нынешняя политэкономия неолиберализма в виде менеджмента сферы экономикса игнорирует любые внерыночные факторы, не заботится о будущих поколениях, поскольку они еще не родились и с ними нет рыночного эквивалентного обмена, но какой может быть обмен с нашими правнуками, кроме культурного? Таков конец неолиберализма в его постиндустриальном виде. Здесь «невидимая рука рынка» становится бессильной возвращать экономику и людей в состояние естественного равновесия.

Миф о «человеке экономическом» создал рыночную экономику, которая возникла на основе разрушения традиционного общества и превращении каждого человека в торговца. Еще Д. Локк сформулировал концепцию гражданского (или цивилизованного) общества: имеющие рабочую силу и использующие свое тело как систему живут в природном состоянии, прочие имеющие капитал приобретают в собственность рабочую силу и образуют «республику собственников» для обороны от всех несобственников, ведущих войну всех против всех не по правилам гражданского общества. Иначе говоря, люди-собственники заключают общественный договор и с этого момента начинается история.

Место Бога-часовщика заменяет естественная «невидимая рука рынка». Однако равновесие в этой системы может быть обеспечено только для ее ядра – небольшой части населения, своего рода «золотого миллиарда». Отсюда социал-дарвинизм и мальтузианство: в обществе и в экономике выживают сильнейшие. Для того, чтобы не скатиться в доиндустриальную эпоху из постиндустриализма Запад нуждается в новом общественном договоре. Нынешняя ситуация может быть сравнима с советом большинству населения мира: выключите дома свет, холодильник, не ждите врача, не посылайте ребенка в колледж, достаньте бумажник и ждите, когда придут счета за все, что Вы не можете оплатить. Большинство населения планеты не могут согласиться с таким образом жизни, который созидает вуду-культуру новой первобытности («современной первобытности»!) как результат вуду-экономики.

39. Падение глобализации?

В середине августа 1971 г. президент Р. Никсон предпринял меры, которые означали разрушение Бреттон-Вудской системы. В результате возникла система «плавающего курса». Это система величайшей социальной несправедливости, по которой национальные валюты искусственно понижаются, а долги бедных стран резко возрастают. Все это мы скоро поймем, как только в Россию приедут американские безработные с долларами для покупки земель за сущие для них гроши, но хорошие деньги для «дорогих россиян» (кажется, так предпочитал называть граждан – подданных своей страны ее первый всенародно избранный президент).

Первоначально система плавающего курса разрушила не только африканские страны, но также и суверенные государства Карибского бассейна. Затем начали жестоко страдать страны и народы Западной Европы и США. В США доходы богатейших 20 % семей окончательно сравнились с доходами низших 80 % семей уже в 1999 г. Процветание стран первого мира наблюдается лишь в финансовом измерении – их внутренняя экономика и инфраструктура полностью разрушены. Так, в Англии на протяжении последнего десятилетия шли дебаты по вопросу о том, нужна ли стране какая-либо промышленность или нет. С падением СССР в период с 1989 по 1991 гг. группа политических манипуляторов вокруг Тэтчер, Миттерана и Буша объявила о создании нового мирового порядка. Это означало, что по мере исчезновения влияния советской сверхдержавы происходит усиление англо-американского влияния, а Уолл Стрит и Сити устанавливают виртуальную военную диктатуру над планетой по образцу Римской империи времени ее расцвета.

С 1989 – 1992 гг. начинается интенсивный процесс глобализации, означающий новое слово для наименования новой глобальной империи олигархического (то есть нереспубликанского) типа. Этим процессом руководят люди 35 – 55 летнего возраста, явно уступающие в моральном и интеллектуальном отношении своим предшественникам из предыдущего поколения. Эти люди неспособны понять положительный опыт предшественников и неспособны сделать выводы из их ошибок. В период с 1996 г. созданная глобальная система управления находится в последней стадии саморазрушения. Турбулентные процессы внутри системы приводят к ее дезинтеграции и пребыванию каждый раз в новом состоянии устойчивой неравновесности.

Создание новой системы требует концепции стабильной финансовой организации с фиксированными обменными процессами, которые были установлены в послевоенный период 50 гг. Необходимо сделать тот шаг, на необходимости которого настаивали И. Сталин и Ф. Рузвельт, но смерть

Рузвельта перечеркнула этот план. Необходимо провести разовый отказ от имперского наследия бывших колониальных держав (Британской, Французской, Португальской, Голландской) и установить под эгидой стран-победителей Содружество наций, обеспечивающее не только национальный суверенитет всех народов, но и их доступ к новейшим технологиям. В рамках послевоенной монетарной системы предполагалось обеспечить поток долгосрочных государственно-гарантированных кредитов по низким заемным ставкам всем нациям с целью восстановления национальных экономик. Такой новейший мировой порядок уже был на планете короткое послевоенное время – этот порядок предполагает мир и национальный суверенитет. Система свободной торговли, напротив, заставляет народы производить продукты по низким ценам и при помощи низкооплачиваемой рабочей силы (лучше всего это временно получалось у стран – «тигров», где при среднегодовой температуре 45 градусов по Цельсию, рабочий обходился чашкой риса в день, шортами, сланцами и навесом над рабочим местом). Производство в этом случае проходило по ценам, установленным на мировом рынке, где люди рассматриваются как животные («фуражные коровы»), по отношению к которым следует всячески сокращать объем затрат на стойловое содержание.

40. Глобальный эффект Перл-Харбора?

Бомбардировка 7 декабря 1941 г. Перл-Харбора произвела шоковое впечатление на американцев. Прежде они не верили в возможность втягивания в войну, которая уже шла в Европе, они надеялись на географическую удаленность США и не верили в возможность США выстоять в какой-либо войне. В тот день произошла трансформация народа – началось массовое добровольческое движение. И сейчас люди мира смотрят с надеждой и ждут спасения от катастрофы глобализации. Они нуждаются в избавлении от свободного рынка, информационной эры, от свободной торговли. Здесь необходимо применить силу и политическую волю – вернуться к развитию сельского хозяйства и промышленности, улучшению качества образования и повышению жизненного уровня. Система нового мирового порядка агонизирует, и задача заключается в том, чтобы справиться с силами и уцелеть под ее обломками с тем, чтобы построить глобальное сообщество суверенных государств-наций.

Речь идет о полном разрыве с колониальным наследием, в котором центры метрополий находятся в паразитическом отношении к окраинам и поглощают сельскую бедноту для эксплуатации в небольших лавках и ремонтных мастерских как неквалифицированную интенсивно используемую рабочую силу. Таков вообще механизм перехода бывших колоний от доиндустриальной стадии развития к постиндустриальной, минуя индуст-

риальную стадию. В курсе научного коммунизма это получило название новой формы неокOLONIALИЗМА и противопоставлялось ускоренному переходу народов от докапиталистической стадии развития к социалистической посредством некапиталистической ориентации. Однако переход к постиндустриализму в 70-90 гг. стал практиковаться и в отношении к прежде индустриализованным нациям Европы и Северной Америки, особенно в ходе энергетического кризиса 1973 – 1974 гг. Гиперинфляция также является следствием тяжелой болезни глобализационного западнизма – своего рода высокой температурой сопровождающей терминальную стадию заболевания. Но остается только спросить, подобно чеховскому доктору, «Потел ли больной перед смертью?» и, получив утвердительный ответ, заметить: «Очень хорошо!».

Гиперинфляция надвигается как девятый вал на капиталистический менеджмент – его грозные предвестники – российский дефолт августа 1998 г. подобный падению Веймарской Германии в 1923 г. В самих США цены подскакивают на недостижимую для граждан высоту. Так, в пяти наиболее дорогостоящих территориях Америки цены за год повысились на 12 % в 2001 г. Средняя цена на жилье в Калифорнии подскочила с 269 000 до 302 000 долларов, в крупных городах стоимость жилья увеличилась на 36 %. Руководимая МВФ система свободно плавающих курсов находится на грани соскальзывания либо в гиперинфляционный взрыв, либо в дефляционный коллапс. Эту систему ничто не может спасти. Только реорганизация долгов и долговременные капитальные вложения в промышленность и высокие технологии в мировом масштабе сможет убедить человечество от нового варварства.

Официальный представитель Мирового Банка Э. Ротберг утверждал в апреле 2001 г., что нынешний коллапс невозможно было предсказать какими-либо существующими способами. Однако Ротберг либо лжет, либо ошибается. В июле 1994 г. Л. Ларуш предсказал азиатский глобальный кризис 1997 г. и его российское эхо в августе 1998 г. Ротберг заявляет, что Ларуш за последние 35 лет ежеквартально предсказывает глобальные катастрофы. Это также неверно, ибо предсказания осуществлялись на протяжении рекордного срока – 40 лет. Комиссия ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД) полагает, что проблемы мирового кризиса заключаются в провале попыток установления стабильной системы по образцу Бреттон-Вудских соглашений.

41. Ререгуляция и реиндустриализация: движение к новому Бреттон-Вудскому миру?

1 сентября 1998 г. правительство Малайзии объявило о введении пакета мер по защите национальной экономики от международных финансо-

вых спекулянтов и изоляции собственного народа от краха мировой финансовой и культурной системы. Меры включают контроль за обменными валютными операциями внутри страны с тем, чтобы поддержать национальную денежную единицу – временно она сделана неконвертируемой на свободном рынке. Для нас это примерно то же, что сделать рубль вновь «деревянным». Этот шаг для России означал бы свободу от наркопотоков и финансовых спекуляций. Правительство Малайзии создает, таким образом, прецедент и образец поведения суверенных народов в условиях глобального кризиса и наступления глобализационного неокOLONиализма. В России аналогичный шаг означал бы полный разрыв с наследием разрушительных программ свободного рынка и шокотерапии, победу сторонников защиты и возрождения национального благосостояния и духовности, спасение русского народа.

Упадок и гибель Бреттон-Вудской системы в 1971 г. привел к надуванию глобального финансового пузыря и развитию спекулятивной экономики. Создание новой Бреттон-Вудской системы означает в этих условиях заключение соглашения между суверенными нациями для управления мировыми финансовыми потоками, установление квот валютного обмена, переход к централизованной банковской политике. Однако финансовое ререгулирование охватывает только одну сторону установления нового справедливого мирового порядка – необходима реиндустриализация экономики и особенно тех ее отраслей, которые особенно пострадали за десятилетия засилия монетаристов-либералов.

Формирование новой глобальной системы справедливого мира возможно только на основе уничтожения существующих международных финансовых институтов и монетарных систем, в результате отказа от всякого применения фритрейдерских принципов к международным отношениям. Следует отказаться от всякого культа свободного рынка и связанного с ним инструментально культа прав человека. Вопрос стоит только так: цивилизация или свободная торговля и глобализация! В противном случае миру обеспечена ужасная смерть, гибель детей и внуков каждого из нас и все из-за идеологической засоренности сознания новыми бэконовскими «идолами рынка», «идолами площади», «идолами театра», место которых заняли идолы свободной торговли, глобализации, реформаторской политики.

Идеология новой глобальной системы наиболее полно разработана в концепции физической экономики Л. Ларуша. Эта концепция строится на принципах американской политической экономии, сформулированной в ходе реализации американского пути. Именно на американские методы управления обществом обращал внимание В.И. Ленин сразу после победы Октябрьской революции.

42. Что же представляет собой опыт американской политической экономии?

Очевидно, что американская промышленная мощь не могла быть воздвигнута при помощи британских мер насаждения свободного рынка. Американское могущество стало продуктом протекционистских мер, которые проводили А. Гамильтон и Б. Франклин. Эти меры получили развитие в работе Г. Кэри, А. Линкольна, и конечно, Ф.Д. Рузвельта. Позиции Кэри почти совпадают с взглядами графа С.Ю. Витте, что означает глубокое влияние американской системы на весь мир на протяжении всей короткой истории США. Это влияние сохраняется и сегодня.

В конце XIX – начале XX в. американская система создания развитой экономики и социально-культурной инфраструктуры оказалась наиболее успешной в мире. Эту систему моделировали и повторяли на национальной почве большинство развивающихся стран мира. Сама модель была реализована в США в 1861-1876 гг. и была воспринята как американские методы и американская деловитость, как американский размах и американская предприимчивость в индустриализации СССР особенно после XIV съезда ВКП (б), а также была высоко оценена В.И. Лениным и последующими советскими руководителями партии и правительства. Примененные США методы экономического управления обществом были воспроизведены в период мобилизационной экономики I и II Мировых войн.

В американской системе наследуются лейбницевские понятия в виде термина «производительной силы труда» (А. Гамильтон), что означает производительную обработку базовой экономической инфраструктуры, всех материальных и социальных стандартов жизни, культурного образа жизни в семье и иных факторов технологическо-культурного плана. Рост следует определить как возрастание физико-экономического объема выпуска всей продукции над затратами, необходимыми для обеспечения соответствующего производительного уровня труда. При этом следует оставить в стороне факторы сферы общения как поверхности социально-экономического процесса – следует отвлечься от денег и бумаг, цен и финансов.

Внимание следует обратить на производство и создание наивысшей на данном уровне развития производительных сил производительности труда. Очевидно, что новая глобальная система, основанная на лучших чертах мирового опыта и использующая американскую модель развития – американскую систему Гамильтона, Листа и Кэри, опыт мобилизационной экономики периода мировых войн, преимущества золоторезервной системы Бреттон-Вудского соглашения 40-50 гг. – в состоянии спасти планету от кошмара глобализации. Крах мировой социальной и финансовой си-

стемы окажется под контролем и грозящая катастрофа станет управляемой только при наличии практического использования принципов физической экономики Л. Ларуша.

43. От постиндустриализма к неолиберализму: почему европейский либерализм родился в Венеции?

После Флорентийского Собора 1437-1439 гг. противники экуменического проекта Николая Кузанского и всего Ренессанса осуществили концептуальный заговор против учения Платона, пропагандировавшегося Кузанским. Новый аристотелизм, возникший из схоластики, как нельзя лучше подходил для этих целей. Его идеологами были П. Помпонации и ученик Помпонации – Г. Контарини. Война Камбрейской лиги поставила Венецию в 1509-1517 гг. на грань смерти, в качестве глобального способа самозащиты венецианские идеологи создали протестантскую Реформацию Лютера и Кальвина, а также контрреформацию католицизма, к этому времени иезуиты Контарини канонизировали учение Аристотеля в качестве основы католической контрреформации. Результатом этого разделения Европы стали полтора столетия религиозных войн и кризис XVII в. Вначале, однако, были запрещены книги Данте и Пикколомини.

С 1509 г. после разгрома международными силами священной лиги Венеция была обречена на гибель. Однако вмешательство папской власти, боявшейся вторжения иностранных войск на территорию Италии, разрушило не Италию, но антивенецианский союз: Венеция вновь устояла на горе народов и будущих поколений. Венеция XV в. совместно с Турцией создала оплот торговли рабами и ростовщичества, естественно, что идеи Возрождения были смертельно опасны для работорговцев. Ренессанс в лице Николая Кузанского и Папы Пия II отверг старую языческую идеи «Человек есть зверь» и создал представление о человеке как *imago Dei* (образ и подобие Божие) и обладающего *sarax Dei* (имеющего способности Божьи): в новом свете человек не мог быть предметом работорговли!

В сущности, произошло столкновение венецианцев и христиан, в сфере философии это была борьба сторонников Аристотеля и западной христианской культуры. Идеи Аристотеля представляли в то время основу венецианской идеологии, то есть они были апологией олигархического строения общества. В «Политике» Аристотель настаивает на том, что целью всякой политической деятельности является сохранение неравенства, поскольку отношения раба и господина объявляются естественными и природными. Буквально: одни по природе свободны, другие – рабы. Республика Платона, напротив, построена на идее справедливости, добра.

Известно, что Аристотель был не в состоянии полностью отвергнуть модель универсалий Платона – универсалии помещаются им в сферу созерцательной жизни (*vita contemplativa*), они не могут быть восприняты и увидены. Нет ничего общего в реальном мире, все единично и человек может быть сравним с червяком, ибо он не в состоянии очиститься от желаний и оправдаться трудом. Такая концепция была приемлема в олигархической рабовладельческой Венеции. Радикальный протестантизм и католицизм лишь выражают в Венеции аристотелевское разделение созерцательной жизни как области Веры и деятельной жизни – области Дел. Горячий сторонник Аристотеля Контарини проник в церковь и в Реформацию, в результате Венеция начала манипулировать Реформацией и Ренессансом, а затем и контрреформацией. Все это приводит к цепи войн, в которых окончательно уничтожается «золотое Возрождение», пиком этой деградации Европы стала Тридцатилетняя война, после этого венецианская агрессия обрушилась на Англию.

44. Экспорт либерализма как формирование британского радикального эмпиризма?

Влияние венецианской идеологии на британский трон стало разрушительным после 1583 г., когда Британия стала опорой новой эпохи капиталистического накопления. В 1583 г. в Венеции шла борьба между Джовани (молодые дома) и Векки (старые дома), в результате которой был реализован общий план перемещения золотых запасов в Голландскую республику (где победил кальвинизм) и в Англию. Венецианцы решили перебраться из своей вечно сырой и тонущей лагуны подальше в Европу и присмотрели себе болото (Голландию) и остров (Англию): именно сюда группа Джовани стала переводить свои *fondi* (семейные богатства), накопленные на спекулятивных операциях времен Крестовых походов на банках (*banco* – скамейка, где спекулянты ночами проводили меновые операции). Родственник и сосед Контарини Ф. Зорзи был отправлен на всю оставшуюся жизнь в Англию к ее самому эротическому в истории королю Генриху VIII в качестве советника по личным вопросам и по проблемам мировой гармонии (Зорзи с 1525 г. автор трактата «О Вселенской гармонии», в котором использовала кабалистическая концепция сепфи́рота и формулировалось мистическое мирозерцание). Уже при английском дворе в 1536 г. он пишет работу «К проблемам тайнописи» как учебник магии для начинающего колдуна.

Последователем Зорзи стал Э. Спенсер, автор идеи о Британском Израиле и божественном предназначении англичан. Известно, что В. Шекспир и его друг К. Марло сопротивлялись влиянию венецианской партии при дворе (что выразилось в «Докторе Фаусте» и в «Отелло»), но венеци-

анская идеология уже пустила корни посредством философии Ф. Бэкона и Т. Гоббса, которые полностью приняли неоаристотелизм П. Сарпи. Ярым поклонником венецианского кукловода и организатора Тридцатилетней войны Фра Паоло Сарпи стал Д. Мильтон, апологет ростовщичества. В «Потерянном рае» он учил, что сын Божий ниже Отца и представляет собой бледную тень, поэтому необходимо уповать на нового Мессию, возможно на С. Цви.

В результате «Славной революции» венецианская система была смоделирована Лондоном во всех деталях: Англия стала аристократической республикой с венецианской конституцией и королями в роли дожей. Таким образом, завершилась эпоха, когда центр ростовщичества, олигархического правления, работорговли и геополитики находился в Венеции (группе островов на севере Адриатики) – с XVI в. центр глобального управления через внедрение идеологий переместился в Англию. Идеология осталась та же – британский философский радикализм как самая примитивная форма аристотелизма и его социального воплощения в лозунге свободной торговли. В этом смысле можно согласиться с К. Марксом, торжественно провозглашавшим, что материализм – прирожденный сын Англии, где материя впервые улыбается человеку «всем своим чувственным блеском»...

Итак, внедрение венецианской олигархической системы в Англию было поручено Паоло Сарпи от семейства Джовани – именно в их тайных обществах родилось разрушающее христианство масонство. Именно монах Сарпи создал эмпиризм и преподавал его Ф. Бэкону как некий научный метод новой эпохи. Сам Сарпи был атеистом и полагал, что вера в Бога иррациональна, поскольку существование Вселенной легко объяснимо без креационизма: отвергалось классическое христианское положение о творении мира «из ничего» (ex nihilo). Помимо прочего Сарпи был «геом» и насмешником-радикалом, полагая Библию – Новый Завет и Ветхий Завет – чем-то вроде однотомника сказок и двухтомника фантастических рассказов. Сарпи следует считать основателем модернизма и Просвещения, особенно забавным ему казалось повествование о десяти заповедях Моисея.

Языческий культ Сарпи позднее был назван масонством, из которого вышли Г. Галилей и Д. Бруно, орден розенкрейцеров. Столкновения права Папы и права Венецианского государства были отражены Сарпи в серии памфлетов, переводы которых сделали его автора знаменитым. В «Истории интересов» Сарпи подвергает сомнению необходимость существования Церкви и католик Сарпи организует всеевропейскую протестантскую оппозицию. Прошло много лет до окончательной победы «ве-

нецианской партии» в Англии, интеллектуальная гегемония формируется окончательно: благодаря синкретическому культу и масонству Сарпи Англия становится базой современного язычества, опорой работорговли и глобального ростовщичества. В результате отрицание христианского представления о человеке как образе Божьем ложится в основу новой эпохи – эпохи либерализма и закрепощенного человека.

В 1688 г. голландский принц Вильгельм Оранский захватил британский трон Якова II, прервав тем самым гоббсовский кошмар развратного правления братьев Карла II и Якова II. Однако узурпация власти Вильгельмом, получившая лицемерное название «Славная революция», была прикрыта фальшивым лозунгом о «правах и свободах англичан», поскольку Джон Локк активно сочинял рекламы для Английского банка, в ходе реализации жульнических венецианских программ которого был создан первый национальный долг и ограблено все население страны. За жульничеством с выпуском новых монет наблюдал сэр И. Ньютон, поставленный на этот пост английским послом в Венеции и канцлером госказначейства Ч. Монтеню в обмен на ставшую его любовницей родную племянницу великого физика.

В середине XX в. волосы из склепа Исаака Ньютона были подвергнуты спектральному анализу, который обнаружил значительное превышение над нормой по содержанию золота в волосах. Кто-то делает вывод о том, что Ньютон ночами занимался алхимическими опытами по получению золота, что и послужило толчком к его собственно научной работе. Парадоксально, но такой вывод делают специалисты по «вненаучному познанию». Мы же утверждаем, что Ньютон находился долгое время рядом с прессом, чеканящим монеты. Прессы в то время были слабые и чеканчики каждый раз жаловались на непластичность материала при малейшем добавлении в сплав меди, страдали они и от невозможности получить ровную окантовку монеты и достичь строго одинакового веса для каждого изделия. Тут и пригодились умения физика – из фальсифицированного сплава необходимо было выбивать «полновесную монету» империи. В Англии в отличие от России, чему учил нас великий А.С. Пушкин, Муза и Момона счастливо соединились!

45. Д. Локк как апостол либерализма: три импульса для “*tabula rasa*” или какова природа человека?

Широко известно представление Локка о человеческой душе как “*tabula rasa*” (чистый лист, или чистая доска) – пассивном регистраторе животных ощущений. Локк презирал человека и открыто почитал счета государственного казначейства, защищал ростовщичество как необходимый социальный институт для защиты тех, чьи состояния вложены в деньги.

Иногда его взгляды напоминают суждения владельца казино, в котором игроки должны драться по правилам за суммы, определяющие их вес в обществе.

В концепции Локка общество является простой агрегацией большого числа дискретных единиц, которыми и являются индивиды, мотивации этих единиц задаются тремя импульсами: оставаться в живых (жизнь), стремиться к чувственному удовольствию (свобода) и удовлетворять жадность (собственность). Поэтому не существует никаких «врожденных идей» за исключением изначального аморального энтузиазма в удовлетворении жадности. Такова «человеческая природа» у Локка и в этом виде она лежит в основе «гедонистского исчисления» Бентама и значительно позднее становится основой для теории системного анализа фон Неймана.

Возможно и другое, буржуазно-академическое прочтение концепции Локка: именно в этом виде идеи Локка входят в сознание студентов. Известный историк философии пишет: «Согласно учению Локка, в общественной жизни три вида права являются естественно неотчуждаемыми: право на жизнь, право на свободу и право на собственность. По его мнению, разумно организованное государство не должно посягать на эти права, а должно их надежно гарантировать. Поэтому власть не имеет права уничтожать, порабощать или умышленно разорять подданных. Из «тройственной формулы» Локка выросло целое древо, образующее содержание «прав человека и гражданина». Естественное право делает пределом собственности личный труд как определяющий фактор человеческой жизнедеятельности. Подлинное право на жизнь существует лишь там, где пребывают экономически независимые производители и где каждый признается «владельцем собственной личности» Поэтому свобода несовместима с любой личной зависимостью. Человек, будучи господином над самим собой и владельцем собственной личности, заключает в себе самую великую основу собственности»³⁷.

А вот что писал Ф. Энгельс по этому же поводу – кратко, емко и ангажированно, ибо этот капиталист был вождем рабочего класса и ангажирован был интересами рабочего класса, а значит и интересами эмансипации всего человечества: «Мы знаем теперь, что это царство разума было не чем иным, как идеализированным царством буржуазии, что вечная справедливость нашла свое осуществление в буржуазной юстиции, что равенство свелось к гражданскому равенству перед законом, а одним из самых существенных прав человека провозглашена была... буржуазная собственность»³⁸.

³⁷Любути́н К.Н. История западной философии. Екатеринбург, 2000, С.117.

³⁸Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т.20. С.17

Для Локка свобода существует во имя и для собственности, а понятие «общественного договора» фиксирует права игроков на посещение казино и служило на практике оправданием узурпации английского трона голландцами, поскольку Яков II обвинялся в нарушении контракта с подданными. С этой точки зрения Локк призывал венецианскую клику к заключению нового более выгодного контракта. Венецианская партия в Англии обращала свои взоры к Америке: в 1701 г. Локк как член Британского совета по торговле выступил за отмену хартий самоуправления британский колоний в Америке, за запрет всякого промышленного производства в колониях.

Локковская теория общества стала аксиоматикой для множества обществоведческих концепций – все они носили антилейбницевский характер. Л. Ларуш отмечает выдающиеся особенности лейбницевских открытий в области физической экономики, на которые и обрушились физиократы – последователи Локка: «Среди выдающихся особенностей лейбницевских открытий в физической экономике были, во-первых, его разработка идеи тепловых машин, и, во-вторых, его понятие технологии. Первое имеет отношение к увеличению средней производительной силы труда общества в целом путем использования тепловых машин. Второе заключает в себя то возрастание производительной силы труда, которое влечет за собой применение принципа конструкции экспериментального аппарата научного открытия к инструментам, конструкции продукта и механизации производства. Одним из результатов этого является повышение физической производительности общества на душу населения, даже без возрастания расхода тепловой энергии на душу населения»³⁹.

46. Кто сказал: «Умный торгует товаром, сырьем торгует простак, ну а землей дурак»?

Очевидно, что аристократические и финансово-олигархические силы сгруппировались для искоренения влияния лейбницевского учения о физической экономике – важнейшей из этих сил стали физиократы. С 1763 г. А. Смит был принят как агент Ост-Индской компании, занимающейся опиумной торговлей и работоторговлей. А. Смит изучив опыт французских и швейцарских физиократов предлагал его для разрушения хозяйства североамериканских колоний. Лишь физиократы допускали существование прибыли для общества в целом, но для мальтузианцев экономика – лишь гигантское казино с нулевой суммой. Для физиократов рост богатства общества является «даром природы», но не результатом производительного труда человека. Вся надежда у них была на Гею (воплощенной в образе старой проститутки) и скот, жующий траву. Но если бы люди представляли из себя скот и до сих пор не занимались материаль-

³⁹Ларуш Л. Физическая экономика М., 1997. С. 65

ным производством, численность современного человечества колебалась бы на уровне 10 миллионов человек, подобно стадам обезьян на равнинах Африки. Посмотрим более внимательно на пятую строку «Евгения Онегина», на пушкинскую знаменитую «экономическую строфу», в которой поэт, предполагая научное устаревание теории А. Смита, внешне добродушно насмехается над разоряющимися толпами поклонников модного учения:

Бранил Гомера, Феокрита;
Зато читал Адама Смита
И был глубокий эконом,
То есть умел судить о том,
Как государство богатеет,
И чем живет, и почему
Не нужно золота ему,
Когда *простой продукт* имеет.
Отец понять его не мог
И земли отдавал в залог (IV, 10)

В черновике Пушкина существует более слабый в поэтическом отношении, но более важный в обществоведческом измерении вариант, говорящий о механизме разорения геополитических противников, в интересующем нас случае – североамериканских колоний:

Отец с ним спорил полчаса
И продавал свои леса. (Акад. VI, 220)

Простота строфы А.С. Пушкина не так проста – в ней содержится множество богатых ассоциаций. Многие историки полагают слова Пушкина как описание интеллектуальной моды 1820 г., не имеющей ничего общего с подлинными взглядами Смита. Между тем пристальное внимание Энгельса, а затем и Маркса к словам Пушкина заставляет нас увидеть в приведенной цитате важнейшие вопросы культурного развития России и Западной Европы. Энгельс, который только приступил к изучению русского языка, внимательно с составлением словарика, перевел первые 11 строф главы и вот что у него получилось в обратном переводе с немецкого (речь идет о седьмой строфе первой главы): «Он не переносил Гомера и Феокрита, зато он читал Адама Смита и был глубокий эконом, то есть он мог судить о том, как обогащается государство, и чем оно живет, и (по какой причине) почему ему не нужно золота. Когда оно обладает (избытком) сырым продуктом. Его отец не мог (его) понять и вынужден был закладывать свои земли»⁴⁰.

⁴⁰См. цит. по Аникин А.В Муза и мамона. Социально-экономические мотивы у Пушкина. М., 1989. С.17.

Энгельс допустил только одну ошибку в переводе – «простой продукт» он принял за «сырье», «сырой продукт», через 40 лет, в течение которых слова Пушкина были у него «на слуху» и он любил их цитировать по-русски при всяком удобном случае, в статье «Внешняя политика русского царизма» (1890 г.), он исправил ошибку используя термин «избыток продуктов». Наконец, и сам Маркс пишет: «В поэме Пушкина отец героя никак не может понять, что товар – деньги. Но что деньги – товар, это русские поняли уже давно, что доказывается не только ввозом хлеба в Англию в 1838-1842 гг., но и всей историей их торговли»⁴¹.

Для Маркса любопытно, что мысли Онегина отражают представления классической школы и ее иллюзии, а мысли Онегина-отца выражали скептицизм практиков, уверенных в том что лишь реализация товара за деньги завершает жизненный путь товара. Маркс пишет в «Капитале»: «Еще вчера буржуа, опьяненный расцветом промышленности, рассматривал деньги сквозь дымку просветительной философии (то есть Смита и Рикардо – С.Н.) и объявлял их пустой видимостью: «Только товар – деньги». «Только деньги – товар!» – вопят сегодня те же самые буржуа во всех концах мирового рынка. Как олень жаждет свежей воды, так буржуазная душа жаждет теперь денег, этого единственного богатства»⁴².

Власть денег и ограниченность товара обнаруживаются только в условиях экономического кризиса, который классическая политэкономия попросту игнорировала. Поэтому более глубоким экономом нежели оба Онегина был сам Александр Сергеевич, хорошо знавший чем Англия торгует с Россией, и описавший далее кабинет юного Евгения, где было:

Все, чем для прихоти обильной
Торгует Лондон щепетильный
И по Балтийским волнам
За лес и сало возит нам (IV, 16).

Предвидя олигархическую угрозу британцев, их специфический способ торговли, разоряющий партнера, их не менее мощное идеологическое влияние в области политической экономии, республиканская оппозиция предложила свои концепции человека и его предназначения, что вылилось в основание Соединенных Штатов и отразилось в Декларации независимости. Г. Лейбниц стал идеологом этого нового и возвышенного представления о человеке. Человек в представлении Лейбница является образом и подобием Божьим. В конце XVII в. основным сторонником Лейбница стал анти-венецианский сатирик и полемист Д. Свифт, который бичевал представление о человеке как бестии, развитой в философии

⁴¹Маркс К., Энгельс. Соч. т.13. с. 158.

⁴²Маркс К., Энгельс Ф. Соч. т. 23. С.149.

Бэкона, Гоббса, Декарта, Ньютона, Локка. Все перечисленные «мыслители» были высмеяны и представлены «бесноватыми», участниками бреда «академий нынешнего бедлама».

В «Сказке о бочке» (1696 г.) эти деятели изображены в разделе «Экскурс в идиотизм». Объявленная Англией Франции война была на пользу Венеции и республиканцы начала идеологическую борьбу против Лондона. В этих условиях против Лейбница был подготовлен удар Ньютона, о котором распространялась старая ложь, будто он изобрел дифференциальное исчисление. В ответ Лейбниц и Свифт стремились поселить в Лондоне немецкого композитора Г.Ф. Генделя в целях развития английской классической музыкальной культуры. Но если влияние Лейбница на создание Американской республики увенчалось успехом, то после унии Англии с Шотландией в 1707 г. борьба с венецианской партией на континенте была проиграна: Свифт бежал в Ирландию и образовал массовое политическое движение на основе естественного закона, а Лейбниц был удален с ганноверского двора и умер в 1716 г..

При Георге I британский режим окончательно попал под влияние венецианского сатанизма: закрытые прежде колдовские организации (Hellfire-club, или Клуб адского пламени) были открыты для аристократии. Публикация «Басни о пчелах» Б. Мандевилля в 1714 г. позволила всем радостно утверждать, что государство существует для максимального удовлетворения гедонистических потребностей индивидов и была выведена формула: чем больше общественных пороков, тем больше общественного блага. Это был заметный шаг вперед по сравнению с католической формулировкой: не согрешишь – не покаешься, не покаешься – не спасешься! После 1721 г. «адские клубы» разошлись по Лондону и стали доступны всем, в меню одного из них значилось: «Пунш адского пламени», «Чресла дьявола», «Пирожок святого духа», «Груды Венеры» (с вишенками вместо сосков). К моменту открытого разрыва колоний с Англией (1760 гг.) Британия управлялась сатанистами. Премьер-министр Роберт Уорпол кратко выразил мораль Британии так: «Каждому человеку своя цена». Что ж, И. Сталин – просто ангел с его гениальными формулами: «есть человек, есть проблема, нет человека – нет проблемы», «люди – винтики», и «кадры решают все».

Очевидно, что философия является не просто собранием мыслей мудрецов или забавных историй из жизни чудаков. Такая история философии должна быть закрыта – история философии вне политики и реальной исторической обстановки уже мертва для нас. Начнем новую историю философии.

47. «История философии умерла вчера»: да здравствует новая история философии?

Первую часть приведенного заголовка мы увидели весной 2001 г. (что ж, Миллениум по-уральски, так сказать) на стене коридора философского факультета Уральского государственного университета в афише, приглашающей поступать на специализацию «философская лингвистика». Впрочем, в аудиториях на досках в совершенно в антипросвещенческом и реакционно-романтическом духе встречаются надписи мелом: «Учение – свет, а за свет надо платить!» Мы же полагаем, что старая история философии может преподаваться сегодня только в школах в виде «философии для детей». Следует предпринять конспирологическое изучение истории западной философии. Авторы многотомных «историй западной философии» (Б. Рассел, например) сами крепко замешаны во внефилософских интересах своего времени, в частности в оккупации Красного Севера, зверствах британских войск в годы гражданской войны в СССР. Поэтому прежде чем читать историю философии, написанную чьей-либо рукой, следует прочитать его «Исповедь» и провести расследование его жизненного пути.

Как же возник британский эмпиризм? Он был инспирирован работами П. Сарпи, воспринят Ф. Бэконом, развит Т. Гоббсом, описывающим человеческую историю как «войну всех против всех», управляемую диктатурой Левиафана. «Чистый лист» («чистая доска») Локка вытекает из его гедонизма, в соответствии с которым человеческая свобода – абсурдная логическая нелепость. Епископ Д. Беркли буквально упразднил материю, подобно тому как украл золото из банка философии: он отрицает всякую основу для чувственных впечатлений во внешнем мире. Шотландский юрист и дипломат Д. Юм отрицает уже существование души, которая для него – только связка меняющихся восприятий. Для Юма нет ни причины, ни следствия – лишь в силу привычки мы предполагаем, что за одним явлением следует другое. Прежде он полагал, что «чистый лист» каждого свежего ума заполняется стереотипами морали и привычки, а также религии, не имеющих никакого смысла, кроме условного.

Скептицизм Юма стал чрезвычайно резким и необузданным в тот момент, когда на британской политической сцене стала господствовать венецианская партия лорда Шелбурна, в результате поздний Юм полностью отвергает мораль и традиции. Провозглашая гедонизм, педерастию и разврат, Юм создает интеллектуальную среду, в которой воспитываются многие британские элитарии. И. Кант популяризировал отмеченные идеи Юма: у них был общий противник в философии и

науке. Это – Лейбниц. Однако даже Кант не принял деградации поздней философии Юма и уже в «Критике чистого разума» оправдываются аристотелевские представления о причине и следствии. Островной британский эмпиризм пал значительно ниже континентальной версии этой философии.

В 1776 г. 28-летний адвокат И. Бентам отрицает всякое отличие человека от низших существ, поскольку он видит в человеке только организм с гедонистическими инстинктами. Боль и удовольствия – господа человека и только принцип полезности, принцип «величайшего удовлетворения или величайшего наслаждения» признает подчинение этим господам за первооснову жизни. Всякий, кто не побывал в «сумасшедшем доме» буржуазной философии, поймет что, говоря словами Маркса «Бентам – осел». Однако лорд Шелбурн взял Бентама на службу в Форин Оффис и поселил его со всем почтением в своем поместье. Бентам оправдал возложенные на него надежды британской разведки. В 1787 г. он опубликовал памфлет «В защиту ростовщичества», где упрекал А. Смита за слабую пропаганду неограниченного монетаризма. Забавно, но Бентам призывал снять все ограничения на ростовщичество и применял радикальный либеральный аргумент о том, что ограничение ростовщичества есть удушение «изобретательности». Все это очень понравилось Смиту, а нам весьма напоминает недавние изыскания наших перестройщиков в широком диапазоне от Г. Попова до Н. Шмелева.

Лорд Шелбурн не просто призывал к открытию всех и всяческих рынков, его радикальный либр-эшанжизм был агрессивен по отношению к Америке и Франции. Во Франции якобинская диктатура искореняла интеллектуальную и научную элиту на гильотинах. План нападения на Бастилию – «пыточную тюрьму деспотии» был составлен давно, оставалось только привести народ в движение. В самой тюрьме содержалось лишь семь узников: четверо фальшивомонетчиков, двое сумасшедших и гражд. де Солаж, заключенный в тюрьму по настоянию его семьи – со времени первого министерства Неккера сюда никого не заключали. Из 800 000 горожан в штурме 14 июля 1789 г. едва ли участвовали 1000 парижан, остальные инсургенты были наняты и оплачены с далекого юга Франции. Эффект народного недовольства был создан благодаря организованной герцогом Орлеанским нехватки зерна, организованного долга страны (деньги были одолжены правительством Франции для оказания помощи американской революции), была создана огромная инфляция, разорявшая народные массы. Наконец, распространялся образ жестокого правления Людовика XIV, в то время как дело обстояло как раз наоборот. Таким образом, мы видим во Французской революции классическую схему заговора.

Шотландский авантюрист Д. Ло был судим за убийство в Лондоне, приговорен к казни и бежал во Францию выпрыгнув из тюремной башни. При поддержке своего покровителя Филиппа Орлеанского, Ло как предшественник Мавроди, приступил к выпуску бумажных деривативов на печатных станках Всеобщего банка. Скоро бумажки стали дороже золота. Тогда Ло организовал Компанию Индий, поскольку бассейн Миссисипи принадлежал Франции – акции этой компании выпускаются достоинством в 500 ливров. Началась погоня за Ло и его бумажками – в этой погоне участвовали все сливки высшего общества, а также мушкетеры с гвардейцами короля. Думается, сам Д'Артаньян со шпагой охотился не за честь и не за полновесными испанскими пистолетами – он просто спекулировал (хотя в романах А. Дюма это не отражено). Однако скоро бумажки обесценились – повторилась «тюльпанная пирамида». И снова за Ло гонялись и Ло был вынужден покинуть приютившую его страну без всякого отчета. На Западе эта история хорошо известна даже юным бизнесменам, как известны были советским детям первые серии «Ну, погоди!». Чубайс через 200 лет повторил в ваучерной приватизации схему Ло. Получается, что схемы ограбления бедняков богачами, делающими безумные состояния на аферах, универсальны и применимы к стрижке простаков, которые «собрались по шерсть, а вернулись стриженными».

Стоит ли выдумывать простые и прямые схемы финансирования большевиков немцами? Абсолютно достоверно доказано финансирование якобинцев из Лондона через Ост-Индскую компанию, речи написанные Бентамом и резидентурой в Женеве переправлялись дипломатической почтой в Париж для Марата, Робеспьера и Дантона. Бентам был в восторге от революционных событий во Франции. Он предлагает Конвенту переехать в Париж и высылает черновик своего проекта «Паноптикон» (этот чертеж приводит в начале своей книги «Надзор и наказание» М. Фуко, не говоря ни слова о реальной атмосфере создания этого проекта). Бентам предлагает построить эту универсальную тюрьму и выражает желание работать в ней тюремщиком бесплатно..., ибо осуществление проекта должно быть в руках автора. Этот роялист в Лондоне и республиканец в Париже в 1792 г. получил титул почетного гражданина Франции. Эмпирики признаются не только в Англии, и в окончательно захваченной после разгрома Наполеона (идейно) англичанами Франции. Бентам же правит бал в Кембридже и по сей день – его скелет, обряженный в мантию, сидит в стеклянном шкафу на входе в главное здание университета и пугает впечатлительных новичков. Такова была последняя воля безумца, желавшего из могилы править живыми! На философском факультете Уральского университета, судя по граффити, также бал правят ползучие эмпирики из прошлого.

48. «Моя старая мечта состоит в том, чтобы проценты были свободны, как и любовь»: окончательный диагноз шизофрении И.Бентама как идеолога британского свободного рынка?

Окончательный диагноз – «умеренно выраженная мозаичная психопатия» был поставлен Бентаму его врачом. Хорошо, что не паранойя. Все же Бентам создал проект первого в мире концентрационного лагеря для республиканцев. В лагере предполагался рабский труд, а это совсем не то, что было в психиатрической лечебнице в Шератоне, где содержался «полоумный и прекрасный маркиз де Сад» (известно, что последний французский король запретил пытки при дознании, а также всякий рабский труд!). Бентам трудился над схемой с воодушевлением и завершил в 1787 г. во время поездки в Россию в гости к брату, агенту Шебуерна.

Фаворит Екатерины II князь Потемкин-Таврический просил Бентама поддержать проект строительства паровой машины для подъема российской экономики, на что Бентам ответил, что без этой машины легко обойтись, используя рабский труд крестьян. Вот как описывает Джеффри Стейнберг суть проекта «Паноптикона»: «Согласно проекту Бентама, преступники, обездоленные и слабоумные помещались в тюремные камеры вместе со своими семьями. Примитивная техника управлялась из центрального источника энергии, который питался ...от качелей и каруселей в детском блоке лагеря. В центральной наблюдательной комнате два огромных разнонаправленных зеркала позволяли охраннику обозревать рабский труд сотен несчастных. Над главным входом предполагалось водрузить надпись: «Если бы они трудились на воле, не стали бы здесь рабами»⁴³.

Фраза о свободных процентах и о свободной любви у Бентама не случайна. В ответ на его, пожалуй, самое возвышенное в жизни пожелание, ответив словами нашего гениального сатирика М.Е. Салтыкова-Щедрина: «Не растут уши выше лба, не растут!». Переход от свободной экономической игры к свободной сексуальной игре выразился у Бентама в том, что в ходе реализации этой своей «дневной мечты» (говоря словами Фрейда), в 1785 г. он написал эссе «О педерастии», в котором требовал отменить всякие санкции против гомосексуализма, лесбийской любви, мастурбации и скотоложества. Христианская любовь для Бентама невозможна, ибо в мире наслаждения и боли возможны «все варианты».

После разгрома Французской революции и провозглашения Наполеона императором всех французов, в числе новых философско-политических «пассий» Бентама были Джеймс Милль и его сын Джон Стюарт Милль, Д. Эркарт и

⁴³Стейнберг Д. Зверская британская разведка, основанная Шелбурном и Бентамом // «Зоопарк народов» лорда Пальмерстона. Шиллеровский институт науки и культуры. Бюллетень № 4. Май. 1995. С. 23

Т. Карлейль. Последний под надзором Дж.С. Милля, составил фальсифицированную историю Великой французской революции, скрыв роль Шелбурна и Бентама, а также миссию Неккера. Ж. Неккер, протестантский банкир из Женевы, стал министром финансов Франции при содействии герцога орлеанского Филиппа, союзника Шелбурна. Неккер стремился разорвать союз Франции и Америки в период войны за независимость, но он успешно развалил французскую финансовую и кредитную систему. Агентура Бентама впоследствии вела многих интеллектуалов. Эта агентура как чеховская «душечка» находила общий язык со всеми изгнанниками, проживающими на берегах Темзы, но в основном она специализировалась на работе с уже готовыми деятелями эмиграции прибывшими в туманный Альбион с целью подрывной работы против собственной Родины. Где же ты теперь, британская душечка из МИ-5, с кем ведешь работу в XXI в., неужели помимо перебежчика и предателя Виктора Суворова не нашлось улова пожирнее?

В XIX в. окончательно оформился новый Рим на берегах Темзы. Лондон стал столицей новой глобальной империи лишь по форме напоминающей монархию – на деле это олигархия венецианского типа. Лорд Пальмерстон – ее самый могущественный представитель в 30-50 гг. Этот «лорд Купидон» (находящийся в состоянии непрерывного поиска женщин) заявляет в парламенте, что где бы ни был гордый британец, он может делать все что ему угодно, ибо за его спиной королевский флот и королевская армия. В Британии до сих пор все королевское: научные общества, почта, полиция. Враги нового Рима – США, Австро-Венгерская империя, Россия и Пруссия, именуемые Пальмерстоном деспотическими державами – против них разыгрывается карта национально-освободительного движения народов.

В 1846 г. провозглашается «политика свободной торговли» и фунт стерлингов проникает во все потайные уголки планеты, становясь предшественником доллара в ограблении цивилизованного мира. В год великих потрясений и революций по Европе прокатилась волна восстаний и «короны дюжинами катились по мостовой», никто не наклонялся, чтобы их подобрать. Пали режимы Меттерниха и Луи-Филиппа (свергнутые государи бежали в ... Лондон, где в сущности и было подготовлено их свержение), в Италии, Австро-Венгрии, Германии – повсюду, кроме России народные выступления. Но для России была заготовлена Крымская война, для Индии предполагалось начать восстание сипаев, когда мусульманам сообщат, что патроны смазаны свиным салом, а индусам – коровьим, поэтому скусывание пыжа означает для всех них осквернение уст. Не стоит инфернализовать английских аристократов – эта малая кучка на небольшом острове (куда они перебрались из другой мокрой лагуны – Ве-

неции) держит в повиновении весь мир еще век-полтора века после описанных событий благодаря силе идей. Не флот, и не торговля, не промышленное производство составляет мощь Британии, исключительно сила идей благодаря которой армии и правительства исполняют британские заказы и действуют в британских интересах.

В середине XIX в. формируются некие национальные клетки британского «зоопарка народов»: «Молодая Италия» (Д. Мадзини), «Молодая Польша» (Лелевель и Ворцель), «Молодая Венгрия» (Л. Кошут, лидер венгерского восстания 1848 г. и сторонник свободной торговли), «Молодая Аргентина» (основанная Гарибальди!). «Молодая Босния», «Молодая Индия», «Молодая Россия» (М. Бакунин и А. Герцен), «Молодая Армения», «Молодой Египет», «Молодые Чехи», «Молодая Турция» (младотурки), «Молодой Израиль» (иногда именуемая «Б'най Б'рит»), «Молодая Америка» (Д.Н. Сэндерс, чьей задачей была экспансия рабовладения на Мексику и Карибское море) и далее повсюду: аналогичные группировки были инспирированы в Болгарии, Греции, Румынии и т.д. Не напоминает ли это нам «Демократический выбор России», явившийся матрицей, с которой были отлиты западными разведками аналогичные движения в Молдове, Украине, Чехословакии, Венгрии и в других странах – жертвах «бархатных революций» на рубеже 90 гг.? Из тогдашних молодых группировок вышли террористы образца «Народной воли», использующие вначале стилет и топор, а затем бомбы.

Почему в западных источниках организованные Пальмерстоном и Мадзини сообщества называют зоопарком? Для них главные в человеке была его животная природа, нечто биологическое и первобытное заставляющее человека сражаться с представителями другого вида. Для Мадзини нация равна расе, а раса неизменна как приговор. Нет культуры и языка, нет классического образования. Существует лишь ненависть и бесконечная борьба рас: жизнь людей организована как в Бестриарии, то есть «применительно к подлости». Подобно тому, как кошки дерутся с собаками, так немцы дерутся с французами, австрийцы с итальянцами – и это пребудет до скончания веков. А футбольные болельщики – лучшее тому свидетельство. В общем, как у певца британского империализма Р. Кипплинга «Запад есть Запад, Восток есть Восток. И им никогда не сойтись»... Отсюда призыв к национально-этническому самоопределению и непрерывная этническая чистка во имя реализации мистического национального предназначения.

49. Возможно ли культурное сокрушение империй?

В XIX в. Османская империя именовалась британцами «больным человеком Европы». Но Турция не Европа – по малоазийскому полуострову

вообще получила название вся Азия! Между тем и сегодня даже на электронных картах «Майкрософт» Турция относится к Европе. Турецкий режим был необычайно толерантен к своим национальным меньшинствам. Империя включала в себя Ирак, Иорданию, Сирию, Палестину и Аравийский полуостров, а также важнейшую часть Балкан (этого, по У. Черчиллю, «мягкого подбрюшия Европы» и одновременно «пороховой бочки Европы»), половину Греции, половину Сербии, половину Болгарии и всю Албанию. Поэтому в империи жили не только турки, но и славяне, греки, арабы и курды. Взорвать такую империю – однотипную Российской и Австро-Венгерской – можно было одним способом: сменить межнациональный мир на расовую агрессию по образцу Мадзини и Пальмерстона.

В 1876 г. «молодые османы» на короткое время захватили власть в Стамбуле: они отменили внешние долги, ввели свободную торговлю, либерализацию цен и впустили в страну иностранные банки со свободным валютным обменом. После их свержения они вернулись под именем младотурков Ататюрка и разрушили империю окончательно, начиная с переворота 1908 г. Придя к власти под демократическими лозунгами, младотурки перешли к подавлению всех национальных меньшинств, что привело к Балканским войнам и вызвало I Мировую войну. Уничтожая империю, они выдвинули лозунг единого тюркского отечества, что предполагало войну с Россией, ибо половина тюркского населения проживала в России.

Однако идея пантюркизма создавалась не младотурками: к единому отечеству турок первым призвал венгерский сионист А. Вамбери, бывший советником султана, но работавший на Пальмерсона и Форин Офис. Он же ставил вопрос о создании еврейского государства в Палестине. Под его влиянием младотурки подняли впоследствии знамя панисламизма – объединение всех мусульманских народов (в том числе и не турков) в единую исламскую империю. Сами англичане поддерживали антитюркскую оппозицию в империи. Они покровительствовали арабским националистам, албанским националистам, сербским националистам для отчленения соответствующих территорий от империи. Особенно активно британцы поддерживали проект «Великой Армении», равно как идею «Великого Курдистана» на той же территории от Средиземного до Каспийского моря. В результате геноцида 1915 г. курды вырезали около 1 миллиона армян, уверенных в английской поддержке, что было использовано затем для дискредитации Турции в глазах мировой общественности. Однако, план раздела остатков Турции между англичанами и французами не был полностью реализован из-за непредвиденных последствий I Мировой войны.

Крушение Советского Союза и открытие границ в Европе также принесли горькое разочарование широким массам трудящегося населения бывшего СССР и Европы в их надеждах на улучшение условий жизни: эти ожидания были у них отняты самым грубым и беспардонным образом. Ситуация в начале 90 гг. стала катастрофической не только для России и республик бывшего Союза – весь мир оказался на пороге кризиса, перед которым бледнеют все бедствия человечества, за исключением разве, что чумы и упадка европейского средневековья 1400 г. Фактически, мир находится в начальной стадии Третьей мировой войны, течение которой приобретет затяжные формы «тридцатилетней войны», в рамках которого локальные и региональные войны станут вспыхивать с невероятной быстротой и охватят в виде неуправляемой цепной реакции весь мир. Ситуация в Югославии и в других регионах мира в 90 гг. развивалась таким образом, что правильно будет говорить не о тех или иных формах разрушения времени Первой и Второй мировых войн, но о глобальном крахе цивилизации, аналогичном Смутному времени XIV века.

Хроническое обострение кризиса и фон кризиса задает общемировая депрессия. Единственным лекарством Запада против депрессии служит тотальный аскетизм (затягивание поясов) по рецептам МВФ, в результате реализации которого депрессия уже превратилась в спираль нисходящего падения. Дна в таком падении достичь невозможно, однако побочные эффекты возникают непрерывно. Так, депрессия 30 гг. уже стала колыбелью разнообразного фашизма: от национал-социализма, итальянского фашизма и фалангизма до корпоративизма, режима Антонеску, правления царя Бориса и тому подобных монструозных образований. Коричневая сыпь фашизма поразила и колыбели западной демократии: в Британии фашисты Мосли были близки к взятию власти, во Франции народный фронт противостоял нацистам непрерывно, что не спасло страну от позора коллаборационизма вишистского правительства маршала Петэна. Этот список можно продолжить и даже вспомнить о нацистской практике концлагерей для американских японцев, организованных США в 1941 г.

Возможна реализация и некультурных, силовых способов сокрушения империй и национальных государств. Речь идет о подрывной деятельности, осуществляющейся средствами экономического проникновения. Так, окружение системой санкций и мер, организация международной изоляции не привела к крушению режимов С. Хуссейна в Ираке и М. Каддафи в Ливии. Поэтому США, отойдя от бомбардировки иракской экономики дешевыми товарами, перешли к наводнению Ирака американской валютой,

а затем начали забрасывать в различные точки границы тюки с фальшивыми долларами, которые по контрабандистским тропам были вброшены в обращение. Лишь отмена собственной национальной валюты – динара и переход на карточную систему снабжения спас независимое иракское государство от краха.

Итак, как говорил профессор В.О. Ключевский, история учит и она проучивает тех невежд, которые не желают учиться. Если история ничему не научила Запад, нас ждут новые глобальные беды от двух зол XIX в. и XX в.: от олигархии и олигархической геополитики.

50. Краткий очерк антигеополитики, или что такое геополитика по-евразийски?

Американская Конституция, принятая более 200 лет назад, стала подлинным прорывом в истории человечества: ее можно сравнить с Великой французской революцией и Великой Октябрьской Социалистической Революцией по значимости. Несмотря на то, что данное законодательство распространялось только на белых, впервые было установлено республиканское представительное правление и осуществлено отстранение от власти аристократии. Естественно, Англия не могла смириться с потерей крупнейшего бриллианта в собственной короне и сделала все, чтобы не допустить самостоятельности своей колонии. Все это было источником войны 1812 г. и организованных британцами восстаний рабовладельцев, вошедших в историю под титулом «Американской гражданской войны». Целью последней была организация бесконечных мятежей во имя раздробления США на множество малых воюющих государств с тем, чтобы навсегда покончить с концепцией США как суверенной республики в соответствии с Декларацией Независимости.

После инаугурации президента А. Линкольна антиамериканское дело приняло открытый характер. Врагами США на тот момент были Англия, руководимая лордом Пальмерстоном, Франция Наполеона III. Среди сторонников Америки выступали Александр II, династия Мейдзи в Японии и промышленники Германии. К 1862 г. стало очевидно, что Конфедерация терпит поражение от сил Линкольна и встал вопрос об интервенции извне. Так, Англия и Франция послали к берегам США военно-морские эскадры для прорыва морской блокады сил Конфедерации рабовладельцев во имя обеспечения возможного сепаратного мира Севера и Юга – мира по указке и под диктатом Великобритании. Мы должны гордиться, что именно русский государь Александр II – Освободитель вмешался в события и направил эскадры с визитами дружбы в Нью-Йорк и Сан-Франциско с секретными приказами командующим об объявлении войны Англии и Франции в случае их открытой интервенции против Содружества.

После убийства Александра II экономическая политика русского правительства продолжилась, и граф С.Ю. Витте неоднократно стремился включить Францию и Германию в общее евроазиатское сотрудничество по модели Ф. Листа, организовавшего всю американскую систему политической экономии. В качестве первого шага Лист и Витте, как известно, предлагали строительство сети железных дорог Берлин-Багдад, Париж-Владивосток, что было смертельно опасно для Англии. Ее геополитики опасались промышленного развития Евразии, неизбежно отставляющего на вторые роли страны атлантического побережья и в конце концов делающего анахронизмом всю британскую империю, построенную на водных путях.

Правящие круги Англии ясно увидели формирующийся союз России, США, Японии, Германии, антибританских сил Китая (в лице Сунь Ятсена). Эта смертельная опасность была отведена после ряда секретных операций, ориентированных на развал такого союза. Все фигуры на доске европейской игры были смешаны (убит президент Мак-Кинли), Америка вручила свою судьбу в руки Англии и Франции – все было готово для Первой мировой войны и Великого Октября. Англия и стала «ледоколом Революции!» Крах европейской континентальной солидарности, версальский мир означал, что Германия стала контролироваться англичанами в виде «предварительного плана» Моргентау. Долговой диктат Версаля весьма напоминающий условия МВФ, организовал Великую Депрессию и привел к власти Гитлера при открытой финансовой поддержке Лондона и Уолл-Стрита.

После Второй мировой войны ялтинские соглашения рассекли Европу надвое железным занавесом и биполярная система правления планетой делала «старушку Европу» заложницей сотрудничества сверхдержав. Падение Берлинской стены и «бархатные революции»! конца 80 гг. означали, что геополитический замораживающий порядок Версаля и Ялты пал и XX в. завершился. Завершился этот век падением СССР и глубокой депрессией англо-американской экономики. Экономика утратила двигатель – вместо него вращается фиктивная информационная постиндустриальная экономика постсовременности. Мотор производительного треугольника Париж-Берлин-Вена еще не включен.

Европейские элиты продолжают и поныне действовать по модели ялтинского послевоенного порядка и позволяют американцам навязывать себе экономическую и культурную политику. Однако ныне очевидно, что целью диктата МВФ является ослабление евразийского центра и эта цель является вовсе не экономической, но глобально-геополитической. Все эти «польские модели Бальцеровича», «шокотерапия Гайдара», сомнительные

«кривые Филипса», могущие вывезти только МВФ, прочие формы либерализации и приватизации любой ценой стремятся выбивать соответствующие страны из долговременного соревнования на мировом рынке и создать внутреннее напряжение, разрешаемое военными конфликтами. В начале XXI в. России абсолютно необходимо вернуться к идеям взаимодействия континента в духе Петра I и Г. Лейбница, Александра II и А. Линкольна, к взглядам С.Ю. Витте и Д.И. Менделеева – эти шаги позволят преодолеть олигархию и англосаксонскую геополитику во имя интересов сотрудничества суверенных государств.

51. Новый супермен и его секретное оружие – Ницше?

Приход к власти в США президента Д. Буша-младшего в результате избирательного подлога и невиданного доселе скандала – раскола правящего класса Америки, когда фактически обманом был захвачен обманом вождельный президентский трон, показывает, что в сильнейшей стране мира у власти находится самое безответственное и ненасытное правительство во всей новейшей истории. Страна, потребляющая по одним только официальным данным 25 % мировой энергии в одностороннем порядке объявила, что не будет считаться с договоренностью, достигнутой в Киото в целях снижения выделений вредных газов. Таким образом, американский истеблишмент подтвердил полное свое презрение к мировому общественному мнению и интересам всех земель, включая собственный народ Соединенных Штатов.

Другим шагом новой администрации стало намерение создать тотальный антиракетный щит и разорвать, таким образом, существующие международные соглашения, что необратимо приведет к новому витку гонки вооружений в самый неподходящий для человечества момент: на планете живет: 6 миллиардов 100 миллионов человек, из которых три четверти бедняки. По оценкам Всемирного банка, число абсолютно бедных составляет 1, 5 миллиардов человек и продолжает увеличиваться. От всемирных конференций по проблемам продовольствия и устойчивого развития толку мало – число бедных не сокращается, а резолюции конференций не стоят той бумаги, на которой они напечатаны. Начинаясь век для нашей планеты будет самым трудным и решающим в многотысячелетней истории человечества. В этих условиях нельзя жалеть усилий для того, чтобы наша Родина установила справедливость у себя дома, положив конец эксплуатации человека человеком, необходимо создать социалистическую систему распределения и производства богатств во имя реализации идеалов более справедливого и гуманного общества. Обществу с безраздельным господством частной собственности история положила предел на рубеже тысячелетий. Глобальное явление новой «Черной смер-

ти» – ящура как болезни сельскохозяйственных животных, равно как и массовых человеческих новых и старых эпидемических заболеваний, выставляют капитализму обвинительный счет. Достаточно упомянуть, что британские фермеры открыто обвиняются в преднамеренном заражении своего скота с целью получения компенсации от правительства.

Возникает все больше свидетельств в Британии и в мире того, что вооруженные силы Великобритании проводят широкомасштабный эксперимент по истреблению людей как представителей рода человеческого посредством распространения болезней. 8 апреля лондонский Обозреватель опубликовал интервью с бригадным генералом А. Биртвистлом, военный помощник королевы Елизаветы II. Он отвечал за операцию вооруженных сил по уничтожению миллионов голов крупного рогатого скота, погибающего от «коровьего бешенства» (ХМД). До того в британской прессе генерал заявлял, что уничтожение заболевшего скота было подобно его прошлым битвам на полях сражений с противником. В прошлом он служил в Африке и в так называемых «горячих точках планеты». В подзаголовок его интервью были вынесены слова: «Да, я ницшеанец и полагаю, что жизнь бесполезна». Обозреватель же назвал все интервью: «Человек или сверхчеловек?» с подстрочником – «солдат, выигравший жестокую войну с чумой, использовал секретное оружие – Ницше». Местность, в которой была выиграна последняя война генерала в 2001 г. – регион Англии – Камбрия. Именно здесь была наиболее высокая концентрация поражения чумой XXI в. и здесь уничтожение скота было наиболее интенсивным.

Откровения генерала были расценены как сигнал, предупреждающий о том, что все сделанное со скотом (превращение его в отбросы – «scull»), будет проделано с людьми в результате распространения смертоносной инфекции в Британии или где-либо еще. Журналисты отмечают, что такое развитие событий полностью соответствует мечте принца Филиппа о радикальном сокращении численности народонаселения. Это стремление полностью ницшеанское. Ф. Ницше (1844-1900) закончил жизнь в доме для умалишенных. Его болезнь происходила от сифилитического разложения мозга. Ницше был идеологом нацистской консервативной революции 20 гг. Поэтому, когда сейчас в России по первому национальному каналу телевидения самой широкой аудитории предъявляют фильмы-размышления о величии и значении непонятого современниками Ницше, это следует интерпретировать как идеологическую диверсию значительно худшего свойства, нежели прямая пропаганда взглядов Резуна-Суворова. Ницше восхищался не только бесноватый фюрер и члены его ближнего кружка, но и многие ведущие интеллектуалы так называемой «за-

падной либеральной традиции». Для западной левой интеллигенции, носившей партбилеты, всегда был нормален и естественен призыв «убить фашиста», однако агрессия либерализма под покровом идеологии толерантности уничтожила естественные импульсы антифашистских социальных групп и классов.

Ницше мотивировался патологической ненавистью к христианству и к гуманизму. Провозгласив «Бог мертв», он объявил о прекращении действия всех и всяческих моральных норм. Его супермен находится «по ту сторону добра и зла» и составляет расу господ. В наши дни Л. Ларуш часто сопоставляет и отождествляет Ницше с Б. Расселом и Г. Уэллсом, как провозвестниками политико-культурного движения фашизма и контркультуры «Нью Эйдж». Ницше имеет многочисленных поклонников. В 1992 г. ведущий британский исследователь современной литературы из Мертон-колледжа Д. Кэри опубликовал книгу «Интеллектуалы и массы». Он доказал, что Ницше был основным источником вдохновения таких писателей – поклонников геноцида как Д. Лоуренс и Г. Уэллс. Сам Кэри ссылается на афоризмы Ницше относительно того, что громадное большинство людей не имеют права на существование и необходима война против масс. Подобно этому Лоуренс настаивал: «Закройте враз все школы. Большая часть человечества не должна никогда учиться читать и писать». В «Фантазии бессознательного» он восклицает: «Да здравствуют изобретатели отравляющего газа!» Аналогичные высказывания имеются у Уэллса в работе 1901 г. «Ожидания влияния механического и научного прогресса на человеческую жизнь и мышление». Уэллс вообще опирается на труды Мальтуса и Дарвина и настаивает на том, что нация должна стерилизовать, экспортировать или отравлять «людей Бездны» (так он именует массы).

В британской прессе появилась серия статей о полной незащищенности страны от новой волны пандемии, которая уже будет «человеческой чумой». Заражение будет капельно-жидким (через рот) и через ноги – в этом виде болезнь способна унести жизни 30 % населения. Такой ожидается новая волна гриппа, лекарство от которого – Реленца – недоступно для большинства людей по причине его высокой цены. Если произойдет совмещение гриппа и чумы (способа переноса и содержания), никто не устоит от такой косы смерти. Большинство экспертов сходятся в том, что реализация такого сценария лишь вопрос времени. Так, эпидемия гриппа (инфлюэнции) в 1918 г. убила во всем мире более 20 миллионов человек, причем смерть наступала через несколько часов после появления первых симптомов заболевания. Мы помним похороненных у Кремлевской стеной: внезапную кончину Я.М. Свердлова, помним и смерть Д. Риды (будто бы от тифа).

52. Нихт капитулирен: Мы не отречемся?

Пламенный 70 летний Фидель Кастро, обвинявший империализм с трибуны ООН последние 40 лет, вновь обращается к народам мира с сообщением, которое несколько не устарело в условиях уныния и разброда традиционных левых сил. Кубинский народ более 40 лет выносил блокаду, опасность ядерного нападения, бактериологическую войну, все методы подрывных действий и дестабилизации, какие только можно вообразить.

Он говорит: «Сегодня повсюду вновь активно поднимаются непокоренные народы, миллионы людей, которых все более эксплуатируют и грабят, все более позорят: ведь растет число бедных и голодных, становится все больше неграмотных, все больше лиц, лишенных медицинской помощи, больше безработных, больше детей, бродящих по улицам и просящих милостыню, больше девочек-проституток, больше сексуальной коммерции, больше наркотиков, больше преступлений и больше болезней, нечувствительных к антибиотикам, больше СПИДа, больше дорогих лекарств, больше беззакония, больше политической коррупции, больше обмана, больше отчуждающей рекламы, больше лжи, больше загрязнения окружающей среды, больше истощения природных ресурсов, больше отравления рек, морей, атмосферы, больше пустынь, больше засоленных земель; меньше лесов, меньше культивируемых площадей, меньше питьевой воды, меньше рациональности в распределении ресурсов для устойчивого развития, меньше способностей у международных финансовых организаций и самих правительств богатых стран, создателей обществ потребления, которые монополизируют почти все технологии и деньги в мире, отнюдь не желая решать растущие и сложные проблемы, стоящие перед человечеством»⁴⁴. Сказано хорошо – ни убавить, не прибавить. Можно лишь видоизменить песню молодости «Куба – любовь моя!» на «Кастро – любовь моя!» Кастро предупреждает, что империализм будет проводить мондиалистскую политику уничтожения национально-освободительного движения под флагом борьбы с международным терроризмом – а это уже сказка «про белого бычка», но для XXI в.!

⁴⁴Кастро Ф. Не отречемся!... – Советская Россия. 12.04.2001.

Раздел 3. ВЛАСТЬ ПРОШЛОГО В БУДУЩЕМ

72 недоумения ...

1. Робокон постсовременности...

Главной опасностью эпохи выступают «пятые колонны» творческой космополитической интеллигенции и компрадорская буржуазия. Все они – в упоении от возможностей информационного общества и толпо-элитарной (библейской) модели управления обществом как «глобальным чело-вейником» – исходят из антихристианского и антинаучного образа человека.

В последние годы психологи и культурологи с тревогой отмечают признаки пандемии новой формы ментальной болезни – патологии, известной как «компьютерный аутизм», иногда именуемый «интернетный аутизм». Жертвы заболевания утрачивают всякий интерес к собственному окружению – своему габитусу. Они сидят, уставившись в экран на протяжении дня, не покидают свою комнату и даже не двигаются с места. Они не разговаривают, не отвечают на человеческий контакт. Наиболее потрясающим является поведение детей и тинэйджеров, обычно склонных к немотивированной физической активности и «пошумелкам», – перечисленные признаки возраста полностью исчезают. Примерно так «мозговед» из «Итого» В. Шендеровича мог бы с самым серьезным видом описать психиатрические признаки нового социального бедствия. Но нашему народу не до шуток... Парадоксально, но типичная жертва компьютерного аутизма верит, что она получает всю информацию и может владеть универсальными силами Вселенной через клавиатуру компьютера или джойстик. Такая уверенность лежит в основе деятельности наиболее радикальных хакеров, держащих «Бога за бороду». Между тем упомянутые субъекты через несколько лет становятся неспособными выполнять обычные домашние дела – они впадают в идиотизм самого широкого диапазона.

Компьютерный аутизм, на наш взгляд, типичен для последней стадии постиндустриального общества, ибо он отражает общий кризис познавательных способностей общества и бегство индивида в различные формы виртуальной реальности. Критически мыслящим личностям здесь могут помочь формулы «книга против телеэкрана», «мысль против компьютера» и иные «антикатодные» терапевтические заклинания. Подобно тому, как мыслит не мозг, а человек при помощи мозга (жидкокристаллической системы с голографическими эффектами), и вообще играет не скрипка, а человек на скрипке, так и развитие познавательных сил общества неотделимо от физико-экономической деятельности по преобразованию мате-

риального мира. Этот процесс предполагает совершенствование нашего мозга, наоборот, развитие промышленности и материального производства неразрывно связаны с совершенствованием духовного производства. Научно-технический прогресс зависит от прогресса интеллекта и никакими иными средствами, кроме как через развитие творческих, производительных способностей индивидов он не достигается.

Производительные силы людей не остаются неизменными, они напрямую зависят от способности людей к познавательной деятельности, умению ставить и решать проблемы, способности к лидерству и суждению. Квалифицированный рабочий или ученый, выключенный из процесса общественного производства, долго не может сохранять свои производительные способности – он с неизбежностью деградирует. Так деградируют целые отряды рабочих на Западе, ибо они с неизбежностью международного разделения труда перемещаются в сферу услуг, совершенно так же утрачивают свои права на развитие личности группы инженеров и техников, перемещенные из материального производства и сборки машин в область производства и копирования компьютерных программ. При этом резко увеличивается дутая производительность труда, а затраты энергии и интеллекта сводятся к нулю. На этом фоне целые страны «третьего мира» становятся мировыми пролетариями, вытесненными в сферу моноиндустриального труда, закладывающего основу нетрудового дохода западного рабочего.

Очевидно, что описанные длительные и циклические процессы деиндустриализации с их кульминацией в постиндустриальном обществе так называемой «новой информационной экономики», представляют собой наиболее массовую деструкцию производительных сил европейского человечества со времени позднего феодализма, всплеска его «темных веков». Этот когнитивный коллапс основывается на деградации образа человека как божьего подобия, на практической ликвидации прав человека на саморазвитие, которое может быть реализовано лишь в неразрывном единстве с прогрессивным развитием социальных отношений. Когнитивный коллапс охватывает не просто отдельные социальные группы населения, но разрушает каждого индивида, уничтожает его реальные права и выдвигает вместо них права на ошибку и глупость, на лень и безделье, на наркотики и смену пола, на ненаучное мышление и бессмысленное самовыражение.

В одной американской газете нам попала любопытная притча-предсказание о судьбе талантливого компьютерщика, отрезавшего себя от живых людей и в результате глобальных аварий отключенного от электроснабжения, электронных платежей, продовольствия и т.п. Ситуация исправ-

ляется, когда сын соседей собирает команду таких же как он парней никогда не смотрящих телевизор и не посещающих «веб-сайты» – эти парни заново стали учиться ремонтному делу и производству реальных материальных благ, а соседка научилась выращивать картошку под окнами коттеджа¹.

Действительность опережает самые мрачные прогнозы. В 2001 году эмигранты из России создали в США некоего мутанта из электронных приборов – «сибако». Этот синтетический монстр состоит из компьютера, сотового телефона и беспроводной связи. Используется тяга американских школьников к сотовой связи (но без абонентской платы в 25 долларов, что дорого для подростков), электронной почте через Интернет и привычке находиться в «чатах» – «чатиться» (то есть коммуницироваться между собой часами). Прибор недорог – 90 долларов, а потому доступен. Ныне все школы США выставили щиты, запрещающие использование «сибако» в школе – нельзя посылать сообщения, шпаргалки, вступать в связь. Опасность системы в том, что ребенок становится приставкой к электронной системе – он вступает в связь со всеми владельцами прибора в зоне 3 километров, может заказывать любые контакты со всеми сразу владельцами устройства находящимися в зоне уверенного приема, выбирать себе друзей по несчастью по заказанному параметру. Совершенно то же самое мы видели в сериях «Робокоп 1,2», но там робот был создан в результате гибели полицейского, здесь же происходит инвалидизация совершенно здоровых детей, которые превращаются в андройды.

Подобно тому, как в здоровом обществе условие развития каждого становится условием развития всех, так и индивид больного общества страдает от духовного удушения и подвергается деструкции, когда сущностные силы разрушаются в массовом масштабе, общество тупеет и погружается в новое Средневековье. Упадок таких высокотехнологических отраслей производства как аэрокосмическая промышленность показывает невозможность существования островов интеллекта посреди моря всеобщего запустения – когнитивного коллапса. Эволюция мировоззрения идеологов Силиконовой долины – тому свидетельство. Ныне проведена граница перед энтропийным процессом упадка и жизнь заставляет вновь поднять знамя прогресса и разума Ренессанса против постмодернистско-деконструкционистского крена в культуре.

Задачей научной социальной философии в терминальной стадии постиндустриального общества становится преодоление миражей бесконечного спекулятивного роста «новой виртуальной экономики» копирова-

¹Thompson S. Bush «Vulcans» team means global showdown and war // The New Federalist. Oct. 23, 2000

ния программ и сворачивания машиностроительного производства. Иллюзия новой эры человеческой истории, основанной на могуществе «финансовых пузырей» без всякого их материального обеспечения должна быть заменена на научно-обоснованное футурологическое и поисковое социальное прогнозирование развития обобществленного человечества.

В Америке, которая сегодня в реальности и в сознании миллиардов людей совпадает с Западом, перечисленные кошмары глобализации или, говоря поэтически, – эффекты культуры Миллениума – выглядят как результат «утраты искусства менеджмента» или же, как некая национальная трагедия отхода от заповедей Конституции и утраты статуса «государственной нации». Последнее иллюстрируется карикатурой совершенно в духе Кук-рычиков на обложке «Исполнительного Разведывательного Обзора» от 19 января 2001 года, где «дядя Сэм» в полосато-звездных трусах ежится перед витриной магазина с исключительно заморскими товарами. Н. Хомский в книге «Чего на самом деле хочет дядя Сэм?» показывает, что кризис Америки вызван идеологией целесообразности – оправданием насилия². Жаль, что как раз к Миллениуму в России закрылся журнал «Крокодил» под тем предлогом, что надо быть-де «толерантным» и, что более не существует предмета для нашей критики. Но такой предмет существует и в первую очередь это – глобальное сверхобщество. Вот уж где потеха!

Полагаем, что в целом картина развития человечества сегодня выглядит как завершение эпохи постсовременной истории, претендовавшей на доминирование западного глобального человекизма – виртуальная гибель бумажных дериватов и их отражения на мерцающих экранах компьютерных мониторов, свидетельствует о скором установлении на месте «новой экономики финансовых пузырей» нового мирового экономического порядка физической экономики, в котором трудовой Запад займет достойное место.

2. «Неладно что-то в датском государстве»...

Что же произошло с Западом? Что произошло с «Новым Светом» – республиканской и свободолюбивой Америкой? 4 июля 1776 г. в Филадельфии Конгресс США принял Декларацию независимости и провозгласил первую в мире демократическую республику. В знаменитом тексте – знаменитые слова: «Мы считаем очевидными следующие истины: все люди сотворены равными и все они одарены Создателем некоторыми неотчуждаемыми правами, к числу которых принадлежат жизнь, свобода и стремление к счастью». Ранее 12 июня 1776 г. был принят Билль о правах, где говорилось в духе Т. Джефферсона: «По своей природе все люди одинаково свободны и независимы и обладают известными природжен-

²Comsky N. What uncle Sam really wants. Berkeley. 1991

ными правами, которые они, принимая гражданство какого-либо государства, не могут лишить своих потомков никаким соглашением, а именно: право на жизнь и свободу, а также возможность иметь собственность и добиваться счастья и безопасности».

При праздновании 500 летнего юбилея открытия Америки Х. Колумбом среди историков США развернулась забавная дискуссия о значении этого события для народов мира. Критики Колумба сравнили его с Гитлером, принесшим страдания коренным народам Америки. От Колумба начинается экологический кризис, геноцид местного населения, потепление климата, вырубка лесов. Такое псевдонаучное объяснение взяло верх у сторонников малых народов Америки. Если прежде религия, история, традиция и мораль были предметом критики со стороны рациональности, разума и логики, сейчас сама рациональность и логика стали объектами такой новой критики. Все это было бы забавно, если бы не было столь печально.

Однако специфически буржуазное понимание прав человека в то же время санкционировало рабство цветных и та же рука, которая писала проникновенные строки о людях, имела в виду под оными только мужчин. В восставших колониях Британии находилось более 650 тысяч рабов, 250 тысяч каменных рабов и 300 тысяч индейцев – они, равно как и женщины, были лишены какого-либо места в реализации народной власти. Для привлечения народной массы, а на деле – рабочей силы, в гавани Нью-Йорка в 1886 г. была установлена подаренная Францией и отлитая из тагильской меди статуя Свободы, на цоколе которой выбили патетические стихи Эммы Лазарус, именно этот текст широко известен и распространен во всех справочниках:

Дайте мне ваших поверженных,
Ваших бедняков,
Ваших обездоленных,
Жаждающих свободы,
Я зажигаю свой факел
Пред Золотыми воротами.

Э. Лазарус призвала к наводнению Америки жалким отребьем, поскольку мечтала о создании еврейского сионистского государства в Палестине, а потому выступала за введение «многообразия» для Америки как перевалочного пункта человеческого потока. Сама желто-зеленая статуя первоначально не имела никакого отношения к иммиграции, хотя впоследствии на острове Эллис был создан иммиграционный центр. Однако сам подарок революционной Франции по случаю празднования американской революции был сделан не в честь прибытия жалкого отребья на аме-

риканский берег. Текст Лазарус полностью изменил символику статую и историческое значение Америки. Сама Лазарус получила известность благодаря своим осуждающим статьям по случаю еврейских погромов в России в результате убийства Александра II. В свете сказанного получает иной смысл полный перевод текста, да и сам текст заставляет переосмыслить всю концепцию американского мессианства:

Дайте мне ваших поверженных,
Ваших бедняков,
Ваших обездоленных,
Жаждающих свободы,
Жалкие отбросы ваших
Перенаселенных стран.
Пошлите ко мне ваши
Обломки, гонимые бурей.
Я зажигаю свой факел
Пред Золотыми воротами.

Эта позеленевшая от времени «большая Дама», притягивающая человеческие обломки со всего мира, формулирует мысль о доминирующей роли Америки в мире. У основания статуи Свободы на острове функционировал первый в мире концентрационный лагерь для перемещенных лиц. Но если нацизм за 12 лет привел страну к полной гибели и после 1945 г. люди себя спрашивали «как это случилось, что прекрасная Германия, страна Шиллера и Бетховена, пала столь низко?». Многие исследователи показывают как шаг за шагом великолепный образ человека, созданный в классический период развития немецкой культуры (Веймарский период, но не период Веймарской республики), перешел в форму культурного пессимизма.

И сегодня накануне III Мировой войны интеллектуалы задаются вопросом, как Северо-Американские Соединенные Штаты, первая суверенная республика в мире, первое суверенное государство-нация, Храм свободы превратились в мирового жандарма и душителя свободы – объект ненависти во всем мире? «Большая дубинка над Санто-Доминго», вознесшаяся в начале XX в., в начале XXI в. стала мировой угрозой. Британское вмешательство в американскую жизнь, убийство президента Мак-Кинли, негативная роль Т. Рузвельта и В. Вильсона, когда США вступили в I Мировую войну на стороне Британии, ранняя смерть Ф.Д. Рузвельта, вселившая последнюю надежду в угасающий ум А. Гитлера и выгодно использованную британской олигархией. Сегодняшние США не имеют ничего общего со страной Б. Франклина, Д. Вашингтона, А. Гамильтона, Д.К. Адамса, А. Линкольна и Ф.Д. Рузвельта, то есть ничего общего с донельзья

урезанной буржуазной демократией. Относительно прогрессивная демократия раннего капитализма сменилась черной реакцией позднего империализма³.

3. «Беловоротничковая» моральная коррупция...

В период маккартизма (начало 50 гг.) возникло поколение Бэби-бумеров. Родители из мелких и средних буржуа либо перегружали их сверхзадачами борьбы за собственный успех и привлекательность своего дела, либо устанавливали строгую дисциплину в семье с тем, чтобы ребенок самостоятельно стремился к чему-либо. Желание победить и выиграть любой ценой стало универсальным и вышло из семей Бэби-бумеров в общественную жизнь. Произошел сдвиг от старого образа предпринимателя к новому типу предпринимателя. Для старого благосостояние само по себе не было самоцелью, но средством для усовершенствования жизни.

Старый средний класс в XIX в. был различим среди других классов по признаку политической независимости, солидному практическому опыту, прилежанию, моральным стандартам, серьезным нравственным привычкам, наполненным чувством собственного достоинства. Возможно, эти качества были порождены «протестантской этикой» пуритан, возможно, как пишет Д. Белл, иными качествами и процессами: если Вебер делал упор на аскетизм, то В. Зомбарт настаивал на «присвоении» и для описания разнообразия он использует в «Буржуа» шесть типов капиталистических предпринимателей. В результате мутации американского образа жизни 60 гг. человеческие отношения были окончательно отброшены и отравлены ядом наживы.

Старый средний класс обладал гражданским духом, в котором люди выполняли добровольные работы на благо сообществ в общественных предприятиях. Затем, когда крупный бизнес вторгся в малые города и пригороды, выживание малого бизнеса стало зависеть от участия в делах больших людей, от установления родственных отношений с новыми правителями Америки. И все, не имеющие возможности «тягаться с Джонсами» (так в Америке именуют любых соседей, с которыми идет непрерывное соревнование на престижное потребление и выживание), стали рассматриваться как эксцентрические чудачки или дешевые подражатели.

³А эту тему утраты Америкой духа свободы написано много работ: Lerner M. America as a civilization. Life and thought in the United States today. N.Y. 1987. P. 961., Susman W.I. Culture as history. The transformation of American society in the twentieth century. N.Y. 1984, American perspectives. The United States in the modern age. Ed. Bode K. N.Y. 1990. She D.E. The simple life. Plain living and high thinking in American culture. J[ford. 1985, Gans H.J. The levittowners. Ways of life and politics in a new suburban community. N.Y. 1982., America at century's end. Ed. Wjlfе A. California. 1991.

Особо опасным стало не иметь телевизионной антенны на крыше – предполагалось, что такие личности – особо опасные мечтатели. В пригородах начались «встречные перевозки» – из домов на гарбиджи (помойки в Америке) вывозили книги, навстречу заносили новые модели телевизоров. Жены новой буржуазии стали моделями для подражания жен старого среднего класса. Старые «капитаны индустрии» были вытеснены менеджерами, этой новой элитой Запада. Старые профессии (медики и юристы) были заражены духом менеджмента: вместо прежнего семейного врача возникла система бюрократической страховой медицины со всеми эффектами коррупции⁴.

Особо тяжким последствием описанных изменений стало то, что работающие на бюрократизированные корпорации интеллектуалы, стали вводить «ментальную самоцензуру», контролировать свои слова и тексты, а также собственное мнение в надежде на конформное развитие собственного мышления в соответствии с интересами организаций. Вспомним итальянский фильм «Конформист»! Они перестали искать истину и быть защитниками правды, а журналисты превратились в презренных продажных писак. Интеллектуалы оказались структурированы в самих недрах бюрократических структур, в глубинах власти. Именно здесь в этом «седьмом кругу ада», они оказались полностью беспомощными и интегрированными, неспособными контролировать то, что они еще могли предвидеть. Это вызвало настроение бунта и спонтанного протеста, но не более. Революция, как известно, требует основательной подготовки и холодной головы.

Политики оказались в тяжелом положении – отстаивающие свои убеждения теряли малейшие шансы на победу. При реалистической же политике подстройки под программы и поведение крупнейших партий, политики теряли способность вызывать энтузиазм и поддержку людей. Артисты и интеллектуалы также утратили какую-либо способность сопротивляться стереотипизации. Осталась единственная возможность вышучивать всеобщее оглушение лишь у сатириков – фельтонистов, вроде Арта Бухвальда. Возник социально-психологический феномен тотального отчуждения, культ отчуждения и фетишизация объективных обстоятельств.

Одновременно изменился облик торговца-коммивояжера. Прежний торговец стремился работать для покупателя и обладал профессиональной гордостью и умением улучшить продаваемый товар. Сегодня продавцы отбывают срок на работе и мечтают попасть в офис, где важнейшим вопросом социальной иерархии является то, кто отдает приказы и кто

более важен. Возникает небывалый прежде иерархический снобизм – оценка мыслей и дел человека исходя из его положения на социальной лестнице. Ничего подобного прежде в демократической Америке не было. Досуг также структурирован в соответствии со статусным положением: работающие всю неделю бедные люди, проводящие ежедневно два часа в транспортных пробках, проводят свободные дни стандартно, чтобы быть не хуже чем Джонсы. Пустая работа рождает и пустое свободное время статусного снобизма и сверхпотребления, демонстрирующего лишь платежеспособность клиентов во имя впечатления окружающих⁵.

Видимость успеха важнее, чем его сущность. Именно поэтому в глаза бросается детски-наивное яркое внешнее выражение эмоций («Ийес, мы сделали это! Bay! Bay!»), с помощью которых подчеркивается церемониальный статус. Эта эмоциональная сторона жизни пустых душ полностью оторвана от внутренних ощущений личности. Буквально: улыбайся говоря «Чииз» (в переводе «сыр»), хотя при этом не чувствуешь вкус сыра. Улыбка не означает хорошее отношение, часто она означает ловушку и скрытую агрессию. Говорят, что агрессивной собаке лучше не улыбаться – в улыбке человека она видит проявление агрессии, оскаленные зубы и готовность к нападению. Но если встать на четвереньки и зарычать, то собака ретируется – к этому приему учат прибегать в экстремальных ситуациях западных почтальонов.

Образ «собаки Павлова» широко распространен в западной культуре и вполне серьезно он применяется к описанию человека. Такой дрессированной собакой просто управлять. Наиболее ярко этот феномен проявляется в каникулах и отпусках. Человек за деньги может купить чувство более высокого статуса, если не на неделю, то хотя бы на день – и эти воспоминания «отдыха белого человека» греют его на протяжении бесконечных серых будних рабочих дней на протяжении года. Утопия постиндустриального общества родилась именно в сдвиге культурной парадигмы 60 гг. вместе с роксекснаркокультурой. Родители Бэби-бумеров не смогли удержать своих детей от трагедии культурного распада Запада: на детях «белых воротничков» природа отдохнула. Описанное явление получило название морального разложения «белых воротничков», потерявших в угаре рок-музыки, наркотиков и секса свое будущее – детей, внуков и великую страну⁶. Л. Фарли показывает, что молитвы на «иконки рока» сформировали деформированное поколение.

⁵См. Fuchs L.H. The american kaleidoscope. Race, ethnicity and the civic culture. L. 1990

⁶См. Farley c.j. Magical mystery tour // Time. Oct. 16. 2000. P. 111

⁴См. Lynd R.S., Lynd H.M. Middletown. A study in modern american culture. N.Y. 1982

4. Олигархическая печать Зверя: американские дети как «собаки Павлова»...

Древний китайский философ утверждал: держите людей в состоянии глупости, ими будет легче управлять. Глобальная олигархическая система управления строится на массовом оглушении людей, на техниках «промывания мозгов», на прямом внешнем манипулировании. С древности эта система именуется «толпо-элитарной» и в современном мире она набирает обороты постепенно, проявляясь то в стратегической напряженности внутри Третьего мира (отношения России и Китая) и в моделирующих военных играх глобальных конфликтов (проигрываемых в генеральных штабах НАТО), то в спекулятивном раздувании глобального финансового пузыря, а то и в фильмах и видеоиграх, превращающих детей Запада в убийц. Такой метод основывается на традиции британского Просвещения, на кибернетических теориях Н. Винера, построенных на локковском трактате «Эссе о человеческом понимании», то есть на идее о том, что человек суть – «*tabula rasa*», а все идеи образуются из чувственных впечатлений. Винер с самого начала утверждал, что человеческий ум подобен «павловской собаке» и что компьютеры неизбежно работают по тому же рефлекторному алгоритму.

Промывание мозгов американских детей носит кибернетический характер. Но дети становятся взрослыми – и это совсем не настоящие американцы. Эти «новые американцы» бесчувственны к бедам мира, пассивны настолько, что являются на президентские выборы в количестве 30 % от реального числа избирателей. И сами выборы – бутафория, поскольку выбирать приходится между двух партий и поддерживающих их медиа. Выбора здесь нет как у крысы в лабиринте бихевиористов – крыса стимулируется током к правильному повороту, американцы стимулируются информационными сообщениями медиа.

Иллюзии жителей США относительно внешнего мира носят традиционный характер, однако иллюзии относительно собственного процветания просто невероятны: как на «Скотном дворе» («Звероферме», в другом переводе) Дж. Оруэлла американцы лишь воображают, что они процветают. Только ведущейся столетиями войны за умы населения Запада можно объяснить ту душевную черствость, которой отличаются Бэби-бумеры 60 гг. Культовый фильм тех лет «Пятница, 13-го» основан на убийстве как таковом, в фильме убийство ничему не учит как в классической драме, но оставляет зрителя в состоянии ужаса от бессмысленной цепи смертей. Уже в 1972 г. американская общественность в ряде резолюций и докладов правительству прямо связывала насилие в сфере медиа и насильственное поведение детей. Тогда же Американская медицинская ассоци-

ация заявила, что медиа-насилие является первой проблемой защиты здоровья нации⁷.

С появлением более скоростного Интернета, более мощными процессорами, кино в Интернете представлено целыми группами блокбастеров, в результате кино начинает в электронных медиа проходить те же стадии развития, что оно проходило прежде на экранах кинотеатров. Появление сотовых телефонов третьего поколения с новыми форматами связи позволяет загружать мобильные аппараты целыми сериями фильмов. Возникают музыкальные и киносерверы, главной проблемой которых становится содержание, в рамках которого можно быстро найти практически все и практически бесплатно. В результате главной опасностью для американских детей в Интернете становятся жесткая порнография и акты насилия. Ребенок, который за часовой сеанс, видит до 100 насильственных актов, обречен на повторение этих актов в будущем. Дети неизбежно повторяют поведенческие образы по той простой причине, что в первые пять лет жизни происходит «впечатывание паттернов поведения» («им-прессинг»), которого невозможно избежать⁸.

Описанный механизм лежит в основе всех знаменитых убийств в США. Приведем список этих массовых убийств: Высшая школа в Литтлtone, 1 декабря 1997 г. в Кентукки 14 летний М. Карнел из шести пистолетов застрелил Д. Джеймса, К. Стегера, Н.М. Хадли и ранил пятерых девушек. Позднее при захвате полицией компьютера убийцы, выяснилось, что Карнел был активным «юзером» – много и часто наблюдал по Интернету насильственные и обценные акты в фильмах, обозначенных пятью звездочками. Любимыми его фильмами были «Баскетбольные дневники» и особенно «Прирожденные убийцы». Последний фильм также сыграл зловещую роль в убийстве в Литтлtone. Вспомним, что в российском блокбастере «Брат-2» герой расстреливает плохих американцев прямо как в вышеупомянутых фильмах и в манере игры «Дум». Игра и фильм дают возможность перезагрузиться, в жизни же все заканчивается расстрелами.

Посмотрим рокерские песни из «Баскетбольных дневников»: «То была Смерть в первый раз. Его лицо было тощим и сизым, как у обезьяны. Его волосы – просто серые пряди на скальпе. Он выглядел на 60, но ему было 12». Другой текст: «Ему было 12 и он упал с крыши в Ист Два-Девять. Кэтти было 11, когда она вспорола живот, 20 сигарет и бутылка вина,

⁷Данная культурная ситуация в целом задана культурой холодной войны как большой культуры: Whitefield S.J. The culture of the cold war. Baltimore. 1996

⁸См.: Liebert R.M., Sprafkin J. The early window. Effects of television on children and youth. N.Y. 1988

Бобби выглядел на 55, когда он умер. Он был моим другом» и далее громкая музыка. Огромную роль в фильмах играют наркотики, наркодилеры. Карнел также любил играть в «Дум», сущностью которой, является умение быстро переводить с цели на цель, стремясь попасть в голову. Карнел прежде не стрелявший из оружия, попал с восьми выстрелов в восемь человек – пять в голову, три в корпус. Родители трех убитых девушек выставили счет производителям сатанистских игр в 130 миллионов долларов. В судебном иске фиксируется, что «Баскетбольные дневники» содержат пропаганду безответственного секса, бессмысленного насилия, ненависть к религии, неподчинение властям, отрицание семейных ценностей, использование наркотиков и иных форм саморазрушающего поведения.

Если левые провозглашают во имя Родины и справедливости героический лозунг «Да, смерть!», то правые либералы склоняются к необходимости преподавания танатологии. Предполагается, что люди с детства должны принять мысль о равновесии жизни и смерти и естественно принять смерть, если нет возможности бороться с трудностями бытия. При этом нам сообщают, что смерть – высшее явление биологии и носит вневременной метафизический характер⁹. На этой основе развивается учение об эвтаназии – человек, не желающий прослыть несовременным, не может не одобрить идеи умерщвления больных родственников (для того и усиленно демонстрируют японский фильм «Легенде о Нараяне», в которой сын относит старых родителей на гору смерти).

В медицине термин означает легкую и без страданий смерть благодаря использованию наркотических средств, в расширенном толковании эвтаназия означает законность умерщвления тяжело больных и неполноценным. С помощью такого обоснования нацисты уничтожали не только неполноценные расы, но и больных и сумасшедших. Если Запад поддерживает эвтаназию, значит Гитлер был лидером очередного крестового похода на Восток, похода против человечества и его ценностей.

5. Прирожденные убийцы? – Воспитанные убийцы...

Военный психолог полковник Гроссман, обучающий психологии убийства «зеленые береты» и федеральных агентов отмечает, что видеоигры на убийства во всем совпадают с военными тренировочными техниками, используемыми при подготовке преодоления отвращения солдат к убийству. В целом видеоигры обладают более мощным воздействием нежели военные тренировочные технологии. Именно поэтому ВМФ США приобрел новую версию «Дум» для подготовки морских пехотинцев. Некоторые наиболее продвинутые игры включают элементы ролевого участия и

⁹ См.: Pells R.H. The liberal mind in a conservative age. Connect. 1989

ставят задачу создания сюжета с характерами персонажей. Чем не театр для убийц!

В отличие от фильмов-триллеров, зритель утрачивает свою зрительскую внешнюю функцию – он сам находится в действии и уже заранее включен в создаваемый им фильм! Что-то подобное предсказывал Р. Брэдбери в своем давнем рассказе о львах, вышедших из телевизионной саванны и, сожравших детей прямо перед экраном телевизора в детской. Вот и сегодня дети не просто восхищаются умелыми действиями Шварценеггера, ловко расстреливающего «плохих парней». Ребенок просто нажимает на спусковой крючок и страсть к убийству становится наркотиком, а когда игра завершается, остается только один способ ее продолжить – пойти убивать.

В новейших версиях видеоигр, получивших название «Дайкатана», степень реализма резко повышается, создается трехмерная графика, ускоряется смена кадров, возникает эффект «электронного кипения мозга». Физическая реальность заключена в том, что игрок сидит в кресле и гоняет «мышку» по коврику, однако на экране происходят чудеса – меняется перспектива, угол зрения, появляются враги, ускоряется пульс, а в момент прыжка чудовища в кровь выбрасывается адреналин. В результате разрушается все человеческое в человеке – мозг прочищается и его клетки отмирают. Нейрохирурги обнаружили, что если клетка мозга не работает в течение 2 недель, она получает питание в два раза меньше нормы, если клетка не работает месяц, она отмирает. Видеоигры упражняют лишь отдельные и самые простые области больших полушарий – остальные сферы просто отмирают. Очевидно, что эта продуманная политика олигархии и Голливуда ведет к дегенерации населения Запада – уже с детства. Само жевание резинки с «младых ногтей» вводит мозг в состояние искусственного атеросклероза, поскольку жевательные движения сжимают сосуды в височной области – человек тупеет. Недаром в армии США солдатам-новобранцам выдается жевательная резинка, офицерам жевать резинку запрещено, ибо офицер должен мыслить и принимать решения.

Дегуманизация населения заключается в том, что людям вбивается автоматическая готовность к реакции, не оставляющая времени для принятия морального и рационального обоснованного решения. Стреляй, иначе убьют тебя! Чем это отличается от сталинской лагерной логики, столь ужасавшей демократов-перестройщиков: «Умри ты сегодня, а я завтра»? Поэтому полицейские стреляют без остановок – таков случай с полицейским Диалло, когда полисмен выпустил 41 пулю в безоружного человека после хорошего тренинга. Если Вы убиваете объект тысячи раз, это ста-

новится второй натурой и естественной реакцией как у боксера, который лишь огромным усилием воли может остановить руку выпущенную для нанесения хука прямо перед носом супруги – а жена все-то и замахнулась на него и тем самым запустила цепную реакцию рефлексов. Где тут тренинг эмоций, где «воспитание чувств», самосовершенствование – все упрощено до предела животных реакций. Моральное поведение, становящееся второй природой человека, – вот тема классической буржуазной философии эпохи Просвещения. Один из массовых школьных убийц программировал свое преступление на экране до 100 часов. Он рассчитал все, включил университет в свою схему, сам же как игрок остался незримым в игре, подобно «Богу».

Моральное поведение такого игрока и организатора преступления соответствует задаче современной олигархии – создать современных городских дикарей. Олигархии невыгодно учить молодежь подобно тому, как рабовладельцам XIX в. самым страшным преступлением представлялось обучение грамоте чернокожих рабов. Аналогично наши демократы еще не столь давно искренне обвиняли коммунизм в самом страшном преступлении – в создании системы всеобщего бесплатного, равного и политехнического образования. Олигархия вообще предпочитает погружать молодежь в потребительский рай и заставлять грезить относительно своего высокого социального статуса. На самом деле молодые дикари утрачивают всякий социальный статус: им обещают все что угодно, их накачивают джином, марихуаной, нон-стоп музыкой и иными формами примитивных развлечений. Они не должны думать только об одном – о власти в обществе! Они «слишком цыплята, чтобы попытаться взять власть» (слова одной пронизательной и честной рок-песни).

6. Мифы американской медиа...

Первый миф основан на представлении о том, что элита медиа контролируется ведущими фигурами (Медиа-магнатами – вроде Т. Тернера и Р. Мердока), которые и формируют мировую политику. В 60-70 гг. аналогичный миф был внедрен в молодежное контестационное движение, которое было искусственно направлено против Шпрингера в ФРГ и Эрсана во Франции. Тогда западноберлинские студенты выступали под лозунгами против А. Шпрингера, который представлялся им злой фигурой. На манифестациях они кричали: «Шпрингер – хам, дать по рукам!», «Аксель, мы идем!», «Шпрингера к ответу, вся власть Советам!»¹⁰. После самоубийства в тюрьме У. Майнхоф они шли с печальными и угрожающими лозунгами «Товарищ Ульрика, революция отомстит за тебя!».

¹⁰Тимм У. Жаркое лето. М. 1974.

Этот миф был спровоцирован самой прессой и ТВ, растражирован посредством масскультуры и в голливудских фильмах вроде фильма из бондианы «Завтра не наступит никогда». Миф скрывает тот факт, что весь медиа картель контролируется олигархической элитой Лондона (так называемый «Островной клуб»), для которой Р. Мердок, Т. Тернер и иные фигуры – лишь управляемые извне пешки в сложных многоходовых комбинациях. Термин «Островной клуб» означает элитные круги, которые в рамках финансовых и олигархических сетей используют деловые и семейные связи в собственных интересах для построения глобальной политической и финансовой власти. В центре этих кругов стоит Виндзорский Двор.

Второй миф настаивает на том, что любой человек может собрать истинный и неискаженный образ реальности из множества средств массовой информации так называемой «свободной прессы». Факты показывают обратное – медиа картель обеспечивает множество средств массовой информации для обеспечения наиболее утонченного механизма промывания мозгов массам в мировой истории. Технология промывания мозгов была разработана в Тавистокском центре человеческих отношений (в прошлом – Тавистокском институте), в результате в западном свободном мире подавляющее большинство населения обладает промытыми мозгами.

Третий миф показывает, что наряду с медиа истеблишмента существует «альтернативная медиа», которая говорит правду. Тем самым полагается, что наряду с «джанк-фуд» (хлам-пищей) в интеллектуальной сфере существует высококачественное продовольствие. Между тем, единый медиа картель регулирует работу официальных медиа и альтернативных медиа. Альтернативная пресса питается утечкой информации из истеблишмента, пользуется сплетнями, которые затем возвращаются в официальную пропагандистскую машину.

7. Кто контролирует медиа: «теперь-то то я знаю, кто сказал мяу»...

Таким образом, в настоящее время несколько глобальных британских и состыкованных с ними американских медиа-гигантов господствуют на рынке газет, телевидения, радио, кино, CD, музыки, спортивных передач, тематических парков и других аспектов «индустрии развлечения». Эти англоговорящие спруты преследуют политические цели и лишь глупцы их не замечают. Существует список 20 ведущих ежедневных американских газет и их владельцев – все они преследуют одни политические интересы. Укажем первые пять позиций этого списка: Уолл Стрит Джорнэл (Доу Джон и Ко – тираж 1 837 194), ЮэсАЭй Тудей (Ганнет Ко – 1 662 060), Нью-Йорк Таймс (Нью-Йорк Таймс – 1 107 168), Лос Анжелес Таймс (Таймс Миррор

Ко – 1 068 812), Вашингтон Пост (Вашингтон Пост Ко – 818 231). Список замыкает Детройт Фри Пресс – 363 426 экземпляров. С такими монстрами в советское время могли бы потягаться созданные Горбачевым в целях промывания мозгов членов партии «Аргументы и Факты» с тиражом в 20 миллионов экземпляров (каждый коммунист был обязан подписаться не на «Правду», но на «АиФ!»). Ныне некогда могущественные «Аргументы и Факты» влачат жалкое существование.

Посмотрим на список американских журналов и сравним с доходами в тысячах долларов. Так, первые пять позиций: Парад (36 156 000 – 494 031), Ю Эс Эй Уикэнд (20 002 968 – 228 611), Ридерз Дайджест (15 072 260 – 543 643), ТВ Гайд (13 013 938 – 1 077 584), Беттер Хоум энд Гарденз (7 605 325 – 474 695). Оказывается тиражи журналов в Америке больше, чем тиражи газет – все «не как у людей». Да и журналы у них не наши – в основном «рекламные глянцевые толстушки». У нас прежде были толстые литературные журналы, но теперь появились великолепно напечатанные интеллектуальные пустышки. Заметное явление в США представляет корпорация Холлингера, находящаяся с момента рождения под контролем Интеллидженс Сервис после Второй мировой войны. Корпорация владеет 80 ежедневными газетами и 100 еженедельниками в США и Канаде, включая Чикаго Сан – Таймс, (11 газета США с ежедневным тиражом 10 миллионов экземпляров). Международный наблюдательный совет корпорации, который определяет издательскую политику, возглавляется бывшим британским премьер-министром баронессой М. Тэтчер Кестевен, сопредседателем является сэр Г. Киссинджер, а также лорд П. Каррингтон. Эта корпорация была движущей силой несостоявшегося процесса «Клинтонгейт», направленного на разрушение института президентской власти в США. Остается только добавить словами глупого, но исследующего мир котенка – героя классического советского мультфильма: «Теперь-то я знаю, кто сказал Мяу!».

К числу других британских контролирующих медиа-операторов следует отнести «Томпсон-групп» (105 ежедневных газет и 26 еженедельников на американской территории, а также лондонская «Таймс»), Пирсон ПЛЦ (гигант Флит Стрит, владелец лондонского журнала «Экономист» – органа пропаганды Сити и всего лондонского финансового истеблишмента). Флагман Пирсона – лондонская Файненшиал Таймс, циркулирующая в США и Журнал оф Коммерс. Р. Мердок, австралийский медиа-магнат, владелец Ньюс Корпорейшн, владеет и знаменитой киностудией «XX век Фокс» (его владелец не человек по фамилии Лиса, как думали мы в детстве смотря в темном зале кинотеатра на знакомую завораживающую картинку, с которой и начинался очередной прогрессивный боевик типа «Золото Макке-

ны»). Мердок имеет Фокс-ТВ с 24 часовым вещанием по всей Америке, издает Нью-Йорк Пост и ТВ Гайд (по доходам богатейший журнал Америки), имеет издательскую компанию Харпер Коллинз, а также 20 % акций Рейтер – крупнейшего информационного агентства мира.

Перейдем в телегигантам США и их британским кузинам, имеющим тотальную монополию на новости. Мы уже имели шанс видеть расстрел Дома Советов в центре Москвы по картинке CNN (в памяти остался этот проклятый хищно-скользящий логотип) – ее операторы заранее ночью 3 октября 1993 г. заняли ключевые смотровые позиции на крышах Москвы, техники поставили рядом тарелки, а за ними попрятались в вязаных шапочках снайперы «Бейтара». Итак, в списке фигурируют NBC, ABC, CNN, CBS, Fox. Fox имеет 23 станции и покрывает 34,8 % американских домов, CBS соответственно 14 и 30,9 %, NBC – 11 и 24,6 %, Паксон Коммюникейшнс – 44 и 26,8 %, Трибьюн – 17 и 25,9 %. Перечислим еще несколько ведущих («топ») медиа компаний и их доходы: Тайм Уорнер 11, 851, 1 миллионов долларов, Уолт Дисней – 6, 555, 9 (вот тебе и Белоснежка!), Теле-коммюнейшнс – 5, 954, 0¹¹. Достаточно.

8. Как работает медиа картель: принцип – Д-Е-Н-Ь-Г-И...

Аналогия со структурой культуры здесь прямая: сверху элитная культура, далее массовая, затем ниже китч-культура, далее андерграунд и контркультура. Итак, сверху картеля находятся круг влиятельных и могущественных олигархических семейств и кланов (Островной клуб). Вся структура распадается на организации, подверженные прямому британскому контролю и непрямому контролю. Уровни соответствуют друг другу: на уровне элитных изданий Вашингтон пост (непрямое влияние) соответствует Чикаго-Сан Таймс (прямое влияние) и так далее, на уровне популярной культуры Ридерз дайджест (непрямое влияние) соответствует Семейному каналу Мердока (прямое влияние) и так далее, на уровне финансово-экономической пропаганды Уолл Стрит Джорнел (непрямое влияние) соответствует Экономист (прямое влияние). Далее следует уровень специальных изданий для охоты и стрельбы, для экстремалов, и наконец, альтернативная культура: Уолл Стрит Джорнел (непрямое влияние) и Интеллидженс Дайджест, Стратеджик Инвестмент и Уорлд ин Ревью (прямое влияние).

Медиа картель использует и такое универсальное средство как прямые письма, которые не служат одним только целям фандрайзинга, ибо письмами просят проголосовать за кандидата, распространяются петиции, набираются волонтеры на работу, обращаются к сенаторам и конгрессме-

¹¹Spigel L. Make room for T.V. Television and the family ideal in postwar America. Chicago. 1992

нам. В целом письма являются третьей важнейшей формой обращения к населению после телевидения и газет. На письма расходуется 7, 3 миллиарда долларов в год.

Медиа картель выпускает и поставляет «джанк мейл» совершенно так же, как Макдональдс поставляет «джанк фуд». «Джанк мейл» выпускается против истеблишмента и забивает почтовые ящики по всей Америке. Содержанием этой почты являются сфабрикованные «секретные доклады» о преступлениях властей, подстроенных авариях и коррупции. Вся дезинформация направлена на создание атмосферы нестабильности и запуск процессов типа «Клинтонгейт», «Трупергейт», «Фостергейт», «Моникагейт». Источником такой информации выступают альтернативные источники, сконструированные британской агентурой. Речь идет о Интеллидженс Дайджест, Стратеджик Инвестмент и Уорлд ин Ревью. Если первый основан британским израелитом К. де Курси, представителем британской земельной аристократии, то второй был начат лордом В. Рисом-Могом, бывшим редактором Таймс и членом редсовета Би-Би-Си. Все три журнала организовали Национальный союз налогоплательщиков, который вошел в блок с радикальными экологическими группами и направлен на уничтожение Федерального правительства. Коалиция получила название «Зеленые воители». Какие же политические принципы исповедуют столь активные граждане. Эти принципы олигархические и их хорошо выразил в выступлении перед консервативными денежными мешками Р. Вигури: «Мои политические принципы? Очень просто: Д-Е-Н-Ь-Г-И»¹².

9. Политическая параноя и промывание мозгов...

Медиа картель использует традиционные и новые формы манипулирования массовым сознанием, введения его в параноидальное состояние с политическими целями. Здесь недостаточно сплетен и слухов («руморология» – наука о распространении слухов), ибо тут не обойдется классическим механизмом тиражирования слухов в духе песни раннего В. Высоцкого: «Словно мухи тут и там ходят слухи по домам, а беззубые старухи их разносят по умам, их разносят по умам». В конце 1997 г. в роли беззубых старух – американских Маврикиевны и Никитичны – выступили доктор Д. Пост, профессор университета Д. Вашингтона и Провос Туленского университета Р. Роббинс, оба члены Тавистокской команды. В качестве «мороженки от Баскин-Роббинс» эти Пост и Роббинс презентовали «хэндбук» – настольное руковод-

¹² См. Wresch W. Disconnected. Haves and have-nots in the information age. N.J. 1996. См. также книгу Д.Рашкоффа – Медиа Вирус! Как поп-культура тайно воздействует на Ваше сознание. М.: Ультра. Культура. 2003.

ство манипуляции массовой параной под названием «Политическая параноя: психопатология ненависти»¹³.

Оба манипулятора параной настаивают на том, что это делать особенно полезно в период массового стресса (то есть глобального финансового кризиса и всеобщего разорения). Параной медиа истеблишмент клеймят всякого здравомыслящего человека, который сможет разобраться в хитросплетениях мировой политики и создать собственное альтернативное объяснение происходящему. Далее медиа полагает необходимым способствовать созданию параноидальных групп с собственными целями, верящими во что угодно (в гуру, в летающие тарелки, в подземных инопланетян, в мировой закон) и направляющими свою ярость куда угодно, но только не на финансовую олигархию. Наконец, необходимо сталкивать эти группы с другими параноидальными группами или с теми, кто нетолерантно клеймит их параноиками. Получается манипулируемый конфликт. Пост и Роббин полагают, что в условиях, когда идентичность каждого будет находиться под стрессом и подозрением, а подозрение будет усиливаться по мере получения «хлам-почты», обязательно будут определяться все новые враги. Человек просто не сможет комфортно существовать без врагов и начнет саморазрушаться. Такой вывод делают эти промыватели мозгов – душелюбы и душегубы.

Человек Запада полагает себя «хорошо информированным». Так, средний американец читает одну или более газет в день, а также еженедельник – толстушку вроде «Ньюсуик» или «Тайм» (не путать с респектабельной лондонской «Таймс», помнится, прежде был известен «Лук», но «отдал богу душу» на бурном медиа рынке – поглотили более крупные акулы). Американец просматривает в неделю более 20 часов так называемых «новостей», которые включают местные и национальные новостные программы. Он также смотрит на «говорящие головы» по субботам в ходе часовых интервью и шоу по уикэндам, несколько часов в неделю уделяется говорящему радио. Все возрастающее число западоидов подвешены в Интернет, который вообще представляет собой виртуальную индустрию новостей самых разных сортов, из которых главная новость – ничего нового. Вместо новостей люди получают развлекательные «ньюс-сториз» или рассказы с упором на человеческие интересы в сфере спорта, юбилеев, сплетен, катастроф, погоды. При этом не существует изолированной новостной истории – на самом деле все истории помещены в более широкий исторический контекст. При сужении контекста новость превращается в дезинформацию, в результате которой жертвы дезинформации

¹³ Прежде исследования политических безумий анализировалось в Leathery T.H. A history of modern psychology. Engl. Cliffs. 1994

меняют свое восприятие реальности. Такова форма промывания мозгов как продукт дезинформационной работы медиа¹⁴.

Создается парадокс: множество источников и много новостей, но новой информации нет в качестве точной и полезной. Медиа картель и ставит перед собой задачи передачи новостей – он создает новости и формирует общественное мнение по всевозможным поводам от моды до выборов. Мозги западного человека промыты полностью, несмотря на то что он и не допускает ни на миг такую возможность относительно своего действительного состояния. Дело в том, что для большинства американцев образ промывания мозгов пришел из голливудских фильмов 60 гг. В Корейской войне жертва или политический заключенный подвергается пыткам и продолжительно накачивается наркотиками. В СССР после фильма «Мертвый сезон», а затем после «Ошибки резидента» и «Судьбы резидента» все побеги советских дипломатов на Запад объявляли результатом насильственного промывания мозгов в «музыкальной шкатулке», работы с так называемым «детектором лжи». В ходе промывания мозгов человек проходит полную переделку сознания и начинает давать нужные следователям показания. Но такова только одна форма промывания мозгов – тяжелое промывание. Своего рода «клизма для головы».

10. Тависток Брейнвошинг: «хард» и «софт»...

В названии только одно русское слово – союз «и». И то хорошо. Здесь мы достигли предела. Вспоминается гуманистическая песня М. Бернеса «Люди, не можем достичь мы предела, лучшее слово и лучшее дело – все еще впереди, все еще впереди. Самая лучшая песня не спета, самая лучшая девушка где-то – все еще впереди, все еще впереди». В песне выражено умонастроение советского и американского народов, победивших фашизм и вернувшихся к созидательному труду, но что сделала с народами международная финансовая олигархия! Итак, одно из ее преступлений – промывание мозгов и по аналогии с «хард-порно» (тяжелое порно) и «софт-порно» (легкое порно – ну просто легкое ядовитое снадобие, как легкие сигареты «Петр I – всегда первый!»). Сконструируем термины тяжелое промывание и легкое промывание. Или промывание, как говорил бессмертный Швейк, с клистиром и без него (то есть с касторкой).

Первая форма промывания мозгов среди специалистов рассматривается как жесткая, поскольку она позволяет готовить зомби и политических убийц. Более того, эту форму невозможно применять к большому числу людей. Промывание мозгов предпочтительнее проводить в мягкой форме цыганского гипноза, когда жертвы не помнят сам факт промывания и

¹⁴ Cm. Farley R. The new american reality. Who we are, how we got here, where we are going. N.Y. 1996

не запоминают манипуляторов. Кроме того, курс промывания должен быть размещен в повседневной жизни миллионов – так сказать, без отрыва от производства и без всяких ужасных подземных казематов и хирургических инструментов «доброго гестаповца» – старика Мюллера. В пыточном каземате на Альбертплац только специально подготовленный Штирлиц мог при помощи спичек вспомнить обстоятельства того как он оставил «свои пальчики» на чемодане «русской пианистки».

В работе «Битва за ум» доктор В. Саргант раскрывает следующую тайну изменения убеждений массы людей – убеждения меняются после того как мозговая функция внезапно нарушается случайно или преднамеренно введенным страхом, яростью или восхищением. В этот момент человек становится внушаемым, что особенно проявляется в условиях массовых эпидемий, в военное время и во всякое иное время, когда возникает общая угроза, которая повышает беспокойство и, следовательно, массовую и индивидуальную суггестивность. Попросту говоря, автор сообщает, что если вы достаточно напугаете человека или будете держать его в состоянии беспокойства, он станет легкой жертвой манипулятора сознанием. Поэтому ключевой формулой мягкого промывания мозгов является введение масс в состояние беспокойства и неуверенности, чем достигается то же, что достигалось прежде в ходе пытки и введения наркотиков¹⁵. Такова вообще простая технология шокового изменения сознания масс, которую олигархия и империалистическая система применяет на протяжении XX столетия¹⁶.

Технологию впервые теоретически осмыслил и практически оформил Тавистокский институт человеческих (!) отношений, расположенный на базе одноименной клиники в пригороде Лондона. Институт был создан королевской семьей для проведения психологических военных операций в 20 гг. Первоначально специалисты института объясняли промывание мозгов в фрейдистских терминах – жертве пояснялось, что она возвращается в регрессивное или инфантильное психологическое состояние. Чудесно! В этом состоянии-де познавательные возможности раскрываются, а внушаемость увеличивается. В общем, будьте как дети: «мы будем петь и смеяться как дети». Но лучший способ введения в такое состояние регрессии – введение напряжения посредством шоков, которые дезориентируют и пугают пациента (точнее, жертву). В 30 гг. исследователи института обнаружили, что лучшим способом манипулирования

¹⁵ Cm. Czitrom D.J. Media and the american mind. From Morse to McLuhan. Carolina, Oxford, 1996

¹⁶ Cm. Denning M. The cultural front. The laboring of american culture in the twentieth century. N.Y. 1996

людьми является распространение новостей через медиа. В годы Второй мировой войны это направление манипуляции стало преобладающим в работе сотрудников института на Америку, держав Оси и союзников (но в самом начале войны этот ужасный и нетолерантный Сталин заставил свое население сдать радиоприемники под расписку на склады военкоматов!).

Итак, прогноз Оруэлла реализовался полностью. Правда, вместо жесткой переделки сознания происходит мягкое промывание мозгов, вместо насильственной индоктринации осуществляется информирование населения. Но результат один – двоемыслие, являющееся сущностью так называемой «управляемой реальности». Эта извращенная реальность является шизофренической, а не гармонической, поскольку сознание становится расщепленным и разорванным, непоследовательным. Оруэлл описывает это состояние так: «Его мысль соскользнула в запутанный лабиринт двоемыслия. Знать и не знать, сознать всю правду и в то же время говорить тщательно сочиненную ложь; придерживаться одновременно двух мнений, исключаящих друг друга, знать, что они взаимно противоположны, и верить в оба; пользоваться логикой против логики; отвергать мораль и вместе с тем претендовать на нее... Даже для того, чтобы понять слово «двоемыслие», необходимо прибегать к двоемыслию». В критической литературе обычно приводят только эту цитату, равно как и «три принципа партии»: «Война – это мир. Свобода – это рабство. Незнание – это сила». Однако никто не вспоминает о Приложении к «1984»: «Принципы новояза».

11. Принципы новояза: А-лексикон, Б-лексикон, В-лексикон как «преступмысль»...

Оруэлл пишет: «Цель новояза не только в том, чтобы последователи Ангсоца имели необходимое средство для выражения своих мировоззренческих и духовных пристрастий, но и в том, чтобы сделать невозможными все иные способы мышления. Ставилась задача, чтобы с окончательным принятием его и забвением старояза еретическое мышление... оказалось в буквальном смысле невысказанным, во всяком случае в той мере, в какой мышление зависит от слововыражения»¹⁷. Язык разбит на три класса. А-лексикон состоит из слов, необходимых для повседневной жизни, значение слов закреплено жестко, все двусмысленности вычищены. Назначение лексикона – выражение простых, целенаправленных мыслей, связанных с конкретными объектами. С точки зрения грамматики все слова взаимозаменяемы. Любое слово может использоваться как глагол, существительное и прилагательное. Слова «мыслить» здесь нет, есть

¹⁷ Замятин Е., Хаксли О., Оруэлл Д. Мы. О дивный новый мир. 1984. Свердловск 1991. С. 570

слово «мысль». Вместо глагола резать следует употребить термин нож. «Круто», все как у новых русских.

Б-лексикон состоит из слов, созданных в политических целях. Они предназначены для того, чтобы внушить желательные идеи тому, кто их употребляет. Эти слова являются продуктом устной стенографии. В результате введения новых слов уничтожались целые обоймы старых слов – все они стали элементами преступмысли и стародума. Возникли Миниправда, Минимир, Минилюбовь и прилагательные от них. Сексуальная жизнь регулировалась двумя словами – сексгрех и добросекс. Многие слова лексикона были эвфемизмами и означали прямо противоположное тому, что вроде бы говорилось. Оруэлл подчеркивает, что тенденция использовать подобные конструкции особенно ярко проявилась в тоталитарных странах и организациях. Примерами для него служат: наци, гестапо, коминтерн, инпрекорр, агитпроп. «Считалось, что сокращение слова до аббревиатуры приводит к сужению и некоторому изменению его значения благодаря ликвидации ассоциативных связей, которые в иных случаях появлялись бы. Сочетание *Коммунистический Интернационал*, например, порождает в воображении сложную картину всеобщего человеческого братства, красных флагов, баррикад, Карла Маркса и Парижской коммуны. Слово *Коминтерн*, напротив, предполагает тесно сплоченную организацию, точно изложенную доктрину. Оно относится к понятию, которое почти так же легко узнать, назначение которого так же ограничено, как у стула или стола. *Коминтерн* – это слово можно произнести, не утруждая разум, в то время как *Коммунистический Интернационал* – фраза, над которой всякий раз приходится задумываться хотя бы на мгновение»¹⁸.

Далее специалист по идеологическим диверсиям Оруэлл пишет о словах второго лексикона: «Слова Б-лексикона даже выигрывали в силе от того, что едва ли не все они были схожи. Почти неизменно все эти *добродум*, *минимир*, *рабкорм*, *сексгрех*, *востроглаз*, *ангсоц*, *брюхчувств*, *мысльпол* и бесчисленное число других слов состояли из двух-трех слогов, причем первый и последний слоги были равноударными. Употребление их привело к бормочущему стилю речи, отрывистому и в то же время монотонному. Этого и добивались. Цель заключалась в том, чтобы речь людей, особенно на темы идеологически не нейтральные, максимально обособлялась от сознания»¹⁹.

Что касается В-лексикона, то он служил дополнением к двум другим и состоял исключительно из научно-технических терминов. Оруэлл пишет:

¹⁸ Замятин Е., Хаксли О., Оруэлл Д. Мы. О дивный новый мир. 1984. Свердловск 1991. С. 577

¹⁹ Там же. С. 577–578

«Они походили на научные термины, которыми мы пользуемся сегодня, образовывались от тех же корней, но и к ним применялись обычные меры для жесткой фиксации смысла и очищения от нежелательных оттенков. Подчинялись они тем же грамматическим правилам, что и слова двух других лексиконов. Очень немногие В-слова имели хождение в обиходной или политической речи». В свете сказанного ни одна книга, написанная до 1960 г. не могла быть переведена целиком. Вся литература могла быть подвергнута только идеологическому переводу – замене не только языка, но и смысла.

Оруэлл приводит отрывок из «Декларации независимости»: «Мы считаем самоочевидными истинами, что все люди созданы равными, что они наделены создателем определенными неотъемлемыми правами и что среди таковых – жизнь, свобода и стремление к счастью. Для обеспечения этих прав среди людей создаются Правительства, получающие власть от согласия управляемых. Всякий раз, когда данная форма правления становится пагубной для данной цели, право народа – изменить или свергнуть ее и образовать новое Правительство». Данный текст на новояз перевести невозможно, это выражается одним словом – *преступмысль*²⁰. Окончательное принятие новояза планируется на 2050 год. В сущности, Оруэлл отводит наше внимание – он кричит «Лови вора!», указывая на социалистические тоталитарные общества. На самом деле подготовкой глобального капиталистического тоталитаризма занимался он сам в рамках особой программы британской разведки по введению новояза в англоязычных странах. Но на «воре и шапка горит!» – в результате публикации Приложения к роману сама преступмысль Оруэлла вышла наружу!

12. Гейтс – ворота куда...

Перечисленные выше обстоятельства очень беспокоит и независимых российских исследователей, поскольку вся отечественная компьютерная сеть построена на весьма сомнительных программах «Майкрософт» Б. Гейтса. Заметим, что фамилия Гейтс означает ворота – ворота куда? Логотип WINDOWS насыщен подсознательными символами и глубоко укорененными архетипами, вызывающими полную психологическую зависимость от программ фирмы: на логотипе при долгом рассмотрении можно увидеть мчащуюся лошадь, рок-музыканта, знак «Виктория» (или «рога дьявола») и многое другое. Серьезные хакеры никогда не размещают свои работы в программах фирмы Гейтса: они говорят, что цифры в названии программы (WINDOWS – 98 – 2000) в действительности означают число заботливо заложенных в ядро программ ошибок и сбоев.

²⁰ Замятин Е., Хаксли О., Оруэлл Д. Мы. О дивный новый мир. 1984. Свердловск 1991. С.580

Очевидно, что всякое национально ориентированное правительство должно следить за тем, чтобы информация выставленная на сайты, проходила тщательный отбор посредством возобновления работы экспертных комиссий. Они должны определить, что можно помещать в международную сеть, а что нельзя. Однако положение усугубляется тем, что даже та информация, которая не представлена в Интернете, не защищена абсолютно надежно, поскольку вся информационная инфраструктура России полностью основывается на импортных технических и программных разработках. Последние поколения компьютерной техники (особенно начиная с Пентиум 3) благодаря встроенным жучкам в сотни тысяч транзисторов способны в решительный момент без ведома их владельцев передавать информацию по сети Интернет западным разработчикам – хозяевам программного обеспечения.

Закрытость кода наиболее распространенных операционных систем WINDOWS и иных зарубежных фирм, закрытость внутренней структуры и встроенных микропрограмм центральных микропроцессоров не позволяют проверить пользователям, что именно передает компьютер и кому именно. А *propos*, Налоговая полиция РФ полностью отказалась от услуг Гейтса и перешла к работе на несовместимых с Майкрософт компьютерах фирмы Макинтош Эппл. Министерство внутренних дел Германии и Бундесвер отказались от использования американских информационных продуктов на стратегически важных компьютерах. По мнению германских исследователей именно особенности программного кода корпорации Майкрософт позволяют американским спецслужбам проникать в сети европейских ведомств и министерств. Существуют работы, в которых обосновываются многие техногенные катастрофы последних лет действием электронных жучков по команде извне (самолет падает, ракета взрывается, лодка зарывается носом в грунт, а выпущенные ракеты летят не адресу – уничтожают собственные города и командные пункты в соответствии с переданными новыми координатами).

В подписанной В.В. Путиным «Доктрине информационной безопасности Российской Федерации» анализируется проблема зависимости от иностранных информационных технологий, при этом не предлагаются какие-либо пути ее преодоления. А в проекте «Белой книге информационных технологий», подготовленном рабочей группой экспертного Совета по информационным технологиям при администрации президента РФ утверждается, что производство отечественных компьютеров абсолютно бесперспективно, при этом подчеркивается возрастание роли унификации на международном уровне и отрицаются любые попытки национальных разработок в области информационных технологий. Более того, здесь же

рекомендуется снять любые ограничения на свободу кадровой иммиграции из России. Данная стратегия полностью противоречит «Доктрине информационной безопасности Российской Федерации» и направлена на увековечение положения России в качестве третьеразрядной страны в области информационных технологий.

Между тем, именно советские компьютеры и суперкомпьютеры лидировали на мировой арене в 70-80 гг., причем спроектированные не только для управления космическими полетами, но и задуманные академиком В.М. Глушковым для построения развитого коммунистического общества (где все отношения прозрачны, нет денег и нет мистического покрывала частной собственности, скрывающего секреты частных лиц как атомизированных индивидуумов) – все они опережали западные бинарные программы и ориентировались на «трехзначную серую логику». В этих условиях пользоваться суррогатами корпорации Гейтса – это то же, что ездить на тряской телеге при наличии комфортабельного автомобиля. Поэтому сегодня нельзя жалеть средств на приобретение лицензионного программного обеспечения, важно использовать свободно распространяемое программное сопровождение (например, Linux). Но самое главное – возродить собственную информационную индустрию и лидировать в этой важнейшей сфере общественного (именно общественного в полном смысле слова) производства! Важно помнить классическую мысль, что для окончательной победы нового общественного жизненного устройства необходимо создать более высокий уровень производительности труда. Информатика не сможет автоматически гарантировать достижение этого уровня, однако при более прогрессивных общественных отношениях, информатика резко увеличивает производительность труда и создает условия для развития и становления нового человека для нового более справедливого общества.

В разных обществах и совершенно по-разному решаются вопросы контроля над электронно-информационными коммуникациями. Восток и Запад дают разные решения этой проблемы, причем Запад хвастливо заявляет об отсутствии всякого контроля над СМИ и Интернет. Между тем после того, как В. Познер заявил американскому менеджеру свой отказ давать программу на «предварительный просмотр», ему было сообщено что американцам «плевать, если это в Москве называется цензурой», в результате контракт сладкоголосого «певца демократии» В. Познера и Ф. Донахью не был подписан. Более того, ЦРУ разместило не только в своей резиденции в Лэнгли систему «Большое Ухо», но и повесило его над всем миром в качестве электронного прослушивания и просматривания внутренних дел суверенных государств.

Китай совершенно откровенно установил полную цензуры в среде Интернет и в СМИ – эта цензура соответствует национальным традициям уничтожения изменников, воров, преступников, наркодельцов – наказание в клоповник, казнь и отправка счета семье за пулю и похороны преступника. В России «вор должен сидеть в тюрьме» и об этом говорит не только С.С. Говорухин – об этом свидетельствует историческая память народа, наш генофонд (отсутствие «хищных гоминид» в русском народе). Как пел отечественный бард В.С. Высоцкий, повествуя о восприятии мира выпущенным из лагеря эзком, все естественно и нормально, когда он видит «темные лица прохожих – ни своих, ни чужих»:

Ну так оно и есть – все как встарь, все как встарь,
Если шел вразрез – на фонарь, на фонарь,
Если воровал – значит сел, значит сел,
А если много знал – под расстрел, под расстрел!

Возвращение к традиции принципиально важно при выходе из тупика постсовременности. Напомним, «Традиция» переводится на русский язык как «передача». Передача информации. В 1991 г. произошел разрыв в передаче информации, в ходе революции (контрреволюции) к власти пришли силы антинациональной, антигосударственной направленности, думающие о собственном обогащении²¹. Державное начало стало выковыриваться у новой российской элиты, пожалуй, только с правительства Е.М. Примакова. Дефолт 1998 г. показал несерьезность новой русской власти и после кризиса 1998 г. Б.Н. Ельцин продолжал два года царствовать, но не управлять. Власть захватила «семья», которая с помощью олигархов подобрала наследника, а Ельцин предпочел больше не показываться на публике. Однако глубинные кризисы российской культуры, практически, не отразились в народной памяти – благодаря интенсивной деятельности СМИ люди забыли о путче, о перевороте, о кризисе, население утратило социальную память. Медиа России стали работать по американской модели фабрикации новостей²².

Сегодня интеллектуальный капитал в области информационных технологий занимает первое место в мире по многократному использованию, а потому статус великой державы все больше задается обладанием этого капитала, влиянием преформированной информации на жизнь людей. К списку радиоприемников и телевизоров на душу населения добавляются

²¹ См. The Soviet Union after Perestroika – changes and continuity. Special report. Washington. 1992

Сравните: The United States in the 80 th. Ed. Duignan P, Rabushka A. L. 1990

²² См. Bennett W.L. News. The politics of illusion. N.Y. 1988, Holliss D.W. The media in America. Ill. 1995

компьютеры – в России их столько же на человека, сколько в Индонезии. Из чего же тогда состоит русская ноосфера?

13. Экономика и культура ноосферы...

Великий русский биогеохимик В.И. Вернадский, ученик и последователь Д.И. Менделеева, был основателем концепции ноосферы. Все физические принципы он разделял на три категории в соответствии с тремя видами материи: неживая природа, живая природа и познающая природа (ноэтическая). Взаимодействие ноосферы и биосферы называется Вернадским «базовой инфраструктурой» для развития экономики.

На основе концепции Вернадского целесообразно создать целостный системный подход к регулированию рыночной экономики. Рынок является саморегулирующейся системой. Спонтанный порядок и равновесие в рыночной экономике возникают в результате взаимодействия субъектов рынка. Спонтанный порядок возникает на рынке и такова позитивная функция рынка. Однако выделяется и несовершенства рыночного механизма:

1. Функционирование экономической системы основано на стихийном действии экономических регуляторов. Это порождает неустойчивость экономики, причем неизбежно возникающие диспропорции устраняются не сразу. Восстановление равновесия осуществляется всегда через кризисы и глубокие потрясения. В экономике возникают сложные обратимые экономические процессы – колебания экономической конъюнктуры (концепция Н. Кондратьева). Однако предполагается, что государство должно стабилизировать ситуацию в экономике.

2. При бесконтрольности рыночной среды возникают монополизированные структуры, поэтому с целью поддержания конкурентной среды государство должно проводить антимонопольную политику.

3. Механизм свободного рынка позволяет удовлетворять потребности, которые выражаются в денежной форме через спрос. Однако есть многие потребности, которые невозможно измерить деньгами и превратить в спрос. Это услуги коллективного пользования, в том числе национальная оборона и информация.

4. Рынок не обеспечивает стабильную занятость трудоспособного населения и гарантированный трудовой доход. Невидимая рука рынка не способна решить все эти вопросы, поэтому необходимо сильное государство.

Существуют некоторые основные трактовки сущности государственного регулирования экономики и общества:

– государственное регулирование представляет систему типовых мер законодательного, исполнительного и контролирующего характера

– направление поведения субъектов рынка, введение их в определенные рамки и их упорядочивание

– принуждение, при котором свобода индивидуального выбора заменена волей, выражающей интересы общества.

Проблематика государственного регулирования является основной в условиях переходного периода. В распределительной экономике все просто: государство берет на себя все. Регулирования здесь нет, ибо все формы собственности заменены на одну форму собственности и общество превратилось в один трест и одну работающую фабрику (таковы вообще ранние дореволюционные представления В.И. Ленина). В рыночной экономике государству постоянно приходится корректировать глубину влияния. Однако существует грань, за которой происходит деформация рыночных процессов, и падает эффективность производства.

История государственного регулирования восходит к средневековью, к периоду формирования рыночных отношений в XV-XVI вв., когда основной экономической теорией являлся меркантилизм. Эта доктрина основывалась на признании необходимости государственного регулирования, при этом главный показатель богатства страны – количества золотой монеты. На смену меркантилистам пришли либеральные экономисты, которые негативно оценивали государственное вмешательство в экономику. Последователей Смита относят к классической школе (Д. Рикардо, Ж.-Б. Сэй, Д. Милле, А. Маршалл), они полагали, что государство должно обеспечивать безопасность жизни человека и его собственности, участвовать в разрешении хозяйственных споров.

Так как нигде в мире не существует чисто рыночной экономики и любой вид экономики является смешанным, то в западной экономической теории сложились две альтернативные концепции экономического регулирования: кейнсианство и монетаризм. По Кейнсу, государство должно активно вмешиваться в экономику посредством фискальной политики и бюджетного регулирования. Эта идея и стала основой «нового курса» Рузвельта, позволившего ослабить циклические колебания в течение более чем двух послевоенных десятилетий. В настоящее время наиболее эффективно кейнсианские методики используют индустриально развитые страны Азии: Малайзия, Таиланд, Сингапур, Тайвань. Россия полностью утратила эту традицию регулирования экономики в ходе либеральных реформ и занимала по этому показателю 43 место в мире в середине 90 гг.

14. Новая мифология: Интернет и освобождение человека...

Сегодня Интернет является частью так называемой «Новой экономики», в которой реальность и развлечения тесно переплетены. Не Интернет виноват в том, что американцы, а за ними и европейцы уподобились

римскому *populus* в Колизее: те же цинизм, нарциссизм, моральное безразличие к страданиям окружающих, погоня за деньгами, статусом и чувственным наслаждением составляют условия развития новой экономики. Если западный обыватель покупает новый персональный компьютер с 2400 мегагерцевым процессором и 500 гигабайтным жестким диском (винчестером), то это делается не для ознакомления с каталогом крупнейших библиотек мира. И 27 дюймовый цветной монитор с ДВД проигрывателем и стереосистемами используется также не для домашнего освоения интерактивных познавательных программ. Они используются западным обывателем совершенно так же, как через лупу незабвенный Федя (артист Савелий Крамаров) из «Джентльменов удачи» разглядывал формы Афродиты в Энциклопедии на «даче барыги». Хотелось бы заметить о дачах вообще: на этих номенклатурных лежбищах партийно-государственной элиты после сдвига 1991 г. не было обнаружено ни одной книги, ни одной карты мира, ни просто следа от кнопки на стене – лишь следы раздавленных комаров! Кабинет Ленина в Кремле был совершенно иным – А. Тойнби был прав, говоря о том, что цивилизации не падают жертвами заговора, они просто кончают с собой в результате вырождения интеллектуальной элиты. Элита начинает желать странного – «они хотят жить как нормальные люди», т.е. как плебс.

15. Антифилософия постсовременности – философия бифуркационного менеджмента как игры...

«Дух молодой Америки» воспроизвел все грехи «Старого Света» в новой и чудовищной форме. Достаточно упомянуть города вроде Лас-Вегаса, резко отличающиеся от старых немецких и французских казино. В отличие от Висбадена, описанного Ф.М. Достоевским под именем Рулетенбург, в «Новом Свете» целые города порока, который пороком не считается, но именуется игрой и свободной самореализацией. Игра ради игры, цель игры – игра: вот тезисы мира как глобального рынка, а общества как джунглей в духе Хайека. От низкого до глобального, от простого до сложного – один шаг, и этот шаг подобен казино, привлекающего посетителей обильной и дешевой кухней при одном забавном условии – отсутствии туалета... Лас-Вегас является моделью западного паразитического образа жизни. Создается впечатление, что «греки жили театром, а римляне – цирком» (Г. Гегель), ныне создается впечатление, что американцы заразили мир моделью жизни как казино. В игре жизни выигрыш равен нулю, а успех глубоко случаен и выпадает вне всяких правил. Безработный и миллионер, с этой точки зрения, равны перед случайностью.

В игорном бизнесе США обращаются 550 миллиардов долларов ежегодно. Основные формы игорного бизнеса («гэмблинг») легализованы в

48 штатах из 50, где действуют 500 легальных казино, а 38 штатов сами участвуют в гэмблинге через лотереи. Современный игорный бизнес может быть назван «U.S. Gambling, Inc.» Создан в основном на грязные деньги. Первые средства пришли из эпохи антиалкогольного законодательства («Сухой Закон»), из которого возникла сеть нелегальных шаек производящих виски, за которыми стояла семья Бронфман в Канаде и британские «ликеровые лорды». С окончанием запретов в 1931 г. начался инспирированный британцами перелив криминального капитала шаек в кинопроизводство Голливуда и превращение Лас Вегаса в игорный центр Америки. М. Лански был контролером этого важного процесса и стал королем гэмблинга. Если бы он этого не сделал, то оказался бы в лучшем случае на гарбидже (помойке). Были вложены огромные деньги для популяризации счастливого случая и человеческого лица нечеловеческой игры.

Лас Вегас превратился в «Орландо Запада» со сфинксами и пирамидами, бассейнами и каналами, прочими голливудскими чудесами. За всеми сказочными чудесами, сводящими с ума новую российскую артистическую элиту, стоит чудовищная машина для изъятия денег у людей, отрывающая производителей от производства и разрушающая нравственность и этос нации. За гэмблингом стоят наркобароны и международная финансовая олигархия, увенчанная Королевой.

16. Подлинная история гэмблинга и популярная культура...

Игровое начало жизни заставляет миллионы людей бежать от угроз реальной жизни в иллюзорный мир казино, где рулетка создает иллюзию возможности победить случай. За столом казино играют досужие туристы и вдовы... Философия жизни как игры делает невозможной серьезное отношение к жизни, уничтожает всякую производящую экономику, дискредитирует производительный труд. Компьютерные технологии были созданы для ученых, но кто сейчас владеет компьютерами? Люди обращаются в сеть Интернет не за новыми знаниями, но в поисках новых эмоций, наслаждений. Большая часть населения сети Интернет, говоря по старому – богатые бездельники. В сети образуются наборы добровольных проектов, в которых добровольцы вне всякой надежды на вознаграждение и в игровом режиме решают научные задачи (расшифровывают космические сигналы, читают элементы генома человека и т.д.). В результате настоящая жизнь подменяется искусственной, а искусственная реальность становится единственной. Философия игры в отношении к реальному миру и традиционной философии выступает в качестве антифилософии.

Руководство лотерейными розыгрышами не имеет ничего общего с национальными интересами, хотя лотереи носят гордое название нацио-

нальных. Так, присутствие британских лордов, членов приватного совета королевской семьи в руководстве американских лотерей, показывает наличие культурной войны против национальных государств и их политики. Речь идет о лорде Муре и Р. Барте, за которыми находятся специалисты империи грязных денег Ротшильдов. Так, лорд В. Ротшильд возглавил королевскую комиссию по азартным играм, которая утвердила Британскую национальную лотерею, задачей которой было сохранение культурного наследия Британской империи. Сын лорда, лорд Я. Ротшильд впоследствии стал директором Британской лотереи.

Лотерея запускалась в тот момент, когда экономическое развитие страны стало угрожающим – темпы падения производства были столь велики, что британское руководство по старому принципу отведения внимания «Держи вора!» было вынуждено обратиться к более важной проблеме сохранения культурного наследия и памяти о лучших временах «доброй старой Англии». Страна уподобилась упадочной Венеции, наследие которой она прежде обрела. Сама Венеция была наследницей Римской империи и более ранних империй, а потому британское руководство рассматривало свою страну как столицу и центр целой цепи древних олигархических систем. Британия унаследовала опыт Вавилона, при котором управляли несколько знатных и богатых семейств, рассматривающих весь мир и его население как рабов, служащих для их узкокорыстного обогащения. Вся империя такого типа изначально настроена на уничтожение непримиримого врага – государства независимых наций.

Бурное развитие игорного бизнеса в США (нечто подобное наблюдается в постсоветской России) не может быть объяснено внешним пагубным воздействием – олигархия пускает глубокие социально-экономические и культурные корни прежде чем вылиться в откровенно безнравственные, коррупционные и разрушительные формы ограбления общества. Так, среди передовых деятелей олигархического бизнеса были семейства из числа так называемых Бостонских Браминов, семьи господствующие на Уолл-Стрит, представляющие дома Меллонов и Моргана. Все они изначально были настроены антигосударственно и мечтали разрушить американскую систему развития, созданную А. Гамильтоном и Б. Франклином, Г. Кэри и А. Линкольном, то есть «настоящую Америку».

Каково же прикрытие (по-русски, крыша) организованной преступности – игорного бизнеса в США? Это Американская игровая ассоциация (АГА), которая выступает в роли ведущего лоббиста игорного бизнеса, доказывая, что игорная индустрия полезна и благотворно влияет на все стороны общественной жизни. Оказывается, азартные игры создают рабочие места, вкладывают средства в местную экономику и даже платят налоги, а их

владельцы и менеджеры приобретают особняки, автомобили и способствуют распространению всеобщего благосостояния. На самом деле игорный бизнес создает иллюзию процветания. Подобно игорным воротилам наркодилеры начинают утверждать, что и они дают людям работу, покупают дома и машины, но до сих пор нормальные люди с ходу отвергали такую аргументацию наркodelьцов.

17. Гэмблинг: регрессивный налог на бедных...

Исследования показывают, что один доллар получаемый штатом от игорной индустрии, оборачивается тремя долларами уходящими на социальное обслуживание и содержание криминальных сыскных агентов, закрывающих ущерб от гэмблинга. Вообще игорный бизнес действует на людей как регрессивный налог на бедных – он делает бедных еще беднее.

Президентом АГА является Ф. Фаренкопф, бывший председатель республиканского национального комитета. АГА помимо игорного бизнеса занимается содержанием дистрибьюторов ликеров, в также работает с представителями крупнейших инвестиционных банков США – Меррилл Линч и Голдман Сакс. Вообще множество банков помимо перечисленных имеют прямое отношение к игорным компаниям, среди них – Дойче Морган Гренфилл, Монтомери Секьюритиз, Оппенгеймер и Ко, Саломон Бразерс, Шредер Вертхейм и Ко и другие. Более того, члены совета АГА Меррилл Линч владеет 10 % Сайентифик Геймз, а Оппенгеймер имеет 8,5 % Хурраи Энтертейнмент. В процесс активно включены представители политического класса антигосударственной ориентации: два ведущих республиканца, руководители национальных избирательных компаний Буша, Рейгана, Д. Кемп и Ф. Грамм, являются консультантами АГА. Председателем Видео Лотерейных Технологий является Р. Берт, бывший официоз Государственного Департамента при Рейгане и Буше, сюда же включены Г. Киссинджер и А. Хейг! Вот такое АГА!

Официальная пропаганда компаний представленных в АГА показывает во всеуслышание результаты опросов общественного мнения. По их замерам оказывается, что в 1997 г. 92 % американцев полагают игры в казино допустимыми для себя и других, среди них 62 % полагают их допустимыми для кого-либо одного, и лишь 30 % считают их недопустимыми для себя, но возможными для других. Лишь 8 % американцев считают казино неприемлемым делом в принципе. Оставляя в стороне умение социологов, так ставить вопросы, чтобы получать нужные им ответы, заметим, что на Западе в целом многие люди поддерживают или принимают азартные игры. Несмотря на это обстоятельство антиигорные силы в США добились серьезных успехов за последние годы. Но и владельцы казино изменили внешний вид своих заведений. Внешне они сконструированы

как гангстерские убежища – множество огней, звонков, звуков, шума от работающих и жужжащих рулеток и стука рычагов «одноруких бандитов» – все нацелено на удержание игроков в поле притяжения.

Учреждения игорного бизнеса спроектированы для гарантированного изъятия денег у населения, и эти способы полагаются, как считал Бендер, относительно честными. Игроки и операторы могут верить в успех, но сама конструкция машин и схема игры рассчитана на доходы игорного дома, в результате игрок обречен на проигрыш, но только в конечном счете в длительной серии опытов. Как правило, все останавливается вплотную у выигрыша и в условиях распадающейся экономики и расплывающейся ткани социальных связей люди все больше надеются на выигрыш в казино или лотереях в тщетной надежде сорвать банк. Игорная индустрия в этих условиях глобализационного кризиса является противником настоящей промышленности – сталелитейной, цементной, аэрокосмической. Рассматриваемая нами отрасль является паразитическим производством.

18. Новая экономика постсовременности – «Гедоникс»²³

Люди, родившиеся в США в 60-е годы отлично понимают, что за всеми мощными компьютерами и огромными мониторами – изысканными приобретениями американских обывателей скрываются порнография и киберсекс. Говоря политкорректно, Интернет сегодня является персональным выбором «секс-провайдеров», оперирующих в новой сфере экономики, которую все чаще называют «гедоникс» (гибрид гедонизма и экономики). Практикующие менеджеры вместо популярного учебника «Экономикс» получили практическое проявление свободного рынка – «гедоникс». Вспомним, как первые фанатичные приверженцы горбачевской перестройки провозгласили у нас лозунг – «все, что не запрещено – разрешено!», в результате наркотики и проституция получили экономическое оправдание.

В Америке сфера универсального наслаждения охватывает продукцию Голливуда и телекоммуникационную промышленность. Любые заявления А. Гора о приверженности американским семейным ценностям, опровергаются фактическим расцветом «порно-Миллениума» в результате дея-

²³ См. What a peculiar cycle // The Economist. 10 March 2001. P. 67 Обоснованием возникновения новой экономики служит простенькая модель трех веков: век аграрный (где стоила земля), век индустриальный (где стоили фонды и здания), век информационный (где стоит идея). «Гуру» этой модели Р.Кийосаки и его супруга Ш.Л.Лектер полагают, что сегодня можно делать деньги без всяких денег. Заключение книги так и звучит: «Почему, чтобы делать деньги, деньги не нужны... больше не нужны». Этот пример иллюзии поучителен. См. Кийосаки Р.Т., Лектер Ш.Л. Руководство богатого папы по инвестированию Минск: Попурри, 2002.

тельности корпорации Америка-онлайн без какого-либо законодательного и государственного контроля. Так, в январе 2000 г. было проведено 17,5 миллионов посещений порносайтов с домашних компьютеров, что выросло на 40% в сравнении с предшествующими 4 месяцами. «Порно-онлайн» представляет сегодня целую индустрию с 2 миллиардами долларов оборота в год и ожидается ее рост в ближайшие пять лет до 5 миллиардом долларов ежегодной прибыли. По данным американской психиатрической ассоциации 20 % электронной торговли имеют прямое отношение к порнографии и 2 миллиона человек именуемых «секс-эддиктс» тратят несколько часов в порносети ежедневно. Исследования показывают, что электронное порно дает наибольшую прибыль (до 30 %) вследствие крайне низких трудовых и рекламных затрат. В результате порнография составляет 70 % нового электронного рынка, тогда как видеоигры – 4 %, спорт – 2 %.

В ранние дни Интернет-бума (1990-1995 гг.) до 80 % времени онлайн трафика было сексуально ориентировано. Так, упомянутая корпорация Америка-онлайн усиленно представляющаяся сегодня через систему Паб-лик рилейшнз дружелюбной семейным ценностям, создала первичный капитал на порнографических и сексуальных файлах, зарабатывая по 7 миллионов долларов в месяц. Но и сегодня до 16 % всех Интернет порноматериалов все еще доступны через сети корпорации Америка онлайн. Очевидно, что Интернет вырос из древнейшей профессии и в наши дни он успешно сокращает производительные силы мира.

По данным журнала «Бизнесуик» американские работодатели чрезвычайно озабочены проблемой использования своими работниками персональных компьютеров в течении рабочего дня для наблюдения порнографии, осуществления электронных покупок, приема электронной почты. Такие непроизводительные убытки американских корпораций в 1999 г. составили 54 миллиона долларов в потерях производительности труда, в 2000 г. они уже составили 80 миллиардов долларов. Предприниматели за большие деньги нанимают фирмы, обеспечивающие наблюдение за доступом работников к Интернету, ибо более 70 % подключений к порносайтам происходит в рабочее время – с рабочего места, а не из дома²⁴. В статье из «Экономиста» «Коварный план Майкрософт» сообщается, что компания вводит программу «НЕТ» вместо «Виндоуз» с тем, чтобы обеспечить интеграцию блоков машин в киберпространстве и прием готовых программ отдельными машинами из киберпространства! На карикатуре к статье изображен чудовищный краб с интеллектуальным лицом Гейтса, подкрадывающийся к пользователям программ.

²⁴ См. Microsoft's cunning plan // The Economist. January 6. 2001. P. 53

Крупнейшие американские финансовые компании, такие как Вэнгард и Оппенгеймер вкладывают по умолчанию фонды в такие мегапорнокорпорации как Медиа Фостер и Вивид по старобуржуазному принципу «доход есть доход» и в соответствии с афоризмом «деньги не пахнут», как известно, изреченному римским императором после получения прибыли от очистки городской клоаки. Очевидно, что Интернет развивается и расширяется за счет развлекательной индустрии для взрослых. Прав был известный канадский социолог Маршалл Маклюэн, в 70 гг. сформулировавший закон «Средство есть сообщение» (буквально: средство есть послание: the medium is the message).

19. Телекоммуникационная порнография – новейшая история развлечений...

Информационная революция просветила людей как рентгеном и проникла в их спальни – вот образ, описывающий капиталистическое применение секса как движущую силу информационных технологий. Достаточно вспомнить историю потребительского рынка видеотехнологий: от 8 миллионов кинопроекторов для подпольного кино (таков скандальный фильм «Глубокая глотка» 1972 г. выпуска) – до самых современных разработок.

Порнография всегда давала стимул покупать домашнюю аппаратуру в ее самых усовершенствованных форматах ВХС и Бетамакс. Движущая сила секса вызвала к жизни коммуникационный телефонный секс – в 1982 г., когда Федеральная коммуникационная комиссия в одном из первых своих постановлений зафиксировала, что телефонная компания более не имеет монополию на записанные послания. К 1996 г. 1,5 % всех международных телефонных переговоров были порнографические и образовывали бизнес в 2 миллиарда долларов ежегодно. Сторонники свободы торговли и глобализации провозгласили телекоммуникационный сектор единственно производительным в западной экономике.

На острове Ниу (симптоматичное название!) в южной части Тихого океана около 10 тысяч телефонных линий – по четыре на каждого мужчину, женщину и ребенка! Гайяна получает более 40 % национального дохода от входящих международных звонков и государство имеет 60 тысяч миль линий коммуникационной инфраструктуры. В сравнении с аналогичными по размерам государствами Гаити имеет всего 6 тысяч миль линий, что позволяет международным аналитикам вслед за премьером Малайзии Махатхиром определить Интернет как острое глобализационной атаки культурного империализма на государство-нацию и моральные принципы развивающихся стран.

Империализм нового типа грубо нарушает права человека, формируя феномен «нового насилия». Так, осуществляется Холокост через разрушение здравоохранения стран третьего мира. Новый Холокост распространяется по земному шару благодаря Интернету. Речь идет не о традиционных заболеваниях и вирусах и даже не о СПИДе, не о высокой стоимости медиа услуг для бедных и престарелых. Энтузиасты Новой экономики настаивают на необходимости собирания долгов МВФ с бедных стран и устанавливают станции Интернет в каждой деревне для обеспечения «дистанционной медицины»(!), то есть медицины без врачей и больниц, с самостоятельным диагнозом и лечением при помощи глобальной сети – так, как если бы вам предложили самостоятельно поставить себе диагноз, вырезать себе аппендицит и себе же ассистировать при этом. Помнится, прежде подобные фантазмагии широко были представлены в забавных грузинских трагико-комедийных малометражах...

Благодаря Интернету компьютер превратился в домашний развлекательный центр. Новые технологии позволяют смотреть полнометражные фильмы дома, что особенно важно для любителей порно, желающих быть добропорядочными обывателями. Голливуд буквально бестиализирует людей при помощи секса и насилия. Возьмем к примеру профессиональный рестлинг – современный вид гладиаторских боев. По данным октябрьского номера журнала «Форчун» Всемирная рестлинговая федерация, официально открывшаяся в 2000 г., имеет миллиардный годичный бизнес на развлечении, а его владелец Винс Макмахон входит в список «Богатейших персон мира». Рейтинги кабельного телевидения федерации рестлинга показывают, что более 50 миллионов фанатичных зрителей отошли от наблюдения футбольных матчей, в результате чего доходы федерации выросли на 450 % за год! Зрителей возбуждает зрелище крови и агрессии на экране – зрелище подобное тому, от которого ускоренно и массово деградировал античный Рим²⁵.

Рестлеры наносят реальные травмы металлическими стульями и другими предметами, причем многие были убиты или стали инвалидами в результате перелома шеи. Суперзвезды федерации (Рок, например) исповедуют спорт в его сатанинской, скин-хед и байкерской версиях. Рок выступал на годичном съезде Республиканской партии вместе с генералами Колином Пауэллом и Норманом Шварцкопфом и принес республиканцам более 100 тысяч голосов на президентских выборах.

²⁵ См. Американские избиратели как обыватели ведут себя подобно римлянам, обожавших наблюдать как на аренах львы терзают христиан. Л. Ларуш, кандидат на пост президента США, настаивает, что нынешние американцы «рукотлетствуют львам». См. The New Federalist. 14 febr. 2000. P.1 Он же оценивает итоги выборов в США как «львы –2», «христиане – 0»

Появились и женские секс-звезды в бикини, избивающие мужчин совершенно в духе древнеримской арены. Две такие звезды были представлены взгляду ценителей хищного оскала на обложке «Плейбоя» в 2000 г. Вебсайт (электронная страничка) федерации рестлинга посещается гораздо чаще, чем сайты Национальной футбольной лиги и ведется финансовыми гигантами коммуникационного бизнеса – НБСи и Виакон. По оценкам финансовых аналитиков рестлинг «представляет собой наиболее прибыльный спекулятивный бизнес из всех возможных».

Интернет также открыл для себя азартные игры. Компания Виртгейм работает в сети 24 часа в сутки и планирует зарабатывать 41 миллиард долларов в год на лотерее. В США на сегодня насчитывается 12 миллионов заядлых игроков, каждый из которых имеет личный долг более 80 тысяч долларов. 49 % игроков начинают предаваться пагубной страсти в возрасте до 14 лет! 70 % всех лотерейных билетов покупаются бедными, черными и испанцами. В Калифорнии 18 % взрослых покупают 71 % билетов, покупая по 20 билетов за 45 дней. Для бедных и меньшинств такие приобретения – самоубийство: исследования показывают, что вероятность гибели от молнии в 7 раз выше вероятности выигрыша 1 миллиона долларов в лотерею. Действительно, осталось только воскликнуть, «о счастливец»!

Легализация игрового бизнеса не устраняет организованный преступный игровой бизнес – она удваивает объемы последнего! В отдельных штатах, где не-лотерейный игровой бизнес легален, нелегальный все же возрастает на 100%. И что можно сказать о нации, тратящей 286 миллиардов долларов на легальные азартные игры и только 213 миллиардов на образование? При этом самое ужасное, что капитал уходит из реальной экономики и разрушает познавательные и моральные качества народа, превращая его в население – не в демос и даже не в плебс, но в вульгарный популос.

В результате гибель Запада становится тотальной и быстро ускоряющейся, а в эпоху постиндустриального общества превращается из виртуальной в реальную, поскольку технологии виртуального моделирования общественного сознания уничтожают всякую социальную реальность. Современные луддиты, вроде Теда Кашинского, пытаются уничтожить технологии, обскуранты от науки предлагают создать «научную полицию» и уничтожить опасные технологии, но повинны во всем не технологии и производительные силы, а устаревшие и реакционные общественные производственные отношения. Кризис назрел и его переход из виртуальной фазы в реальную грозит уничтожить самого человека как соци-

альную материю. Формирование паразитической экономики является первым признаком наступления кризиса²⁶.

Избрание нового американского президента как «вооруженной руки глобализации» ставит вопрос, может ли молодой Буш преуспеть там, где провалился его отец, то есть в формировании Нового мирового порядка, в который будет вписана Россия? Пока же новая администрация США и лично А. Гринспен (председатель федеральной резервной системы) оказывается в положении Э. Хонеккера. Последний (первый секретарь Социалистической единой партии Германии – СЕПГ ГДР) на праздновании 40 летней годовщины ГДР в 1989 г. провозгласил, что немецкое социалистическое государство рабочих и крестьян (все мы помним его герб с циркулем!) просуществует еще 1000 лет. Через несколько месяцев режим пал. Гринспен и высшие американские чиновники в условиях кризиса верят в вечное процветание страны и боятся произнести магические слова спасения – регуляция, индустриализация, планирование.

20. Фашизм как продукт общего кризиса капитализма: роль олигархии в захвате власти Гитлером...

Гитлер стал канцлером Германии в тот момент, когда его партия находилась в меньшинстве – на выборах 6 ноября 1932 г. нацисты потеряли 34 места в рейхстаге и президент Гинденбург назначил К. фон Шлейхера канцлером. Однако через три месяца 30 января 1933 г. после превосходно проведенной террористической кампании и хорошо профинансированной пропаганды национал-социалистов Гинденбург назначил Гитлера на место Шлейхера. При помощи денег и насилия нацисты затем сумели выиграть выборы 5 марта 1933 г. Организаторами победы Гитлера были Я. Шахт и Ф. Тиссен – оба промышленника были операторами британской олигархии и контролировались председателем Банка Англии М. Норманом и группировкой Уолл-Стрита, в центре которой находились А. Гарриман и П. Буш, дед нынешнего президента США и отец экс-президента Буша. На протяжении ряда лет каждый шаг нацистов к власти и каждое состояние финансовой деятельности партии были под плотным контролем Британско-американского содружества. Известно также, что сама нацистская расистская идеология была разработана и внедрена в окружение Гитлера британскими агентами вроде профессора Чемберлена.

²⁶ Return to FDR's concept of Bretton Woods // The New Federalist. January 24, 2000. American Amanaс. Между тем кризис капитализма нарастает. С. Декайо М., Гомбо Ж.-Л. Кризис капитализма сегодня и завтра. М.: Прогресс, 1983., Новая политика для новой экономики. Альтернативы рыночному и консервативному фундаментализму. М.: Слово, 2003.

Тиссен выступал в качестве главного финансиста нацистов – еще в 1923 г., то есть до путча он передал генералу Э. Людендорфу 100 000 золотых марок для нацистов. В 1924 г. Гарриман встретился с Тиссеном и они учредили банк Тиссена в Нью-Йорке, при этом они познакомились в 1922 г. Вложив 400 000 долларов, организация Гарримана стала контролировать Банк Тиссена извне Германии. В 1926 г. Прескотт Буш стал вице-президентом и исполнительным директором. В 1931 г. Банк Гарримана слился с британско-американской компанией Браун Бразерс и образовалась группа Бран Бразерс Гарриман, которая стала крупнейшим частным инвестиционным банком, находящимся под контролем М. Нормана. Норман прежде был партнером Браун Бразерс, а его семья организовала эту фирму в 60 гг. XIX в. Сам Норман будучи сатанистическим теософом, известен как публичный сторонник Гитлера.

Вся литература о приходе Гитлера к власти подчеркивает, что в 1933 г. Тиссен был посредником между Гинденбургом, фон Паппеном и Гитлером, но главное, что именно он собрал их секретное совещание, на котором было принято решение о назначении Гитлера канцлером. В феврале 1933 г. Шахт, пустив шляпу по кругу собрал 3 миллиона золотых марок для укрепления нацистской диктатуры. С помощью гитлеровского гестапо президент Центрального Банка и министр экономики Я. Шахт бросил все ресурсы на создание нацистской военной машины. Тиссен был назначен диктатором Рурского региона, в результате англичане и Уолл-Стрит получили полный контроль над каждым предприятием и концерном Германии. Все оппоненты и конкуренты были вначале запуганы, потом арестованы и уничтожены. Хотя Гитлер клеймил ИГ Фарбендустри как «международную еврейскую организацию», Шахт давал ей огромные заказы на военное оборудование и химическое оружие для концентрационных лагерей.

Однако в конце концов Тиссен и Шахт оказались в нацистском концлагере. Э.В. Самойлов замечает обстоятельства этого пленения «капитанов индустрии» и по совместительству, как мы выяснили, британских агентов: «Первый – после оккупации фашистами Франции, где он жил после побега, второй – после заговора 20 мая 1944 г., в котором он участвовал»²⁷.

21. Формирование расово-научного движения...

Ведущий держатель акций ИГ Фарбендустри банкир М. Варбург (как и Ротшильд лояльный британской короне) инструктировал своих еврейских друзей в западных странах не бойкотировать антиеврейские акции

²⁷ Самойлов Э.В. Фюреры. Общая теория фашизма. Книга 1. М. 1992. С. 143. Популярное в либеральной прессе отождествление фашизма и большевизма решительно отвергается серьезными исследователями. См., например, работу израильского автора М.Агурского «Идеология национал-большевизма». М.: Алгоритм, 2003.

Гитлера. Варбург нашел Ф. Флика, который по определению Нюрнбергского Трибунала, был одним из ведущих финансистов и индустриалистов, которые с 1932 г. вкладывали огромные суммы в нацистскую партию. Уже в 1940 г. через несколько месяцев после нацистской оккупации Польши, ИГ Фарбениндустри открыла фабрику в Аушвице с использованием рабского труда для производства резины и искусственного бензина из угля. Нацистское руководство поставляло корпорации евреев и политических противников в качестве рабской силы с целью их истребления.

Концентрационный лагерь в Освенциме был результатом соглашения между ИГ Фарбен и Рокфеллеровской Стандарт Ойл Ко. (впоследствии Эксон). После войны отношения компаний сохранились и укрепились. Любопытно, что предприятие Гарримана и Буша провело III Международный конгресс по евгенике, который состоялся в Американском музее естественной истории в августе 1932 г. Конгресс официально был посвящен матери А. Гарримана, которая положила начало «расово-научному движению» в Америке. Именно она основала Оффис евгенических рекордов как филиал Гальтоновской национальной лаборатории в Лондоне. На конгрессе говорили о «расовой чистоте». Сам Гарриман договорился о системе доставки в Америку нацистских идеологов. Самым известным из гостей был Э. Рудин, психиатр Института генеалогии и демографии Кайзера Вильгельма в Берлине. На конгрессе Рудин был избран президентом Международной Федерации евгенических обществ.

Рудин стал официальным руководителем мирового расистского движения, озабоченного проблемами эвтаназии смертельно больных пациентов, а также проблемами стерилизации и предотвращения рождаемости от пациентов с отклонениями и из низших слоев. Рудин вернулся в Германию и написал гитлеровский закон «О предотвращении наследственных болезней в потомстве». Этот закон о стерилизации был в качестве модели для американского законодательства опубликован в американских «Евгенических новостях» в 1933 г. с подписью Гитлера. Антрополог Д. Менгеле (впоследствии нацистский преступник в Освенциме) написал ряд комментариев против сосуществования Арийцев и не-Арийцев.

В результате таких научных достижений около четверти миллиона немцев были стерилизованы – среди них сумасшедшие, слепые, алкоголики. Рудин со товарищи обучал психиатров как стерилизаторов и убийц. Вначале убийства совершались в центрах эвтаназии, затем в концентрационных лагерях и центрах расовой экстерминации. В 1943 г. Менгеле стал медицинским коммандантом Освенцима. Он получал деньги на исследования от своего шефа – О.Вершуера, директора Рокфеллеровского Института Антропологии кайзера Вильгельма. Исследования на различ-

ных расовых группах проводились с разрешения рейхсфюрера СС Г. Гимлера. Менгеле регулярно осматривал новые партии заключенных в поисках близнецов и иных интересных случаев. Иглы вводились в глаза для исследования цвета глаз, органы извлекались без всякой анестезии, женщины стерилизовались, а мужчины кастрировались, причем проводились аутопсии (изъятия органов) перед сжиганием трупов в крематории. Извлеченные части человеческих тел отсылались в Институт Антропологии. Уже в 1946 г. Вершуер писал в Лондон прошение о помощи в продолжении его научных исследований. Через год Бюро по человеческому наследованию переехало из Лондона в Копенгаген, а Вершуер стал членом Американского евгенического общества. Нацизм и финансовая олигархия – близнецы-братья!

22. От неолиберализма к фашизму: траектория американской постсовременности ...

Британская монархия сегодня контролирует четыре королевства – Соединенное королевство, Канада, Новая Зеландия и Австралия, а также примкнувшие к ним в качестве ассоциированного члена США. Олигархия установила на деле мировую диктатуру, напоминающую фашистскую. Однако фашизм еще не пришел в США. Существует лишь фашистская фракция внутри Республиканской партии. Теория государства в США совпадает с ментальностью К. Шмитта, чье влияние в Германии построило модель «чрезвычайных законов» (Notverordnungen). Именно эти законы сделали Гитлера диктатором Германии – все началось с бисмарковских «чрезвычайных законов против социалистов» в конце XIX в. Такое гегельянское мышление (Гегеля можно понять как первого философа современного фашистского понимания государства) исходит из идеализации Наполеоновской власти.

Сам Шмитт не был фашистом, однако, он обладал концептуальной властью и организовал сам приход Гитлера к политической власти. Вообще высший уровень фашизма как воплощенного мирового зла находится в руках манипуляторов таких движений как фашизм и экологизм. Речь идет о Шмитте и Расселе, которые могли породить массовые движения, а могли и погубить их при исчерпании их призвания. Фашизм родился из континентального европейского романтизма. Революция как гегелевская иррациональная сила гегелевского Weltgeist обожала Наполеона, объявившего себя Pontifex Maximus, бывшего пародией на «короля-солнце» Людовика XIV. Фашизм в том, что по Шмитту революция создает государство, а государство создает закон, соответствующий само-образу государства. Такой тезис романтической школы права, к которой принадлежали Кант, Гегель, Савиньи, Шмитт. Романтическая школа и консервативная ре-

волюция совпадают по смыслу. Смысл их – терроризм и изменение наличной социальности.

Превознесение Бонапарта – протезе братьев Робеспьеров произошло на взлете якобинского террора. Однако современная доктрина фашизма как результат Notverordnungen 28 февраля 1933 г. сама происходит из терроризма против Бурбонов, которые «ничего не забыли и ничему не научились».

В Германии существовали естественные препятствия для распространения фашизма в виде немецкой классической гуманистической культуры – в современных США такого препятствия нет. Доминирующая в США идеология радикального позитивизма, является идеальной почвой для фашизма. Очевидно, что американский фашизм, направленный на установление новой языческой глобальной империи, опаснее германского. Последний распространялся путем военных захватов, американская версия фашизма движется путем идеологического захвата стран и народов. Пример такой тихой оккупации – СССР. Другой пример – венесуэльский президент Чавес, исповедующий идеологию Шмитта.

Кризис и гиперинфляция Веймарской республики, когда домохозяйки мешками бумажной наличности растапливали кухонные плиты, уступает по размаху американскому кризису. Приведем пример. В 2000 г. американский финансовый рынок потерял 5 триллионов долларов по официальным оценкам, а реально – более 10 триллионов. Однако ВВП страны составляет сегодня 11 триллионов в год, а весь ВВП мира составляет 42 триллиона в год, что означает гибель четверти производства мира. Однако мировой финансовый оборот бумаг составляет 400 триллионов долларов в год. Весь оборот строится на долларе, это значит, что США это страна-банкрот. Годовой дефицит США – 600 миллиардов долларов, то есть Америка тратит на 600 миллиардов больше, чем зарабатывает. Кризис мировой финансовой системы породит прямой глобальный фашизм, в котором НАТО представляется не более, чем шуткой, созданной англо-американским альянсом.

23. Голливуд и нацисты: мифология Тибета...

Интернет не отменяет глобального влияния производства фильмов на сознание постсовременности. Голливуд остается крупнейшим манипулятором сознания в мире. Важнейшим скрытым мифом Голливуда является миф о Тибете. В годы выпускается от 3 до 10 фильмов о Тибете, что свидетельствует о старой привязанности Голливуда к тибетской тематике. Тибет вообще является глубинным ядром всей нацистской мифологии, в которой существует странное восхищение Тибетом как «крышей мира». Многие голливудские актеры просто увлечены арийской мифологией, Ку-

Клукс-Кланом и потому являются фанатичными друзьями нацистов. Поэтому следует ли удивляться прекрасному финансированию фильма, где герой, эсэсовский офицер прибывает на Тибет в самом конце второй мировой войны и становится ментором Далай Ламы. На фильм жестко отреагировали с протестующими заявлениями КНР и Американский еврейский комитет.

В голливудской фантазии Тинселтауна, новом фильме «Семь лет в Тибете» сняты самые богатые и преуспевающие актеры и актрисы, чье знание о Тибете ограничивается знакомством с путешествующим по миру и катающимся на роликовых коньках суперсовременным Далай Ламой. Этот фильм втягивает зрителей западного полушария в кампанию ненависти против китайского народа как угнетателя Тибета. В новой версии встречи ламаизма и нацизма фильм был снят в Аргентине и наполнен элементами культа смерти. В фильме тибетский ламаизм трактуется как дегенеративная форма буддизма с элементами шаманизма, в которой господствуют оккультные тантрические практики. Высшее ламаистское руководство занято различными практиками, направленными на ментальную мастурбацию, как путь к просветлению, но в нем нет ничего кроме подготовки к смерти. Ламы используют ритуальные предметы, изготовленные из человеческих костей и аналогичные музыкальные инструменты. Все это вызывает полный восторг у Голливуда.

Герой фильма, блондин Х. Харрер, был захвачен в ходе германо-австрийской экспедиции по походу на вершину Нанга Парбат в Кашмире в 1939 г, затем бежит из английского лагеря в Индии, пробирается через Гималаи в Тибет и попадает в Лхасу. Здесь он встречается с молодым Далай Ламой и рассказывает ему о внешнем мире перед тем как бежать из Тибета в 1951 г., когда Народно-освободительная армия Китая вступает в Тибет. В другой версии фильма Харрер изначально был нацистом и встречался в Гитлером, затем он был признанным нацистским героем после ряда подъемов на недоступные вершины. Сценарий был написан австрийским журналистом Г. Ленером, который откопал брачное свидетельство своего героя, где фиксировалось что Харрер был членом СА задолго до аншлюсса Австрии Германией в 1938 г., а затем вступил в СС. Однако действительной проблемой являются не моменты собственной жизни Харрера – не случайно, что нацисты попадали в Тибет, который с начала века был Меккой западного оккультизма: начиная с его британской имперской формы и кончая нацистскими его проявлениями.

24. Новый обретенный рай Голливуда: черви и свастики...

Известно, что Х. Макиндер из лондонской школы экономики, основатель британской имперской геополитики в начале XX в., и его германский

последователь профессор К. Хаусхофер были буквально заиклены на геополитическом значении Тибета. Хаусхофер сам дважды посещал Тибет в сопровождении лорда Китченера, британского вице-короля Индии и Тибета. На Хаусхофера сильное влияние оказал русский геополитический мистик Гюрджиев. Сам Хаусхофер был членом общества Туле и разделял миф о сверхрасе, скрытой в Тибете. Этот миф он воспринял от теософии мадам Е.П. Блаватской.

Актер Б. Питт изображает Харрера с сильным немецким акцентом, который пропадает к концу фильма, как молодого человека с негативным отношением ко всяким властям, в том числе к нацистским. В Лхасе он начинает строить кинотеатр для Далай Ламы (Далай Лама был поражен феноменом кино), однако строительство фундамента наталкивается на червей, который нельзя трогать. Ламы объясняют, что эти черви «могут быть твоей матерью», а у отцов может быть иное будущее. Со всеми предосторожностями каждого червя уносят на новое место перезахоронения. Сущностью фильма является некий меседж: он был в раю с тем, чтобы его вновь потерять. Китай в фильме сравнивается с нацистской Германией, а отвратительные китайцы с нацистами. В фильме Тибет защищают тающие модели тибетских богов из масла яков, пляшущие ламы, молящиеся монахи, то есть сумасшедший дом! Наконец-то Голливуд нашел рай на Земле, но нормальные люди не могут увидеть свое будущее в червях и фигурах из масла яков.

Директор фильма «Семь лет в Тибете» Ж.-Ж. Анно в телеинтервью заявил, что Харрер хороший и ищущий человек. Он не может быть осужден за то, чем занималась вся Европа в 30 гг.. Можно подумать, что в Европе, Австрии и Германии каждый нормальный молодой человек вначале работал в СА, а затем вступал в СС и становился национальным героем как пьяница и гуляка Хорст Вессель, убитый в пьяной драке и о котором была сочинена песня, после чего он стал кумиром молодежи из Гитлерюгенда. Но если нацисты не сочинили гимн в честь Харрера, то это сделал через полвека после Великой победы всемогущий американский Голливуд! Гитлеру бы это понравилось: «Хайль Гитлер!»

25. Культ «Гладиатора» и воскрешение языческого Рима Голливудом...

Монументальный эпический фильм Р. Скотта «Гладиатор» посвящен событиям II в. до н.э.: время правления императора М. Аврелия и его сына Коммода. С коронацией последнего крах империи ускорился. Тогдашние варвары символизируют нынешние государства-изгои, а скрытым сообщением фильма является пропаганда «нового мирового поряд-

ка». Этот порядок цирка с лозунгом «хлеба и зрелищ» означает втягивание древнего и постсовременного мира в хаос. Римские гладиаторы – современные англо-американцы и многие критики так и отмечают: «современные американцы – это римляне сегодня». Хулиганы, заливающие кровью футбольные стадионы и боксерские ринги, – все это плебс римской арены.

Сюжет фильма прост. Фильм начинается в лесах Германии после разгрома восстания варваров. Император победил после 12 лет войн с германцами. Империя в зените могущества. В этих условиях генерал Максимус, призванный Марком Аврелием для уничтожения коррупции и восстановления мощи державы, после смерти императора оказался по воле коварного Коммоды гладиатором в Северной Африке. В конце концов гладиатор организует восстание гладиаторов и сам погибает в сражении с Коммодом на арене. Вообще, Колизей является главной сценой, на которой разворачивается действие фильма. В этом отношении фильм только напоминает реальные события правления Коммоды, проводшего 150 оргий и наслаждавшегося 300 женщинами и мальчиками. Зрители фильма чувствуют себя зрителями Колизея. На сцене звери и люди сливаются, жизнь ничего не стоит и наслаждение возникает от акта уничтожения. Скрытая мысль фильма: люди становятся зверями в гладиаторских играх и им аплодирует «глас народа». Все это весьма напоминает обстановку правления Гитлера и Муссолини.

Положительным героем фильма является Максимус и с ним, по замыслу автора сценария, идентифицирует себя зрительская аудитория. Но идентификация на самом деле идет с языческими ценностями Рима, с Марком Аврелием. Этот «стойк на троне» из 19 лет своего правления воевал 17 лет, все годы его правления шло преследование христиан. Политика «хлеба и зрелищ» отвлекала людей от налогового роста, культурной стагнации и экономического кризиса империи. Деньги империи тратились на цирк, а не на развитие. С точки зрения стоицизма жизнь носит фатальный характер, мир монотонен и бессмыслен. Пессимизм и безнадежность перед лицом вечности вполне соответствовали римской империи как олигархии, не нуждающейся в техническом прогрессе и интеллектуальном развитии. В этих условиях христиан пожирали звери на аренах или они горели – подобно живым факелам – в садах императора.

В фильме все эти негативные аспекты позднеязыческой культуры скрыты. Таким образом, там, где человек был объектом манипуляции римской империи, христианство создало образ человека как субъекта истории, направляя ее ход в сторону общего блага. Виртуальная реальность Голливуда делает из всех нас новых гладиаторов. В свое время советские кинематографисты сняли забавный детский фильм «Новый Гулливер», в кото-

ром изображали народное восстание угнетенных лилипутов под руководством Гулливера против королевской власти, подавляющей их потешными танками. Похоже, что этот сюжетный ход был взят из «Аэлиты» А.Н. Толстого и пародирующего его мультфильма 30 гг. «Межпланетная революция», где марсиане при помощи двух революционных землян (Лося и Гусева) из Петрограда подняли безнадежное восстание против диктатуры Тускуба. Запомнился образец упаднического искусства лилипутской олигархии, песня «Моя лилипуточка! Приди ко мне, побудь минуточку наедине! Моя лилипуточка! Любовь моя, тра –ля-ля –ляля –ля!». В общем шедевр на уровне песни-новодела Ф.Киркорова «Ты, моя зайка!». Однако эти наивные нереалистические произведения в сотни раз чище и благороднее абсолютно реальной «виртуальной реальности» Голливуда, готовящего из жителей постсовременности зверей прошлых эпох. В мультфильме у тряпичной куклы Вильгельма смешно дергаются проволочные усы, а глаза сделаны из пуговиц, пришитых белыми нитками. Усы и пуговицы тряпичных кукол на фоне портрета Ленина на Марсе лучше полной иллюзии матричной киберреальности Голливуда из лукасовских «Звездных войн»!

26. Новый ад: Американский ГУЛАГ как тюремно-индустриальный комплекс...

В 60 гг. «Архипелаг ГУЛАГ» А.И. Солженицына открыл глаза Западу на тюремную и лагерную систему использования принудительного труда в СССР эпохи Сталина. Тридцать лет спустя США создали собственный ГУЛАГ, в котором более 6 миллионов жителей (один на 50 человек). В 1998 г. в России при 1, 8 миллионах заключенных было 685 заключенных на 100 000 человек, в США – 668 на 100 000 человек. Сравнялись! Америка создала собственный Тюремно-индустриальный комплекс – первый в постиндустриальном обществе. Цифры свидетельствуют, что США посадили больше людей, чем какая-либо иная страна в мире – на полмиллиона больше, чем КНР, в которой нет официальной статистики по заключенным. Но даже, если принять самые завышенные данные по красному Китаю в 6-8 миллионов заключенных, то по удельному весу заключенных в общем составе населения Америка вновь «впереди планеты всей». Разумеется, речь не идет о Беломор-канале имени президента Рейгана, но уже к 1998 г. один из 150 жителей США был в тюрьме или заключении. Один из каждых 14 черных мужчин – в тюрьме, что превышает пропорцию для белых мужчин в 8 раз! Что уж говорить о безработных и бездомных, которым самое место в тюрьме, поскольку как говорил герой из советского блокбастера «Джентльмены удачи»:

«А в тюрьме сейчас макароны дают!» Помним мы и рассказы О Генри о бездомном, запустившем булыжник в зеркальную витрину только для того, чтобы найти ночлег у полицейских.

Почти 1 из 3 (32 %) черных мужчин в возрастной группе 20-29 лет находится под тем или иным видом корректирующего контроля, тогда как под таким контролем находятся 1 из 15 белых мужчин и 1 из 8 испаноязычных мужчин. В некоторых особо криминальных районах США (Лос Анжелес) более 70 % молодых афро-американцев втянуты в криминальную систему молодежных банд. За последние 20 лет примерно около тысячи новых тюрем были построены в США. Принцип простой – «закрывать их всех и ключ выбросить». Сегодня волна преступности снижается, тюремно-индустриальный комплекс требует кадры. Требуют их и частные тюремные компании, которые также нуждаются во все новых тюрьмах – их не устраивают старые заведения вроде знаменитой нью-йоркской тюрьмы Син-Син (Грех-грех).

Возник тюремно-индустриальный комплекс, выступающий как некая субэкономика и субкультура. Падение благосостояния населения прямо связано с ростом населения тюрем. В 90 гг. 4, 5 миллиона детей и женщин утратили возможность жить по программам Вэлфэр. Очевидно, что увеличение числа бедных и «новых бедных» приводит к тому, что тюремная экономика становится наиболее быстрорастущим сектором экономики. Более того, возник феномен постиндустриальной преступности. Переход к полстиндустриальному состоянию вызвал рост преступности в области распространения криминальной культуры наркотиков, порнографии, видеоигр. Иллюзии глобального казино Сороса привели в тюрьму детей бывших промышленных рабочих.

27. Дешевый труд в постиндустриальном ГУЛАГе...

Америка тратит на создание ГУЛАГа 33,4 миллиарда в год. Какова отдача от этой скрытой экономики? Известно, что штаты в среднем тратят на тюрьмы на 30 % больше и на университетское образование на 18 % меньше в 1995 г., чем в 1987 г. В результате увольнение учителей и повышение оплаты «офицеров по коррекции» приводит к падению образовательного уровня по крайней мере тех, кто попадает в тюрьмы. Так, с 1984 г. Калифорния построила 21 тюрьму и только 1 государственный университет, на коррекцию здесь тратится больше денег, чем на высшее образование. Во Флориде штат тратит больше средств на 56 000 заключенных, чем на 203 000 университетских студентов и 300 000 учащихся колледжей. В этом штате высшее образование при общем повышении доходов бюджета штата получило 602 миллиона, в то время, как тюрьмы получили 1, 05 миллиарда долларов. Любопытна динамика численности частных тюрем

по штатам США: в Техасе – 43 тюрьмы, в Калифорнии – 24, во Флориде – 10, в Джорджии – 7.

Использование дешевого труда в тюремном ГУЛАГе необычайно выгодно, поскольку стоимость труда в час колеблется от 12 центов до минимального уровня в стране. Работники не берут отпуска, им не оплачиваются больничные листы, не платятся сверхурочные. Компания УНИКОР с оборотом 495 миллионов долларов в год содержит 18 тысяч работников-заключенных, выпускает 150 наименований продукции от деталей мебели до фрагментов ракет «Пэтриот». Заключенные зарабатывают от 12 центов до 1, 12 доллара в час. Эксплуатируя огромный объем дешевого труда заключенных, американская экономика вынуждена нести скрытые издержки снижения уровня заработной платы, поскольку конкуренция секторов экономики складывается не в пользу свободного труда, да и труд заключенных становится все более примитивным и деградирует. В результате ряд известных компаний возвращают свое производство из-за окоена – на Родину, в американские тюрьмы. Продукция этих компаний (например, спортивная обувь «Найк») имеет клеймо «Сделано в США» и при этом стоит дешевле, чем аналогичная продукция, произведенная где-либо в странах Третьего мира. Секрет прост – сделано в тюрьмах США!

Между тем, тюремное население Америки тяжело больно. Трудовая интенсивная деятельность изнашивает больные организмы и истребляет их. Эти больные люди выходят на улицы городов. В 1995 г. были освобождены 463 284 человека, в 2000 г. – 660 000, а в 2005 г. будут освобождены 887 000 человек и около 1, 2 миллиона человек в 2010 г. За 10 лет будет освобождено в первый раз около 3, 5 миллиона человек и все они принесут с собой свои болезни – СПИД, туберкулез, гепатит. Пока все это мы видим в многочисленных художественных фильмах об американских тюрьмах, вообще сюжет «тюрьма-свобода» популярнейший у Голливуда. В советском кино наблюдалась иная траектория: украл, выпил, сел, украл, выпил, сел.

В американских тюрьмах работают 1,8 миллиона человек, все они составляют армию неквалифицированного труда. Однако официально все они являются безработными. Поэтому важнейшим ущербом для блистательного образа Америки оказывается утрата репутации страны – защитницы прав человека. В октябре 1998 г. «Эмнести Интернешнл» опубликовала доклад о нарушении прав человека в США под названием: «Мировой лидер в высокотехнологичных репрессиях» (буквально, «Хай-Тек»). Американская система уголовных наказаний пестрит чудовищными нарушениями прав человека: смертная казнь, использование высокотехнологических орудий репрессий, включая электрошоковые устройства, хими-

ческие спреи и ограничивающие движения устройства, упор на заключение, а не на образование и обучение в тюрьмах, постоянная жестокость полиции, «эндемическое физическое и сексуальное насилие против узников».

К приведенному списку следует добавить новые явления американского ГУЛАГа: использование кандалов и наручников в тюрьмах графств, которые возвращают к дням работорговли; содержание заключенных на солнце без воды или душа; тюрьмы типа «супермакс», в которых заключенные содержатся в карцерах в совершенно стерильных условиях по 23 часа в сутки без всякого человеческого общения, религиозного обслуживания или образовательной деятельности. Наконец, американские заключенные систематически используются для медицинских и психологических экспериментов с наркотиками, чем регулярно занимается американская армия, несмотря на осуждение подобной практики Нюрнбергским Трибуналом.

Очевидно, если Америка стремится стать лидером в соблюдении прав человека, ей следует отказаться от собственной системы ГУЛАГа. В противном случае всякая американская критика в адрес других народов будет восприниматься по принципу – видит в чужом глазу соломинку, а в своем бревна не замечает!

28. Постиндустриальный расизм в контексте возрождения «Южной стратегии»...

После победы Севера идеология южан не погибла – дело Конфедерации продолжало жить не только в памяти ее сторонников и в фильмах вроде «Унесенных ветром». За фильмами и поклонением флагу Конфедерации (этот флаг почитал и ему поклонялся президент Д. Буш-старший) скрывалась «Южная стратегия» уничтожения американской республики. Эта стратегия предполагает возрождение под покровительством Лондона и воротил с Уолл-Стрит сопротивления конфедератов американской республике. Такое сопротивление изначально исходило из трех источников. Первый – Конфедерация собственников плантаций и рабовладельцев, этот источник нам известен из учебников истории и «Хижины дяди Тома». Противостояние ему было простым и наглядным – движение аболиционистов, выступление Д. Брауна. Второй источник – Бостонские купцы, сделавшие свое состояние на перевозке опиума клиперами и торговле зельем. Третий источник – сторонники А. Бэрра на Уолл-Стрит. В 60 гг. Южная стратегия была принята Р. Никсоном при его подготовке к выборам 1968 г.²⁸

²⁸ См. Ashbee K. Politics of Paleoconservatism // Society. Vol.37. # 2 . 2000, Woodward C.V. Origins of the New South. Lous. 1971

Программа Южного палеоконсерватизма как продукта глобальной олигархии сосредоточилась в новом виде в двух тезисах – геноциде в виде «контроля за населением» и неограниченная спекуляция²⁹. Первый тезис был проведен Г. Киссинджером в 1974 г. в Меморандуме 200 и гласил о том, что угрозой национальной безопасности США является рост народонаселения и людей с темной кожей в странах третьего мира. Этот же тезис был основой работы З. Бжезинского, советника по национальной безопасности президента Д. Картера. Бжезинский выступал с заявлением о том, что нельзя допустить появления «новых Японий» в арабском мире или южнее американской границы в Латинской Америке. Как видим, тогда боялись не коммунизма (КУБА расшифровывалась советскими партаппаратчиками как «Коммунизм У Берегов Америки»), Уолл-Стрит боялся развития производительных сил новых индустриальных стран. Решения Никсона от 15 августа 1971 г. открыло свободный поток капиталов в оффшорные зоны и, тем самым, подорвало основы Бреттон-Вудского соглашения. Началась атака неоконфедератов на победившую в гражданской войне систему американского республиканского устройства – внешне эта атака в 60 гг. выглядела как сборище балахонов КKK. Однако, в сущности речь шла о дерегуляции экономики, снижении налогов, освобождении капиталов и формировании рынка деривативов.

В начале 70 гг. окончательно завершилась эпоха Нового демократического курса Кеннеди, унаследованного от дел Ф.Д. Рузвельта. После выборов 1968 г. произошел упадок промышленного Севера, его города опустели, и население вместе с корпорациями стало перемещаться в «Солнечный пояс» в поисках дешевой рабочей силы. Администрация Никсона свернула все программы по восстановлению городов после расовых волнений начала 60 гг. Культура и управление обществом в рамках Южной стратегии строились на доктрине постиндустриального общества, где промышленное и интеллектуальное производство «голубых воротничков» было заменено на сектор услуг и работу правительственных чиновников. Программы Рузвельта по постройке железных дорог и благоустройству городов, госпиталей, возведению дамб были окончательно свернуты. В результате в 1969 г. были завершены все программы по развертыванию

²⁹ См. King R.H. South agrarians // A companion to american thought. P. 646 Автор пишет, что в целом южные аграрники могут рассматриваться как наиболее важное направление американской интеллектуальной истории XX в., сущностью которого является вражда к современности и современной капиталистической культуре. Аграрники, полагает автор, атакуют капитализм с той же силой, что и марксисты.

космической системы «Аполлон». В политической сфере Южные штаты вкупе с Оклахомой и Кентукки получили дополнительные 17 мест в Конгрессе (в сравнении с 1960 г.), а Нью-Йорк и Массачусетс потеряли вообще представительство в Конгрессе. Тем самым восстановилась конфигурация политического влияния Конфедеративных штатов Америки при президенте конфедерации Д. Дэвисе.

Никсон находился под сильным влиянием Г. Киссинджера (ставленника нэшвиллских аграриев) и потому после ликвидации золотого стандарта для доллара и уничтожения рузвельтовской финансовой системы, установленной в качестве условия развития наций, возникла новая форма расизма – так сказать, расизм на экспорт. При Никсоне расистское отношение к африканским странам стало фактом. Импичмент Никсона в 1974 г. не искоренил его советника от олигархии – администрация Никсона ушла, но ее Южная стратегия осталась уже в политике Демократической партии и лично в Д. Картере. Сенатор Д. Макговерн, кандидат от демократической партии на выборах 1972 г. полагал, что Южная стратегия представляет собой положение, когда бедные становятся беднее, общедоступная медицина разрушается, а чиновники сопротивляются общему благу и работают в пользу немногих.

29. Новая южная конфедерация: «Делай деньги, а не сталь!»...

Южная стратегия Никсона и Картера превратила Белый Дом и Конгресс в оплот Южной стратегии, результатом стало превращение США из великого промышленного и научного государства, единой нации в постиндустриальную нацию белых воротничков, брокеров и компьютерных программистов, клерков и разносчиков пиццы. Превращение свершилось в течение 30 лет. Результатом был упадок промышленных и культурных центров Севера (Детройт, Чикаго, Бостон, Кливленд, Нью-Йорк) и возникновение «нового Юга» как основы постиндустриального американского общества. В этом обществе доминируют южные города – Даллас, Атланта, Хьюстон (существует связь единого комплекса Хьюстона-Атланты-Шарлотты). Сдвиг был осуществлен Уолл-Стритом под прямым влиянием финансовых группировок Гарримана, Моргана и Рокфеллера. Избрание в 2000 г. техасской команды Буша-Чейни и перемещение ее в Вашингтон лишь ускорит описанный сдвиг Америки на юг.

Если Д. Буш-старший был англофилом (он говорил еще в 1979 г., что британцы – де лучшие друзья Америки, а потому следует создавать Союз всех англоговорящих народов), то его сын – англофил в квадрате, пришедший к власти для реализации постиндустриальной Южной стратегии. Америке следует превратиться из мощной индустриальной страны в постиндустриальную финансовую империю рантье. Буквально, «индустри-

альный пояс» превратится в «ржавый пояс», Хьюстон, выросший на нефти, становится четвертым городом страны, старая Атланта будет «новой Атлантой», а сонная Шарлотта будет важнейшим международным финансовым центром. И над всем этим феодальным имперским великолепием будет сиять огнями мираж Лас-Вегаса. Сами города Юга забиты башнями небоскребов, переполненными программистами и клерками – все они производят пустые деньги, которые закачиваются в финансовый пузырь непроизводительной экономики.

Если Маяковский в 20 гг. писал: «В Америке шум, в Америке гам и люди немые в гаме лишь прекращают жевать чуингам, чтоб бросить «Мейк мани», то сегодня в XXI в. все простые граждане, а не только клерки, делают деньги на биржевых спекуляциях и возникает новый лозунг «Делай деньги, а не сталь!». Этот лозунг является оборотной стороной тезиса «Пушки вместо масла».

30. Новое насилие и гибель нового Фауста...

Итак, сегодня очевидно, что Интернет является частью «Новой экономики», и не Интернет виноват в том, что американцы, а за ними и европейцы уподобились римскому *populus* в Колизее. В этих условиях современные луддиты, вроде Теда Кашинского пытаются уничтожить технологии, а обскуранты от науки предлагают создать «научную полицию» и запрещать опасные технологии, – но повинны во всем не технологии и производительные силы как новый коллективный Мефистофель в самом современном облачении мерцающего фосфором экрана монитора и без запаха допотопной inferнальной серы, а устаревшие и реакционные общественные производственные отношения. Кризис назрел и его переход из виртуальной фазы в реальную грозит уничтожить самого человека как социальную материю.

Сегодня, в начале нового тысячелетия немногие западные интеллектуалы с тревогой вопрошают: куда приведет тотальный деградирующий цикл секса и насилия. Лозунг «Хлеба и зрелищ» уже погубил гордый Рим. Достаточно посмотреть на новейшую форму деструкции «информационного века» – онлайн-педофилию. Исследования показывают, что сегодня около 25 миллионов детей в возрасте от 2 до 17 лет пользуются Интернетом. По данным национального центра поиска пропавших и эксплуатируемых детей один из пяти детей в возрасте от 10 до 17 лет получил сексуальное приглашение к педофилии по Сети Интернет. Это составляет 5 миллионов человек. Прогнозируется, что к 2005 году число детей в сети достигнет 70 %. Причина в том, что количество родителей в сети за три года выросло на 400 % – с 4,5 миллионов в 1997 году до 16,4 миллионов в 2000 году. Родители покупают компьютер из ложной уверенности

в том, что они помогают детям в учебе и развитии. Благодаря сторонникам свободного рынка (фри-трейдерам) не существует какой-либо регуляции и цензуры за Интернетом, который превратился в открытое поле для сексуальных извращенцев. По данным группы «Защитим наших детей» и «Объединенные матери» Интернет представляет педофилам свободный доступ к другим извращенцам по всему миру, открытые дискуссии по проблемам их сексуальных желаний, теоретическое обоснование взаимодействия взрослого и детского секса, а также постепенный доступ к потенциальным жертвами по всему миру, маскировку детей как тинэйджеров, средства выявления домашней информации для реализации близкого контакта, возможности выстраивания долгосрочных отношений по Интернету задолго до попыток физического контакта.

И вновь очевидно, что не техника и телекоммуникации виноваты в сложившейся опасной ситуации, но общественные отношения применения этой техники. В противном случае, то есть при обвинении техники, мы превратимся в современных луддитов, уничтожавших в эпоху первоначального накопления капитала именно машины. Интернет в сущности и представляет собой коммунистическое средство контакта обобществившегося человечества.

Однако капиталистическое применение машин, частная собственность на знания, запрет так называемого пиратства и хакерства, бесконечные пароли и доступы-допуски – все это говорит о явной завершенности исторического цикла развития капиталистического принципа производства. Налицо классическое противоречие между общественным характером производства и частнокапиталистическим способом присвоения. Маркс бы поразился полноте совпадения его пророчеств из «Манифеста коммунистической партии» с постсовременной реальностью, а ведь прошло более 150 лет!

31. “Sex before eight, either it will be too late!” – NAMBLA...

Пока же педофилы организуются в ассоциацию НАМБЛА (Североамериканская мужско-мальчиковая любовная ассоциация), чей лозунг гласит «секс до восьми, если после, то слишком поздно». Существует также «Манифест мальчиковой любви» и прочие признаки хорошей организованности без соблюдения правил конспирации. Ассоциация была обвинена в нескольких случаях убийств мальчиков – убийцы регулярно посещали публичные библиотеки для получения компьютерного доступа к сайту Ассоциации НАМБЛА и участия в веб-форумах, участия в фандрайзинге для сайта и получения советов от тех, кто был осужден за сексуальные преступления. Такая сеть сексуальных извращенцев находит рабочие места поблизости от детей – школы, дневные центры, молодежные

группы и спортивные команды. Онлайн-армия извращенцев успешно уводит домашних детей из-под носа успокоенных родителей при свете дня и совершенно открыто. Получается что-то вроде новейшего крысолова из Гаммельна! Настоящая культура является пока единственным противоядием ужасам рок-нарко-секс контркультуры западных Бэби-бумеров. Известно, что контркультура была вызвана к жизни искусственно противниками классической культуры – этими сторонниками новых темных веков человечества. Компьютерные игры превращают детей в убийц. Но за играми стоят Уолл Стрит и Мэдисон Авеню... Деградация населения выгодна политикам монополий и ТНК. Извращенцы всех видов искусно разыгрываются в избирательных компаниях как некий лакомый довесок к основной массе голосов³⁰.

Рекламные фирмы и финансовые группировки этих улиц, издавна имеющие нарицательное звучание в общественном мнении и в бизнесе, навязывают – путем промывания мозгов родителям – приобретение для домашнего использования смертоносных компьютерных игр. В результате, число детей, смотрящих телевидение сравнилось с числом детей играющих в компьютерные игры и пока родители не отключат программы и не разберут компьютеры в США аналитики ожидают увеличение массовых убийств.

Но последняя безумная мода возникла не на «стрелялки» («Дум» и тому подобные армейские тренажеры для подготовки хладнокровных убийц), но на Покемон. Дети во всем мире требуют Покемон-игрушки, читают Покемон-книжки, покупают Покемон-карточки. Они делают Покемон-татуировки, смотрят Покемон-видео. Покемон – это 50 рисованных фигурок, созданных фирмой Нинтендо в Японии. В созданном виде учебники игры в Покемон – это учебники для обучения ребенка как будущего террориста. Стратегия фирмы заключается в окружении жертвы изображениями Покемона, на что тратится 100 миллионов долларов в год. В результате Покемон повсюду: на постерах, экранах, в газетах, что увлекает не только несмышленных шестилеток, но и взрослых. Нечто подобное уже началось по российскому телевидению, где Игорь Динамо (!) ведет восторженную еженедельную передачу о Покемоне по первому каналу.

32. «Покемон-безумие» – приготовлено специально для детей...

В Америке уже продано 85 миллионов игр Покемон. Ежедневно 8 % детей от 2 до 7 лет посещают по сети одну из 8,5 тысяч историй Мак Дональд (что составляет 1,2 миллиона человек). Фирма создала «Счастливый обед», в котором вместе с чизбургером появляется игрушка в разно-

³⁰ См. Hertzog M. The lavender vote. Lesbians, gay men and bisexuals in american electoral politics. N.Y. 1996

цветной коробке. В итоге Покемон охватывает уже не подростков, но детей с 2 лет! Возьмем наш печальный опыт повторения «задов» западной антикультуры. Маленькое сообщение в старейшей газете Урала – «Уральском рабочем» (У.Р. 12.04.01). Итак, «Нижнетагильские школьные психологи бьют тревогу. В школах города началась покемономания. Более того, психологи считают, что герои популярного мультфильма Покемоны «дебилизируют» детей. Младшие школьники начинают отставать в развитии, снижается успеваемость». Между тем на родине Покемонов этот мультфильм запрещен к демонстрации на ближайшие три года. Такой же шаг предприняли правительства США и Франции. В США дети с криком «Я Покемон. Я умею летать!» уже выпрыгивали из окон, в европейских школах проходили массовые драки детей с применением бритв и холодного оружия за право обладания игрушками.

Игры приучают детей к насилию, к отвращению от разума и цивилизации. Так, тинэйджерные мутанты Черепашки Ниндзя эволюционируют от рисованных зверюшек до устрашающего вида каратистов устойчивых к радиации – все черепашки цинично названы имернами великих гуманистов Возрождения (Микеланджело, Рафаэль, Донателло и Леонардо!)

Известно, что дети легко увлекаются. Уже в эпоху раннего капиталистического накопления хозяева ткацких фабрик лукаво сообщали санитарным инспекторам, будто бы дети такие шалуны, их не уложишь спать и они хотят работать, в результате чего рабочий день длился 30 часов в сутки (с перерывом на часовой ночной сон).

Нечто подобное мы видим и сегодня – дети с удовольствием занимаются с этими монстриками на экранах домашних компьютеров (Покемон переводится как «карманный монстр»), в то время как их родители Бэби-бумеры работают все больше и больше, делая «карьеру». Это воздействие на чувство вины родителей, покупающих детям все новые поколения аппаратуры, умело режиссируется целым сонмом интеллектуальных операторов. Последние работают в детской среде и организованы в «мыслительные танки» – интеллектуальные корпорации. Они выражают интересы британских монополий и их хозяев в становящемся глобальным в постиндустриальную эпоху западном «человекине».

Чему учит культ Покемон? Он учит маленьких детей тому, что сражаться и драться – хорошо и что выживают сильные, их побеждают более сильные и так до тех пор, пока никого не останется. Лучше убивать бедных, потому что они станут грабителями и убьют тебя. Это значит, что формируются предрассудки и стереотипы. Все 150 покемонов обладают определенной силой воздействия на оппонента – от электрического тока до сейсмического шока. Эта игра полностью механистична – только нажатие

кнопок управляет игрой. В ней нет познания, нет творчества и это хуже, чем павловская собака. Покемон является легким наркотиком, ведущим к наркотикам тяжелым или более «продвинутым и развитым играм». В Покемон играют дети от 3 лет, затем они становятся «юзерами» и начинают «чатиться». Сознание детей всегда пластично и оно формируется по модели имитации в ходе игры. Для детей возникла как некое объективное явление природы новая сфера жизни – виртуальная реальность. Эта та ноосфера, о которой говорил В.И. Вернадский, однако в этой сфере очень много, извините, «дерьма» и оно мультиплицируется.

В 1997 г. шестьсот детей были доставлены в японские госпитали с эпилептическими судорогами после просмотра программы Покемон. Наутро были доставлены еще более ста детей. На телеэкране были смешаны цвета в такой форме, что они вызвали эпилептические судороги малых детей. Миллиарды долларов были потрачены на подбор правильных цветовых частот для обеспечения адаптации к ним детей. На это достижение была брошена вся мощь современной науки. Задача одна – приспособить людей к телевидению, сделать их простой приставкой телевидения как «токсической субстанции». Наиболее сильным и привлекательным является образ насилия – несмышленные дети не могут отвернуться от него и смотрят во все глаза. Именно этот образ и обеспечивает крепчайшую связь человека с телевизором. Понятно, что такая связь необходима монополиям и производителям, и рекламируемым ими продуктам.

Через телевидение дети получают возбуждающее средство и уподобляются наркоманам, сидящим на игле. Через иглу им перекачивается информация самого разного рода. Например, их уговаривают переедать и поглощать больше сладостей. Обществу нужно больше зависимых диабетиков, которых на американский манер не именуют инвалидами, но «персонами с ограниченными способностями». Телевидение обеспечивает анорексию и булемию – подобных заболеваний не знают многие цивилизации, но американские девочки буквально моят себя диетами до смерти, чтобы быть похожими на стандарты красоты. Телевидение и видеоигры ответственны за дефицит внимания и беспорядочное внимание – слова учителя воспринимаются как нечто отдаленное и требующее переключения телеканала.

Известно, что Саудовская Аравия контролирует иностранные телепрограммы и заблокировала доступ своим гражданам к 800 тысячам сайтов! Данные государственные воздействия на виртуальное пространство не могут быть приняты в качестве универсальных, поскольку в новых условиях реализуются «сумерки суверенитета», обеспеченные проницаемостью государственных границ. Нельзя считать успешными и попытки ре-

лигиозной полиции талибов в Афганистане бороться с человеческими изображениями (статуями Будды), а также попытки борьбы с музыкой. В несчастном афганском государстве полностью запрещены все музыкальные инструменты и устраиваются показательные акции их сожжения на площадях городов. В новых аутодафе уничтожаются видеомagneтофоны, телевизоры и видеокассеты, поскольку ислам запрещает любое изображение человека. Музыка перестала передаваться по радио и телевидению еще до прихода к власти талибов – уже тогда телевизионное вещание составляло 2 часа в день и при трансляции религиозной песни вместо исполнителей на экране демонстрировалась ваза с цветами.

Очевидно, что новый язык видеоигр и Интернет как новое явление культуры не могут быть ни запрещены, ни рассмотрены просто как жаргон и забавное развитие детей. В них имитируется насилие и агрессия, но не имитируется любовь, красота, сострадание, радость, коллективизм. И это уже нечто опасное, поскольку игры полностью механистичны в духе Н. Винера. В Покемоне нет познания, исследования, открытия, гипотезы, творчества и души. Убийство мечты получается потому что исполняется лишь одно желание – желание убивать. Западный ребенок превращается в маленького потенциального убийцу-наркомана. Родители трех убитых девочек выставили иск следующим теле- и Интернет компаниям: ID Software, GT Interactive Software, Midway Home Entertainment, Atari Corporation, Interplay Production, Nintendo of America, Atavision, Hepson Entertainment, Sony International, Interactive Studios of America, Eidos Interactive, и восемь других компаний. В суд было подано на следующих производителей фильмов: Time Warner, Polygram Film Entertainment, Island Pictures, Palm Pictures, New Line Cinema и двух Интернет-провайдеров.

В цивилизованном обществе люди обладают приобретенным синдромом Неприятия Насилия. При его разрушении как при разрушении иммунной системы все внешние и внутренние убийственные факторы выходят из-под контроля. Эти факторы уже вышли из-под контроля в традиционно ненасильственных странах. Во время нашей стажировки в Японии в 70-80 гг. в стране отсутствовала видимая преступность, а газеты и телевидение воспитывали молодых людей недостаточно почтительно относившихся к старикам. Сегодня в Японии в год рост юношеской преступности составляет 30 %, в Индии при всех усилиях Интерпола рост количества убийств за 15 лет составил 2 раза. И это во второй по населению стране мира, в мире, в котором каждый шестой индус! В каждой индийской деревне стоит принимающая телевизионная антенна и по вечерам крестьяне смотрят серию... «Далласа». И вся американская мерзость выливается с телеэкранов на головы людей, живших до сих в замкнутой

общине патриархального типа. Но совершенно то же относится и к другим гигантам XXI в. – Мексике и Бразилии. Вообще южноамериканские страны экспортируют наркотики на Запада, а Запад сбрасывает обратно электронные наркотики. Известный нам по ситуации с покупкой акций медиа-империи НТВ Тед Тернер заявляет, что телевизионное насилие составляет первую проблему Америки и всякий, кто полагает будто не существует связь между медиа и преступностью, полный идиот.

Однако олигархия, которая как Попка все знает и все ведает (подобно тому царскому министру Протопопову, про которого говорили «Про то Попка знает, про то Попка ведает»), и делает так, чтобы деньги от медиа-насилия текли к ней в карман. Она продает насилие всему миру как наркобарон продает наркотики для смерти и разрушения всего живого. Эти наркобароны от медиа должны быть обузданы цивилизацией или в противном случае мировая цивилизация – миф и навеянный идеологами медиа “сон золотой”. Пока же ХХI в. начинается с обнищания масс и чрезмерного накопления богатств на полюсе сверхмиллиардеров (385 семейств обладают 45 % богатства человечества). Век начинается почти по Беранже:

«Господа! Если к правде святой мир дорогу найти не сумеет,
Честь безумцу, который навеет человечеству сон золотой!»

33. «Необходима ядерная война против этих людей!»...

Адвокаты родителей убитых детей отнеслись к своей работе с ярким гражданским чувством. Один из них, Д. Томпсон заявил: «Мы нуждаемся в ядерной войне против этих людей» (буквально: «необходима ядерная война против этих людей»). Этот же адвокат также работает с учителями, студентами и родителями в школе во Флинте, разрабатывающей программы уничтожения сатанистских видеоигр. Но за этими играми стоит сатанистская олигархия и именно она заслуживает настоящего истребления и войны!

Сегодня увеличение Интернет-связей и расширение парка компьютеров в школах без изменения образовательной системы и национальной идеологии приведет к возрастанию числа убийц-монстров: маленьких Покемон-монстриков. В 60 гг. в Италии, а затем и в западном мире были популярны серии мультфильмов о вампирах: вампир-папа, вампиресса-мама и вампиретто-ребенок. Сегодня американские дети стали монстриками, становящимися большими монстрами. В 60 годы приключения вампиров проходили на фоне классической музыки. Детей пугали, но благодаря классической гармонии и присутствию добрых родителей им было не страшно. Ныне детям страшно и они сами являются инквизиторами в видеоиграх – игры проходят на фоне тяжелой и разрушающей сознание музыки.

Еще Конфуций писал: «Чтобы понять смысл управления государством, нужно вникнуть в музыку. В хорошо управляемом обществе музыка звучит мирно и тем доставляет людям радость, а управление там гармонично, в неупорядоченном обществе музыкальные звуки злобны и тем вызывают гнев людей, а управление там извращенное; в гибнущем государстве музыкальные звуки печальные и тем вызывают тоску, его народ в трудном положении». Современные исследователи отмечают функцию обратной связи в музыкальной и общекультурной коммуникации – для разрушения общества следует передавать тревожную, вульгарную, тяжелую, металлическую и синкопированную музыку. Запад теряет все свое молодое поколение – совершенно в соответствии с инквизиционным принципом средневекового католицизма: убивайте их всех, господь отделит своих. Иначе говоря, отнимайте у всех душу, относитесь к ним как к человеческому скоту, нуждающемуся в развлечениях и убийствах.

Мы имеем дело с визуальным воображаемым насилием. Известно, что письменное и печатное слово проходит исключительно через рациональную сферу разума. Но это возможно только в возрасте от восьми лет и старше. Прознесенное слово не воспринимается до четырех лет через цензуру больших полушарий мозга – через цензуру оно попадает в эмоциональные центры мозга. Но визуальное восприятие опаснее – в возрасте 18 месяцев ребенок обладает способностью повторять все то, что он видел. В этом возрасте любые сцены насилия и любые насильственные образы от телевидения, фильмов, видеоигр проходят непосредственно в эмоциональные центры – прямо через глаза.

Очевидно, что мировая культура насилия основана на медиа-насилии³¹. Последняя импортируется из Америки, подобно тому, как из Колумбии импортируется кокаин, а из стран «золотого треугольника» и «золотого полумесяца» вывозится опиум с тем, чтобы доходы попали в карманы олигархии. Разумеется, медиамагнаты уверяют в безопасности своей продукции, также как производители и экспортеры табака усиленно отрицают связь курения и рака. Однако, если ряд табачных корпораций по умолчанию выплачивает огромные суммы жертвам курения (в том числе и своим знаменитым рекламным агентам с мужественными лицами, изображенными на рекламных щитах «Настоящая Америка»). Не признавать вины на медиа – сегодня означает то же, отрицать в Бнай Брит факт Холокоста!³² В 1999 г. Американская Психологическая Ассоциация заявила: утверждать, что насилие в медиа не вызывает реальное насилие – то же,

³¹ Perry L. Intellectual life in America. Chicago. 1989.

³² Minefields in their hearts. The mental health of children in war and communal violence. Ed. Apfel R.J., Simon B. Yale. 1996

что отвергать земное притяжение³³. Журнал «Экономист» приводит таблицу, из которой следует, что в США сближается количество жертв автомобильных аварий и убитых при помощи огнестрельного оружия: в 1996-1998 гг. эти показатели имели одно число в 40 000 жертв в год, однако, в 1999 г. в результате кампании борьбы против «нового насилия» произошло снижение убитых огнестрельным оружием до 32 000 человек и рост жертв автокатастроф до 42 000.

В годы Второй мировой войны Пентагон обнаружил, что большинство отлично подготовленных американских солдат неспособны убивать в реальных боевых условиях. В результате основной проблемой стала тренировка военнослужащих. Под влиянием стресса, страха и других факторов результаты тренировки стрельбы не действовали. Необходимо было создать стимуляторы для убийства, поэтому вместо мишеней были поставлены возникающие силуэты людей. Такими стимуляторами становятся описание людей и убийство именно людей становится целью боевых действий. В игре «Дум» чиновники Пентагона заменили силуэты уток на экране на человеческие силуэты. В результате вырабатывается навык и желание убивать. Но зачем все это детям? Это необходимо телохранителям, агентам безопасности, полицейским, которых учат на тренажере ФАТС (Огневой тренирующий симулятор).

Взрослые ученики стреляют тогда и только тогда, когда стрелять необходимо и легально под защитой закона. Если он попадает, цель падает, если промахивается, погибает сам. Но такова ситуация в детской игре «Кризис времени», где дети получают навыки и желание убивать. Дети убивают все живое перед собой на экране – они стреляют до тех пор, пока есть цели или пока есть патроны в обойме, они выбирают оружие и считают боезапас. Эти игры эквивалентны винтовке М-16 или пистолета Кольт в руках каждого ребенка Америки. Если в XIX в. Кольт был всеобщим уравнителем – он уравнивал сильных и слабых, защищал обиженных – то в XXI в. оружие становится социальным потребителем.

Самое страшное в описываемой глобальной ситуации насилия, которую Запад сеет по всему миру, это гибель свободы. Глобализация является ловушкой для свободы человечества. Если вспомнить иерархию потребностей Абрахама Маслоу, то мы увидим, что из двух ценностей – свободы и безопасности – люди всегда жертвуют свободой во имя безопасности. Фундамент цивилизации стоит на безопасности. Вспомним Маркса: люди всегда начинали с того, что не стояли в теоретическом отношении к дей-

³³ Do guns mean crime?// The Economist. Jan. 13. 2001. P. 76., Hafnds up! // The Economist, Feb. 10

ствительности, для производства идей и освобождения им необходимо иметь пищу, жилище, безопасность. Если угроза жизни детей станет непреодолимой, цивилизация начнет систематическое насилие и отменит любые гражданские свободы, что и происходит время от времени в том или ином штате, когда губернатор или президент вводят чрезвычайное положение. И лишь гражданская милиция оппозиции со своими вооруженными формированиями сможет сопротивляться такому беспардонному выбору в пользу диктатуры. Вообще, когда буржуазии угрожает опасность утраты власти, она без сантиментов переходит к гражданской войне как крайней форме классовой борьбы.

34. «Список Шиндлера» – как смешно...

Можно научить полюбить убийство – таков парадоксальный вывод из практики медиа-насилия в конце XX века. Во Второй мировой войне японские военные использовали классическое обусловливание для связывания удовольствия и созерцания уничтожения человеческой плоти, наслаждение и картины человеческих страданий. Здесь использовалась павловская схема обусловливания: молодые необстрелянные солдаты становились зрителями ужасающих убийств невинных и беспомощных китайских, корейских и американских пленных. Солдат заставляли смеяться и потешаться при виде страданий пленных. В ту же ночь солдаты получали лучший обед за все время службы, саке и военно-полевой публичный дом (что не является лишь образом из романа знаменитого колумбийца Марио Варгоса Льюиса «Рота добрых услуг капитана Панталеона»), в результате, подобно собакам Павлова, японские вояки получали устойчивую связь между наслаждением и смертью, зрелищем мук и плотским удовлетворением.

В 90 гг. в школах пригородов Лос-Анжелеса ученикам показывали фильм «Список Шиндлера», однако демонстрацию фильма пришлось свернуть, поскольку дети просто смеялись и издевались над тем, что они видели на экране. И это вторая волна Бэби-бумеров – еще более ужасная, чем первая. Когда сам Стивен Спилберг выходил на сцены этих школ и пытался разговаривать с залом, над ним начинали смеяться и улулюкать! Сбылся самый страшный сон советского лектора общества «Знание» – аудитория над ним откровенно потешается, со слушателями не удается войти в человеческий контакт.

Возможно, такова ситуация в Калифорнии. Но и в Арканзасе, где губернатором был Б. Клинтон, при известии, принесенном учителем о массовых убийствах в средней школе, соседствующей с высшей школой, взрослые студенты слышавшие выстрелы и наблюдавшие в окна многочисленных кареты «скорой помощи», лишь откровенно смеялись и издевались в

ответ на слова учителя. Даже после сообщения по громкой радиотрансляции об убийствах в соседней средней школе, радость студентов была столь велика, что ее слышали в соседних офисах. Нечто подобное было только раз в истории распадавшегося Советского Союза, когда в Баку получили официальное сообщение о страшном землетрясении в Армении и гибели Спитака. Баку откровенно ликовал и рукоплескал, к чему это привело мы сегодня знаем. Через год в Баку вошли десантники генерала Лебедева, а после распада СССР Азербайджан погрузился в пучину гражданской войны и переворотов. Американские дети учатся извлекать удовольствие из смерти людей и их страданий и это дети до шестилетнего возраста! Сознание их формируется без всякого участия рациональной цензуры.

Мы хорошо помним ранние детские впечатления, которые и поныне продолжают формировать взрослое сознание. Помним образцы поведения и уроки морального и социального мышления отца, с тех пор живем по заповедям человека общественного. Нынешние видеоигры дают бонус (выигрыш в игре) детям, которые хорошо умеют попадать в голову. Впервые попавший в руки 12–14 летних детей пистолет не дает промазать – все попадания прямо в голову. Такого высокого эффекта нет ни в тренировках «зеленых беретов», ни в калифорнийских автострадных патрулях, ни в соревнованиях тexasских рейнджеров. После тренинга видеоигр естественно попадать по принципу: одна пуля – одна цель. Жертвами становятся все – у Карнеля первая пуля попала между глаз его подружки, остальные семь также попали в цель. Сам преступник сообщил, что на него нашло наваждение и все случилось, когда он закрыл глаза на минуту. О том же говорят полицейские рапорты – он стрелял с закрытыми глазами. Но свидетели сообщают, что массовые убийцы убивают с широко открытыми глазами и бледным лицом. Такова дьявольская индустрия видеоигр: глаза открыты, но они не видят. Ситуация здесь хуже чем у Эдипа, который ослепил себя и предпочел видеть мир умом. Глаза детей открыты, но не видят и не идентифицируют, они утрачивают способность видеть человеческий смысл в человеке – видят лишь силуэт как мишень.

Человек в человеке видит все. В рассказе Р.Брэдли люди видят в марсианине все свои нереализованные и утраченные возможности: вдова видит мужа, девушка ушедшего жениха, брат – погибшего брата, в результате марсианин превращается в лужицу жидкости на асфальте. Сегодняшние старушки у подъезда смотрят на внуков соседей и друзей юности, пытаясь угадать кто и чей, Дон-Жуаны видят в женщине волнующую их фигуру, полицейский видит в человеке гражданина или потен-

циального преступника, лишь жертва видеоигр видит в человеке свою жертву.

35. Волк в роли пастуха...

Защита беззащитных, защита детей – таков императив цивилизованного общества. Если западное общество не защищает свое будущее, свою молодежь и обрекает ее на массовую дебилизацию – это общество не цивилизовано, это вообще не цивилизация. Приведем аналогию. Среднее положение между волком и овцой занимает собака, пасущая овец. Она сильнее волка, но не может нанести ни малейшего вреда овцам – если она наносит вред, пастух ее убивает. Где же пастух и чем он отличается от волка в западном обществе?

Пастух нам сообщает: люди покупают видеоигры и интересуются насилием, мы все это продаем. Причина в том, что американцы хотят насилия и они его получают в разных формах – этого требует рынок и правила менеджмента. Но такова логика наркодилера. В результате по миру идет лавина немотивированных убийств – в жертву вгоняются 16 пуль и при допросе в полиции на вопрос почему патрульный стрелял 16 раз, полицейский-преступник сообщает: «Я полагал, что у него автоматическая винтовка, а у меня только 16 патронов».

Поэтому культура не может развиваться стихийно – она превращается в лавину. Культура, которая развивается стихийно, оставляет за собой пустыню. Общество должно вмешаться и начать регулировать, оно должно управлять социокультурной динамикой в части бесконтрольного распространения порнографии и видеоигр. В сущности должна быть создана обладающая чрезвычайными полномочиями общественная комиссия для борьбы с «Новым насилием».

Однако победа над «новым насилием» возможна лишь средствами концептуального оружия. По мере того, как глобальное финансовое казино рушится подобно дому Р. Эшера в знаменитой новелле Э.А. По, распространяется вирус компьютерных имитационных игр, массовая психология становится главным объектом управления постсовременного общества при помощи «современных методов пропаганды» (Б. Рассел). Наиболее влиятельным способом оказывается образование. Образование постсовременности сводится к тестированию, в котором учителя выступают как тьюторы, что приводит к отторжению ума от образовательных практик. Ребенку совершенно очевидно, что в результате тестирования общество не оценивает его оригинальный ум и в отличие от классической образованности возникает стойкая ненависть к обучению. Программируемому обучению невозможно противостоять средствами мышления, которое уже захвачено продуктами популярной культуры, играми и телесериалами с раннего детства.

Очевидно, что развитые страны мира просто обязаны создавать национальные комиссии против «Нового насилия», возникшего в результате секретных военных экспериментов 50 гг. вроде «МК-Ультра», проводимых тоталитарно и нацистски настроенными спецслужбами и разведсообществами, врачами нацистского типа экспериментирующих с наркотиками (типа Прозак и Мескалин) на пациентах. Ныне это прежде экспериментальное управление массами превратилось в мощнейшее направление бизнеса, ворочающего многими миллиардами долларов. «Новое насилие» сформировалось в результате культурного сдвига постсовременности – его вызвали Бэби-бумеры как inferнальное поколение нарко-рок-секс-контркультуры, разрушение так называемой традиционной «авторитарной личности». Исследование «авторитарной личности» в 50 гг. привело к выводу, что страх и деструктивность являются эмоциональными корнями фашизма, а корнем демократии становится эрос и самореализация личности.

Культурная матрица, из которой вышло аутодафе «авторитарной личности» исходит из базовой работы Г. Маркузе «Эрос и цивилизация», оценивающей Прометея и архетип принципа самореализации, в котором Пандора как женский принцип сексуальности и удовольствия приводит к разрушению³⁴. Поэтому «Новое насилие» формирует культуру некрофилии – «секса и смерти». В ней нерассуждающий и безмозглый фанат занимает место гражданина, потребитель вытесняет творца. Именно в этом смысле об Америке следует говорить как о «незавершенной нации», подобной незавершенности немецкого народа в период Веймарской республики³⁵. Дальше любовью Германии был Гитлер!

36. Что такое «Новое насилие»...

Термин «Новое насилие» был разработан Комитетом Л. Ларуша за Новый Бреттон-Вуд. Он означает введение новых методов (таких как Нинтендо-игры и другие) в целях трансформации детей и подростков, равно как и сотрудников правоохранительных органов, в программируемых убийц «самурайского типа». Последнее подтверждается введением мэром Нью-Йорка Джулиано «Полицейских Нинтендо».

Истоки исследуемого феномена следует видеть в утопических программах Г.Д. Уэллса «Открытый заговор», утопических программах расселовского проектировщика общества О. Хаксли «Прекрасный новый мир», в собственных проектах Б. Рассела 1931 и 1951 гг., в «Заводном апельси-

³⁴ См. Rosen M. On voluntary servitude. False consciousness and the theory of ideology. Mass. 1996

³⁵ См. Brinkley A. The unfinished nation. A concise history of the american people. N.Y. 1997

не» как интеллектуальной референтной точке упомянутых проектов. Новым здесь является применение мифов самурайского воина к Толкиеновскому «Властелину колец» и создание смертельной мифологии детской порнографии и компьютерных игр. Окончательное описание этих феноменов возможно только при понимании их истоков, коренящихся в интересах финансовой олигархии. Последняя предлагает массам в своем манипулятивном устремлении «хлеб и зрелища», вводящие как это уже было в античном Риме население в патологические умственные состояния, соответствующие сектантским замыслам «Нью Эйдж».

Творцы новой реальности могут быть перечислены: Нинтендо оф Америка (Покемон и оборудование для сатанинских видеоигр), Электроник Артс (Рад Рэш: стреляй и убегай, криминальное нападение на полицию), Сони Компьютер Энтертейнмент (оборудование для сатанинских видеоигр), Мидвэй Хоум Энтертейнмент (Мортал комбат, Дум, Квейк), ТХКу (сатанинские монстры), Экклеим Энтертейнмент (Тяжелый рестлинг – гвозди в голову, странгуляция, трепанация черепа), Студиоз (Эверест: последователи бога Касик-Туле вызывают насилие, мучают, приносят в жертву), Активижн (Солдат удачи: убийства, расовая война), Намко Лимитед (Инферно), Хасбо Интерактив (Покемон, Драконы).

Этот бизнес с оборотом в 9 миллиардов долларов в год составляет одну из сторон атаки на интеллектуальную культуру мира вообще и Америки, в частности. Дистанция от кибернетики до Литтлтона коротка – путь идет через техники контроля над сознанием. Первый удар наносится по детям и он нацелен на ткань семейной жизни. Б. Рассел в 1951 г. полагал Павлова и Фрейда «двумя великими людьми» научного управления массами. Рассел говорит о необходимости установления «научной диктатуры». Социальные психологи будущего смогут доказывать школьникам, что снег – черный! В результате будет разрушено влияние атмосферы дома на детей, а индоктринация будет начата в возрасте до 10 лет. В работе с психологией будут использованы простые стихи и ритмическая повторяющаяся музыка. В целом ученые смогут подсчитать, сколько будет стоить убедить одну голову школьника (буквально – сколько за голову?), что снег – черный и насколько дешевле будет доказывать, что снег – сер. В России уже имели возможность убедиться в способностях психологов и специалистов по «черному пиару». В начале 1996 г. президент Ельцин имел 2 % популярности у народа и за несколько месяцев тяжело больной человек триумфально победил на выборах! Рассел, правда, полагал, что при доведении до совершенства техники убеждения, правительство сможет управлять народом без армии и полиции, поскольку будет обеспечен полный контроль за состоянием умов.

В 1931 г. Рассел написал главу о научной диктатуре в книгу «Научный взгляд». Глава называлась симптоматично: «Образование в научном обществе». Олигархический и тоталитарный взгляд ученого Рассел сочетает с опытом идеолога иезуитского ордена. Он полагает, что необходимы два типа образования: для простых людей и для тех кто будет носителем научной власти. Простые индивиды могут быть поняты как исполнительные и нерассуждающие и для формирования этих качеств должны быть использованы все возможности психоанализа, бихевиоризма и биохимии. Мальчики и девочки с детства должны быть в «кооперации», то есть они должны уметь повторять делать то, что делают все. Инициатива должна быть искоренена, а субординация должна быть индоктринирована научными методами. Противоположные качества должны быть воспитаны в будущих управляющих – члены правящего класса должны быть полны инициативы и нацелены на удержание в подчинении простых работяг. В случае нарушения социального статуса ребенком, управляющие обязаны послать его в специальную «летальную камеру» (смертельную, то бишь), прежде, чем этот подозрительный индивид поднимет бунт. Идеи Рассела продолжает Американская ассоциация передовой (!) науки – на последнем съезде ассоциации предлагался проект «чтения ума»³⁶.

37. От разрушения «авторитарной личности» к «концентрационному лагерю ума»...

Высказанные проекты были дополнены идеями Хаксли 1961 г. о «фармакологически манипулируемых рабах», живущих в «концентрационном лагере разума», организованном пропагандой и психотропными средствами. Эти рабы должны любить хозяев – такова «финальная революция», завершающая историю человечества. Вспомним советский «блокбастер» – «Мертвый сезон», где разведчик Саушкин в исполнении Р. Быкова опознал нацистских медицинских преступников в современном исследовательском центре. Не так уж и далека была советская пропаганда образца 1965 г. от реальности фармакологического концентрационного лагеря!

Хаксли настаивал на безболезненном концентрационном лагере, где человек любит хозяев и превращается в скотину. Предполагалось промывание мозгов («брейнвошин») фармакологическими средствами и без боли отданная свобода становилась благом для людей нового общества. Доктор Т. Лири в это время экспериментировал с наркотиками и полагал, что главным препятствием на пути распространения идей Хаксли является Библия. Он полагал, что следует истребить иудео-христианскую приверженность одному Богу и одной религии. Наркотики откроют уму много реальностей, что неизбежно приведет к политеистическому взгляду на

³⁶ Reading minds // The Economist. 24 febr. 2001.

Вселенную. Должна возникнуть новая религия, основанная на плюрализме и научном язычестве (буквально, «паганизме»). Такие чудовищные проекты социальной инженерии масс представляли гуманистическую альтернативу мировой войне в период опасности атомной и водородной бомбы и привели нас к ужасному миру «Нового насилия», выросшему из игр Дум, Квейк и иных форм домашних развлечений пресыщенных отпрысков цивилизации «золотого миллиарда».

Проект исследования авторитарной личности стал реализовываться в январе 1943 г. группой социальных психологов из Калифорнийского университета в Беркли. В команду исполнителей входили Эльза Френкель-Брюнсвик (основатель Франкфуртского института социальных исследований, известного как «Франкфуртская школа»), Р. Невитт Санфорд и Даниэль Д. Левинсон. Все началось с использования крохотного 500 долларового гранта, выделенного на исследование корней антисемитизма, который вырос в самый грандиозный проект управления массовым сознанием. из доселе реализованных в США и Западной Европе. Предыстория этого проекта не описана в отечественной литературе: специалисты по Франкфуртской школе (Ю.Н. Давыдов, А.В. Гайда) сохраняют полное молчание в вопросе о социальных корнях столь интересующей их школы. В мае 1944 г. Американский Еврейский Комитет сформировал Департамент Социальных Исследований, возглавил который директор школы Макс Хоркхаймер. Первым делом он утвердил проект, названный «Исследование предрассудков», обязанность финансировать выполнение которого взял на себя упомянутый выше Комитет и Фонд Рокфеллера.

Этот проект позволил привлечь к работе тех членов школы, которые по ряду причин не принимали участие в выполнении военных заказов. Известно, что Г. Маркузе и Ф. Нойман ранее были привлечены к работе отдела исследования и анализа Офиса Стратегических Служб (ОСС), который стал предтечей современного Центрального Разведовательного Управления (ЦРУ). Происхождение ЦРУ из ОСС в свое время было подробно описано в знаменитой книге историка Н.Н. Яковлева «ЦРУ против СССР» (М. 1984). Гедда Массинг, Мария Ягода, Моррис Янович и Теодор В. Адорно начали работу позднее под патронажем Хоркхаймера, в результате чего произошло полное восстановление Международного Института Социальных Исследований, в котором реинкарнировала Франкфуртская школа социальных исследований из Веймарской Германии.

38. Авторитарная личность – самоосуществляющееся пророчество...

Самое значительное из проведенных исследований было оформлено как изучение Авторитарной личности (Нью-Йорк: Харпер энд Роу, 1950),

в котором Адорно, Френкель-Брюнсвик, Левинсон и Санфорд обобщили материал исследований общественного мнения в Беркли и выявили глубинные тенденции американцев к тоталитаризму, предрассудкам и антисемитизму. В исследовании участвовал доктор Вильям Морроу, протеже К. Левина, который стал исполнительным директором проекта «Авторитарная личность» и функционировал как опосредующее звено между Франкфуртской школой и Тавистокским Институтом.

Сутью проекта было формирование «само-осуществляющегося пророчества» относительно распада американской культуры, для ускорения которого предлагались фрейд-марксистские методы. Задолго до составления первого вопросника для интервью, Адорно и Хоркхаймер вдохновенно утверждали авторитарный характер американской «нуклеарной семьи», но то же утверждалось относительно веры американского народа в трансцендентного монотеистического Бога, а также о глубоко фашистском характере всех форм американского патриотизма. В обосновании этих предвзятых выводов использовалась группа шкал для измерения тенденции американского населения к антисемитизму, этноцентричности, антидемократической идеологии и главное – к фашизму.

В результате Америка была обвинена в скрытом фашизме, народу был вынесен заочный приговор, выяснилось, что превращение Америки в Четвертый Рейх станет неизбежным, если не произвести серьезные изменения в массовой культуре. Иначе говоря, американский истеблишмент пугали неизбежностью американского Гитлера и призывали уничтожить традиционную Америку. Уничтожению должен быть подвергнут невроз, национализм и делинквентность американского народа, которые были поняты как продукты тотальной организации общества и могли быть устранены только с изменением этого общества. Любопытно отметить, что исследования авторитарной личности франкфуртцев в 30 гг. показывали прямо противоположные результаты. Вот уж действительно, белое есть черное и наоборот. Так, изучение немецкого населения в 30 гг. показывало, что антисемитизм не является фундаментальной характеристикой немцев и, что Германия не является нацией антисемитов, более того антисемитизм не является фундаментальной чертой национал-социализма! Остается только развести руками перед столь высокоучеными изысканиями франкфуртцев...

В США перед франкфуртцами была поставлена практическая задача изменения общества и она была поставлена перед всеми социальными учеными. Психологи не могут изменить структуру предвзятой личности, наполненной предрассудками: фашистский потенциал искореняется только тогда, когда люди учатся быть собой и видеть себя – когда они пройдут

трудный путь к самим себе и будут жить для себя. Все это не может быть достигнуто манипулятивными практиками психологов. Техники преодоления сопротивления, разработанные в поле индивидуальной психотерапии, должны быть возвышены до уровня техник управления массами. И если страх и деструктивность являются предпосылками фашизма, предпосылкой демократического развития является Эрос. Здесь реанимируется спекулятивная схема Фрейда, по которой существуют два импульса человека: Танатос и Эрос.

Эрос стал оружием Франкфуртской школы на протяжении полувека, в течение которого происходил культурный сдвиг от авторитарной матрицы человека как живого образа Бога (*imago viva Dei*), святости семейных уз, верховенства республиканского принципа и формы национального государства к эротической перверсивной культурной матрице с политически корректной диктатурой толерантности по отношению к наркотикам, сексуальным извращениям и культом насилия. Эротика стала окончательным средством фрейд-марксистских революционеров для уничтожения ненавистной им иудео-христианской цивилизации. Возникло поколение некрофилов, которое получило название по аналогии с Бэби-бумерами, Бэби-думерами.

В 1948 г. в работе «Философия современной музыки» Адорно настаивал на том, что музыка должна освобождать человека, поскольку современное общество – место зла и порока, авторитаризма и потенциального фашизма и, следовательно, освобождение возможно только в результате разрушения этого общества посредством культурной перверсии и культурного пессимизма. По Адорно, музыка не воплощает в себе шизофрению, но она созвучна душевной болезни и в музыке человек обнаруживает собственную дезинтеграцию, он обращается к магическим средствам исполнения желаний, в результате шизофренические черты проявляются в эстетическом сознании и безумие становится истинным здоровьем. Поэтому некрофилия является выражением настоящего здоровья индивида в больном обществе. Вспомним песню Егора Летова «Некрофилия» в исполнении его группы «Гражданская оборона». Летов завывает и срыгает голос, но исполняет ее он в больном брежневском обществе позднего социализма – песня датируется 1982 годом³⁷. В 90 гг. Летов уже

³⁷Альбом «Тоталитаризм» Летова (1987 г.) состоит из песен, написанных почти исключительно им самим: «Мы-лед, Западло, Джа на нашей стороне, Как жить, Есть!, Тоталитаризм, Вперед, Оптимизм, Анархия (да будет), Жрать, Эй, брат любер, Человечка убило автобусом, Насрать на мое лицо, В поле растет молочай, С новым годом!, Страна дураков». Другой шедевр 1984-1985 гг. альбом «Поганая молодежь». В него вошли песни: «Поганая молодежь, Снаружи всех измерений, Двоится в глазах, Старость – не радость, Я выдуман напрочь, Ненавижу женщин (таких как ты), Поезд на

был на стороне левой оппозиции и его протест стал полностью осмыслен, но было поздно: масса бывшей советской молодежи приобрела и интериоризировала рокнаркосексонтркультуру Запада.

39. Тавистокская психологическая война: от Бейсика к «Новоязу»...

В начале Второй мировой войны Тавистокские руководители разработали секретный лингвистический проект в рамках директивы британского правительства о подготовке психологической войны против противников. Однако объектом проекта были не противники, но английский язык и народы мира, говорящие на английском языке. Проект основывался на работах английского лингвиста Ч. Огдена, который создал упрощенную версию английского языка на основе 850 базовых слов (650 существительных и 200 глаголов), использующую упрощенные правила их употребления. Куда большевикам с их аббревиатурами и исключенными из алфавита тремя буквами до Огдена! Получился «базовый английский» или сокращенно «Бейсик», принятый в штыки английскими интеллектуалами. Дело в том, что авторы нового языка претендовали на перевод всей великой английской литературы на этот язык, что равнозначно тому как если бы мы стали переводить наследие русской классической литературы на язык рисованных комиксов или дайджестов, что, впрочем, не столь давно предлагалось американскими «ценителями» русской литературы.

Упрощенный английский язык ограничивал возможности свободы выражения мысли, тем самым создавался концентрационный лагерь ума, а основные смысловые парадигмы выражались через метафоры. В результате создавалась новая языковая реальность, которую легко было транслировать массам и апеллировать к их чувствам через метафорически-интонационный строй языка. Возникла возможность не просто глобальной идеологической диверсии, но складывалась универсальная смиренная рубашка для сознания. Британское министерство информации, которое в годы войны полностью контролировало и цензурировало распространение информации и циркуляцию новостей в стране и за рубежом, проводило активные эксперименты с Бейсиком по сети Би Би Си. Британская Радиовещательная Корпорация получила заказ на ряд пере-

³⁷малую землю, Не смешно, Мама бля, Лирическое настроение, Клалафуда клалафу, Зоопарк, Мама, мама..., Хватит!, Понос-апофеоз». Песни Летова отражают отвратительный запах застоя советской системы – не случайно на обложке второго альбома помещена советская карикатура на панк-молодежь, уныло бредущую в отсутствие позитивных жизненных идеалов и в окружении прорывающихся к ним в виде стрел наступления на фронтовых картах красных символов советской эпохи – плакатов «Почин», «Решения XXV11 Съезда КПСС в жизнь!», «Родине, партии верны!», «Одобряем ленинскую политику!», «Планам 12 пятилетки – рабочую гарантию!».

дач на Бейсике в первую очередь по отделу Индии. Одним из активных операторов и творцов этих передач был Д. Оруэлл, автор «1984», который совместно со своим ближайшим другом Г. Бюрнессом был вовлечен в грандиозный послевоенный шпионский скандал.

Некоторые исследователи прямо связывают антиутопию Оруэлла и его работы на Би Би Си, отмечая, что его «новояз» («Newspeak») является пародией на Бейсик. Но это неверно, ибо Оруэлл сам был активнейшим сторонником упрощения языка посредством Бейсика. Его привлекала простота нового языка, изящество концептуальной разработки и способность отмены всяких жаргонов средствами нового языка. Получалось, что все, что не фиксируется Бейсиком, попросту не существует и наоборот: все выраженное в Бейсике оказывается полнейшей реальностью! При этом он высказывал озабоченность по поводу всемогущества Министерства информации (Мининформ, в книге), контролирующего все и всяческие новости. Именно это беспокоило писателя, но не сам Бейсик как деградированный язык, и именно этот аспект употребления языка был спародирован Оруэллом в «1984» в виде изображения Министерства Правды («Minitrue»).

Бейсик оказался могучим орудием трансляции и формирования упрощенной версии событий, в которой сам факт цензуры попросту не замечался и не просматривался. Нечто подобное мы наблюдали на НТВ и ОРТ, особенно при интерпретации одиозными дикторами различных политических событий, когда Н. Сванидзе, Е. Киселев, С. Сорокина и М. Пономарев, иные воинствующие русофобы прямо использовали некий общий новояз для описания левой оппозиции и русской культуры. Позиция нахождения в оппозиции всегда заранее проигрышна! Подобно этому, ныне всех антиглобалистов чохом записывают в хулиганы – в заранее проигрышную позицию. Оруэлл лишь ошибся в образе «Большого брата». Не «Большой брат следит за тобой», но сегодня мы следим за «Большим братом» сами, стремясь после работы получить свою порцию электронного наркотика.

Проект по использованию Бейсика обладал высшим приоритетом кабинета министров Великобритании в военный период и курировался лично премьер-министром В. Черчиллем. Предполагалось перенести работу на территорию Соединенных Штатов, с тем, чтобы теснее привязать к британской короне бывшую колонию. 6 сентября 1943 г. Черчилль в речи в Гарвардском университете прямо призвал к «новому бостонскому чаепитию» с тем, чтобы отвергнуть английский язык и перейти на Бейсик. Обращаясь к аудитории завязанных англофилов, премьер-министр уверил их в том, что находятся на страже мощного культурного процесса, ведущего к

изменению мира, к оздоравливающему эффекту посредством контроля над языком и соответственно над людьми без насилия и уничтожения. «Будущие империи будут империями сознания», заявил Черчилль.

40. Английский позитивизм и языковые игры британской разведки: «Алиса в стране чудес»...

В свое время Г. Форд утверждал, что для большинства людей сущим наказанием является необходимость мыслить. Именно поэтому люди склонны положиться на чужое мнение, нежели искать самостоятельное решение. С этим вообще связано явление конформизма – так жить проще, проще вообще плыть по течению, чем грести против течения тем кому «больше всех надо». Напомним, что герои романа-антиутопии Хаксли клянутся словами «Ей-Форду! Еще до успения господа нашего Форда, слава Форду, день Форда, во имя Форда, с Фордом!». Здесь делается прозрачный намек на массовую модель машины Форда как родоначальницу техники массового потребительского общества.

Приведем еще свидетельство идеологии нового прекрасного мира: «Господь наш Форд – или Фрейд, как он по неисповедимой некой причине именовал себя, трактуя о психологических проблемах, – господь наш Фрейд первый раскрыл гибельные опасности семейной жизни. Мир кишел отцами – а значит, страданиями; кишел матерями – а значит, извращениями всех сортов, от садизма до целомудрия, кишел братьями, сестрами, дядьями, тетками – кишел помешательствами и самоубийствами»³⁸. В свете сказанного в новом мире на лекциях студентам приводили гипнопедическую поговорку «А ведь каждый принадлежит всем остальным», на которую «студенты кивнули в знак полного согласия с утверждением, которое – от шестидесяти двух с лишним тысяч повторений в сумраке спальни – сделалось не просто справедливым, а стало истиной бесспорной, самоочевидной и не требующей доказательств»³⁹.

Говорят, что некий дофин Франции долго не мог понять из объяснений своего учителя математики, почему сумма углов треугольника равна двум прямым углам – ведь это параллельные прямые! Когда преподаватель, потеряв терпение, воскликнул: «Я клянусь Вам, Ваше высочество, что она им равна!», удовлетворенный дофин спросил с недоумением: «Почему же Вы мне сразу не объяснили столь убедительно?». У нас в России данный феномен выражен словами А.С. Пушкина: «Мы все ленивы и нелюбопытны». Сам Пушкин обладал острой любознательностью, за что и поплатился жизнью.

³⁸ Замятин Е., Хаксли О., Оруэлл Д. Мы. О дивный новый мир. 1984. Свердловск, 1991. С. 188

³⁹ Там же. С. 189

Английский позитивизм давно занимался языковыми играми, унаследовав в этом плане традицию австрийской школы, а британская разведка давно играла в криптограммы. Достаточно вспомнить детские впечатления о пляшущих человечках, придуманных А. Конаном-Дойлем для расшифровки Ш. Холмсом, а если обратиться к языковым извращениям британского математика Л. Кэролла, десятилетиями сводящего с ума детей странным миром «Алисы в стране чудес», то станет понятным интерес британской разведки к механическим шифраторам и дешифраторам, код которых так и не был расшифрован Абвером. Напротив, английская разведка расшифровала генеральный код Абвера и СД, в результате чего были перехвачены важнейшие сообщения о датах и времени готовящихся бомбардировок английских городов, но чтобы немцы не догадались о проведенной дешифровке, Черчилль личным приказом запретил информировать обреченное население уничтожаемых городов, тем самым, отдав в жертву простой народ собственной страны. И это Черчилль, граф Мальборо, масон 33 степени посвящения, любивший более всего в жизни личный комфорт. Говорят, что всю жизнь он возил за собой переносную ванну и помимо порции лучших сигар ежедневно выкушивал бутылку армянского коньяка. Ельцин опередил его по коньяку, но уступил по части ванны. Но вернемся к математику Кэроллу. В его сказке Белая Королева спрашивает Алису, знает ли она арифметическую операцию деления:

«Раздели буханку хлеба ножом – что будет?

– По-моему... – начала Алиса, но тут вмешалась Черная Королева.

– Бутерброды, конечно, – сказала она. А вот еще пример на вычитание. Отними у собаки кость – что останется?

– Алиса задумалась.

– Кость, конечно, не останется – ведь я ее отняла. И собака тоже не останется – она побежит за мной, чтобы меня укусить... Ну, и я, конечно, тоже не останусь!

– Значит, по-твоему, ничего не останется? – спросила Черная Королева.

– Должно быть, ничего»...

У человека, не побывавшего в «сумасшедшем доме» британской разведки, этот «новый сладостный стиль» мышления вызывает полное недоумение, ибо классическая греческая культура построена на иных основаниях.

41. «Они снимут все»...

Так, в басне Эзопа о том, как звери делили добычу и как Лев потребовал свою «львиную долю» (четверть как глава зверей, четверть за свое не-

сравненное мужество и еще четверть для жены и детей, что касается последней четверти, то любой из зверей может поспорить со львом из-за нее). Здесь все названо своими именами – софистика и эклектика, помноженная на силу. Мы бы назвали это «логика Чубайса», поскольку для Гайдара наибольший интерес, как для естествоиспытателя, представляет «загадка степени сопротивления материала», то есть русского народа. По крайней мере, так он заявил на 10-летнем юбилее его несравненного и невиданного в мировой истории института проблем экономики переходного периода. Шокотерапевт Гайдар проще, наивнее Чубайса с его львиной логикой Союза правых сил.

Приведем еще один яркий пример нелогичного мышления, вызванного нарушениями требований закона тождества, когда возникают двусмысленности и неожиданные переосмысления слов. От двусмыслиц – один шаг до двоемыслия Оруэлла. Итак, кэролловская беседа Алисы и Герцогини:

«– Совершенно верно, – согласилась Герцогиня. – Фламинго кусаются не хуже горчицы. А мораль отсюда такова: это птицы одного полета!

– Только горчица совсем не птица, – заметила Алиса...

– Кажется, горчица – минерал, – продолжала Алиса задумчиво.

– Конечно, минерал, – подтвердила Герцогиня... – Минерал огромной взрывчатой силы. Из нее делают мины и закладывают при подкопах... А мораль отсюда такова: хорошая мина при плохой игре – самое главное!

– Вспомнила, – сказала вдруг Алиса... – Горчица – это овощ. Правда, на овощ она не похожа – и все-таки это овощ!

– Я совершенно с тобой согласна, – сказала Герцогиня. – А мораль отсюда такова: всякому овощу свое время! Или, хочешь, я это сформулирую попроще: никогда не думай, что ты иная, чем могла бы быть иначе, чем будучи иной в тех случаях, когда иначе нельзя не быть».

Таков апофеоз бессмыслицы – Герцогиня запутывается окончательно и сбивает с толку собеседника. По этой схеме работает телевидение и наш несравненный Н. Сванидзе со своим кривым «Зеркалом». Однако ситуация с языковыми играми XX в. резко отличается от аналогичной ситуации бесплодных и бессмысленных споров в XIX в. В прошлом было понятно, что бессмысленные и скучные споры становятся долгими потому что люди употребляют слова в разных смыслах. Но еще хуже получались споры, когда один из противников из рядов интеллигентов связывал с понятиями определенные смыслы и убеждения, а другой не связывал ровно ничего, то есть не атрибутировал ровно никаких понятий к соответствующим словам, вследствие чего он и получал возможность играть словами, как ему вздумается. Такая возможность в XX в. открыта в уличной рекламе.

Понятно, что если атрибутировать специалистам по языковым играм их собственный стиль мышления и сбивания с толку, то следует заявить: «ОНИ СНИМУТ ВСЕ!». На наш взгляд, эти отечественные специалисты по сопротивлению материала слишком много в нежном возрасте читали 16 страниц любимой интеллигенцией «Литературной газеты». На последней странице весьма симптоматично располагается «клуб 12 стульев», названный так в честь охотника за стульями О.И. Бендера, также любимого героя советской творческой интеллигенции. В 70 гг. там весьма часто помещались в разряде объявлений фразы типа «Сниму пальто». Если греческие отцы софистики в качестве уплаты за доказательство софизмов «Рогатый», «Покрытый», «Отец щенят» брали по 2-3 обола с простолюдинов, то наши их праправнуки взяли всю страну. Напомним, что вышедшего из школы софистов Сократа его жена Ксантиппа часто была палкой за то, что он забывал взять мзду за учебу на рынке. Сократу вменялось в обязанность брать хотя бы рыбу у обучаемых торговцев. Но даже этого ученый муж не мог делать, а потому с удовлетворением выпил чашу цикуты, чтобы покинуть благоверную. Какие же наши «мыслители» после всего этого благородные «дети Арбата»? В те годы Арбат не был торговой улицей, а представлял собой район, где проживали национальные меньшинства.

Нынешние «внуки Арбата» продолжают активно использовать лукавые словеса. В конце 70 гг. всем в СССР было понятно, что словосочетание «развитой социализм» было извлечено из архивного варианта ленинской речи не для того, чтобы объяснить реальность, но чтобы скрыть ее в новой упаковке. Развитой социализм заменил обещанный на XXII съезде КПСС коммунизм к 1980 г. Москвичи тогда шутили: «Олимпиада вместо коммунизма!» – на самом деле вместо коммунизма советские люди получили развитый социализм. Окружение Ельцина также активно маскировало состояние здоровья дорогого патрона – пошедшие от пресс-секретаря президента С. Ястржембского уклончивые выражения «крепкое рукопожатие» и «работа с документами на даче» скрывали плохое здоровье «всенародно избранного», которого, по его собственному уверению «может снять только Бог».

Ныне автор выражений, работающий помощником нового главы государства, признается в своем лукавстве. Однако новая эпоха рождает новые песни и мы получили новые эвфемизмы типа «властная вертикаль», «диктатура закона» и даже «политические технологии». Под последними понимается то, что раньше было бы названо циничным хулиганством – клонирование кандидатов-однофамильцев, рассылка писем от имени женщины кандидата с вложением в конверт прокладки с крылышками.

Новый язык вновь затемняет происходящее и создает новую лингвистическую реальность. В свое время большевики предлагали на первом конгрессе Коминтерна внедрить обязательное изучение коммунистами всех стран эсперанто с тем, чтобы коммунистам было проще общаться между собой и выбить из рук буржуазии ее оружие многоязычия. В постсоветской многоязычие и многосмыслие накатываются на нас как снежный ком.

42. Новый сладостный стиль: 850 слов...

Британское изобретение новояза не было поддержано Ф.Д. Рузвельтом, который во всеуслышание объявил новомодный проект просто «глупым». Вместе с тем, пропагандистская машина уже была запущена на полные обороты – предложения становились все короче, словарь упрощался, новости структурировались на интонационной и метафорической модели. Совершенно то же самое происходило по ту сторону Ла-Манша, где германское телевидение (!) вело интенсивные новостные и художественные передачи на элитные особняки и квартиры бонз Третьего Рейха. После войны британское телевидение полностью унаследовало этот «новый сладостный стиль» – применялись простые предложения, ограниченный словарный запас, информация выхолащивалась, а спортивные передачи программировались по специальному усеченному графу. В середине 70 гг. такая языковая деградация достигла пика. За пределами объема 850 слов использовались лишь географические названия и имена собственные, в результате словарь среднего американца не выходит за пределы 850 слов (исключая имена собственные и специализированные термины).

В конце XX в. американцы оказались подобно Лаокоону опутанными информационными связями и проводами, но само информационное содержание было просто нищенским. Дело сводилось к картинке и словесному ее сопровождению. Все чаще встречались курьезы, когда человек, попавший под машину, отказывался ехать в больницу, вместо этого он по телевизору из ближайшего бара следил за тем попал ли он в вечерний выпуск новостей. Неудачник, не ставший «раненой новостью», вопрошал: «Что нужно сделать, чтобы попасть в телевидение, быть убитым что ли?!» Помнится О. Бендер, исходил ногами все редакции в «Доме народов» для того лишь, чтобы дать опровержение информации о том, что он «Попал под лошадь» (именно так была озаглавлена заметка о нем и именно по ней неверного супруга, уехавшего на заседание Малого Совнаркома, и прихватившего ситечко, вычислила любвеобильная мадам Грицацуева-Бендер). Для России вообще важна словесная, а не образная культура. На всем советском и постсоветском пространстве книга популярнее

кино и телеэкрана. Трудно представить, что в наших магазинах могли бы продаваться кадры из кинофильмов, как это делается во Франции, хотя в России существует любовь к определенным картинкам кинематографического типа. Все же наши люди мыслят не образами, но интеллектуальными словесными конструкциями.

В докладе Римского клуба 1991 г. «Первая глобальная революция» сэр А. Кинг, советник по науке и образовательной политике королевской семьи и лично принца Филиппа, писал, что новые возможности коммуникационной технологии значительно расширят мощь медиа. Именно медиа становятся самым могущественным оружием и агентом изменения в борьбе за установление «одномирного» неомальтузианского порядка. Осмысление роли медиа вытекает из работы Тавистокского института. Тавистокский институт был утвержден как исследовательский центр в конце I Мировой войны под патронажем герцога Георга Кентского (1902-1942), а Тавистокская клиника руководилась Д. Ролинзом Рисом в качестве центра психологической войны, координированной Интеллидженс Сервис и Королевской фамилией. Результатом работ в период между мировыми войнами было создание теории массового «промыывания мозгов» («брейн-вошинг») в целях изменения индивидуальных ценностей и скрытых господствующих социальных ценностей, управляющих социальным развитием. В 30 гг. Тавистокский Центр установил тесные и симбиотические отношения с Франкфуртской школой, созданной в свою очередь европейской олигархией для разработки критического анализа культуры с неофрейдистских позиций. Уже после переезда лидеров школы из Германии в США во второй половине 30 гг., школа получила первый заказ и выполнила его на базе Принстона в виде «Проекта Исследования Радио». В ходе войны деятели школы и центра координировали свои усилия в рамках американских структур психологической войны таких, как Комитет по Национальной Морали и Стратегические Бомбардировочные Службы.

43. «Картинки в твоём букваре»? – «Картинки в твоей голове»...

«С чего начинается Родина? С картинки в твоём букваре» – пело наше советское поколение. А дальше было «Со старой отцовской буденновки, что где-то в шкафу мы нашли». Другой вариант: «С той самой березки, что во поле, под ветром, склоняясь растёт. А может она начинается с весенней запевки скворца, с той самой дороги проселочной, которой не видно конца». Но в целом смысл песни в том, что Родина начинается не с картинки, а с «клятвы, что ты в своём сердце пронес». Вот оно – русское сердце! Запад даёт другой ответ – все начинается с картинки в голове.

Специалисты по промыыванию мозгов мечтали перенести картинку в голову – предел мечты манипулятора: то, что ты создал, сразу же переса-

дил в чужую голову, от чего она перестала быть чужой. Произошла приватизация чужих голов как у первобытных охотников за головами. Дикари были добрые, но головы соседей отрывали и сушили до размеров лимона, а затем предъявляли будущей жене как доказательство своих серьёзных намерений жениться, ибо в загробном мире у жениха уже наличествуют слуги. Современные манипуляторы тоже понимают все слишком буквально, как в определении Маркса, где «идеальное есть материальное, пересаженное в человеческую голову и преобразованное в ней». И это высказывание вульгарные материалисты-манипуляторы поняли буквально.

В годы первой мировой войны и впоследствии британские психологические военные службы координировали проект разгрома американского флота в Перл-Харборе в виде шоковой бомбовой терапии. Этот проект был сохранён в деталях Японским генеральным штабом и воспроизведён 7 декабря 1941 г. Идея японского блицкрига была заимствована из арсенала психологической войны. Ещё в 1922 г. В. Липпман (1889-1974) в культовой для журналистов книге «Общественное мнение» определил его следующим образом: картинки внутри голов человеческих существ, картинки самих себя и других, потребностей и целей, отношений⁴⁰. Эти картинки и есть Общественное Мнение с заглавных букв. Липпман страшно боялся европейского тоталитаризма и страшился угрозы новой мировой войны, он был уверен, что национальное планирование – прямая дорога к рабству, а потому интересовался манипулятивными практиками, при помощи которых можно изменять природу человека. Липпман первым перевёл фрейдовские сочинения на английский язык, а в первую мировую войну он служил в британских частях психологической войны и пропаганды в Веллингтон Хаус в группе, в которой служил племянник Фрейда, Э. Бернес. Последний создал фирмы «Мэдисон авеню», специализирующиеся на манипулировании личностью.

Книга Липпмана была опубликована почти синхронно с работой Фрейда «Психология масс». Тавистокский центр уже тогда сделал фундаментальный вывод: использование террора делает человека подобным ребёнку, у которого рационально-критическая функция мышления отключена, а эмоциональный отклик на различные ситуации весьма предсказуем и достаточно выгоден для манипулятора. Поэтому, контроль за уровнями тревожности личности позволяет контролировать большие социальные группы. При этом манипуляторы исходят из фрейдовского представления о человеке как чувствующем звере, креативность кото-

⁴⁰ См. Diggins J.P. Walt Lippman // A companion to american thought. Mass. 1995. P.406

рого может быть сведена к невротическим и эротическим импульсам, наполняющим ум каждый раз заново рисуемыми картинками. Липпман полагал, что люди просто мечтают свести сложные проблемы к простейшим решениям с тем, чтобы верить в то, во что как им кажется, верят окружающие. Такой упрощенный образ тотемного человека экстраполируется на человека современного. Чем не современная первобытность!

Липпман настаивает на том, что добавление так называемых «человеческих интересов», спорта или криминальных историй к более серьезным историям о международных отношениях способно понизить внимание к серьезному материалу. Такой способ следует применять в целях образования малограмотного населения и понижения общего уровня культуры с тем, чтобы люди верили в то, во что как им кажется, верят другие. В общем, все происходит как в популярной не столь давно песенке: «Я оглянулся посмотреть, не оглянулась ли она, чтоб посмотреть, не оглянулся ли я». Это и есть механизм формирования общественного мнения. По Липпману формирует общественное мнение могущественная и успешная городская элита, которая получает международное влияние на Западном полушарии с Лондоном в центре.

Сам Липпман происходил из кругов английского фабианского социалистического движения, откуда он переместился в американский отдел Тавистокского института. В этом отделе он резко выступал против духа и содержания антиимпериалистической и антиолигархической политики президента Ф. Д. Рузвельта. Липпман работал в команде со службами опросов общественного мнения Ропера и Гэллапа, созданными на базе Тавистокских разработок и программ. До сих пор опросы Ропера и Гэллапа функционируют в интересах олигархических структур и медиа картеля⁴¹.

Опросы наглядно демонстрируют, что жертвы манипуляции не могут догадываться о том, что их окружение полностью контролируется манипуляторами, поскольку предполагается плюрализм и даже изобилие источников информации, которая лишь слегка различается в направленности с тем, чтобы замаскировать смысл и значение внешнего жесткого контроля. Жертвам остается выбирать детали и ответы на внешние стимулы, в конечном счете, им дозволяется решать, «в каком часу и как использовать машинку для подстрижки газона». Но эта последняя видимая свобода затем отнимается в триллерах, где (как в «Газонокосильщике») машины выходят из-под контроля людей и начинают уничтожать своих хозяев.

⁴¹ См. Beville H.M. Audience ratings – Radio, TV and cable. N.J. 1988.

44. У. Липпман: Мнения правят миром, или «Я оглянулся посмотреть, не оглянулась ли она, чтоб посмотреть, не оглянулся ли я»...

Липпман исходит из того, что простые люди не познают, но верят. Они верят «лидерам мнения», тем, чей имидж уже создан медиа так, как он создан актерам кинофильмов, которые обладают большим влиянием на публику нежели политические фигуры. Современный пиар с успехом использует эту находку классика манипуляции – в обоймы всех списков политических партий входят актеры в качестве первых фигур, однако, несмотря на то, что «Михалковы» просто не способны работать в парламентах, их избирают за пышные усы, хриплый голос «героя-любовника» и лучезарную улыбку, растиражированную на календарях по всю стену.

Масса воспринимается как полностью неграмотная, слабоумная, абсолютно невротическая, насыщенная фрустрированными индивидами, а потому напоминает детей или варваров, чья жизнь является цепью развлечений и увеселений. Липпман тщательно изучил процессы чтения газет студентами колледжей. Он констатировал, что хотя каждый студент настаивал, что он все хорошо прочитал, на самом деле все студенты мало, что помнят из прочитанного, помимо особенно запоминающихся обстоятельств важнейших событий. Студенты запоминали одни и те же детали новостей, несмотря на то, что они получали информацию из различных источников, и чем более часто вспоминались новостные истории, тем менее студенты были способны вспомнить что-либо о каждой конкретной новости. Все респонденты были уверены в том, что прочитанное ими является правдивым описанием событий⁴².

Еще более мощным воздействием на промывание мозгов имеет кино⁴³. Вообще в Америке особую роль в формировании общественного мнения играет Голливуд, ибо американский фильм как процесс просмотра, описания и сообщения, а затем воображения картинок в голове осуществляется только на личностном уровне и «происходит для тебя». Липпман вспоминает о пропагандистском фильме Д. Гриффита о Ку-Клукс-Клане, после которого ни один американец не сможет себе представить Клан без вызывания в памяти образа этих белых балахонов. В 2001 г. в США был снят первый цифровой фильм «Последняя фантазия» о борьбе людей с завоевавшими Землю пришельцами. Но суть дела не в этом, а в том, что в фильме не играют живые актеры – в нем сняты с помощью компьютерной графики «цифровые актеры». У этих актеров не видно выражение глаз – «зеркала души», но они имеют отличные тела, не болеют и снимаются 24

⁴² Emery M., Emery E. The press and America. An interpretive history of the mass media. N.J. 1992. 7 ed.

⁴³ Bittner J.R. Mass communication. An introduction. N.J. 1989

часа в сутки. Живые актеры не нужны. Теперь достаточно записать образ актера в память компьютера и можно снимать подпольный фильм, за который актеру не нужно платить, а публика будет воображать, что имеет дело не с полной фикцией, но с реальностью.

Общественное мнение формируется от имени элиты и в целях элиты. Лондон находится в центре этой элиты Западного полушария, утверждает Липпман. В состав элиты входят наиболее влиятельные люди мира, дипломатический корпус, высшие финансисты, высшее руководство армии и флота, церковные иерархи, владельцы крупнейших газет и их жены, семьи. Именно они способны создать «Великое Общество» единого мира, в котором специальные «интеллектуальные бюро» будут по заказу рисовать картинки в умах людей.

Однако не кино, но радио является для Липпмана важнейшим средством медиа технологий. Радио входит в каждый дом без спроса и потребляется индивидуализировано. В 1937 г. из 32 миллионов американских семей, 27,5 миллионов имели радиоприемник, что превысило процент владельцев автомобилей, телефонов и даже электричества! В том же году был начат проект по исследованию радиопропаганды, со стороны Франкфуртской школы его курировал П. Лазерсфельд, ему ассистировали Кантрил и Оллпорт вместе с Ф. Стантон, который впоследствии стал президентом Рэнд-корпорейшн. Теоретическое осмысление проекта было выполнено В. Беньямином и Т. Адорно, доказывавшим, что медиа могут быть использованы для наведения ментальных болезней и регрессивных состояний, атомизирующих индивидов. Индивиды становятся не детьми, но впадают в детские регрессии. Исследователь радиодрам («мыльные оперы») Г. Херцог обнаружила, что их популярность не может быть атрибутирована к социопрофессиональным характеристикам слушателей, но к формату прослушивания, который вызывает привычку. Промывающая мозги сила сериализации была обнаружена в кино и телефильмах: «мыло» смотрят более 70% американских женщин свыше 18 лет, созерцающих два и более шоу в день⁴⁴.

Другой знаменитый радиопроjekt связан с радиопостановкой О. Уэллсом «Войны миров» Д.Г. Уэллса в 1938 г. более 25 % слушателей восприняли постановку, как информационное сообщение о вторжении с Марса, что привело к национальной панике, в результате было принято решение непрерывно повторять дикторское сообщение о том, что пьеса носит фантастический и художественный характер. Большинство слушателей не поверили в марсиан, но они напряженно ожидали германского вторжения в свете Мюнхенского соглашения, о котором сообщалось в новостях

⁴⁴ Zoonen L. Van. Feminist media studies. L. 1994

прямо перед трансляцией пьесы. Слушатели реагировали на формат, а не на содержание передачи! Оказалось, что радио настолько промывает мозги слушателей, что они фрагментируются и перестают что-либо соображать, а потому простое повторение заданного формата есть ключ к успеху и популярности⁴⁵.

45. Индустрия Холокоста: Черчилль знал все...

В фундаментальном шеститомном труде Черчилля «Вторая мировая война» нет ни одного слова о нацистских концентрационных лагерях и тем более ни слова о «лагерях смерти». Черчилль не упоминает о газовых камерах даже как о фальшивках. Однако британская элита все понимала и сознательно вводила мир и своих сограждан в заблуждение. По квалификации международного Суда в Гааге такое положение следует назвать преступлением. Операция «Барбаросса» А. Гитлера, начатая 67 лет назад 22 июня 1941 г., стала самой жестокой и варварской войной в истории человечества. Она обошлась в 55 миллионов жизней. Сюда же относится массовое уничтожение евреев, когда специальные подразделения СС, СД (зондеркоманды и эйнзатцгруппы) истребляли безоружных и беспомощных евреев, сгоняли их в гетто и газовые камеры, в результате 40 % еврейского населения на оккупированной территории СССР было убито. В это же время, специальные подразделения британской разведки, в лондонском Блетчли-парке, занимающиеся дешифровкой сообщений противника, сумели раскрыть код войск СС уже 18 июля 1941 г. и были превосходно осведомлены о систематической децимации евреев при немецко-фашистской оккупации.

Итак, королевская семья все знала и никак не реагировала на чудовищную информацию. Более того, Черчилль, узнав о готовящейся бомбардировке – уничтожении Ковентри из радиоперехвата, отдал распоряжение не давать утечку информации жителям и войскам ПВО с тем, чтобы не раскрыть код. После этого королева-мать со слезами на глазах приезжала на пепелище города и ходила среди беженцев, во время юбилея королевы растроганные простые англичане вспоминали именно этот факт разделения самой королевой общей судьбы страны в годы испытаний. Но мы помним и другую известную фотографию – «добрый дядюшка Рокфеллер дает ребенку монетку»!

При расстрелах еврейских младенцев отряды СС использовали так называемые «кровавые конфетки» – чтобы дети не плакали во время экзекуции им вручали конфеты, а затем вынимали из теплых еще ручек и передавали следующей партии детей. Крупный нейрохирург, гуманист,

⁴⁵ Selundson M. Discovering the news. A social history of american newspapers. N.Y. 1978

директор Областного госпиталя ветеранов войны и бывший заместитель председателя правительства Свердловской области Семен Исаакович (Шлема Ицкович) Спектор рассказывал нам, как эсэсовец поддел его, ребенка, штыком за подтяжки на брючках, подбросил в воздух и промахнулся. Об этом геноциде знал Черчилль. Летчики бомбардировщиков спрашивали, почему находящиеся в зоне действия союзной авиации железнодорожные пути, ведущие из гетто Варшавы, Лодзи и других городов в концентрационные лагеря, не предназначались к бомбардировкам? Кто отдавал приказы на сохранение лагерей?

Новые архивные данные, опубликованные Британским Паблик Рекордс Оффис в 1997 г. показывают, что Черчилль и другие британские руководители знали в деталях систему, сроки и технологию уничтожения евреев и военнопленных нацистами начиная с июня 1941 г. и кончая последними концентрационными лагерями 1945 г. Рапорты об истреблениях включают всю информацию об уничтожении нескольких жертв и об лишении жизни десятков тысяч. Что нового в этом сообщении? Только то, что высшее британское руководство имело значительно больше информации, чем обычно представляется.

В сентябре 1942 г. Г. Рейгнер, представитель международного еврейского конгресса в Женеве, послал сообщение еврейским руководителям в Лондон и Нью-Йорк от высокопоставленного германского источника. Речь идет о детально описанном плане «Окончательного Решения» еврейского вопроса. Этот план был выработан нацистскими лидерами в Ванзее и заключался в том, что все евреи в оккупированных и контролируемых Рейхом странах численностью от 3,5 до 4 миллионов после депортации и концентрации на Востоке, должны быть уничтожены в результате единовременной акции. По совету Британского Форин Оффис еврейские руководители решили отложить публикацию сообщения до ноября. Однако до сообщения Рейгнера еврейское подполье в Варшаве сумело послать в Лондон польскому правительству в изгнании, в Армию Крайову доклад о систематическом истреблении евреев. Би-Би-Си дала два сообщения по этой информации, однако лишь одна британская газета после того, как информация в июле стала доступна прессе опубликовала маленькое сообщение на внутреннем листе.

Отсутствие публичности в деле Холокоста заставило польского еврейского лидера Ш. Цигельбойма в отчаянии и в знак протеста против замалчивания трагедии его народа совершить самоубийство в 1943 г. В конце XX в. Холокост повторился в виде уничтожения сербов в Косово и что же Британский Форин Оффис? Молчание в ответ и активное участие Англии в бомбардировках Югославии. Но если в Берлине через полвека строится

памятник евреям-жертвам нацизма, то памятником погибшим сербам – этому «молчанию зарезанных ягнят» – стали взорванные натовской авиацией мосты на Дунае и торчащие из воды быки опор!

В деле Холокоста существует явный двойной стандарт. Ликвидация (Holocaust) стала писаться с заглавной буквой, противников Холокоста предлагают маркировать с заглавной D как отрицателей Холокоста – Holocaust Denier. Однако сказки о мыле из еврейского жира послужили основанием для создания государства Израиль и создания чувства вины у большинства народов мира, не говоря уже о немцах. Ящики с кусками мыла для немецкой армии торжественно хоронились как покойники, однако «еврейская мыльная история» исходила из инициалов на коробках R.I.F. (чистый еврейский жир, хотя должны быть иные инициалы – R.J.F.). На самом деле коробки маркировались «Центром Рейха по снабжению производственным жиром» (Reichsstelle für Industrielle Fettversorgung)⁴⁶. Борьба с еретиками Холокоста и подавление ревизионистов среди историков, отрицавших газовые камеры, совершенно не применяется к олигархам и правителям Запада (Черчиллю и прочим)⁴⁷.

Между тем историки, химики и инженеры просто доказывают, что камеры для убийства вшей путем дезинфекции одежды были спроектированы безукоризненно, а камеры якобы для убийства людей были построены с грубейшими ошибками и невозможны даже для одноразового применения. Холокост был необходим для сионистов, мечтавших о создании своего государства (Израиль не мог быть основан без леденящей кровь истории об уничтоженных 6 миллионах жертв еврейского народа), потопление «Майна» необходимо было организовать для победоносной испанско-американской войны, инцидент с торпедными катерами в Тонкинском заливе был необходим для американского вторжения во Вьетнам, а потопление «Лузитании» было организовано для вступления Америки в первую мировую войну. Важность этих ключевых событий истории заключалась в последующем восприятии их общественностью, нежели в фактическом содержании их. Результат мы имеем налицо – постсовременность готовилась на протяжении всего XX в.

46. Нацистская система промывания мозгов: война, которую Гитлер выиграл...

В начале 30 гг. открылась эра «масс медиа»: большее число граждан было достижимо средствами радио, нежели суммарным выпуском всей печатной продукции. Условием успешности работы масс медиа стала уве-

⁴⁶ Дюк Д. Еврейский вопрос глазами американца. Мое исследование. М. 2001. Глава IX, с. 310, см также об этом Граф Ю. Миф о Холокосте. М. 1998

⁴⁷ См также об этом Граф Ю. Миф о Холокосте. М. 1998

ренность населения в том, что люди получают обычные новости и делятся обыденным жизненным опытом. Это обстоятельство усилило мощь масс медиа в формировании общественного мнения. Выяснилось, что устное слово обладает большей убедительностью, нежели слово печатное – одна и та же новость переданная по радио влияла на людей больше, нежели просто опубликованная в газете. Это явление получило название предрасположения населения к радиорепортажам. Возникли новостные радиобюллетени, которые обладали большой убедительной силой. На второй день Великой Отечественной Войны И.В. Сталин не сидел на даче в прострации сложа руки, как это любят утверждать демократические историки-ревизионисты, Сталин издал приказ о создании Совинформбюро (в дальнейшем АПН). Сообщения Совинформбюро и черные радиотарелки навсегда слились в сознании сотен миллионов советских людей с голосом Левитана. Левитан же объявил о Победе и праздновании дня победы – самом любимом нашем «празднике со слезами на глазах».

Масс медиа и особенно радио были важнейшим средством промывания мозгов в нацистской Германии. Тавистокский институт тщательно изучал успехи и недостатки нацистской пропаганды и предлагал меры к улучшению ее качества. Нацисты пришли к власти в Германии в условиях превращения экономического коллапса в хаос и криминальное насилие. Они обещали установить порядок, что для немецкого населения было каким-то выходом из бесконечной нисходящей спирали падения в бездну социального хаоса. Нацистский полицейский аппарат продолжил нагнетать в стране атмосферу террора и всеобщей подозрительности. Общественное сознание бомбардировалось потоком устрашающих образов, подкрепленными угрозами от воображаемых и действительных врагов, внутренних и внешних, что создавало некое хаотическое поле, позволяющее сделать массы заложником манипулятивной работы пропаганды Министра пропаганды Рейха доктора Й. Геббельса. Планы и цели Гитлера были известны заранее, однако никто в массовом сознании не принимал их всерьез. Находясь в тюрьме, Гитлер написал книгу «Mein Kampf», в которой запланировал нападение на СССР.

В западной литературе существует миф о том, что нацистская пропаганда была прозрачна и легко распознаваема, а следовательно и неэффективна. При этом ссылаются на многочисленные анекдоты о главарах Рейха и его расовой политике. Однако анекдоты возникают там, где массы любят и доверяют вождям, где над вождями и своей жизнью лишь подтрунивают и зубоскалят, но где существует гегемонистское согласие, а не чистая диктатура. Поэтому антинацистские песни Э. Вайнерта, разоблачительные пьесы Б. Брехта («и папа и мама попали в гестапо, и папе и маме –

конец») не достигали своей цели. Нацисты работали не только через «Фолькишер Беобахтер», они распространяли свою идеологию через массу частных газет наряду с официальной правительственной печатью. Все это мало отличается от положения с медиа картелем в современной Америке.

Десятки точек зрения и множество конфликтующих между собой источников цитировались при передаче новостного сообщения, что создавало эффект правдоподобия и подлинности интерпретации фактов представляемых нацистскими СМИ. Именно поэтому в области эффективности и способов работы масс медиа между нацистской Германией и современными США может быть поставлен знак равенства. Более того, террор и страх, поразивший нацистскую Германию 30 гг., подобен ситуации сложившейся в ельцинской России, где русское население находится под тяжелейшим прессингом МВФ. Еще одну параллель начали проводить независимые исследователи между современными США и СССР 1937 г. Дело в том, что любимым героем американских фильмов-триллеров является маньяк-индивидуал, тогда как советское население конца 30 гг. с ужасом выискивало повсюду шпионов-диверсантов-вредителей-врагов народа. Однако куда примитивным нацистам 30 гг., только приступавшим к первым опытам с телепередачами, до глобальной шоковой терапии современной олигархии!

Х. Арендт, ключевая фигура Франкфурской школы, уже после войны построила свою систему геббельсовской «Большой Лжи» о том, что нацизм был продуктом западной цивилизации иудео-христианского типа, которая стремится постичь истину. В этой схеме Арендт отталкивается от ницшеанской модели глобального еврейского заговора. Однако единственным обстоятельством, которое не позволило Арендт стать сторонницей нацизма и повторить судьбу обожаемого ею Хайдеггера, было ее собственное еврейское происхождение. Получается, что «индустрия Холокоста», описанная Н. Финкельштейном, неприемлема для сторонников постсовременности по одной простой причине – Холокост был направлен против одних только евреев («Jews only»). Но для всех иных народов мира Холокост возможен, в результате этого нехитрого софизма вся Африка становится на наших глазах Аушвице!

47. Телевидение: Вагнеровская мечта о Gesamtkunstwerk или одноплазменный Беби-ситтер...

Телевидение впервые использовалось в рамках широкомасштабного эксперимента в нацистской Германии во время Олимпийских игр 1936 г. На память приходит забавный фильм с Ж.П. Бельмондо в главной роли, повествующий о приключениях французских спортсменов в Берлине при

нацистах. Однако первое публичное появление ТВ было на Международной ярмарке в Нью-Йорке в 1939 г., где вокруг телеприемников собирались огромные толпы. Адорно моментально отреагировал на это техническое новшество и в 1944 г. подчеркивал, что телевидение синтезирует радио и фильм, но его возможности столь велики, что позволяют реализовать Вагнеровскую мечту о слиянии всех искусств в одной работе – Gesamtkunstwerk. Исследования 40 гг. показали, что телезрители впадают в трансное состояние самоуверенности. В сумеречном сознании самоуверенности они оказываются внушаемыми призывам, содержащимся в передачах, а также образам внушаемым рекламой. Мозги промываются более усиленно, нежели при помощи радио.

Телевидение распространялось в наиболее взрывной форме в 1947–1952 гг., когда мечты ветеранов войны о построении нового и лучшего мира столкнулись с трумэновской реальностью экономического кризиса, коррупции и депрессии в урбанизированных регионах. Ветераны вернулись домой, в свои гостиные и в центре гостиной оказался новый прибор – телевизионный приемник. Его банальные образы уверяли ветеранов в верности пути моральной коррупции и нравственного релятивизма. Первые проекты телевизионного манипулирования сознанием показали полную эффективность нового средства – ситуационные комедии («ситком»), спорт, шоу, «мыло» и прочие сериальные формы демонстрации банального. Дети тех несчастных ветеранов Второй Мировой Войны и нашей Великой Отечественной Войны получили название «бэби-бумеры», ибо то было первое поколение выросшее с «одноглазым бэби-ситтером». Телевидение использовалось родителями как средство контроля за детьми, которые просиживали ежедневно многие часы, уставившись в экран. Содержание детских программ было абсолютно деструктивным, оно заменяло реальное семейное общение просмотром телепередач, поскольку обеденный стол был заменен на «телевизионный обед».

В 50 гг. большая часть американцев «сошла с ума» («went crazy»). Впоследствии это получило название «маккартизма», но на самом деле это безумие было «труманизмом», в его рамках и родилась столь популярная в постсовременности политкорректность. Требования были просты – не делай ничего, что тебе помешает в карьере, не тревожь друзей и семью, не подрывай собственную экономическую безопасность. В конце 50 гг. труманизм принял более гибкую форму «эйзенхауэризма», предполагающего коррумпированную сущность «человека Организации». Именно в этом контексте родители воспитывали детей в начале 60 гг.

В 50 маккартистские годы телевидение терроризировало Америку передачами о поисках «политических ведьм», ведущимися сенатором Д.

Маккарти и лишь немногие газеты смели выступить с робкими увещеваниями вроде: «не ищите красных под кроватями». В начале 60 гг. человечество с ужасом осознало единый телевизионный «месседж» о том, что Земля может быть несколько раз гарантированно уничтожена ведущими ядерными державами. Дети и их родители испуганно вздрагивали в полутемных гостиных перед мерцающими экранами⁴⁸.

Самый страшный момент наступил в момент пика Карибского кризиса – противостояния СССР и США в октябре 1962 г. По мере взросления Бэби-бумеров телевидение приносило им к ужину все более леденящие новости о кровопролитной войне в Юго-Восточной Азии, где вьетнамцев («чарли») просто поджаривали как цыплят с помощью лучшего в мире напалма, производимого Доу Кемикал. Другой продукт этой компании – «оранжевый дождь» из дефолиантов – был показан с использованием новых телевизионных технологий цветного телевидения второй половины 60 гг.⁴⁹

На экране все приобрело глубину и достоверность – и «боди каунт» (счет убитых), и деревня Сонгми, уничтоженная храбрым лейтенантом Колли так же как гитлеровцами были сожжены вместе с мирными жителями деревни Орадур и Лидице. Очень популярной среди молодежи стала операция «фрэггинг» – это когда своему ненавистному офицеру забрасывается сзади в камуфляж противопехотная граната и его фрагментирует.

48. Глобальная шоковая терапия: зомбивидный транс...

Убийства видных политических деятелей в 60 гг. создали для телевизионной аудитории состояние, аналогичное положению, возникающему при электрошоке в ходе так называемого жесткого промывания мозгов. А убийство президента США Д. Кеннеди, и затем двойное убийство совершенное с интервалом в 2 месяца 1968 г. сенатора Р. Кеннеди, доктора М. Л. Кинга создали условия для перехода к глобальной шоковой терапии. Над кланом Кеннеди нависло проклятие (все мужчины умирают насильственной смертью), Кинг освободился от забот мира (на памятнике выбиты его слова «Свободен, наконец, свободен, наконец, слава Богу всемогущему, свободен, наконец!»), но мир оказался в сетях глобального манипулирования.

В середине 70 г. в докладе Тавистокского эксперта по ТВ Э. Триста были подведены итоги первого 20 летия телевидения в США. В совместной работе с Ф. Эмери «Будущее, в котором мы находимся», Трист утверждал, что содержание программ не столь важно как сам факт их просмотра. Время просмотра в интервале между сном и работой достигло в среднем 7 часов в сутки, а с учетом появления видео и видеоигр цифра явно воз-

⁴⁸ См. New patterns in global television. Peripheral vision. Oxford. 1996

⁴⁹ Orlik P.B. The electronic media. Boston. 1992

растает: «ящик для дураков» выдает «жвачку для глаз», телесны практически непрерывно. Тавистокский отчет констатировал, что телевизор стал наркотиком, причем, повторяющиеся телепросмотры выключают центральную нервную систему человека. Очевидно, здесь имелось в виду, что «вторая сигнальная система» перестает функционировать и, заменяется на просмотр картинок. Добавим от себя, что и третья сигнальная система разума отмирает. Новостные сообщения и документальный формат начинают сводиться к демонстрации картинок.

Трист и Эмери отмечали, что американцы тратят на просмотр телепередач больше времени, чем занимает у них какое-либо иное занятие. Больше времени они работают и спят. Авторы доклада подчеркивали, что такой уровень просмотра телепередач приводит к отключению важнейших познавательных центров головного мозга, когда зрители впадают в зомбивидный транс, то есть в положение, когда мышление отсутствует, а эмоциональная реакция заменяет критическую мысль. Зрители выбирают свои программы в соответствии со стремлением прийти в состояние доброго самочувствия и приятного расслабления и обычно в соответствии с тем, что они полагают, будто их соседи смотрят те же передачи. То же относится к новостному программированию – люди смотрят их потому, что их все смотрят, но уделяют мало внимания содержанию передач.

Телевидение было бы правильно понимать, как неадекватную реакцию на устрашающую реальность – подобно тому, как страус зарывает голову в песок вместо того, чтобы убежать от опасности. Только глупая птица закрывает глаза, а телезрители их открывают навстречу иллюзорной и сконструированной реальности. Тем самым конструирование реальности и отупление индивидов означает общую деградацию общества. Поэтому Трист и Эмери полагают, что в таком дегенеративном обществе легко предсказать реакцию публики на любые административные меры и шоковые воздействия, которые выступают как жесткое промывание мозгов, в ответ на которые жертвы прибегают к наркотической зависимости от телевидения и церкви. Не случайно и определение роли телевидения в США как «церкви современности». Благодаря глобальному шоковому воздействию общество впадает в состояние диссоциации – расщепления и отчуждения, эффекты которого умножаются вследствие усиленной миграции и тяги к перемене места работы у западоидов (американец меняет работу 7–8 раз в течение жизни, профессию 5–6 раз и жену 3–4 раза).

В этих условиях общество становится психотическим, а небольшая элита может существовать как управляющие и сценаристы развития, которых охраняют частные армии. В 70 гг. американские города уже полностью походили на воплощенный мир антиутопии Э. Берджеса «Заводной апель-

син»: города были наводнены молодежными бандами, которые на телеэкране наблюдали свои преступления каждый вечер. Иначе говоря, масс медиа помогали терроризировать общество, а гражданам опасаящимся находиться на улицах вечером и без машины оставалось одно развлечение – телевидение. Круг наркотической зависимости замкнулся!⁵⁰

49. Дружественный фашизм глобального информационного порядка: «Медиа есть безумие»...

Авторы доклада не видят ничего плохого в дегенерационной роли телевидения. Они весьма удовлетворены важнейшей ролью ТВ в реализации Тавистокского плана глобального управления сознанием. В книге «Выбор будущего» авторы полагают, что медиа погружает человечество в состояние диссоциации, что достаточно полезно и в выгодном смысле отличается от Оруэлловского фашистского государства. Такой образ будущего был заранее выражен и спроецирован на весь «цивилизованный мир» в фильме, снятом по роману Э. Берджеса «Заводной апельсин». Хорошо, что «железный занавес» и лично министр культуры Е.А. Фурцева оградили нас от такого зрелища на советских киноэкранах, а в журналах фильм получил критические разноречивые рецензии. Потому и остались в памяти от фильма фотографии Алекса в шляпе-котелке, опубликованные в журнале «Аврора» 70 гг. наряду с обзором таких событий в мировом кино как фильм «Беспечный ездок».

В книге Берджеса молодежные банды и антигерой Алекс совершают чудовищные акты насилия в подземке («в трубе»), а затем возвращаются домой с тем, чтобы наблюдать по телевидению репортажи о своих преступлениях. В реальной жизни реальные акты насилия (Северная Ирландия, «грязная война» во Вьетнаме, сенсационные убийства политических лидеров, описанные в книге К. Рюкмана «Сенсация: убийство!»⁵¹) дестабилизируют мир и работают на реализацию сценария Триста-Эмери. Авторы полагают возможным появление новостной программы «Конец мира. Подробности в 11».

Все механизмы промывания мозгов, созданные Тавистокским проектом, изначально были нацелены на парадигматический сдвиг к постиндустриальному мировому порядку. Целью манипуляции стало обеспечение необратимости изменений. Но еще в 1981 г. Тавистокский эксперт Б. Гросс в докладе на Мировом футурологическом конгрессе описал новый мировой порядок. Итак, западное индустриальное общество неизбежно будет брошено в состояние хаоса, из которого возможны два выхода: либо фашизм старого авторитарного типа, который Великобритания помогла

⁵⁰ Weiss R. The american myth of success. Ill. 1988

⁵¹ Рюкман К. Сенсация: убийство!. М. 1963

установить в нацистской Германии, либо более человечный и терпимый вариант фашизма, который может быть назван «дружественным фашизмом». В рамках этой модели возможны либо индустриальное общество и старый фашизм, либо постиндустриальное общество и новый дружественный фашизм. Разумеется, последний вариант считается предпочтительным для «нового информационного мирового порядка», который предполагает больший личный выбор и свободу, элементы массовой демократии. Поэтому лучшее будущее связано с дружественным фашизмом информационно-кибернетической эры⁵².

В новой культуре управленческая функция остается за «Золотым Интернационалом», термином возникшим вслед за ленинским Коммунистическим Интернационалом. Новый интернационал предназначен для управления телевизионных зомби, а затем и зомби сети Интернет. Последняя стала наркотиком нового Миллениума. В результате западное население перестало мыслить – оно обходится мнениями и чувствами. В результате массы сами стали нуждаться в «Большом Брате», без которого они не могут оценить реальность и осознать ее. Очевидно, что Запад не только живет в оруэлловском обществе, но и пытается втянуть в его орбиту все прочие народы мира.

Уже сегодня наблюдается разрушение образовательных (устных и письменных навыков) под влиянием медиа и телевидения. В результате студенты оказываются неспособны говорить как интеллигентные люди. Они утрачивают тривиальные способности (тривиум и квадриум – элементарные навыки средневековых монахов, означающие три и четыре умения-науки). Студенты не умеют говорить, читать и писать! Более того, люди утрачивают всякое желание самостоятельно мыслить и делать открытия. Простые образы заменили знание и вместо общения с людьми обладающими знаниями, люди перешли к потреблению картинок-мнений, где нет умения понять и войти в другое сознание, но есть лишь диалог – картинки и звуки на уровне животной психики⁵³.

В 1981 г. Т.Ленц, профессор Пенсильванского государственного университета обнаружил то, что назвал очевидной и наблюдаемой деструкцией устных и письменных навыков под влиянием масс медиа и телевидения. В статье «Медиа есть безумие» автор называл такое явление «дезобразованием», которое получают студенты в результате привития им нежелания мыслить. Новое поколение оказалось в полной уверенности, что образы, картинки представляют знания, а потому можно обойтись без вопрошания. Собаки Павлова тоже воспринимают мир в образах живот-

ной психики. Такова панорама массового помешательства в западной культуре. Все чаще происходят психические срывы, завершающиеся массовыми убийствами по всему западному миру вплоть до Японии и Австралии. Все эти преступления всегда объясняются в рамках теории «Ли Харви Освальда», то есть всякий инцидент оказывается-де результатом внезапного безумия убийцы-одиночки, которого полицейским следует уничтожить как бешеную собаку и тем самым спрятать концы в воду. Но почему человек сходит с ума и «на какой почве?», как вопрошал принц датский Гамлет могильщика. Мы знаем, что ответил могильщик принцу: «На нашей, на датской почве»!

50. «Утопиаты» от Сороса: легализация наркотиков в «открытом обществе»...

Теме некрофилии посвятил отдельную работу популярный и издаваемый в период позднего социализма Э. Фромм. Наши партийные цензоры допускали к изданию его книги по причине обнаружения изначального «алиби» Фромма. Фромм, по их мнению, умело и метко критиковал капитализм как больное общество. На самом деле Фромм под видом критики Запада разрушал сами основы производительной цивилизации, базисные устои иудеохристианизма. Если в ранних работах Фромм решал вопрос «Иметь или быть?» в пользу «быть» и тем самым мог быть отождествлен с ранним Марксом с его гуманистической критикой капиталистического отчуждения, то в более поздних работах Фромм сбрасывает маску. Такова его вышедшая в 1972 г. «Анатомия человеческой деструктивности». Фромм определяет некрофилию как все формы общения со смертью и разрушением, особенно с интенсивными сексуальными переживаниями. Этот «гуманист» выдвигает и методы лечения некрофилии – наркотики, рок и секс в рамках контркультуры 60 гг. Он пишет, что противоположная тенденция «любви к жизни» распространена среди всех социальных групп, но особенно успешно она существует среди молодежи в виде любви к наркотикам...

Наркотиками как предметом исследования занимался Р. Санфорд. В 1965 г. он написал предисловие к работе «Утопиаты: пользование и пользователи ЛСД 25», которая вышла в серии изданий Тавистокского института, руководимого британскими мастерами психологической войны из Интеллидженс Сервис и МИ-5. Эти мастера работали в качестве специалистов психологической службы армии ее королевского величества, а затем внесли большой вклад в выполнение американского послевоенного проекта МК-Ультра, посвященного использованию ЛСД и иных психоделиков. Санфорд с самого начала настаивал на легализации наркотиков и отмене антинаркотической пропаганды. Он полагал, что легкие наркотики типа

⁵² Fiske J. Television culture. L. 1987

⁵³ Shenk D. Data smog. Surviving the information glut. San-Francisgo. 1997

марихуаны безвредны и не могут быть предметом полицейских преследований: 40 000 наркоманов могут взбудоражить нацию и повести ее вперед лучше, чем 5 миллионов реальных алкоголиков. Поэтому – долой пуританскую скромность и прочие вериги стыда. Те же аргументы сегодня повторяют представители нарколобби, сторонники легализации наркотиков – Д. Сорос и Э. Надельман⁵⁴.

В 90 гг. члены британской Палаты лордов, включая членов королевского личного совета, превратились в открытых адвокатов легализации наркотиков. Так, ведущие журналы Сити (лондонский «Экономист» и лондонская же «Таймс») в редакционных статьях провозгласили «конец эры запрещения наркотиков». В 1996 г. Палата лордов подняла вопрос о преследовании правительством Клинтона наркомафии в Боливии. Известно, что королева Виктория, бабушка Елизаветы II, в последние 20 лет жизни была наркоманкой, а большинство членов викторианского королевского двора проводили свои ежегодные каникулы в замке Баморал, принимая кокаиновые и героиновые дозы. Эти факты, как и многие другие, позволяют западным исследователям утверждать, что Великобритания в лице ее королевской семьи ведет опиумную войну против Америки и всего мира независимых государств. При этом используется Восточно-Индийская компания, Гонконгские и шанхайские банковские корпорации как опора нелегальной торговли наркотиками. Впечатление почти такое же, как если бы королева Елизавета торговала пакетиками героина на ступеньках Букингемского дворца. Более того, обычно указывается на личного дилера королевы – Джорджа Сороса.

В США Сорос за последние годы вложил 15 миллионов долларов в Фонд политики по работе с наркотиками, задачей которого является легализация наркотиков, а под крышей Института Открытого Общества в Нью-Йорке развернул работу Линдесмитовского Центра стоимостью в 5 миллионов долларов в качестве лобби по легализации наркотиков. Лично он выступал несчетное количество раз для выдвижения государственных инициатив по легализации использования наркотиков типа марихуана, героин, кокаин, ЛСД. Лоббисты фонда Сороса получают чеки на солидные суммы: мэр Балтимора К. Шмоке получил чек на 100 тысяч долларов, после чего в Балтиморе был открыт филиал Института Открытого Общества, получивший из частных фондов 25 миллионов долларов на работу в предписанном направлении. Таково лицо соросовской «толерантности» – терпимости к наркотикам. Эта работа Сороса является антиамериканской, а потому его часто именуют: «Голем. Сделано в Британии».

⁵⁴ Kleiman A.R. Science and drug abuse control policy // Society/ Vol. 38. # 4. May 2001

51. Д. Сорос: «голем, сделанный в Британии»...

Сорос хранит свои деньги на Карибских островах (точнее, на нидерландских Антиллах, бывших прежде британскими или датскими колониями). Сорос находится вне сферы влияния международных финансовых полицейских служб – он в офф-шоре! Каковы истоки успеха Сороса? Будучи тинэйджером, в годы Второй мировой войны, он помогал нацистам продавать имущество и земельную собственность венгерских евреев и тем самым избежал Холокоста, в котором сгинули около 500 000 венгерских евреев. Все это нам напоминает капо из варшавского гетто с его безупречной логикой выдачи СС нужного количества евреев. В знаменитом интервью телевидению Си-Би-Эс 20 декабря 1998 г. Сорос сообщил о себе, что во время нацистской оккупации Венгрии он помогал конфисковывать собственность евреев, а сам выдавал себя не за еврея. После войны Сорос бежал от победителей. Он окончил Лондонскую школу экономики, где стал протеже лидера Британского аристотелевского общества сэра Карла Раймунда Поппера. Из образа «открытого общества» Поппера Сорос извлек ненависть к целостным и консолидированным обществам – к СССР, США, Китаю, к американскому республиканизму и к американской системе политэкономии.

В предсмертных работах Поппер доказывал происхождение коммунизма и фашизма из авторитаризма разума у Платона и его Академии, при этом Поппер отрекался от своего протеже Сороса. Однако последующие данные и утверждения самого Сороса (принимая во внимание названный им фонд «Открытое общество», содержащий таким образом прямое заимствование из названия трактата Поппера) свидетельствуют о том, что попперизм был основой самой грандиозной схемы Сороса – проекта разрушения советского общества посредством разрушения советской науки. В нее внедрялся Международный Соросовский научный фонд и в новой России возникали так называемые «соросовские профессора».

Пропуская через себя ряд старых фондов и фирм Европы, представленных в «Новом Свете», Сорос приобрел несколько таких старых «фонди» и образовал Квантум Фонд НВ. Последний стал работать по схемам Ротшильда. Это означало, что Сорос истреблял население государств-соперников Великобритании с помощью наркотиков, а спекулятивные операции на валютном рынке разом обесценивали многолетний тяжелый труд сотен миллионов людей. Такова была ситуация в Индонезии, где доходы 220 миллионов человек в результате разовой операции Сороса упали в 6 раз. Ослабление страны приводит к расколу нации, которая начинает занимать средства у МВФ и становится жертвой диктата международных финансовых олигархических организаций.

В 1992 г. Сорос нанес удары по фунту стерлингов, который выпал из Европейской монетарной системы (потери составили несколько миллиардов долларов), затем по итальянской лире (потери составили 48 миллиардов долларов и лира все же упала по отношению к марке на 28 %). Эти операции были проведены под контролем королевы и в согласовании с антигосударственными группировками внутри национальных правительств, в результате чего была проведена окончательная приватизация государственного сектора. В условиях реализации управляемой катастрофы людям просто необходимо давать наркотики – они должны забыться под влиянием галлюциногенов, как рекомендовал Хаксли, и пороки должны в результате привести к общественным добродетелям, как полагал Мандевиль.

Соросу выставляется счет по двум пунктам. Во-первых, он рассматривается как ведущий финансовый спекулянт, сыгравший зловещую и основную роль в уничтожении независимых наций в Юго-Восточной Азии и во всем мире. Во-вторых, он обвиняется в легализации наркотиков и в спонсировании открытого письма генеральному секретарю ООН К. Аннуну, призывающего к легализации наркотиков. Письмо было подписано видными политиками, включая бывшего генерального секретаря П. Де Куэльяра.

Еще в 1985 г. на конференции в Мехико по проблемам транспортировки наркотиков Л. Ларуш выдвинул свой план из 15 пунктов, получивший название «План войны». Этот план не реализован до сих пор, виной тому международная финансовая олигархия и ее преступные големы⁵⁵. Однако план не реализован по причине высокой доходности наркобизнеса. Ныне килограмм героина 40 % чистоты стоит на улице Нью-Йорка 290 000 долларов, что равно стоимости шикарного «роллс-ройса». Мировой рынок оборота наркотиков, по данным журнала, составляет 400 миллиардов долларов (в США – 60 миллиардов долларов), табака – 204 миллиарда, а алкоголя – 252 миллиарда.

По делам досталось и бывшей советской диссидентской интеллигенции, попавшей в плотные объятия международных преступных фондов. Сегодня дети этих интеллигентов, народных и популярных прежде актеров уже покоятся на глубине 2 метра. Эти дети не дожили до 20 лет, зато они вкусили все прелести свободы и западной цивилизации. Одной рукой Сорос кидает жалкие подачки ученым и тем самым проводит обширную разведработу, другой рукой он отнимает будущее и жизнь целых поколений. В этом глубинный и истинный смысл его книги «Советская система: к открытому обществу». В Библии сказано: «По плодам узнаете их». Про-

⁵⁵ The case for legalising drugs // The Economist. July. 2001. P. 3

гнозируя период нашей жизни после Сороса нам следует сказать словами Патриарха Тихона «По мощам и елей!»

52. Эксперименты над человеческим поведением: новый проект МК-Ультра...

В 1975 г. директор Центрального Разведывательного Управления У. Колби отвечал на сенатском расследовании по разведывательной деятельности. Помимо прочих секретов и «семейных драгоценностей» ЦРУ Колби ответил на вопросы относительно самого секретного проекта ЦРУ по контролю над сознанием и промыванию мозгов, известный под акронимом МК-Ультра. Впоследствии выяснилось, что исполнители проекта повинны в том, что они распространяли миллионы доз ЛСД-25 в самих США и тем самым они сыграли важнейшую роль в развитии наркореконструктуры. Уже в 1953 г. директор ЦРУ А. Даллес обозначил все проекты по управлению сознанием термином «психологическая война» (точнее, и в оригинале – “brain warfare”). Эта война стала составной частью «Проекта Демократия» Д. Буша и О. Норта. В 80 гг. директор ЦРУ Р. Хелмс отдал приказ уничтожить все файлы ЦРУ по программам управления сознанием.

В начале 90 гг. был запущен в разработку новый проект МК-Ультра, посвященный экспериментированию человеческим поведением под влиянием ЛСД, марихуаны и Экстази. Программа была запущена в работу через комиссию (ответственный – доктор Д. Кесслер) по продуктам и наркотикам американской администрации при Д. Буше-старшем. В результате сенатских слушаний 70 гг. программа МК-Ультра была запрещена как абсолютно преступная после расследований и в результате многочисленных обвинений в нарушении медицинской этики экспериментаторов ЦРУ и Пентагона. Эксперименты проводились над ничем не подозревающими пациентами и душевнобольными. В дополнение к ним распространялись огромные количества галлюциногенов и наркотических средств среди Бэби-бумеров, обучающихся в колледжах, что во многом способствовало сдвигу культурной парадигмы 70 гг. Через 20 лет комиссия получила вновь разрешение для изучения эффектов марихуаны на излечение ряда следствий раковых заболеваний и СПИДа. Начались и психоделические исследования МДМА (Экстази), а также продолжились исследования начатые Т. Лири с ЛСД на заключенных.

Между тем в Великобритании в конце 90 гг. зафиксирован бум выращивания конопли. Возник новый вид конопли («Сканк»), обладающий значительно большим воздействием, чем обычная марихуана. В госпиталях врачи начали давать МДМА пациентам. После 60 смертей во время кис-

лотных вечеринок в ночных клубах Великобритании или во время «тех-номызыкальных нонстоп» ночных оргий на полях применение новых средств стало достоянием общественности. Выяснилось, что в самой Англии возник золотой полумесяц – территория, где производят наркотики. Общий оборот марихуаны внутреннего производства в Англии составляет 100 миллионов фунтов стерлингов. Действуют 8 000 ферм, где производится сканк.

Марихуана является стартовым наркотиком, от которого потребители затем перемещаются к Экстази или ЛСД. Переходным звеном выступает сканк. Психотропный агент в сканке в 3-5 раз сильнее, чем в нормальной марихуане. Более того в Англии началось лицензирование выращивания сканка. Объявляется, что конопля полезна и лошади в конюшнях Букингемского дворца каждую ночь спят на конопле. Эксперимент королевы оказался удачным и по стране разошлось мнение, что Хоум Оффис поощряет выращивание конопли.

Другим направлением новых исследований является изучение влияния наркотиков, эффекта магнитного резонанса на человеческое поведение, проводимые доктором К. Янсенем в госпитале Модсли в южном Лондоне. Выясняется, что Экстази в малых дозах повышает приток крови к мозгу и улучшает память, напротив, большие дозы разрушают мозг. Заметим, эти эксперименты проводились на людях! Предполагается, что ЛСД следует давать людям, склонным к мистическому знанию. На веб-сайтах исследований размещаются выступления доктора А. Хоффмана, создателя ЛСД в лабораториях фирмы Сандоз в Швейцарии. Хоффман перевозит О. Хаксли за популяризацию ЛСД и иных психodelиков в таких новеллах как «Двери восприятия», «Рай и ад». В последнем повествуется об утопическом острове Пала, где используется ЛСД («мокша-медицина») в самые важные и решающие моменты жизни. Сам Хаксли довел свою дозу до 100 миллиграммов к моменту смерти от рака в ноябре 1963 г. Поздний гуру от ЛСД, Т. Лири (издания его работ появились и у нас) занимался фандрайзингом для легализации и изучения наркотиков. Лири смешивал ЛСД, кокаин и иные наркотики и тоже умер от рака. Друзья прятали от него наркотики, ибо опасались смерти от передозировки.

Проект МК-Ультра не обошел вниманием Сорос. Он щедро давал гранты на медицинские исследования наркотиков. Общая сумма таких грантов превысила 3 миллиона долларов. Еще 2 миллиона долларов пришло от Линдесмитовского центра, который является частью соросовского института Открытого общества. Мухи липнут не только на мед!

53. США, крупнейший наркопроизводитель – Глобальный картель, Инкорпорейтед...

Помимо международных аспектов оборота наркотиков в ходе создания Д. Бушем афганской «дуги напряженности» против СССР в 80 гг. («золотой полумесяц»), операций в Колумбии (кокаиновые коридоры: Колумбия – США), существует внутренний аспект наркодилерства. Так, описанные операции позволили Бушу взять под свой контроль органы разведки и создать группу по «кризисному управлению» (своего рода аналог ГКЧП в СССР). Вице-президент США создал «секретное правительство» под названием группы специалистов по кризисному менеджменту в Белом Доме. В нее вошел полный состав Совета по национальной безопасности, под эгидой которого стали проводиться все зарубежные разведывательные операции. Однако, существовала и другая сторона дела – финансовая.

В журнале «Экономист» дается обзор положения с производством наркотиков в Колумбии. США планируют в ближайшие 3 года вложить в Колумбию 5-7 миллиардов долларов, включая собственно 4 миллиарда долларов из самой Колумбии. При этом США дают Колумбии 1, 3 миллиарда долларов чрезвычайной помощи, включая 81 миллиона для фермеров коки, 121 миллион на права человека, 330 миллиона на борьбу с наркотиками⁵⁶. Относительно выращивания коки приводятся данные о том, что в 1996 г. посевы составили 60 000 га, в 2000 г. уже 130 000 га. Все это происходит на фоне упадка «республики кофе». Однако доходы собственно Колумбии от наркотиков составляют всего 2,5-5 миллиардов долларов⁵⁷. Если США вкладывают средства в Южную Америку, то Британия возвращается в Африку и финансирует в целях увеличения производства наркотиков ряд стран Африки. Статья в «Экономисте» свидетельствует о таком возвращении в Африку: через два поколения Англия возвращается в виде материальной помощи в Сьерра Леоне – 30 миллионов ф. ст., Гану – 48 миллионов фунтов стерлингов, Руанду – 14,5, Южную Африку – 30, Нигерию – 15, Уганду – 81, Кению – 27, Танзанию – 64, Мозамбик – 44⁵⁸.

Под покровительством секретного правительства производство марихуаны в Колумбии упало с 10 500 тонн в год до 2 000 тонн. Под влиянием американских спецслужб колумбийские наркокартели перешли на производство более дорогого кокаина. Рынок марихуаны, дающий 75 миллиардов долларов в год также был картелизирован. По согласованию с картелями культивация марихуаны переместилась в США, на улицы американс-

⁵⁶ Drugs, war and democracy// The Economist. Apr. 21. 2001. P. 4.

⁵⁷ Ibid. P. 7, 9

⁵⁸ Into Africa // The Economist. Feb. 24. 2001.

ких городов. По согласованию менеджеров картелей при одновременном падении производства марихуаны в Колумбии, цены и производство марихуаны в США взлетели вверх. В результате сегодняшние США представляют собой крупнейший рынок и производителя наркотиков одновременно. Оказалось, что наркотики не прибывают из-за рубежа, а существует некий глобальный наркокартель, который одновременно контролирует, производит, распределяет и потребляет продукцию, получая самую высокую прибыль в мире. Уже в 1987 г. урожай марихуаны в США превышал урожай всех сельскохозяйственных культур в два и более раза: марихуана давала 33 миллиарда, а молочные продукты – 18, соевые бобы – 10, кукуруза – 8, и лишь животноводство давало 34 миллиарда долларов.

Важно отметить, что наркотики стали выращивать там, где проводилась политика в области развития фермерских хозяйств. Как писал С. Ленс, «бедность – неискоренимый порок Америки»⁵⁹. Наркотики стали разорять бедные регионы страны. В 80 гг. в ходе «успехов» политики Рейгана и Буша более 400 000 фермеров были разорены, а американское правительство по команде международных финансовых организаций приняло в 1985 г. «пятилетний фермерский билль». В результате сотни тысяч фермеров прошли через процедуру принудительного банкротства и вынуждены были заняться марихуаной, или в лучшем случае производством генетически измененной кукурузы⁶⁰. Фермерские сообщества превратились в призрачные поселения, которые мы знаем по фильму «Терминатор 2». Именно к разоренным фермерам приезжает хороший терминатор с тем, чтобы взять у них оружие для борьбы с плохим терминатором.

Однако настоящим Терминатором с большой буквы оказался Д. Буш-старший. В ходе наркодекады Буша 80 гг. фермеры погрузились в невыплачиваемые долги и продали все имущество. Когда демократические «фермеры с асфальта» (вроде Черниченко) в конце 80 гг. в «Огоньке» говорили нам, что американский фермер кормит мир, нам лгали: мы не знали о разорении фермеров в США и не знали, что 2 % крупных фермерских хозяйств США производят 80 % продукции. Так что не с тем терминатором сражался артист Шварценеггер! Но что возьмешь с Голливуда, кроме очередного «Гладиатора»?!

Каково же отношение американского истеблишмента к наркотикам? Стало известно, что Гор и Буш в 70 гг. имели серьезные проблемы с наркоти-

ками. Так, А. Гор после возвращения из Вьетнама в 1971 г. ежедневно употреблял дозы гашиша и марихуаны вплоть до своей первой избирательной компании за место в Конгрессе в 1976 г.! Иногда он проводил целые недели в клубах дыма марихуаны в полном соответствии со студенческой традицией в Гарварде и в память о днях армейского репортера во Вьетнаме. Буш-младший также имел проблемы с кокаином в 1972 г., от скандала его спас высокопоставленный отец. Оба сообщили прессе, что в молодости они делали те глупости, которые обычно делают молодые люди. Повзрослев, они стали серьезнее...

54. Мировой оборот дурмана и фармакологическая революция против культуры...

В 1985 г. мировой оборот с продаж наркотиков составлял 259 миллиардов долларов, через 10 лет он уже составил 521 миллиарда долларов. Оборот героина вырос с 30 до 122 миллиардов, марихуана подросла с 79 до 163 миллиардов, кокаин вырос немного со 102 до 104 миллиардов, синтетические наркотики с 48 до 132 миллиардов долларов. За этими чудовищными числами стоит британская королевская семья. В это трудно поверить, но это так. Л. Ларуш прямо указывает, что убийство миллионов невинных людей А. Гитлером и уничтожение современного человечества Виндзорским двором идентичны. Они подлежат критерию Нюрнбергского Трибунала: «знал или должен был знать». Документы свидетельствуют, что 94 % легального и нелегального производства опиума (источника смертоносного героина) в мире принадлежат Британии. Колумбийская наркодиктатура объявляется палатой лордов образцом демократии, а на тревогу США относительно колумбийских наркобаронов британская медиа дает ответ – «Это их проблема».

Белиз, граничащий с Мексикой, входит в Содружество наций, и играет важнейшую роль в транспорте наркотиков через Мексику в США, а наркотеррористическая Сапатистская Национально-Освободительная армия была создана британской разведкой для реализации целого ряда аналогичных проектов по всему миру, а также как тренировочная база для антиглобализаторов всего мира. Наиболее важным в данном списке является контроль за операциями по отмыванию грязных денег, полученных от международной наркоторговли. Британии принадлежит и в этом отстирочном деле контрольный пакет акций – 52 %.

К 521 миллиарду чистой прибыли от наркоторговли следует добавить 200 миллиардов долларов укрытых от налогов, 125 миллиардов от утечки капитала, 100 миллиардов от нелегального игорного бизнеса и проституции, 100 миллиардов от контрабанды товаров и 70 миллиардов от нелегальной торговли оружием. Образуется годовой триллионный поток гряз-

⁵⁹ Ленс С. Бедность – неискоренимый порок Америки. М. 1976

⁶⁰ Genetically modified weakling // The Economist. 10 febr. 2001, Steinberg M. And J. Up in smoke? Gore and Bush campaigns and drug revelations // The new federalist. 31 jan. 2000.

ных денег. На этом миллиарде стоит весь спекулятивный финансовый пузырь планеты – 75 миллиардов долларов. Стоит только убрать поток грязных отмытых денег и вся чудовищная пирамида рухнет в одночасье.

Итак, за 10 лет рост оборота составил 101 %! Героин охватил 5 миллионов приверженцев в странах Третьего мира (в Пакистане, например), где проживают 70 % потребителей героина. Марихуана остается наркотиком, который «предпочитают» в США более 10 миллионов человек в год, по другим данным более 72 миллионов американцев используют марихуану нелегально и анонимно. В результате потребление только этого наркотика выросло в 2 раза за десять лет!

Налицо фармакологическая революция в Европе и США. Формируются рынки потребителей синтетических наркотиков – Экстаз и Кэт (Метакатонин)⁶¹. Эти средства используются в техномузыке, которая разрушает сознание потребителей. Техномузыка является последней формой искажения рокнаркосексуальности. Так, в Германии около 2 миллионов представителей среднего класса (студентов, представителей фирм по продажам, администраторов и специалистов по компьютерам) принимают участие в кислотных вечеринках. 56 % из указанных посетителей участвуют в техновечеринках раз в неделю, а 22 % более чем два раза в неделю. Большинство рейверов используют Экстази (МДА) для того, чтобы вбросить себя в наркотическое трансовое состояние в течение долгих ночных часов техно клубов. Часто танцы продолжаются весь уикэнд и превращаются в данс-марафон под оглушающий рев компьютерной музыки и повторяющихся звуков с мощностью 85-120 децибел.

55. Олигархическая машина по отмыванию денег...

Новейшая технореволюция подобна битломании 80 гг. Так, Берлинский Фестиваль любви 1995 г. (Парад любви в мае 1995 г.) как кислотный праздник собрал более 350 000 человек. Он был результатом рекламной компании, субсидированной сигаретными компаниями Мальборо и Кэмел, а также фирмой Адидас. Не случайно в России самые «крутые мужики» любили приговаривать «Наша фирма Адидас, нам любая баба даст!». Берлинский фестиваль воспроизводил на новом уровне Вудстокский фестиваль и втягивал полмиллиона германской молодежи в кислотные вечеринки еженедельно.

Синтетические наркотики обладают усиленной мощью. При идентификации наркотиков они становятся объектом поисков полиции и космического наблюдения, однако, раз в месяц возникает некий ранее не известный наркотик. Так, первый аналог фентанила возник в графстве Оранж в Калифорнии в 1979 г., а к 1981 г. было выявлено уже 7 видов наркотиков

⁶¹ Whealwright Don't eat again until read this // Discover. March 2001. P. 38-42

нового типа. В результате взрывообразного появления новых наркотиков молодежь танцует под техномузыку компьютерного образца с использованием синтетических наркотиков. Новые наркотики приносят гигантскую прибыль: вложение 2 000 долларов в уличную торговлю дает миллионную прибыль! Эти наркотики очень чисты и 200 граммов фентанила дают 200 миллионов доз. Использование синтетических наркотиков ставит вопрос о поиске подпольных химических лабораторий и создании палат интенсивной терапии в каждом госпитале для излечения от передозировки наркотиков. Синтетические наркотики способны заменить натуральные и в наиболее продвинутых секторах потребителей приветствуются именно синтетические наркотики. В результате их потребления человек окончательно становится машиной.

Олигархическая машина по отмыванию денег представляет собой Англо-Датскую-Шведскую финансовую олигархию и соответствующие оффшорные банки, основанные в бывшей Британской и Датской империях. Машина включает в себя 40 ключевых коммерческих банков и 20 инвестиционных банков, включая личный банк королевы Великобритании Елизаветы II (Куттс). Образование Машины относится к временам опиумных войн против Китая и сама Машина существует более 200 лет. Выделяются три ступени отмывания денег в постсовременной культуре:

1. Уличные дилеры вбрасывают грязные деньги в банковскую систему
2. Деньги проходят 6-12 инстанций и становятся анонимными
3. Деньги окончательно вкладываются на секретный счет

С 1991 г. возник новый рынок потребления наркотиков и отмывания грязных денег – территория СНГ. На этой территории возникают проблемы аналогичные глобализационным. Наркооборот часто замаскирован под оборот лекарств и фармакологических средств так называемого анти-наркотического назначения. Лекарственный оборот в мире составляет 313,8 миллиардов долларов. Из них Северная Америка составляет 48,7 %, Европа – 24 %, Африка, Азия (без Японии) – 4,9 %, Латинская Америка – 6 %, Япония – 1,4 %. При этом бедные страны используют самые простые лекарства, поскольку большинство населения в Африке больше нуждается в чистой воде и продовольствии, чем в лекарствах⁶².

Следует сказать несколько добрых слов о тех, кто расследовал возникновение и функционирование описанной выше «стиральной машины» для денег. В первую очередь речь идет об А.Э. По, активном члене американского патриотического общества, известного как «Общество Цинцинати». По сделал быструю карьеру в американской армии, затем поступил в знаменитую классическую военную академию в Вест Пойнте, откуда по

⁶² A war over drugs and patents // The Economist. March 10, 2001. P.43

состоянию здоровья был отчислен (диагноз – эпилепсия, добавим вспоминая Ф.М. Достоевского, что ничего страшного для писателя здесь нет). По стал доверенным контрразведывательным агентом США и сосредоточил свою работу на противодействии британским подрывным операциям Бентама и Пальмерстона. По был убит в Балтиморе в ходе расследования операций ассоциации «Молодой Америки», организованной британцами. Он умер при весьма сомнительных обстоятельствах в Балтиморском госпитале в 1849 г. Прежде Э. По проявил свои выдающиеся следственные способности в ходе работы репортером в Нью-Йорке. Его жизненные успехи на ниве криминалистической деятельности привели к написанию ряда новелл, которым британцы противопоставили рассказы о Шерлоке Холмсе, написанные А. Конан-Дойлем в духе так называемой «черной пропаганды» его «детективного метода».

56. Кибернетический проект «Человек – Машина»: Люциферовский образ человека...

Одной из фундаментальных ошибок Фромма было представление о том, что эротическая контркультура наркотиков является противоядием кибернетическому, технотронному и некрофильному обществу Запада. В действительности сама Франкфуртская школа имела прямое отношение к кибернетическому проекту Рассела, Винера, Уэллса. Кибернетическая группа 60 гг. финансируемая Фондом Д. Мачи была крышей, под которой спецслужбы проводили исследования психоделиков и психотропных средств. Этот эксперимент не раз выходил на улицы городов: Сан-Франциско, Гринвич Виллидж, Беркли и иные университетские кампусы в рамках контркультуры. Сама кибернетическая группа вместе с проектом «Человек-Машина» возникла в мае 1942 г. в Нью-Йорке на конференции по проблемам мозга, спонсором которой выступил медицинский директор упомянутого фонда Ф. Фремонт-Смит. Участниками встречи были У. Маккулох, А. Розенблют, Г. Батесон, М. Мид, Л. Франк.

Розенблют выступал от имени Винера и фон Неймана и предложил создать группу биологов, медиков, инженеров, антропологов, психологов для проведения экспериментов в области социального контроля. Все это исходило из предположения, что человеческий мозг представляет собой простую машину для переработки информации с входом и выходом, а значит человеческое поведение может программироваться на индивидуальном и социальном уровнях. Вторая мировая война отложила начало этого проекта, но уже в марте 1946 г. в Нью-Йорке прошла вторая конференция под названием «Обратные механизмы и циркулярные каузальные системы в биологии и социальных науках». Двадцать участников приняли на себя миссию создания полностью управляемого общества,

основанного на слиянии человека и машины. Через год после этой конференции Винер употребил термин «кибернетика» для обозначения направления предпринимаемых усилий. В итоге возник коллективный «доктор Джекил», состав которого весьма одиозен. Его задачей стало общение по схеме доктор Джекил и мистер Хайд:

Извините меня, мой друг, что я нарушаю ваш покой.

Я подыскиваю мозг – твой подойдет.

Изменение логики налицо! Особый интерес представляет персоналия М. Мид, классика культурантропологической мысли Запада. Ее псевдонаучная антропология пронизана ненавистью к индустриальному обществу. Во время начала проекта она была ассистентом-куратором этнологии Американского музея естественной истории в Нью-Йорке. Она обосновала естественное благо кибернетики и помогла основать современное феминистское движение через патронируемую ею Бетти Фридан, студентку и протееже К. Левина. Последний, основатель исследовательского центра групповой динамики в Массачусетском Технологическом Институте, известен со времен работы с основателем Франкфуртской школы К. Коршем в области лингвистики, что послужило основой теории Искусственного интеллекта. Лаборатория Левина стала Национальной образовательной лабораторией и способствовала перестройке американской образовательной системы в направлении раселовского кошмара, когда психологи учат детей в школах, что снег черный. В списке руководителей конференции были: У. Макулох, В. Питтс, Грегори Батесон, П. Лазерсфельд, Д. фон Нейман, Н. Винер. За семь лет существования на кибернетической группе выступили многие гости и среди них М. Хоркхаймер, Г. Абрамсон, Ф. Фремонт-Смит. На базе этой группы была издана книга британского социоинженера В. Саргана «Битва за ум» (1957 г.), которая представляет собой учебник по «промыыванию мозгов». Автор 20 лет провел в США, где работал в целом ряде секретных программ и проектов.

Для Неймана и Винера задачей проекта компьютерной группы явилось создание компьютеров и комбинирование высокоскоростных компьютеров с Искусственным интеллектом с целью перепрограммирования человеческой расы. При этом предполагалось, что машину человеческого мозга заменит компьютер. В результате воссоздавался люциферовский образ человека. Так, Д. Вайснер, президент МТИ, полагал, что если проводимость нервного сигнала составляет 300 метров в секунду, а проводимость электрического сигнала уже 300 тысяч километров в секунду, то следует заменить нервные компоненты как ненадежные на более долговечные и быстродействующие. Машины могут заме-

нить людей, а потому все «безумные («крейзи») аргументы» вроде того, что «компьютеры не имеют души» должны быть без колебаний отброшены. Эту линию продолжили все работы, проводившиеся в МТИ в 70-90 гг. Все работы в области искусственного интеллекта выполнялись в духе «научного язычества» Т. Лири.

В 1974 г. главный пропагандист наркореволуции и персональных компьютеров С. Бранд издал очерки под названием «Одиннадцать компьютерных границ». В одном описаны его беседы с Г. Батесоном, архитектором психоделической революции в США и участником экспериментов в госпитале ветеранов в Пало Альто, во втором он предсказывает появление маленьких машин, позволяющих разворачивать на экране в ночные часы «пространственные войны». Задачу игр он видит в том, чтобы люди ушли от бизнеса, смотрели часами в катодную трубку, просвечивающую мозг со страшной силой, разрушали зрение, фиксировали пальцы в кнопках, покинули друзей и тратили дорогое компьютерное время работодателей! Таков был прообраз насильственных и сексуальных видеоигр современности. Таковы были первоначальные задачи проекта «человек-машина». Очевидно, что первоначальные секретные военные проекты привели к сдвигу в культурной парадигме Запада, что в свою очередь обеспечило возникновение времени постсовременности как эпохи новых «темных веков»⁶³.

57. Религия Ментального Здоровья: «Русская рулетка»...

Важнейшим проектом кибернетической группы стало создание Мировой Федерации Ментального Здоровья, первый президент которой бригадный генерал Д. Роулинз Рис был директором Тавистокского института. С 1948 г. Рис, Мид, Франк, Фремон-Смит вместе создавали Национальный Комитет Ментальной Гигиены, и находящийся в Лондоне Интернациональный комитет Ментальной Гигиены. Оба комитета координировали работу 4000 тысяч бойцов «психиатрических шоковых войск» (терминология Риса), находящихся в центре мирового аппарата социальной инженерии. Вот откуда брали опыт и кадры наши экономисты-шокотерапевты! Неверно поэтому их называть «вуду-экономистами»: свое шокирующее действие они обосновывали весьма научно и солидно, что не отменяет челононенавистнической сущности их проектов. Два столпа кибернетической группы (Мид и Франк), ставшие затем президентами Мировой Федерации Ментального Здоровья, создали «Манифест Первого Интернационала». Задачей Интернационала стал переход от создания здоровой личности к организации здорового общества. Концепция ментального здоровья, таким образом, была расширена до уровня мирового порядка и глобального

⁶³ Who wants to be a genius? // The Economist. 13 Jan. 2001. P. 77

мировоззрения. Между тем, Франк предложил создать новую религию ментального здоровья!

Однако религия ментального здоровья обращается в свою противоположность – в ментицид. Особенностью ментицида является использование психотропных средств, превращающих людей в зомби. Такими средствами являются сегодня Риталин и Золофт. Все массовые убийства последних лет в США были осуществлены под влиянием и при принятии новых транквилизаторов типа Риталина и Прозака. В США 2 миллиона детей регулярно принимают Риталин, Прозак, Лювокс, Паксил и иные антидепрессанты и психонаркотики, производимые фирмой Пфайзер. Многие из этих детей являются ходячими «бомбами с часовым механизмом». Независимые исследования, опубликованные в лондонском «Обозревателе», показывают, что Прозак вызывает агрессивное поведение у душевно здоровых людей и является усилителем насильственного поведения, за которое многие люди отбывают сроки в тюрьме.

По данным журнала Американской медицинской ассоциации – доклада «Тенденции в назначении психотропных медикаментов дошкольникам» – бедные дети из черных семей получают опасный для них Риталин (метифенидат) в огромных объемах, а в ранних возрастных группах предписания наркотика увеличились в течение 5 лет на 300 %. Использование Прозака (флюоксетин гидрохлорид) также ошеломляет – в год выписывается более 3000 рецептов для детей в возрасте до одного года жизни! В 57 % случаев психиатры ставят диагноз детям в возрасте до 4 лет: АДХД (буквально: Дефицит внимания и гиперактивный беспорядок, или Attention Deficit Hyperactivity Disorder).

Между тем на каждой упаковке Риталина напечатано предупреждение: «Риталин не может быть использован для лечения детей в возрасте до 6 лет, так как безопасность и эффективность действия в этом возрасте не установлены». Второе предупреждение гласит: «долговременные эффекты Риталина для детей не установлены». Очевидно, что с детьми происходит игра в своего рода «Русскую рулетку здоровья», поэтому применение психотропных наркотиков на детях должно быть законодательно запрещено. Однако со стороны встревоженных психотерапевтов поступают совершенно иные сигналы – психотропные средства положительно влияют на тревожных детей, а потому следует разработать более совершенные и официально утвержденные методики применения психотропных средств к детям.

58. Телепузики – программирование постсовременности...

Телепузики – телеистории из жизни четырех «технологических человечков» стали результатом исследований американских психологов Энни

Вуд и Энди Девенпорта. Проект «телепузизия» представляет собой психологический проект управления развитием малышей от полутора до четырех лет. Проект вписан в общую схему формирования постсовременности, нуждающейся в некоем наднациональном и универсальном существе, живущем в мире новизны (вспомним книгу бывшего советского исследователя, а ныне американского профессора М.Н. Эпштейна «Парадоксы новизны»). Это существо говорит на сленговом новоязе и работает с компьютерами находясь под влиянием непрерывных информационных потоков.

Наши телепузы и живут в этом абстрактном универсальном мире. Они обитают на поляне под страшным «солнышком», в центре поляны большой гриб – их дом, мамой и папой их служит большой пылесос. Разговор персонажей телематический и роботехнический, фразы примитивны, лексикон ограничен и тормозит развитие зрителей. Имена телепузиков странные и оторванные от жизни. Это что-то вроде прозвищ: Ля-Ля, Дипси и По. Имена без отчества и прошлого, без жизни как улыбки застывшие на лицах. Лица-маски. Мим Марсель Марсо в свое время показывал номер, когда к лицу человека приросла маска и это трагедия. У телепузиков нет лиц и нет улыбок, а есть лишь застывшие маски больных шизофренией. Озвучивающие роли пузанов артисты постепенно сходят с ума и деградируют. Цвета пузиков однородные и ярко-чистые. Таких нет в природе! Но картинки и цвета в совместном наложении несут некую информацию, происхождение и смысл которой нам неизвестны.

Итак, глобальное общество предлагает глобальную телепузизию под общим управлением, без каких-либо национально-культурных особенностей. Подобное психопрограммирование уже вызывает яростный, но реакционный протест народов против глобализации. Так, в Европе налицо активизация новых правых партий. Эти партии начисто отбрасывают любые либеральные проекты, которые в 80 годы разделяли деятели «национального фронта». Такие партии следует назвать «крестоносцами закрытого общества» – в демократических обществах они настаивают на государственной поддержке трудового и коренного населения страны. Речь идет об Австрии, Франции, Норвегии, Испании и других стран. Европейцы в ужасе от будущего, навязанного США олигархией и предлагаемого в качестве единого будущего мира. В этом мире человек утрачивает признаки пола, имя, эмоции, семью, вместо этого он обретает умение жить среди электронных машин и должен получать свою дозу удовольствия от общения с более умными, чем он, машинами.

59. Легализация азартных игр: поп-культура мирового казино...

Мы уже отмечали, что азартные игры стали видом большого бизнеса на Западе – в протестантском, католическом и даже конфуцианском мире. В казино оставляется больше денег, чем в кассах стадионов, кинотеатров и театров. Наиболее импульсивные и богатые игроки играют в глобальном казино – на международных финансовых рынках, где уровень доходов неизмеримо выше тех выигрышей, которые встречаются в обычных игорных домах. Так, в бумажной форме деривативов находится более 100 триллионов долларов и ежегодно их оборот составляет более 1 квадриллиона (1 000 триллионов)! Такое казино точнее будет назвать Casino Mondiale, в нем обслуживаются инвестиционные банки, коммерческие банки и страховые компании. В таком казино есть много игр, но суть их одна: игрок бьется об заклад с другим игроком или компанией о направлении движения рынка в ту или иную сторону. Идет игра «угадай-ка». Та же игра, но в меньших размерах осуществляется с индексом Доу-Джонса. Так, 19 октября 1997 г., в черный понедельник, в день колебания индекса Доу составили 508 пунктов.

Сами гэмблеры на фондовом рынке составляют около 20 % всех игроков, а потому люди, воображающие себя инвесторами в экономику, на самом деле являются игроками. После того как финансовый пузырь лопнет, они со всеми их, казалось бы, солидными инвестициями, окажутся в положении посетителей казино, сжимающих в руках пустую фишку после закрытия заведения. А дальше схема поведения известная со времени Великого кризиса 1929 г.: крики «Я разорен», пуля в висок, бросок из окна небоскреба. Все это не отличается оригинальностью и напоминает нам пример из дореволюционных учебников психологии: купец получил на отдыхе в Ницце телеграмму о крахе своего предприятия и совершенно здоровый человек умер. Впрочем, этот пример приводили для доказательства влияния второй сигнальной системы – клочка серой бумаги со значками – на первую.

Возникает и новейшая форма игорного бизнеса, реализуемого через сеть Интернет. Игроки находятся дома и участвуют в жизни «казино и лотереи он-лайн». Как это отличается от мечтаний начала информационной эпохи, когда прекраснотушные фантасты грезили о том, что люди будут работать дома в своем «электронном коттедже» (концепция Э. Масуды), не выходя на работу. Все оказалось наяву гораздо ужаснее. Вместе с тем, в сенате США несколько лет вращается билль о запрете азартных игр по Интернету. Вместе с тем некоторые аналитики полагают, что до введения в действия этого билля Интернет-гэмблинг «поднимает» в год до 10 миллиардов долларов. Тем не менее игорный бизнес мимикрирует и нахо-

дит все новые лазейки. Так, он существует в следующих оригинальных формах: казино с настольными играми (рулетка, блэк джек, баккара, покер), игровые автоматы, лотереи, пари на скачках или собачьих гонках, букмекерские конторы, заключающие соглашения на все и про все – от результатов выборов президента до конца света в понедельник, карточные заведения, бинго, благотворительный (!) гэмблинг, что-то вроде нашего дореволюционного бала у губернатора, на котором хозяйка бала фарисейски искренне проливали слезы за бедных замерзших малюток и собирала деньги у игроков за ломберными столами, индейский гэмблинг в индейских резервациях.

Рынок игорного бизнеса вырос до невероятных размеров. Так, в 1995 г. 550 миллиардов легальных долларов прошло через казино, лотереи, бинго и прочие грешные с точки зрения Библии занятия. Это значит, что 2 000 приходится на каждого ребенка, мужчину и женщину и примерно 5 500 на семью! Сегодня игорный бизнес носит легальный характер в тех или иных формах во всех штатах, за исключением штата Юта (там живут мормоны, а они – против!) и Гавайи. Схема проста – игрок в казино спускает 1 000 долларов и выигрывает в автомате 750 долларов, остальные есть доход казино. В результате в указанном году американцы проиграли 44,4 миллиарда долларов – больше, чем они потратили на театры, кино, спортивные зрелища и музыкальные записи вместе взятые. Казино посетило 154 миллиона человек – больше, чем число посетителей всех спортивных состязаний. В 1996 г. казино посетили уже 176 миллионов человек. Наибольшее число гостей казино в Калифорнии (18 миллионов), далее идут по убывающей Иллинойс, Луизиана и Нью-Йорк по 10-12 миллионов визитов, затем Техас, Нью-Джерси, Висконсин, Миннесота и Невада (странно, где же казино в пустыне?) – по 7-8 миллионов посетителей. Среди городов-мегаполисов лидируют Нью-Йорк (11 миллионов), Филадельфия (10 миллионов), Лос Анджелес (9 миллионов), что дает 17% всех визитов в казино по стране⁶⁴. Казино есть предсказание непредсказуемого, образом чего служит картинка в журнале «лемминги на утесе». Как известно, все они как по команде бросаюся вниз.

Лотерейная лихорадка регулярно охватывает Америку – в последние дни продажи лотерейных билетов выстаиваются длинные очереди у киосков. Математики подсчитали, что вероятность попасть в серьезную аварию и погибнуть во время поездок за билетами были в 16 раз больше, чем вероятность выиграть в лотерее. Однако в период наиболее крупных туров розыгрышей, в которых штаты объединяют призовые фонды – Powerball – возникает бешеный общенациональный интерес к лотереям,

⁶⁴ Predicting the unpredictable // The Economist. June 2. 2001

в турах которых разыгрываются более 100 миллионов долларов, в прошлом году пик пришелся на игру в 363 миллиона. Перед финальными турами игры продается билетов на 100 000 долларов в минуту, после розыгрыша победители стараются остаться анонимными, они нанимают бухгалтера и советника, чтобы враз не стать банкротами.

Как тут не вспомнишь горьковский очерк о Нью-Йорке «Город желтого дьявола» или маленький шедевр В.В. Маяковского «Небоскреб в разрезе»! Такой вот разрез Америки по гэмблингу! Меньше визитов дают трудовой Чикаго (7 миллионов), Мемфис и Нью-Орлеан (по 6 миллионов). Но 40 % посещений казино дают Лас Вегас, Феникс-Флагстаф, Детройт, Миннеаполис. Когда приводишь эти названия в указанном контексте холодок бежит по коже – названия получают inferнальный зловещий смысл, а знакомые с детства топонимы становятся абсолютно чужими.

60. Пример: индейские игры и происхождение Хилтона...

Особое внимание следует обратить на так называемый индейский гэмблинг и индейские казино. В результате создания индейского игорного движения произошла легализация азартных игр на территориях индейских резерваций, на которых законы штатов перестают действовать, в результате происходит быстрое распространение сети казино по всей территории страны. Сами резервации становятся в полном соответствии с британской политикой расчленения США некими независимыми территориями, анклавами, ведущими к дальнейшей балканизации Северной Америки. Индейское игорное движение возникло в 1978 г., когда семинолы открыли несколько бинго-казино во Флориде, а затем в Калифорнии. Власти двух штатов усмотрели в этом вызов, брошенный властям США и ведущий к пересмотру всего американского законодательства. Так оно и произошло.

Семинольская акция была результатом длительной компании М. Лански начиная с 1949 г., направленной на легализацию азартных игр во Флориде. Лански стремился превратить Майами-Бич в Лас Вегас Востока. Однако в 1970 г. референдум о легализации игр в штате привел к поражению легализаторов, которые решили затем подойти к своей цели с другой стороны – со стороны индейских резерваций. В результате было открыто Кабазон-казино, которое сыграло зловещую роль в операции Иран-контрас. Казино было под надзором операторов ЦРУ (Д. Николс) и ведущих криминальных фигур штата совершенно также, как в Берлине под «колпаком у Мюллера» были несколько бириштубе и некое тихое «хитрое казино», где Штирлиц предпочитал говорить на темы погоды, а простак выбалтывали все что думали прямо в гестаповские микрофоны. Тот самый Николс организовал производство оружия прямо на территории резер-

вации Кабазон как часть операции по снабжению контрабандой в обмен на наркотики. Производили не просто стрелковое оружие, но взрывчатку, приборы ночного видения, биологическое оружие, яды, специализированное диверсионное огнестрельное оружие, которые затем на кораблях отправлялись к антисандинистским контрабандистам.

В 1988 г. после решения Федерального суда по иску Калифорния против Кабазон о том, что игровой бизнес не может осуществляться в индейских территориях тех штатов, где игры запрещены, американский конгресс принял Индейский Игровой Регулятивный акт. Акт разделял индейские игры на три класса: традиционные социальные индейские игры с маленькими призами, бинго и соответствующие игры, казино и автоматы. На основании Акта была создана Национальная индейская игровая комиссия. В результате на сегодня в США 281 индейское игровое заведение, где Калифорния лидирует (41), Оклахома (36), штат Вашингтон (28), Висконсин (25), Южная Дакота (20). Доходы составляют в суммарном измерении 4, 5 миллиарда долларов. Немного, если учесть общий оборот, но очень много с точки зрения геополитического распада США.

К. Хилтон начал свой гостиничный бизнес с игрового дела. Он начал сдавать комнаты в семейном доме в Нью-Мехико и в 1919 г. покинул Техас в поисках фортуны в банковском деле. Здесь он как настоящая «акула бизнеса» соединил свои сбережения в 5 000 с занятыми 20 000 и 15 000 от партнеров и купил свой первый отель в Техасе. В течение последующего десятилетия он приобрел еще 7 отелей в Техасе, действуя как заправский Мистер Твистер («владелец заводов, домов, пароходов», правда, Хилтон не поехал в СССР, позднее СССР сам к нему пришел). В годы Великой Депрессии у него остались 5 отелей, однако он начал покупать отели в Европе и дошел как заправский коллекционер до 255 штук. Сын Баррон продолжил дело отца и обнародовал его тайну – все деньги на отели пришли из игрового бизнеса. В 1993 г. игры давали Хилтону более двух третей доходов – все отели превратились в казино. 250 отелей по всему миру плюс плавучие казино на речных судах составили мощь и славу империи Хилтон. Но сколько горя принесли людям эти средоточия криминала, азартных игр, проституции и насилия!

61. Новая Наука: новое насилие в культуре. США: полевая экспедиция структурного антрополога А. Эванс-Причарда...

Ведущий британский антрополог XX в. сэр Э.Э. Эванс-Причард все свои полевые экспедиции посвятил установлению власти Британской империи в мире. Он родился в 1902 г. в семье викария англиканской церкви. Учился в Оксфордском университете у А. Рэдклифф-Брауна, который ввел методы структурной антропологии в Англию. После окончания универси-

тета он работал в Колониальном Оффисе Британии, где и создал миф о «нилотических туземцах», который был использован британской разведкой для дестабилизации Судана.

Первым объектом исследования стало племя Динка в Южном Судане (весь XX в. лидеры Суданской народной освободительной армии выходят из племени Динка – в конце века таким лидером был Д. Гаранг, поддержанный угандийским «маленьким Гитлером» Мусавени). В 30 гг. сэр Эдуард написал свой главный труд «Нуэры. Описание способов жизнеобеспечения и политических институтов одного из nilотских народов», которая стала Библией для всех дестабилизационных процессов в мире. В работе в качестве особенностей исследуемых племен называется постоянная война «каждого против всех» и особенно между Нуэрами и Динка. В годы Второй мировой войны Эванс-Причард служил в британской военной разведке и принимал участие в ряде операций, организующих абиссинские племена против итальянцев в Эфиопии, а также режиссировал вывод французских войск из Сирии посредством организованного англичанами крестьянского восстания. Важнейшей операцией, где антропологические познания были использованы в полном объеме стал удар бедуинов по войскам генерала Роммеля через Западную пустыню. В пустыне были привлечены суфийские мистики на сторону Британии, их лидер Идрис был сразу после окончания войны поставлен королем Ливии. Вместо игр генштабистов на ящиках с песком, антропологи перешли к манипуляции народами и религиями как куклами в сфере коллективного общественного сознания. Сын антрополога Амброз Эван-Причард весь послевоенный период отрабатывал навыки отца на материале современных США⁶⁵.

В 90 гг. Амброз призвал к «культурной революции» в США, поскольку Америка не может долго находиться в целостном состоянии – они существуют только благодаря силе. Поэтому культурные процессы способны взорвать США. Так, после взрыва 1995 г. в Оклахома-сити, Амброз отправился изучать антропологическую проблематику в подрывной милиции США. В результате стало известно, что милиция разработала планы широкомасштабного противодействия федеральным силам Америки на территории всех штатов. Выяснилось, что в американской милиции преобладают антибританские настроения и никто не видит руку королевской семьи в террористических актах. Очевидно, что работа школы культурных антропологов была направлена в США на внедрение в антигосударственные и антивоенные структуры с тем, чтобы перестроить их идеологию и практику. В результате в течение 90 гг. Эванс-Причард стал культовым героем

⁶⁵ Encyclopedia of social and cultural anthropology. Ed. Bernard A., Spencer J. L. 1996

многих антиправительственных групп. По крайней мере, в сети Интернет имя сэра Амброза упоминается настолько часто среди американских патриотов, но забывается, что это британский агент внедренный в антигосударственные структуры США. В последние годы имя структурного антрополога связано с «Клинтонгейтом» (запуск в обращение силами медиа историй соблазненных Клинтоном женщин – от П. Джонс до М. Левински). «Клинтонгейт» рассматривается как результат успешной антропологической экспедиции в США. Сама экспедиция основана на ненависти к Федеральному правительству и Америке как конституционной республике. Сутью экспедиционной работы стало создание мифов – концептуального оружия, которое способно перевернуть мир.

62. Ментицид – экзекуция под названием “IQ”...

В 60-70 гг. образование в американских и европейских университетах упало до уровня школьного образования 30-40 г. Этому способствовал ползучий позитивизм и иррационализм философии образования, проникновение в мышление ядовитого влияния иррационалистических теоретиков типа Х. Арендт, М. Хайдеггера и Ж.-П. Сартра. Однако наиболее чудовищной формой деградации образования и уничтожения самостоятельного мышления учеников стала экзекуция под названием «Ай-Кью» (Intelligence Quotient), или тест на определение коэффициента умственной одаренности. По этому показателю детей делят на потоки и их пути с этого момента расходятся навсегда. Слабо одаренные предназначены для обучения по облегченной программе и они никогда не достигнут уровня более одаренных сверстников – они не будут ровесниками. Советская всеобщая средняя политехническая школа исходила из принципа сделать всех сверстников ровесниками. У нас даже выпускался специальный журнал «Ровесник» и слово это было в большом ходу.

Переаттестация в западной школе также ничего не может изменить – лишь в старой советской школе была оптимистическая установка, что каждый ученик может догнать одноклассников. У нас к заболевшим приходили домой отличники и «девочки-зубрилки», они подтягивали отстающих в качестве зова сердца и в форме общественной нагрузки. То же относилось к инвалидам. Западная школа исходит из того, что коэффициент не может повыситься, он может лишь упасть. Потому совершенно нецелесообразно учителю и сверстникам возиться с отстающими, в этом деле их просто не поддержат ни родители, ни учителя. Пессимистический взгляд на образование позволяет учителю без зазрения совести перевести отстающего в более слабый класс и так до бесконечности.

На самом деле коэффициент является отражением социальных различий родителей учеников, причем у самых богатых дети рождаются, чуть

ли не одаренными и гениальными. Между тем опыт развитого социализма показал, что на детях номенклатуры «природа отдыхает» и что у талантов рождаются «гениоты» (гений-идиот в «одном флаконе»). Западный опыт исходит из примата богатства, которое задает уровень умственного развития. В сущности, мы имеем дело здесь с механизмом классовой селекции, со способом отделения зерен от плевел, или детей элиты от детей безработных и рабочих. Клеймо коэффициента припечатывается на всю жизнь, и несчастный индивид винит в своих бедах себя и только себя, но никак не государство, не богатых буржуа ограбивших его родителей, которые в результате так и не могли дать детям приличного образования. Ситуация достаточно комфортная для буржуазного государства. Цифра коэффициента вводит принцип индивидуализма с раннего детства и отделяет людей по социальным, расовым, территориальным принципам. Все это не так, как было в первом в мире социалистическом государстве, где пелось в песне «Для нас нет ни белых, ни желтых, ни черных, для нас все ребята равны!».

Каждый со своим Ай-кью должен пробиться наверх и занять соответствующую нишу. Сегодня, когда в России открываются гимназии и лицеи, происходит селекция детей на целый набор классов с различающимися программами, происходит повальное тестирование вместо обучения, и таким образом мы оказались перед лицом монстра Ай-кью. Пока проверка проходит в форме собеседования и в этой форме новые господа жизни обеспечивают свои кровные интересы, заключающиеся в том, чтобы их дети не учились в одном классе и школе с детьми быдла. Детей полагается учить разному и по-разному. Будущим господам полагается преподавать господские науки, а будущим исполнителям – исполнительские знания, пригодные для батрака.

В 1999 г. опубликованная в «Уральском рабочем» статья «Учись детка, банкиром станешь!» вызвала переполох и неприятие не читателей и не родителей тех детей, но организаторов учебы детей специальных классов на территории Учебного центра Управления Центробанка России по Свердловской области. Иначе говоря, у самих банкиров осталась капля совести и они не хотели бы огласки относительно подготовки новой элиты в специальных сказочных условиях. Вход в эти условия, понятно, сложнее, чем вход Штрилица в здание РСХА. А внутри спортивные залы, роскошная мебель, изобилие компьютеров и цены в столовых и барах просто смешные – все как в столовых ЦК КПСС по подробному описанию М. Восленского в его шедевре «Номенклатура». Именно поэтому подчиненные С. Геращенко, который помнится давал руки на отсечение по локоть, решились и впредь свято хранить тайны подготовки мировой бизнес-элиты.

Разумеется, коммунисты совершили «чудовищное злодеяние»: они дали детям общее и бесплатное образование независимо от социального положения их родителей, бесплатные учебники и пионерские лагеря, единую школьную форму и школьные завтраки, «продленку» и спортивные секции. Сегодня ничего этого нет, как нет и нивелировки личности, зато налицо чудовищное социальное расслоение. Неужели это лучше? Советскую школу обвиняли в том, что в ней учат всех одному и одинаково. Это не так – у нас были талантливые учителя и педагогические школы, которые составляли специальные программы для гармонического развития личности, в программах были заложены оптимальные пропорции для индивидуального творчества и применения сил в народном хозяйстве.

Наша школа не готовила будущих безработных и кандидатов на биржу труда. В результате при сравнении «что знает Иван и, что не знает Джонни» наш Иван из тоталитарной школы всегда одерживал верх. Лучшее качество образования напрямую сказывалось на результатах экономического соревнования двух систем. Однако в 70 гг. произошел слом нашей культурной парадигмы и сдвиг классической западной культурной парадигмы. Обе системы начали конвергировать в направлении развития потребительских нетворческих способностей индивидов. Знаменитый роман В. Кочетова «Чего же ты хочешь?» наглядно прогнозировал опасность движения советского общества по этому пути. А позднее в романе Ю. Бондарева «Берег» западный немец при перелете в Москву предупреждает бывшего советского офицера о том, что скоро «Ваша молодежь зажрется» и все забудут об идеологии. В ответ на страницах партийной печати мы слышали проникновенные бодряческие стихи Е.А. Евтушенко из идеологически нацеленной поэмы «Под кожей статуи Свободы», а также ответы на его же стихи «Дитя-злодей»:

Мне чужды и Христос Бродвейский,
и диссидент,
Я гражданин страны советской,
ее студент!

63. Реформы Брандта и возвращение классического образования: от Ирреволюции к Революции...

В начале 70 гг. канцлер ФРГ В. Брандт провел реформу системы образования. Это была социал-демократическая реформа, которая началась с изменения гимназической стадии образования (1–13 лет), которая предназначалась для подготовки студентов к университетскому образованию. В новой системе был сделан крен в сторону экологической и социологической проблематики образования, а также введена «свобода выбора». В результате базовые знания исчезли из системы образования,

их утратили не только студенты, но и их профессора. Свобода выбора создала студентов, которые не владеют собственным языком. 18-летние студенты не имеют представления о том, что должен знать нормальный зрелый гражданин из сферы истории, географии, государственного устройства и философии.

В Германии конца XX в. все чаще раздавались голоса экспертов, требующих восстановления классической системы образования образца до-1972 г., возвращения к гимназической системе образования по классам, в соответствии с которой студенты учатся в одном классе с 10 по 13. Ядром такого образования служит немецкий язык, математика, один иностранный язык, одна из естественных наук, и по выбору – история, география и религия. Шестой элемент предполагает историю науки в сочетании с химией, физикой, философией. Причиной таких требований выступает полная беспомощность западных элит, обладающих специализированным знанием, перед лицом реальности. В условиях современного информационного потока необходимым становится возвращение к стандартному образованию, которое создавало высокую репутацию немецкой школы за рубежом.

Классическое немецкое образование возникло в период деятельности великих философов, поэтов и политических реформаторов в период с конца XVI в. до конца XVIII в. Возникшее в то время республиканское движение привело к созданию США. Реформы прусского кабинет-министра В. фон Гумбольдта в начале XIX в. исходили из лозунга «Лучшее образование для всей нации». Идея классического образования на основе базовой подготовки всех студентов в последние три года гимназического обучения была разработана фон Гумбольдтом и не изменялась более 150 лет вплоть до начала 70 гг. XX в. Сама концепция была направлена на формирование республиканского гражданина, который должен принять участие в завершении олигархической эры и помочь стране перейти к индустриальному государству-нации. Однако гибель республиканского движения в Германии произошла на основе заключения соглашения между земельно-юнкерской олигархией и финансовыми элитами, что означало прекращение образовательной реформы.

Сохранение основы гимназического образования было направлено против олигархии, однако использовалось по-разному: в имперскую эру до 1918 г., в период Веймарской республики с ее упором на модернизм в ущерб классике, в нацистском режиме 1933–1945 гг., а затем классическая система стала основой проекта союзников по «переобразованию Германии». В Британской оккупационной зоне была предпринята попытка заменить германскую классику британским либерализмом, а в советской

оккупационной зоне (с 1949 г. – ГДР) немецкая классика была заменена прокоммунистической идеологической подборкой. Однако бегство учителей из Восточной Германии (до момента постройки Берлинской стены в 1961 г.) нейтрализовало усилия британской стороны по массовой переделке сознания немцев.

Мировая культурная парадигма была взорвана в начале 70 гг., а поколение молодых безумных учителей, лишенных ориентиров и национальной исторической памяти, выпускников так называемых «новых университетов» (описанное в романе У. Тимма «Жаркое лето» и в повести П. Лэне «Ирреволюция») разрушило остатки классической системы, ввело гедонизм, экологизм и контркультуру секса, рока и наркотиков. Поэтому сегодня восстановление классической образовательной парадигмы представляет собой гигантскую задачу, однако задачу абсолютно необходимую.

64. Потенция от Пфайцер: «а в США-то секса нет...»

В развитых странах передовой информационной экономики («новой экономики», где ручной труд составляет не более 5% всего объема трудовой деятельности нации) взрослые – их именуют Бэби-бумеры за подростковое мышление и поведение взрослых инфантильных субъектов – тратят 20 миллиардов долларов в год на Виагру. Последняя – лекарство, точнее наркотик для лечения «эректильной дисфункции». Антидепрессанты и медицински необоснованные косметические и сексологические операции используются не потому что пациенты больны, но потому что желают просто выглядеть хорошо – сексуально, молодо и привлекательно.

Основной рынок лекарств на Западе охватывает не пожилых и действительно больных людей (их болезни объявляются естественным результатом старости), но пациентов среднего возраста – от 40 до 55 лет, то есть Бэби-бумеров. Открытие три года назад Виагры компанией Пфайцер резко взвинтило доходы на рынке именно за счет платежей указанной категории потребителей. Доходы компании первого квартала 2000 г. только за счет мегапроизводства виагры выросли на 1,2 миллиарда долларов, то есть на 45 % в течение года! На США приходится 2,5 миллиарда долларов выручки за такие весьма специфические лекарства от мнимой импотенции из 4,3 миллиарда долларов мирового оборота афродизиаков. В Северной Америке продается 19 миллиардов рецептов для 6 миллиардов пациентов – потребителей Виагры за соответствующий первый квартал 2000 г.! Сегодня Пфайцер изучает возможности массовой продажи этого средства фригидным женщинам в качестве афродизиака для увеличения либидо, а как известно в западных популярных руководствах по сексопатологии две трети женщин объявляются «марсианками» или фри-

гидными сторонницами имитации оргазма. Некоторые фармацевты в этих условиях прямо доказывают пользу наркотиков для беременных, подобно тому как последователи Ф. Ницше в прошлом веке поили собственных малых детей водкой в целях раннего выращивания из них сверхчеловеков!

5 июля 1946 г. в мире появился купальный костюм бикини, который был назван журналистами «приглашение к изнасилованию». Французский модельер (бывший конструктор двигателей) Л. Рейар увидел в атомном взрыве, проведенном США на атолле Бикини, название для своего переворачивающего мир произведения. В бикини четыре треугольника: три спереди и один сзади. Для борьбы с проектом Ж. Хейма «атом» (самый маленький купальник в мире), Рейар создал слоган – «купальник, который меньше, чем самый маленький купальник в мире». Еще в 1943 г. правительство США в рамках программы всеобщей экономии предписало сократить на 10 % количество ткани на женских купальниках (вот, где была плановая экономика!). Француз предложил ткань минимизировать до размера лоскутков на веревочке с тем, чтобы все можно было продеть через обручальное кольцо.

Католические страны запретили бикини, а американская Лига приличий требовала от Голливуда не снимать в кино бикини, ибо этот костюм «открывает в девушке все, кроме девичьей фамилии ее матери». Однако Б. Бардо популяризировала бикини и уже в 1960 г. американский певец Б. Хилленд увековечил табуированный костюм песней: «В горошек желтенький бикини», через три года Голливуд снял фильм «Пляжная вечеринка» и пуританская Америка капитулировала за несколько лет до признания совместного обучения детей различных рас. В результате полного обнажения и начавшейся вслед сексуальной революцией, американцы стали испытывать серьезные проблемы с потенцией. Сексуальная революция на деле привела к психической кастрации мужчин!

65. «Бэби-бумеры» – “Am I nice? Am I sexy?”...

Известно, что Бэби-бумеры улучшают качество своей жизни также за счет хирургии – они буквально ходят по острию ножа ради призрачных ценностей молодости, красоты и успеха. Из всего годичного объема хирургических операций в 31,5 миллиона в США 3 миллиона или 10 % являются сугубо косметическими. Если вычесть из этого числа 700 тысяч корректирующих операций, необходимых по медицинским показаниям, то и 2,3 миллиона операций просто астрономично и безумно дорого. Эти последние операции включают: имплантаты груди (132 тыс.), удаление имплантатов (43 тыс.), уменьшение груди (70 тыс.), шейная и лицевая имплантации, лазерная обработка кожи, липосакция (удаление жира),

инъекции жира, реконструкции уха, трансплантация волос и прочее. В сущности все это производится с 50-летними подростками, проходящими период жизненного кризиса средних лет, и страшщихся самой мысли о собственной бренности. Главными вопросами их жизненного цикла становятся: «Как я выгляжу? Сексуален ли я? Популярен ли я? Выгляжу ли я молодо? Что думают люди о моем теле?». В результате 40 % косметических операций проводится над мужчинами в возрасте до 34 лет.

Кризис западной культуры искусственно режиссируется путем превращения основной массы населения в римский имперский «популяр», требующий «хлеба и зрелищ». Масса при этом становится совершенно детской по мировоззрению и в коллективных реакциях уподобляется социальным животным, то есть особям живущим по законам «второй сигнальной системы», но не разума. Мы уже отмечали, что «новое насилие» – термин принятый в западной гуманистической мысли описывает феномен превращения виртуальной гибели западной цивилизации в гибель реальную.

В исследованиях культуры постсовременности внимание обращается на то, что обладание пенисом является уникальным преимуществом мужчины перед Богом. Более того, утверждается сотворение Богом мужчины в качестве «фаллического существа», поэтому основной религиозный символ человечества – фаллос как эрегированный орган. Очевидно, что такого рода «новое насилие» означает восстановление интереса к сексуальной стороне человека, а значит и восстановление языческой фаллической инициации.

Против «нового насилия» выступают и в странах периферии. Так, в России на встрече представителей российской интеллигенции с администрацией президента РФ 19 августа 1996 г. (в день празднования поражения путча) писатель Ф. Искандер и пианист Н. Петров предложили ввести нравственную цензуру в связи с нашествием на телеэкраны агрессивной прослойки секс-меньшинств, «всяких пенкиных и моисеевых». Однако «вялое сопротивление» этому предложению оказал западник М. Ростропович, сославшийся на свое знакомство с Э. Джоном, благодаря которому он понял гомосексуальные истоки рока. Само деление людей на гомофилов и гомофобов и есть продукт агрессии «нового насилия».

66. Введение в тайну снятия сексуальных табу...

Очевидно, что термин «Введение» носил для 90 гг. более подходящий смысл, подобный смыслу термина «Заключение» для 30 гг.. Атмосфера снятия всевозможных табу и запретов («что не запрещено – разрешено» как говорили входившим во вкус кооператорам с самых высоких трибун) поразила жизнь СССР конца 80– начала 90 гг, в самом широком диапазоне

от отмены 6 статьи Конституции СССР до отмены в сознании людей веры в светлое будущее, научного мировоззрения, солидарности, коллективизма и чувства справедливости.

Западная идеология рынка в виде либр-эшанжизма проникла в человеческие основания социума, а сложившееся к 1993 г. размежевание западников-либералов и патриотов-почвенников вылилось помимо гражданской войны в центре столицы в противостояние сексуальной раскрепощенности, порнографизма, агрессивного эротизма женского опьяняющего типа и закомплексованности, стыдливости, мужской отчужденности от вопросов секса, переключения активности на сферу социальности. На стороне первых интенций были демократы, на стороне вторых настроений находились «красно-коричневые», или «коммуно-фашисты», в ельцинистской терминологии. (прозванной затем весьма симптоматично: «елейно-цинкистской»).

Между тем печальный опыт в сфере наркотиков и секса, который обрела Скандинавия показал, что чем больше в стране разгул порнопродукции и чем больше обнаженных тел на экранах, тем меньше реальных половых актов, тем меньше рождаемость детей. Свобода сексуального изображения обернулась «кастрацией» мужчин западных санаторных обществ. Теперь такая судьба ожидает весь западный мир, а затем и глобальный «человейник» и его не спасет никакая Виагра.

В России сексуальная революция проходила в форме заражения западного сознания идеями доктора Фрейда, программами сексуального воспитания в школах, проектами законов Государственной Думы об эротической продукции, появлением «презервативного лобби» в Федеральном собрании (фракция «Женщины России»), т.е. конкретными реалиями отечественной версии западной сексуальной революции. В 60 гг. этот процесс был реализован английскими спецслужбами в виде Тавистокского проекта по перекодировке мышления молодежи и создания консьюмеристского общества в развитых странах во имя реализации вечной задачи Британской империи – подрыва производственной мощи геополитических соперников.

Поколение бэби-бумеров, пришедшее ныне к власти на Западе, было юным в 1968 г. Оно обожало модернистский образ «общества спектакля», созданный в русле идей поздней франкфуртской школы. Последняя возникла как ранний проект идеологической диверсии Коминтерна против загнившей Европы капитала, затем подпала под влияние и финансирование английских спецслужб и была использована после краха Третьего Рейха и его тоталитарного расистского мифа в качестве ведущего источника нового мифа Запада – мифа потребительского. В нем под видом критики

потребительской истерии и ее поверхностных симптомов – психологии отчуждения – провозглашается идеал эмансипации личности в свободном диалоге.

В потребительском мире человек имеет право на все – он может съесть все, ибо исправно платит государству налоги, а на уровне желудка «нет ни буржуа, ни пролетария, ибо бифштекс уравнивает всех». В этом обществе даже президенты выглядят как психоаналитики и здесь главное – «обжираться как свинья и быть гибким как змея» – обжираться в самом широком диапазоне продуктов от еды до продуктов большого интеллекта и дегенеративного искусства. Для бэби-буммеров человек – не просто желудок, он еще человек-член, человек-вагина, человек-анус и существует единственный антирациональный запрет на человека, как на мыслящую субстанцию, социальную материю. Остается голый индивидуализм и чувственное наслаждение, в котором общество низводится до уровня индивида, взаимодействующего с другим индивидом на уровне эпидермиса, где нет любви, а есть брак и секс, нет дружбы, но лишь деловые отношения. Между тем в благословенном социалистическом прошлом все это уже было, ибо прошлое оказавшись актуально прошлым, в сущности является потенциальным будущим всего человечества.

Для Франкфуртской школы секс превращается в поле идеологической борьбы – в пространство освобождения. Для этих фрейдомарксистских, но не неофрейдистских революционеров (лево-правых), прежде чем взойти на баррикады, следует изжить буржуазность в себе и в своей сексуальной паре – освободиться в постели и уступить соблазну реализации фантазма. В сексе начинают противостоять «наши» и «не-наши» – глубинные архетипические модели свободы истинной и мнимой. С этого пункта преодоления поверхностной профанической критики западной цивилизации отправляются в путь ее наиболее глубинные критики – традиционалисты Р. Генон, А. Дугин.

Что нас беспокоит сегодня как белых людей, как мужчин в русле обсуждаемой тематики? Идет убийство белой цивилизации, белой расы (потомков иафетической ветви человечества) под разговор о крахе расы атлантов и лемуров, о наличии некоего архива генокода человечества под пирамидами и в Тибете (Ю. Мулдашев)... Русские, Россия уже более 15 лет находится на острие этой гигантской фрезы, срезающей 1,5 миллиона русских ежегодно – последнего автохтонного населения планеты!⁶⁶ Голландия, Швеция, туманный Альбион заполняются выходцами из афро-азиатских стран. Английские женщины в последние годы дали демогра-

⁶⁶ В интервью с Лю Тайгером свидетельствуется об упадке мужчин как пола в условиях постсовременности: *The decline of males* // *Society*. Vol. 37. # 2. 2000. P.8

фический взрыв, очевидно убоявшись полного вытеснения белых потомков из крупных городов Британии. Желтая раса повторно завоевывает Америку – Бостон, ворота в США из Азии – имеет мэра-китайца. В Израиле белое меньшинство пытается отстоять свои права и голосует за Буша-младшего, в Америке еврейская община совместно с афроамериканцами голосует за А. Гора... Вышедший из лабораторий ЦРУ или африканских джунглей СПИД косит свои жертвы среди западной аристократии и деятелей искусства. Европа чернеет, Америка желтеет и краснеет. Недолго тот час, когда Париж будет трудно отличить от Алжира, а на белокурого викинга будут взирать как на экзотическое чудо.

В то же время афро-азиатские страны, не пользующиеся презервативами, не пьющий пива Китай и весь черный континент дают гигантский прирост населения. Сегодня европейские интеллектуалы (Р. Гароди, например) видят спасение в принятии ислама с его жесткой мужской атакующей логикой, но эта логика ущербна – в ней нет места женщине. Женщина принижена, она – вторична, а это неправильно, ведь женщина дает жизнь, женщина – душа народа. С того момента как женщина стала рассматриваться как человек в западной цивилизации (христианство и «осевое время» К. Ясперса) гомосексуальные связи утратили человеческий смысл.

Со стороны феминистского движения Запада наблюдается явная агрессия в направлении обособления женщин в рамках «сексотерапевтических фронтов». Такова позиция известной американской лесбиянки Л. Фулани, которая выступила единым фронтом с партией реформ Р. Перро на предпоследних президентских выборах. Вначале Фулани работала с черным лесбийским гештальт-терапевтом, затем она пришла на работу в Нью-Йоркский Институт социальной терапии и исследования к Ф. Ньюмену и начала групповую терапию черных женщин. В ходе терапии они читали «Манифест коммунистической партии» Маркса вместе с Ньюменом, а затем обратились к наследию Л.С. Выготского, который обнаружил различие между действиями субъекта относительно себя и других – этот интервал и получил название революционной активности. Но эта активность направлена против нормы и против мужчин. Думается, что Выготский – этот «Моцарт психологии» – пришел бы в ужас при виде того, в каком деструктивном направлении используются его идеи.

67. Против программы coming out/ coming out of the closet: проект антисексуальной контрреволюции...

И.С. Кон полагает, что необходимо углубление сексуальной революции, мы же настаиваем на антисексуальной контрреволюции. Кон пишет: «Чтобы раскрепостить мужское тело и сделать его предметом рефлексии

и художественного изображения культура должна была если не снять, то ослабить целый ряд запретов:

- а) на наготу;
- б) на мужскую наготу;
- в) на сексуальность;
- г) на гомосексуальность»⁶⁷.

В либерализационную программу включается механизм выхода из своего гомосексуального гетто: открытое признание и принятие собственной гомосексуальности coming out/ coming out of the closet (выход в свет или выход из чулана). Предполагается, что самые страшные последствия предубеждения общества против гея выливаются в так называемые немотивированные самоубийства и их тем больше, чем более образован подросток и чем более культурна семья (?). Поэт Д.А. Пригов вспоминает свой гомосексуальный опыт так:

Нас была компания со школьных времен

Спортсменов, отличников

И самый красивый неожиданно

Покончил с собой

Они ничего не подозревали о

Нас, обо мне и о нем

Только удивлялись силе моего

Горя и переживания

Удивительного, как им тогда

Казалось, по моим

Молодым годам

Особенно для мужчины.

Тот же Кон, сожалея о прекрасных юных геях и лесбиянках полагает, что вероятность их самоубийства резко возрастает, если они:

- а) слишком рано открыто обнаруживают свою гомосексуальность;
- б) подвергаются в связи с этим насилию и преследованиям;
- в) пытаются решить свои проблемы с помощью алкоголя и наркотиков;
- г) отвергнуты своими семьями⁶⁸.

В противоположность этой деструктивной программе спасение видится нам в возвращении к истокам, к старым ведическим корням и культу здорового мужского начала – чистоты, полноты жизни, понятиям иерархии, ранга, стройной мировоззренческой космогонической концепции. Итак, долой сексуальную революцию Запада – революцию против мужчин ущемленных женщин – феминисток с их раскомплексованностью, пор-

⁶⁷ Кон И.С. Любовь небесного цвета. – С.П.б. 2001 – С.323

⁶⁸ Там же. – С. 232

нографизмом, томлением – долой все виды извращений! Как заявил нам один американский интеллектуал, если в США победит линия политкорректности и толерантности, попросту обожания меньшинств и унижения ценностей белого человека, следующим президентом Америки станет «слепой одноногий негр-гомосексуалист». Этот интеллектуал помнил судьбу русской интеллигенции, занимавшейся в «Вехах» самобичеванием, а на практике – «белибердяевскими сатанистскими мессами»...

Да здравствуют здоровые, сильные мужчины и красивые, крепкие женщины, рожаящие розовых детей! И забудем о сексуальных меньшинствах с их проблемами, с доктором Фрейдом во главе целой армии психотерапевтов и психоаналитиков с их диванами! Да здравствует антисексуальная контрреволюция мужчин, овладевающих всей полнотой жизни в национальных и религиозных традициях народа! Заговор белых интеллектуалов – мужчин позволит нам спасти человечество из мондиалистского котла «конца истории»!

В чем суть предлагаемого мужчинам заговора?

Любить больше женщин как душу своего народа, производить здоровое и обильное потомство.

Жалеть гомосексуалистов и лесбиянок, сочувствовать им и любить их по-братски как исполнителей великой генетической миссии очищения человечества от больных генов.

Способствовать открытию гей-клубов и лесбийских борделей в крупных городах, позволяющей худшей части «божьего народа» сойти на «нет». Останутся богоносцы – православные нехристиане, действующие и живущие по модели явь-навь, правь.

Создать условия для спасения обновленным русским народом человечества – реализовать «русскую идею» посредством осуществления проекта СЛОН (союз левых организаций и народа) как «путь прави» к русскому социализму

Такова общая модель и канва стратегических событий, в рамках которой становится понятен спор об Андрогине и такие его детали как оценка нетрадиционной сексуальной ориентации в мире Традиции и Постмодерна. Без методологии в этих деталях не разобраться!

Вместе с тем «высшая социология» (дегенералогия) фиксирует три стороны вырождения – половые извращения, психические болезни и врожденные дефекты. Она обеспечивает руководство по поиску дегенератов в первую очередь в сфере властных отношений, что формирует новый взгляд на классовую борьбу – борьбу нормальных людей с дегенератами, образующими западный аналог советского КОМИНТЕРНА – ГОМИНТЕРН (где ИНТЕРНЕТ оказывается с западной стороны своеобразным ГОМИН-

ФОРМОМ). Эту сторону дела весьма проблематично описывает Г. Климов, автор неизвестный в отечественной научной литературе. Целесообразно дать справку-комментарий по поводу Климова и так сказать «климовщины».

68. Справка – комментарий: Климов и климовщина...

Климов Григорий Петрович (1918 г.р.), советский офицер, военный строитель в Демократической Республике Вьетнам, эмигрировал в США в период первой «Евмиграции». Проживает в Нью-Йорке, полномочный представитель Климова в России – Миронов Владимир Леонидович (г. Краснодар). Основные работы Г.П. Климова в области дегенералогии: «Берлинский Кремль» (2-е издание опубликовано под названием «Крылья холопа»), «Князь мира сего», «Имя мое легион», «Красная Каббала», «Божий народ». Последние две работы представляют собой конспект фонограммы 75 часов видеолекций курса по «Высшей социологии», записанных Г.П. Климовым для показа по «русскому телевидению». Эти видеолекции до сих пор нигде в России не показаны...

Г.П. Климов более 50 лет изучает тайны вырождения (дегенерации) – того, что в Библии называется дьяволом и «князем мира сего». Автор утверждал в 1999 г., что в США каждый третий человек – «легионер» (по данным доктора Кинси), и среди лидеров МВФ – 90% «патентованных дегенератов», а «Ельцин и набранная им команда» – «шайка дегенератов», посаженных делать то, что они и делают, причем довольно успешно». Г.П. Климов, однако, полагает, что у России теоретически может быть нормальное правительство, ибо дегенераты бывают «хорошие, плохие и мерзкие». Дело за малым – осталось путем простых тестов (подобно тому, как бумажкой на нитке мы определяем, есть ли кошка под диваном) определить, какие именно дегенераты правят в стране. Нормальный человек долго во власти не удержится, ибо с волками жить – по волчьи выть. Именно поэтому возникает вопрос об учении Г.П. Климова в целом – о глобальной климовщине...

69. Культура смерти и культура жизни: эсхатология Запада и социология России...

Каково положительное содержание концепции Климова? Климов сообщает нам об огромной массе «деградантов», рвущихся к власти и стремящихся к смерти. Люди, в сущности, делятся у Климова на «мертвых и стремящихся к смерти», полумертвых и живых, полных жизни. К первой группе относятся извращенцы и наркоманы – обреченные и создающие над человечеством своего рода «зонтик смерти». Папа Римский выступая на мессе по случаю Пасхи (светлого рождества Христова) 15 апреля 2001, в обращении «к городу и миру» заявил о своем опасении, что челове-

ство в XXI веке может прожить под знаком «культуры смерти». Речь идет о расширении практики аборт в не католических странах и о легализации эвтаназии в Нидерландах.

Еще летом 1994 г. в Мексике Папа Римский заявил, что ни социализм, ни капитализм не способны решить наиболее фундаментальные глобальные проблемы. Следует отметить, что социализм как способа организации общественной жизни или социальной системы на самом деле нигде и никогда не существовало. Социализм в СССР не в счет – он также не состоялся в полном объеме по ряду исторических причин. Социализм в нашей стране часто проходит по разряду тоталитаризма – мало, что на свете было так оболгано прессой, растиражировано по всему миру и опошлено ничем не понимающими «буржуазными осликами» (слова К. Маркса). Они повторяют как попугаи вслед за нашими «социологами», что социализм – это тот же фашизм. С психологической точки зрения (читайте западных классиков – Э. Фромма и Д. Рисмена!), фашизм – тоска одиноких и отчужденных людей, связанных на некоторое время искусственной солидарностью, круговой порукой темных инстинктов (освобождение от «химеры совести»), идеей трагической судьбы сверхчеловека. Здесь та же коллективная воля к смерти и радикальное язычество – антихристианство. Вспомним тянущие в бездну и смерть загадочные песни нашей школьной фрондирующей советской молодости о «солдатах группы «Центр»: «А перед нами все цветет, за нами все горит. Не надо думать – с нами тот, кто все за нас решит. Веселые и хмурые вернемся по домам, невесты белокурые наградой будут нам! Все впереди, а ныне – за метром метр, идут по Украине солдаты группы «Центр». Песни эти распевала на уборке картошки студенческая молодежь и все ей тогда было понятно – кто и куда зовет, ибо еще не было кудрявого пророка рынка за 500 дней Г. Явлинского и гениального теоретика «кривых Филлипса», внука двух писателей Е. Гайдара, первого приватизатора и автора ваучеров «рыжего Толика» (Ваучер – имя знаменитого грабителя и обманщика на среднем Западе в XIX веке).

В 70 гг. можно было петь песни – за спиной находилась крепкая и великая держава, на Мавзолее по праздникам стояли серьезные дядьки в шляпах, а граница была «на замке». Легкое диссидентство в этих условиях допускалось самим Ю.В. Андроповым, интеллигентское фрондирование смягчало трудности существования страны в капиталистическом окружении, тяжесть глобальной гонки вооружений и невероятное напряжение противостояния двух неравных по мощи военно-политических блоков. В этом противостоянии Варшавский договор был обречен географически, геополитически и идеологически – для доказательства первого доста-

точно было просто взглянуть на карту мира и увидеть размещение военных баз.

Русский большевизм сочился любовью к людям, он был ересью православия – любви к миру, устремлен вперед, к жизни, полон оптимизма дальних переходов, заполярныхстроек, голубых городов (ныне слово «голубой» вызывает лишь смех у молодежи). Большевизм и рожденный им реальный «социализм» учил людей доброму и высокому, тянул вверх, в космос. Народ не смог овладеть живыми силами большевизма – ему не позволила сделать это выродившаяся партийно-номенклатурная элита. Но тоталитаризм был живым и достоверным – он был дружелюбен людям и жизни. Вспомним художественные образы тоталитаризма – майора Жеглова, преподавателя Криворучко из «Подранков», наконец, контуженного военрука из «Зеркала» А. Тарковского – он еледвигающийся выступает объектом издевательств маленького интеллигента, но бросается на подброшенную учебную гранату. Этот тоталитаризм не является иссякновением жизни – он источник жизни нашего народа и нашей уродливой модели социализма. Этой моделью всем нам следует гордиться – хотя бы исходя из американского тезиса «Права или неправа, но это моя страна».

Перестройка сбила все нравственные и социальные ориентиры советского народа. Произошло это по схеме «Ах, обмануть меня не трудно, я сам обманываться рад». Нравственную деформацию народа не могли остановить и коммунисты. Если первые коммунисты ленинского призыва прошли через царские тюрьмы и ссылки, то коммунисты эпохи перестройки прошли через кооперативы и первые коммерческие банки, через роскошь и вкус первого (не) «заработанного миллиона». «Процесс пошел» по схеме ироничной песни Харчикова: «Катится перестройка день за днем, пинком под зад мы к рынку переходим, но на простой вопрос – а что потом? Ответа, к сожалению, не находим». Массовое помрачение сознания уже не могли остановить вдохновенное – лета 1991 г. – «Слово к народу», ни книги с профетическими названиями «За алтари и очаги» и «Ложные маяки и вечные истины».

70. «Вы мелочь забыли, господа цивилизованные»...

Смена акцентов – от «этой страны» к «нашей стране» – позволяет перейти от культуры смерти к культуре жизни, от свободы частной собственности к свободе основанной на общественной собственности, где свободное развитие каждого является условием свободного развития всех. «Ваша свобода, господа англичане, французы, американцы, есть обман, если она противоречит освобождению труда от гнета капитала, – писал В.И. Ленин в 1919 года по поводу болтовни буржуазной прессы о защите

свободы и прав человека в ходе вооруженной интервенции 14 империалистических держав против молодой Советской России. – Вы мелочь забыли, господа цивилизованные. Забыли, что ваша свобода написана в конституции, которая узаконяет частную собственность. Вот в чем суть дела»⁶⁹.

Частная собственность является верховным фетишем для апостолов капитализма и скажем сильнее – она их Бог. Ради частной собственности и ее преумножения капиталисты готовы идти на любые преступления и готовы нарушать любые правила морали, ведь «Боливар не вынесет двоих», как любил приговаривать своих друзей при первых же финансовых затруднениях «акула Додсон» в новелле О'Генри. Этой же системе, в конечном счете, служат «адвокаты дьявола» – буржуазные политологи и социологи, философы и теологи, превозносящие достижения буржуазной демократии. Действительно, если бы аксиомы геометрии затрагивали интересы людей и их частную собственность, то, что осталось бы от самой простой планиметрии? Уже более трехсот лет с удивительным упорством буржуазные либералы твердят народам о «человеке вообще», о «гражданских правах вообще», о «свободе как таковой», которая, по словам правозащитников «Мемориала», «либо есть, либо ее нет», они говорят нам о демократии как отвлеченном понятии, всеобщей универсальной общечеловеческой ценности. Таких «общечеловеков» с «меткой дьявола» на голове или с «заплаткой на мозгах», Россия выстрадала как «бич божий» в результате отклонения от генеральной линии построения социализма. Средней буржуазии Запада легко верить в приведенные абстракции и универсалии, имеющие номиналистическое происхождение, поскольку буржуазия пользуется благами в большей мере, чем рабочий класс.

Для либерала существуют изолированные индивиды («робинзонада») или просто граждане. Последние являют собой весьма тощую абстракцию, остающуюся после того, как рефлектирующий ум социолога вынесет за скобки всю социальную реальность – различия в материальном и имущественном положении, происхождение, образование и образ жизни. Эта мысль вращается на «спекулятивном каблук». Такова вообще тайна «спекулятивной конструкции» гегелевского типа. Нас уверяют, что существует некий «плод вообще» наряду с видимыми грушами и яблоками. Но попробуйте купить на обычном рынке такой плод, где покупателя пошлют куда подальше, почему же на рынке философско-социологического конструирования нам предлагают такие некачественные товары? Как вопро-

⁶⁹ Ленин В.И. Полн. Собр. Соч. т. 38, с. 348. Ответ Ленину дает: Kein J. The media and democracy. Oxford. 1991.

шал Аристотель: где дом вообще наряду с видимыми домами, где идея «лошадности» наряду с лошадью?

Двойной стандарт Западной мысли наиболее полно воплотился в мифах либеральной идеологии, относящей социальное неравенство на счет «известной природы человека» или «извечного несходства человеческих устремлений», где природа объясняется в терминах присвоения частной собственности, когда все стремятся к одному и тому же – наслаждению за счет обладания, а несходство устремлений появляется уже после раздела имущества, где право частной собственности объявляется священным и не подлежащим пересмотру.

С самого начала нарождающаяся буржуазная демократия было ограничена с двух сторон: она была реализована только в политической сфере выборов, союзов, партий и удовлетворяла интересы нуворишей как богатой части третьего сословия. Все прочие к нищете получили и правовое бессилие вместе с бесправием. Права были внесены в конституцию Франции, провозглашены в Декларации прав человека и гражданина, но соблюдать их было невозможно в условиях господства права денег. Отсюда и родовое пятно капитализма – социальное неравенство или «узкий горизонт буржуазного права», зафиксированный Марксом в «Критике Готской программы». Это неравенство в шансах на жизнь (предприниматель и представитель директората живет дольше среднего рабочего), на образование (даже после 1968 г. детей инженеров и интеллигенции среди студентов в среднем в 20 раз больше, чем детей рабочих и служащих), на получение вакансий, а неравенство доходов бывает вопиющим, поскольку децильный коэффициент зашкаливает от 10 до 20 раз, а разница полюсов составляет 400 раз. В результате – различие жилищных условий, транспортных средств, условий отдыха, труда, общения.

В постсовременном обществе барьеры между классами возникают в самых неожиданных местах – вплоть до кредитных карточек, доступа к сети Интернет, госбюджетного финансирования мест отдыха и жизни. Возник феномен «новых бедных» – во Франции это почти половина престарелых, половина квалифицированных рабочих, две трети работников сферы обслуживания, четверть мелких торговцев и ремесленников, большая часть сельскохозяйственных работников. Капитализм довел свои народы до того, что в самых развитых странах семья со средними доходами вынуждена работать на 3–4 работах с тем, чтобы не разориться и не быть выброшенной на улицу!

В богатых США люди наиболее передовых и прогрессивных профессий в массе своей теряют работу. Так, зарабатывающие по 90 000 долларов в год в Интернет-фирмах и близких сферах потеряв работу, теряют и жи-

лье. Последнее в среднем стоит 400 000 долларов и приобретено в кредит⁷⁰. В 2000 г. пузырь Интернет-бизнеса лопнул. Это значит, что 80 % объема доходов в сфере виртуальных технологий сократилось в течение года, а реальная физическая экономика была разрушена в последние 35 лет XX в.

71. “Help us help you” – «помогите нам помочь вам»...

Государство не допускает идеологического вакуума: его органы и аппараты становятся не просто элементами машины, но носителями идеи и тотальными идеологическими инстанциями. Так, полиция становится не просто репрессивным органом, но идеологической структурой, призывающей к организации массовых доносов, сообщающей, что полицейские заботятся и охраняют нас по принципу «Help us help you» (акции «помогите нам помочь вам», когда полицейские в ярких жилетах раздают буклеты и поучают граждан на улицах). Таким образом, репрессивные органы государства, суды, школы, средства массовой информации распространяют идеологию правительства и мысли правящего класса по принципу, что господствующие мысли в обществе есть мысли господствующего класса. Эта идеология тем более эффективна, чем больше она маскируется как нейтральная и доброжелательная по отношению к гражданам.

Западные парламенты, в которых рабочих не больше, чем число мест на коротеньком диване в парламентском коридоре, давно потеряли свое законодательное значение, превратив депутатов в правительственных чиновников, поскольку парламенты (в переводе, говорильня) просто штампуют законопроекты исполнительной власти. Такой буржуазный «одобрямс» подтверждается тем фактом, что на 90 % законы рождаются в исполнительной власти среди чиновников и сотрудников закрытых аналитических центров, которые никто не выбирал. Влияние депутатов на дальнейшее претворение принятого закона (даже при условии, что был принят прогрессивный закон) сведено к нулю. Из парламента выходит только микрофонный провод и депутаты не имеют каких-либо возможностей проконтролировать исполнительную власть. Вся деятельность парламентариев блокируется чиновниками и правительственным аппаратом. Это не Советская власть! Советская власть была построена по совершенно иным принципам, о чем писал Ленин накануне революции в книге «Государство и революция», в статьях «Уроки Коммуны» и «Памяти Коммуны». Буквально: трудящимся раз в несколько лет предоставляют право решать, кто именно из представителей эксплуататорского класса будет угнетать их.

⁷⁰ Drucker P. Post-capitalist society. N.Y. 1994

Незримость реальной власти обнаруживается в короткие моменты политико-финансовых скандалов, в остальное время власть проявляется в телефонном праве, соглашениях и сговоре в кулуарах, во время охоты и игры в крокет, встреч на курорте. Такая власть непрерывно перемещается и она не может быть сравнена с видимой властью жены над мужем-подкаблучником, врача над хроническим больным, адвоката над запутавшимся клиентом. Но нужно быть полным идиотом, чтобы отрицать существование незримой власти «денежного мешка», при которой трудящиеся становятся обитателями «общества спектакля» и занимают место всегда проигрывающей стороны-донора.

В буржуазном обществе действует дьявольский альянс частного капитала, партийного руководства правых партий, менеджеров корпораций, чиновников государственного аппарата, идеологов и продажных журналистов – эта связь и есть олигархия. Национальность и происхождение здесь также имеет значение – они только обеспечивают укрепление авторитарной связи элементов системы олигархии. Повязанные крупным капиталом люди переходят из структуры в структуру – они всегда на поверхности, в результате образуется то, что французские политологи (знаменитые работы «Капиталистическое государство и общественные классы» 80 гг. Н. Пуланзаса) именуют «пантуфляжем». Последнее означает буквально смену туфель при переходе из комнаты в комнату, с этажа на этаж, что подобно способу перемещения по японскому дому. У нас в народе говорят, что попавшие в начальство всегда всплывают как некие легкие предметы, они не тонут, но постоянно перемещаются. Досье этих людей составляет бесценный капитал для журналистов – «разгребателей грязи» вроде знаменитого Д. Андерсона. Этот современный сказочник извлекает из своих разысканий куда больше выгоды, чем бессмертный О. Бендер извлек из своего досье на А.И. Корейко. Бендер, как известно, поплатился за свои либеральные иллюзии «теплой встречей» с пограничниками и криками «бранзулетка!» на румынской границе и был вынужден переквалифицироваться в управдома.

Вера в незыблемость буржуазного порядка вещей позволяет капитализму выдавать себя за плюралистический строй, за открытое общество с толерантной системой ценностей, а интересы собственников-олигархов – за волю народа, насилие – за демократию. Это не двоемыслие и не советское диссидентское двойное мышление, это прямой обман и штамповка сознания граждан. Они мыслят по стандарту, по усеченному графу и привыкли желать то, что им навязано как собственное желание. Диапазон такого желания невелик – человек может самостоятельно решать, в каком часу отправиться на ленч и с кем посетить «парти». Заметим, что

речь идет не о партии, но о частной вечеринке, ибо именно эта сфера частной жизни объявляется священной и неприступной. Мой дом – моя крепость! На самом деле самой большой тайной и самой неприступной крепостью является условие диктатуры эксплуататоров над трудящимися массами – частная собственность. Большая частная собственность, которая разделяет людей. С тех пор как буржуа совершили свою революцию, всякая атака на частную собственность воспринимается ими как самое недопустимое кощунство. Где тут описанное кинематографом «скромное обаяние буржуазии»? Вместо него – звериный оскал под лозунгом «человек человеку – волк».

Если в Европе сильные мира сего явно скромничают со своими доходами и ссылаются на родственников, то в США преувеличение доходов считается хорошим тоном. Уровень сознания европейцев выше, глупости у американцев несравнимо больше. Формы обработки общественного сознания американцев грубее и пошлее: кандидат в мэры вместо оглашения предвыборной программы выходит на сцену в рабочем комбинезоне с огромной бутафорской пачкой стирального порошка и сообщает собравшейся публике: «Ну, ребята, я готов! Уберем всю грязь из нашего города!» и после этих слов начинает драить шваброй сцену. Такое шоу и есть гвоздь избирательной компании. На общенациональном уровне технологии тоньше, но и грызня сильнее между группами корпораций проталкивающих своего лоббиста на пост президента. Вот и победившему с большим трудом, буквально, в ходе переворота Д. Бушу пришлось отдавать долги корпорациям-хозяевам, «организаторам и вдохновителям» его победы.

72. Коммуникация как культура и старые мифы электронной революции...

В постсовременном мире сама коммуникация становится культурой: М. Маклюэн, действительно, оказался пророком господства электронных медиа. Как утверждал Хол Беккер, медиа-эксперт и консультант по менеджменту «Группы Будущего» еще в 1981 г., что он знает секрет формирования обыденного американского мнения. Звучит этот секрет буквально так: дайте мне контроль над телевидением, все, что Вы вносите на телевидение, становится реальностью, а если мир за пределами телевизионного приемника противоречит образам, люди сами начнут изменять мир с тем, чтобы он походил на телевизионные образы. О том же и сообщает серия «критических книг» – «Медиа и массовая культура». Д. В. Кэри в книге «Коммуникация как культура. Эссе о Медиа и обществе» показывает, как сформированная в послевоенные десятилетия институциональная сила массовых коммуникаций обходится крайне узкими и неадекват-

ными – эмпирическими и бихевиористскими – представлениями о людях и культурной коммуникации. Поэтому Кэри (и это приветствует в письме автору сам Маклюэн!) ставит под вопрос мифологии «коммуникации», «масс-медиа» и «электронной революции», которые вместо ясности вносят хаос в современную культуру. Кэри обращается к работам К. Гирца, в которых он находит плодотворное определение культуры как внесения смысла и значения в человеческую коммуникацию, именно эти смыслы люди раскрывают через искусство и религию⁷¹. Автор определяет коммуникацию как структуру человеческого действия (активность, процесс, практика), как ансамбль выразительных форм, а также как структурированный и структурирующий ансамбль общественных отношений⁷². Как сказал бы В.И. Ленин, «довольно хорошее изложение основ исторического материализма». Кэри отмечает, что существуют две формы сопротивления культурным исследованиям. Это – позитивистская и феноменологическая формы осмысления культурных процессов. Позитивные науки являются вершиной развития западной цивилизации и исходят из четкого разграничения науки и любительского исследования, знания и мнения, что основано на глубинном политическом инстинкте демократии. Они базируются на понятии истины, независимой от политической практики и возникающей в открытой коммуникации и в рамках доктрины естественных прав.

Феноменологи предпочитают описывать субъективную жизнь и современную структуру чувственности. При этом они находятся в оппозиции ко многим формам жизни в современном капиталистическом обществе, ибо феноменологи избегают ставить в центр своего социализма проблемы власти, конфликта и доминанции. Так, Э. Дюркгейм в противоположность марксистской традиции развил представление о коллективном сознании на базе изучения элементов докапиталистических обществ. Он рассуждает о *Gesellschaft* как обществе, регулируемом полезностью и контрактом, которое не может существовать и функционировать без *Gemeinschaft* – неутилитарных ценностей, верований и убеждений, традиций и т.п. К старой поговорке о том, что для Запада деньги то же, что для остального мира – добро, Дюркгейм добавляет, что капиталистическая экономика основывается на корневой системе традиционного общества. Этот крен в

⁷¹ Carey J. W. *Communication as culture. Essays on Media and Society*. N/Y. Routledge. 1992. P.44. Заметим, что работы Гирца охотно цитируют и французские структуралисты. Виднейший персоналист и герменевтик Поль Рикер в исследованиях идеологии посвящает Гирцу целые главы, правда, делает это он в изданиях, обобщающих его лекционные курсы в американских университетах.

⁷² Ibid. P. 86

понимание культуры как глубинной структуры делает проблематичным четкое разграничение марксизма и функционализма за исключением того, что они по-разному определяют социальный порядок, который молчаливо и автоматически интегрируется в ткань общественной жизни. Поэтому, следует предпринять такие культурологические исследования, которые не сводят культуру к идеологии, социальный конфликт – к классовому, действие – к воспроизводству, а коммуникацию – к подавлению. Такого рода исследования всегда велись в рамках предвидения будущего – в трудах Рейча и Тоффлера как работах о новой технологической революции и новом будущем. Первая коммуникационная революция была обязана изобретению книгопечатания, которое механизировало производство информации, расширило грамотность. Вторая революция в XIX в. благодаря электричеству принесла новые коммуникационные возможности телефона, телеграфа, а затем и телевидения. Ныне третья коммуникационная революция включает связь информационных машин с телефоном, телевизором и компьютером. Однако сама технология неспособна решить глобальные социальные проблемы⁷³.

⁷³ Wriston W.B. *The Twilight of Sovereignty. How the information revolution is transforming our world*. N.-Y. Macmillan. 1992. P. 54

1. Актуальность теоретической реконструкции+

Русское мессианство восходит к XV в. – именно в этом веке Русь «стала святой», а русский народ превратился в богоносца. Такова позиция православного богословия. Именно на этой основе можно говорить об эмоциях, менталитете народа (народном мессианстве) и об официозной доктрине укрепления национальной самостоятельности (доктрина государственности, которая чаще всего не признавалась самим конкретным государством). Формула старца Филофея: «Москва – Третий Рим» стала основой русского церковного самосознания и предопределила идентичность национальной души русских. В XV в. последней могущественной православной державой осталась только Святая Русь. И в соответствии с православным учением о симфонии, народ и царь приняли от Византии призвание: «Служить преградой приходу сына погибели». Быть русским со времени падения Византии, значит быть избранным для апокалиптического противостояния раскрепощенному Сатане перед Концом Света.

Такая избранность и есть эсхатологическое мессианство. При этом подчеркивается необходимость полноценной православной государственности с Патриархом и православным царем во главе – государственности, не зависящей ни в чем от внешних факторов. Таким образом, речь идет об эсхатологической функции последней православной империи – «Катехона» (державного)¹. Следует отличать эту функцию от хилиазма – идеи «тысячелетнего царства», которое по доктрине иудаизма должно наступить в будущем.

Святая Русь не просто одно из государств, и русские не просто один из православных народов со своими легендами, преданиями и обычаями. Это единственный на всей земле Новый Израиль, ставший таковым в середине XII в. и избранный к исполнению своей миссии. Это избранничество Третьего Рима полно катастрофических предчувствий, ибо Русь – это конец «Тысячелетнего царства», непосредственно предшествующий приходу Антихриста. И уже церковный раскол и есть такая катастрофа. Дело не в том, кто был прав исторически в расколе, а в том, что вслед за расколом последовала десакрализация Руси, реальный отход от мессианской роли. Отменяется патриаршество, столица переносится Петром I.

¹См. 2-е послание Святого Апостола Павла к фессалоникийцам.

Россия раскалывается, и впредь остается раздвоенным ее мессианский дух.

2. «Новый Израиль»+

С самого начала Новый Израиль существует одновременно в двух ипостасях: консервативной и революционной. С одной стороны – «казенное православие», царь, государство, воспроизводящее внешнюю форму Святой Руси, но нарушающие не только дух, но и букву мессианского завета, где даже страна получает новое имя – некая латинизированная «Россия» вместо славянского гордого имени «Русь». С другой стороны – раскольники, сектанты, бунтари и маргиналы: глубинная справедливость их взглядов и учений облачается в искаженные, изуверские формы. И здесь также искажены дух и буква мессианства. Изначальная мессианская цельность нарушена – вместо нее существует две полуистины. Они существуют в форме русского порядка и русского бунта – двух сторон одной медали национального мессианства.

В ходе реформ Петра I становятся неразделенной парой пламенные консерваторы и пламенные революционеры, консерватизм и революция. Они вытекают из единого корня – идеи Третьего Рима. Таким образом, сталкиваются две искаженные картины единого национального идеала, носящего глубокий социально-политический характер – Третьего царства, общества справедливости и Ковчега спасения в погибшем мире. Все сказанное позволяет утверждать, что национальная идея России глубоко парадоксальна и диалектична, а ее осмысление требует большой сосредоточенности на духовной работе. На этом пути нельзя отвергать никаких, даже странно-парадоксальных заключений, к ошибкам приведут и банальности, и штампы.

По сути, вопрос ставится о смысле и содержании русской истории, и сегодня этот вопрос обращен к каждому из нас. Лишь национальная диалектика как рассмотрение судьбы русского народа и русского государства в качестве мессианских форм жизни избранных для конечного эсхатологического подвига православной общины позволяет подойти к раскрытию тайны Руси. И в наше, «последнее время» только тот правильно поступит, кто правильно поймет то, что передано нам по крови, культуре языку и государству.

Продолжая мысль Н.Я. Данилевского о закономерностях формирования наций и национальных культур, мы смеем утверждать, что все великие народы, формируя нации, проходят через мессианское сознание. Это совпадает с периодами особенного духовного подъема, когда судьбами истории нация призывается совершить что-то великое и новое для мира. Россия всегда скрывала в себе пророческий дух и предчувствие новой

жизни. Поэтому русский мессионизм – не мания восточнославянского величия, а поиск служения Родине, идеалу Святой Руси – хранительнице мирового очага духовности. Д.О. Рогозин (бывший лидер Конгресса Русских Общин, а ныне постоянный представитель России в НАТО), пишет: «Не зная длительных периодов благополучия, Россия не только избежала опасности перерастания национального мессионизма в спесивую националистическую исключительность, но и отождествила русский мессионизм с традицией национального аскетизма. Национальная гордость русских, лишенная кичливости и заносчивости, критична к собственным недостаткам»².

Поэтому мессианское сознание не замутнено гордыней и позволяет видеть истинный, неискаженный образ России. Именно поэтому восстановление русского мессианского сознания считается важнейшим условием, без которого невозможно национально-государственное возрождение России. В истории русской философской мысли проводится различие мессионизма и миссионизма. Действительно, народов с каким-либо призванием или миссией, в частности миссией религиозной, может быть много. (Так, мы знаем о польском миссионизме и т.д.). Между тем народ-мессия может быть только один. Е.Н. Трубецкой в реферате «Старый и новый национальный мессионизм» утверждал: «Как только мы допускаем, что народов-богоносцев, призванных спасать мир, существует не один, а хотя бы несколько, мы тем самым разрушаем мессионическое сознание и становимся на почву миссионизма. Существенная черта национального мессионизма заключается в национальной исключительности религиозного сознания»³. Правда, автор полагает, что религиозное сознание и есть причина увядания мессионизма наших дней. Сказано это за несколько лет до Октябрьской революции, которая оживила старый религиозный мессионизм русского народа в форме светской религии нового типа – Третий Рим превратился в Третий Интернационал уже в 1919 г.

3. Третий Рим – Третий Интернационал – Третий Мир+

Старый признак русского национального мессионизма – утверждение исключительной близости одного народа ко Христу, говоря словами Н.А. Бердяева (первенство во Христе), приобретает новую форму-первенство в социальной справедливости. В старой традиции мессианство и христианство являются синонимами.

² Рогозин Д.О. Русский ответ. Историческо-философский очерк российской государственности. – СПб., 1996. – С. 206.

³ Трубецкой Е.Н. Старый и новый национальный мессионизм // Русская идея. – М., 1992. – С.243.

Как пишет Н.А. Сетницкий, ситуация меняется в СССР: тут также действует «народ-богоносец» в одно и то же время самый смиренный, потому что он смиряется перед мессией как высшим и самый гордый, так как он сам мнит себя народом-мессией, что стирает ту самую грань между высшим и низшим, во имя которой должно смиряться⁴. Получается несовместимое со смирением самопревознесение. И это самопревознесение обретает форму светской парарелигиозной идеологии. Но главное здесь, что субъектом этой идеологии выступает не богоизбранный народ, подобный ветхозаветным иудеям, а народ-богоносец, взывающий вечную истину.

Задачи построения новой России XXI в. заставляют обратиться к историческим и теоретическим изысканиям: «Кто же мы, русские?» Вся история русских – это история православия, от которой история народа и государства неотделимы.

Вместе с православной догматикой Русь приняла и православную эсхатологию. Царьград был образцом для русского православия во всех смыслах. Любые влияния на Русь (латинские, западные, внутренние) рассматривались как отклонения от симфонии властей в «языческом» или «иудейском» ключе. Во всех перипетиях истории Третий Рим, вся Святая Русь мыслилась русскими как провиденциально избранный остров спасения, как особая земля среди всеобщей апостасии, а затем как Родина мировой революции, Родина трудящихся всех стран. Геополитический крах СССР, мировой системы социализма, национально-освободительного движения подорвал, но не уничтожил мессианскую интенцию народного сознания при исчезновении мессианской устремленности официальной идеологии.

Приход к власти сил единства (партия «Единство» в 2000 г.) вызывает к жизни подспудное настроение народного менталитета, который становится самым серьезным стратегическим ресурсом страны в новом тысячелетии. Этот ресурс в соединении с другими природными ресурсами обширной территорией, пресной водой, арктическим холодом, позволяет говорить об обретении русским мессианством новой культурной формы уже сегодня. Эта форма обязательно отождествится в соответствующую ей цивилизационную оболочку, подобно тому как прежде сакральное православие в лице монашества имела соответствующую цивилизационную форму самодержавия. А метафизическое мессианство (старой и новой советской интеллигенции), выработавшей различные ипостаси «русской идеи», имело цивилизационное воплощение в романовской монархии с

⁴ Сетницкий Н.А. Мессианство и «русская идея» // Горский А.К., Сетницкий Н.А. Сочинения. – М., 1995. – С. 386.

ее царистской государственностью и в советской государственности с ее почти 70-летним опытом существования.

Что же ждет новых россиян с их нарастающим год от года новым геополитическим мессианством? Какая будущая цивилизационная форма будет соответствовать новому мессианству народа? То, что это новое мессианство неизбежно и неизбежно возродится, доказывает вся русская история. Три формы мессионизма показывают, как мессианство меняло свои исторические формы, непрерывно расширяясь от сакрально-религиозного мессианства духовного сословия к философскому, умообразному мессианству старой и новой интеллигенции и затем к новейшему мессианству всего народа. Мы видим расширение мессианской направленности на весь народ, обретающий передовое сознание в самой его современной форме.

Таким образом, восстановление русской интеллектуальной и ментальной традиции мессианства ставит вопрос о культуре мессианства. Культуру мы кратко и условно понимаем здесь как меру развития личности, а цивилизацию как меру развития общества. Каждому из уровней мессианского сознания соответствует своя культурная традиция, и следовательно, своя цивилизация, что влечет за собой цепь дальнейших уточнений, как-то: под культурой мы бы стали рассматривать мировоззрение, картину мира, идеологию, парадигму и т.п. (пошла бы детализация, которая обычно проходит по номинации теории познания), а под видами цивилизаций нам бы пришлось рассматривать и уточнять вопросы о носителе той или иной культурной традиции (государство, чиновничество, крестьянство, священство, клир). В результате исследование утонуло бы в деталях, которые представляют интерес только для социальной философии.

Культурно использованное русское мессианство является условием и предпосылкой формирования развитой гармонической личности. Благодаря мессианству, мы – русские изживем внесенный в наше сознание комплекс вторичности, провинциальности, отсталости; осознали, что мы не просто имперский народ, уйдем от бесплодных споров славянофилов и западников и создадим универсальную идеологическую форму общественного сознания, лежащую в основе конкретных видов знаний и деятельности.

Феномен русского мессианства позволять «схватить», постичь русскую культуру как целостность – в этом ракурсе отдельные аспекты русской культуры выступают только в качестве эпифеноменов. Поиск смыслового единства в русской реальности соответствует культурантропологической традиции Запада, вызревшей на базе структуралистской методологии. Так, К. Леви-Строс изучал «ментальные структуры», а историки школы «Анна-

лов» – ментальные тотальности. М. Фуко обратил внимание на эпистемы, Т. Кун в знаменитой книге «Структура научных революций» обнаружил в естественных науках «парадигмы», а Л. Альтюсер выявил «эпистемологические разрывы» в познании и слове исследователей, то есть открыл то, что опосредует отношение сознания и мира. Такой универсальной ментальностью России – механизмом опосредования и построения картины мира в русском культурном поле выступает русское мессианство как система социального действия и сознания, как некая универсальная целостность. Здесь дана и сама реальность, и представления о ней целого народа и соответствующих его интеллектуальных представителей. Речь идет о существовании мифа русского мессианства как посредника и механизма, обеспечивающего целостность культуры народов Евразийского континента – во всей полноте их бытия и сознания.

Миф – излюбленная тема отечественных и западных культурологов, однако никто из них до сих пор не рассматривал русское мессианство как реальность, моделирующую мир и историю жизни русского народа и формирующую в конечном счете общую картину мира, принятую в русской культуре и отражающую общую интенцию русского народа, его направленность и традицию как самый глубинный архетип культуры этого древнего, автохтонного народа Евразии. Народ следует понимать не как наличное на сей день население, занесенное в списки избирателей, но как единство живших прежде поколений, потомков наших и ныне живущих «по праву» граждан, то есть как единство русских в «нави, яви и праву».

4. К пониманию системы мессианства русской культуры+

Сегодня следует поставить вопрос о концепции мессианства, ее научной основе и социально-исторической обусловленности на уровне личности, авангардной группы «людей длинной воли» и тотального социума, о рождении авангардного русского мировоззрения как идеологии антропогенной цивилизации нового типа – «синтетического коммунизма». В перспективе вырисовывается постановка вопроса о науке русского мессианства – концептуальной нейрокультурологии, концептуальной экогеополитике и геоэкономике, концептуальной этноконспирологии. В конечном счете, реальным оказывается превращение русского мессианства из утопии в науку. Однако таковой оказывается проблематика другой работы, ориентированной на концептуальное углубление теории русского мессианства и прикладной мессианистики.

Русское мессианство не может быть рассмотрено исключительно статично – как миф и утопия. Оно являет собой зародыш науки и механизм построения целостной картины мира народа и человечества. Такая социальная мифология является имманентной жизненному процессу народа

и составляет его дух (некий *volksgeist*, у И. Гердера). У русского народа этот дух изначально с дохристианских времен вплоть до начала XXI в. означал мысль о целом мире и о предназначении русских спасти мир, находящийся в состоянии «апостасии».

В структуре русского мессианского сознания присутствует глобальное объяснение мира, целеуказание и вектор движения. В русском мессианстве речь идет о социально-гуманитарной деятельности мессии – русском народе. Последний находится в оппозиции к западноевропейской культуре, фиксирует свои преимущества перед Европой и свое всемирное призвание, нуждается в единстве – соборности, провозглашающей спасение народов Земли через русский подвиг духовного служения. Очевидно, что мессианство выше умонастроения, больше ментальности и перспективнее мифа, в целом оно тверже отдельных форм общественно-го сознания и составляет на русской почве их квинтэссенцию. Это – уникальная форма социальной жизни, получающая выражение в картине мира через посредство включения механизма мифологизации мессианства русской культуры⁵.

Таким образом, в русском мессианстве следует выделить три среза – историю (она представлена как исторические формы мифологизации мессианства), структуру (она выражается как формы разновекторного современного мировоззрения, ориентированного на Запад, собственно Россию и будущее мира), социодинамику (фигурирует в новейшей истории как закономерности превращения мессианства из утопии в науку). И если в целом русское мессианство представляет собой сложную социокультурную систему, описание и преобразование которой под силу лишь социальной философии, то изучение исторических форм русского мессианства доступно культурологическому замыслу изучения мессианства как социальной системы.

В этой системе категория «культуры» может быть отнесена к целостности в смысле культурности и мерности вначале мировоззрения, а затем и науки русского мессианства. Но в прямом смысле термин «культура» описывает здесь историю русского мессианства как в расширенном понимании историю источников и составных частей системы русского мессианства и в узком понимании историю форм культуры русского мессианства – сакральной (мифологической), метафизической (религиозной) и геополитической (идеологической). Поэтому изучение целостного явления русского мессианства следует начинать с культурологического исследования его исторических форм.

⁵ Последнему посвящена оригинальная работа А.П. Петрова «Мессианство русской культуры». – Екатеринбург : Банк культурной информации, 1999.

5. Мифология: сакральное мессианство самодержавия+

Размышляя о различии богоизбранности и богоносности народа, мы зафиксировали один абсолютно метафизический факт-воплощение Бога. Именно он создает христианство. Неверно рассматривать христианство как мессианское универсализированное продолжение иудаизма, а сам термин «иудеохристианство» неадекватен для обозначения православной христианской церкви, равно как и ее учения. Принятое в западной социологии религии понятие «иудеохристианство» на самом деле обозначает либо эсхатологически-мессианскую тенденцию в самом иудаизме (феномен еврейских лже-мессий), либо отдельные направления в раннем христианстве, оставшиеся в целом в рамках иудаизма. В случае христианства мы встречаемся с абсолютно особой религией, не имеющей аналогов ни в одной из религиозных традиций. Эта религия и соответствующая ей метафизика базируются на алогичном утверждении, противостоящем креационистскому и манифестационному подходам – Бог стал плотью. Сам трансцендентный Бог соединил себя в лице Сына с тварным человеческим миром. Воплощение Бога-Сына в Иисусе Христе не имеет ничего общего с приходом иудейского Мешиаха и началом «Великого Шаббата». По трактовке ортодоксальных иудейских богословов, распяв Христа, иудеи не просто не распознали своего Спасителя (помазанника), но отвергли новое для них откровение – Благою Весть, принятие которой означало бы конец иудаизма. Святой Апостол Павел заявил: «Несть ни иудея, ни эллина»⁶.

Эти утверждения иудеи могли воспринять только как метафизическое богохульство, ибо в них отвергается логика креационизма – для иудейской теологии «сень законная» (эпоха закона) не может никогда закончиться, так как в системе творения «из ничего» нет перспективы возврата твари к Творцу. Они принципиально разносущностны. Закон, Тора конца не имеет, а Талмуд отвергает все содержание христианства, полагая его формой идолопоклонничества, что видно из утверждения о земном отце Иисуса – римском легионере по имени «Пантера». То же относится и к облачению Бога плотью. Это утверждение немислимо в иудаизме, равно как неприемлемо для манифестационистов Востока, говорящих о проявлении Принципа Бога в человеческом облике.

Пока же катехон и церковь остаются последней опорой истинной веры, в рамках которой священники и воины находятся в симфонических отно-

⁶ К Галатам «3,28».

Манифестационисты названы у Апостола Павла эллинами, они не знают концепции тварной плоти, которая господствует в иудаизме. И о богочеловеке не может быть и речи.

шениях. Этим двум типам людей в православной традиции соответствуют две концепции, которые чрезвычайно важны для понимания истории церкви и государства. Это концепции «царствия» и «царства». «Царствие» принимается христианами как Царствие Божие, о приходе коего молят православные в «Отче наш». Царство же – область конкретного действия – душевного или плотского, сфера деятельности воинов – царей. Царство и царствие взаимодополняемы, слияние царствия и царства происходит в лице царя, который становится мостом между двумя мирами – духовным и светским отражается в православном ритуале (например, в обряде венчания, когда корона указывает на то, что любой человек в ответственный момент жизни ритуально отождествляется с самим царем). Поэтому мы согласны с мнением Н.А. Бердяева⁷, что при более глубоком взгляде на историю можно увидеть мессионизм как основную тему истории: истинный или ложный мессионизм, открытый или прикрытый.

Явление мессии постоянно сопровождается вопрошанием о том, подлинный ли это мессия. Ведь и Антихрист будет лжемессией. Будучи изначально продуктом жизни древнееврейского народа, мессионизм всегда рождается в страданиях как компенсация сознанием мессианской избранности за пережитые страдания. Так, Древней Греции была чужда мессианская идея, ее призвание иное. Напротив, страдания еврейского народа, польского народа, русского народа, страдания рабочего класса ведут к всечеловеческому мессианскому ожиданию. Эта форма универсального мессионизма в христианстве возникает под влиянием персидской культуры еврейской апокалиптики и является ответом на проблему теодицеи.

6. Типология мессианства+

В другой работе Н.А. Бердяев⁸ устанавливает четыре типа «мессионизма», выделяя их по разным основаниям. Таковы – (1) национальный или универсальный, (2) посюсторонний или потусторонний, (3) победный или страдательный, (4) личный или безличный. Все эти типы встречаются уже в Израиле, ведь мессия прежде всего значит «помазанник Божий». Автор пишет: «Мессианизм всегда связан с миллинеризмом, с ожиданием тысячелетнего царства. Секуляризованный, оторванный от религиозных корней мессионизм XIX и XX вв. тоже ждет тысячелетнего царства, и Гегель, и Маркс, и О.Конт, и даже германский расизм. Но этот секуляризованный мессионизм обычно бывает посюсторонним, победным и безличным»⁹.

⁷ Бердяев Н.А. Царство духа и царство кесаря. – М., 1995. – С. 260.

⁸ Бердяев Н.А. О назначении человека. – М., 1993. – С. 344.

⁹ Там же. – С. 344.

Известно, что у Г. Гегеля, у А. Сен-Симона и его секретаря О. Конта фиксируются три периода истории – тезис, антитезис, синтез. В последний период наступает торжество разума и науки, всеобщее счастье. Поэтому разделение мессионизма на религиозный и светский весьма условно, ибо упование на вершины прогресса носит мессианский характер. Таким образом, сакральный мессионизм являет собой миф, в котором сакральное и профанное соединены нераздельно, но их разделение происходит в рамках секуляризованного мессионизма, говоря словами Н.А. Бердяева.

Этот вывод мы делаем для того, чтобы разделить субъект мессионизма (носитель мессианского сознания и веры) с его точкой зрения, перспективой и этапы развития мессионизма в истории человечества, Н.А. Бердяев пишет: «Мессианизм есть вера, что новые времена наступят, что Царство Божие придет, что мессия явится в силе. Ожидание мессианского сознания находится на грани двух миров, на грани посюстороннего и потустороннего, имманентного и трансцендентного, земного и небесного, исторического и сверхисторического. Мессианские ожидания не могут осуществиться ни в самой истории, ни вне истории»¹⁰.

Для Н.А. Бердяева это противоречие, которое заложено в нашем ограниченном сознании, в самом нашем падшем разуме. Для нас это вопрос методологии и анализа мессианства как социального явления. Повторяем, речь идет о выделении субъекта мессианского сознания и деятельности, культа, и этапах, исторических формах мессианства. В конечном счете мы говорим о социодинамике культуры. В IX – XX вв. несколько раз столкнулись две мессианские идеи – русская и германская. Обе носят сакральный характер, однако вторая – ложная идея господства избранной расы. Эта идея вытекает из старозыческой, греко-римской идеи подбора расы господ. Русская сакральная идея в наиболее чистом ее виде есть идея реализации правды, братства людей и народов. Она исследует идею основателей Церкви и вечную истину христианства. Эта мысль проводится всецело в традиции русской религиозной философии, в работах Н.О. Лосского, Е.Н. Трубецкого, С.Н. Булгакова и других. В этой традиции отмечается, что национальный мессионизм и теократия отменены не только Евангелием, после явления Христа – мессии, но и пророками. Но если исторически теократии и лже-мессионизм отменяются, то в новое и новейшее время мессионизм появляется в новом оформлении светской религии как мессионизм избранной расы, избранного класса, в котором древний хилиазм трансформируется в социальные доктрины.

¹⁰ Бердяев Н.А. О назначении человека. – М., 1993. – С. 347.

Поэтому единственно истинный мессионизм-мессионизм эсхатологический, то есть искания социальной правды. Но и в нем происходит двоение мессианского сознания, что поражает уже в учении о русском народе-богоносце. Это раздвоение прослеживается помимо всего прочего в различении Христа и Антихриста. Христос (греч.) – перевод с еврейского слова «мешиах» (мессия), то есть «помазанник». Атеисты всегда подчеркивают: «Так называли царей, над которыми проделывался перед вступлением их на трон магический, колдовской обряд помазания маслом или возлияния масла как символа «получения свыше» от «небесного царя» – Бога прав на царство. Значит, Антихрист – это антипомазанник, или человек, который борется с помазанником – потомственным царем, ставленником господствующих классов за власть в пользу тех, у кого право помазывать своих вождей отнято. Короче говоря, это повстанческий вождь. Таким антипомазанником был в свое время в Риме Спартак»¹¹.

Для научных атеистов, стоящих на точке зрения материалистического понимания истории, миф об «Антихристе» – еще одна устрашающая иллюзия для людей в контексте сказок о «втором пришествии» и «страшном суде», хотя Антихрист – всего лишь отражение памяти народной о попытках преодолеть угнетение человека человеком в реальном земном мире. Речь идет о пережиточном, наивном отражении в затемненном сознании верующих древних земных дел и социальных отношений. Поэтому христианский мессионизм с точки зрения философии означает некий плеоназм (ибо Христос это мессия) и является, таким образом, мессианским мессианизмом. Фиксируя это, многие авторы (в том числе и К. Каутский) подчеркивают, что пустить корни вне иудаизма мессианские чаяния христианской общины могли только в коммунистической форме, тесно связанной с идеей распятого мессии. Только при помощи веры в мессию и в воскресение могла коммунистическая организация поддерживать свое существование и распространиться в пределах Римской империи как тайное общество.

7. Коммунизм и мессианизм – непобедимы+

Соединившись, два фактора – коммунизм и мессианизм – стали непобедимыми. Очевидно, что в своем триумфальном шествии пролетарская коммунистическая организация взаимной помощи превратилась в могущественный аппарат господства и эксплуатации всего мира. На это обращают внимание большинство исследователей мессианства: гонимые превращаются в гонителей (гонимые христиане и христиане – гонители, боль-

¹¹ Осипов А.А. Катехизис без прикрас. Беседы бывшего богослова с верующими и неверующими о книге, излагающей основы православной веры. 2-е изд. – М., 1981. – С.126.

шевики – подпольщики и большевики у власти и т.д.). Таким образом, речь идет об историческом христианстве в противоположность христианству социальному, ныне существующему. С этим связана полемика вокруг социального статуса церкви. Этому же посвящена и большая исследовательская литература о происхождении христианства, рассматривающая взаимодействие иудаизма и христианства в свете последних открытий мессианских общин и кумранских текстов.

В целом спиритуализация мессианства и есть рождение христианства, поскольку оба эти термина эквивалентны. Такова, на наш взгляд, католическая версия происхождения христианства. Эта позиция подтверждается исследованиями по теме «Иудейский мессианизм и польский мессианизм».

Еще Н.А. Бердяев показывал, что искания чувственного Царства Божия на земле есть один из миражей религиозного сознания, соблазн, и «это «соблазн еврейский», это явление юдаистического духа внутри христианства. Еврейский хилиазм противостоит ожиданию мессии распятому. Этот хилиазм хочет мессию – Царя, который осуществит Царство Божие на земле без креста и распятия. Правда, Бердяев, уходя от иудаизма и католицизма, уходит от идеалов социализма, определяя его как «секуляризованный», оторванный от своих религиозных корней хилиазм, в котором Царство Божие подменяется безбожным царством¹². Церковь не строит Царство Божие, ибо оно в этом мире невозможно. Церковь не есть теократия. Как говорит архимандрит Рафаил: «Церковь – это сердце мира, а монашество – сердце Церкви»¹³.

Сектанты рационалистического направления ничего не понимают в институте православного монашества. Одни видят его как презрение к человеческому телу, другие видят в нем гордыню и бессмысленное самоистязание, третьи – форму психического расстройств.

Вообще, монашество – излюбленная мишень атеистов и сектантов. Реформация в Германии, французская и русская революции начались с погромов монастырей, дополненных модернистскими построениями софиологов и «богостроителей», создавших культ «святой плоти». В православной традиции монашество – это религиозный максимализм, любовь к Богу, которую человек не делит между Богом и миром; это не уничтожение тела, а подчинение его духу; это ясность и четкость мысли, рассудительность. Основной формой монашества служит не отшельничество, а общежитие в виде монастыря или скита (отшельническая жизнь – после-

¹² Архимандрит Рафаил (Карелин) Церковь и мир на пороге Апокалипсиса, – М., 1999. – С. 123.

¹³ Там же. – С. 265.

дующая ступень, необходимая только отдельным подвижникам). Любовь монаха обращена к высшему существу – Богу, и эта любовь постоянна, здесь нет разочарований, а только лишь восхождение от одной ступени к другой. Вообще, любовь в христианской перспективе определяется как единение без смешения. В этом определении заключена тайна христианского мессианизма, всей христианской метафизики. Сакральное мессианство имеет глубокое эсхатологическое измерение, начинающееся воскресением Распятого и завершающееся пришествием Его Царства. Речь не идет об автоматизме истории, и разумеется, здесь не может быть речи о непременном счастливом конце человеческой истории¹⁴.

К счастливому концу может быть устремлен только национализм – продукт XIX в., пришедший на смену средневековому и древнеримскому универсализму¹⁵. Парадоксально, но православный мессианизм рос и развивался внутри национального организма России, всегда представлявшего собой бытие частичное (партикуляристическое), а не универсальное. И если почвой всякого эгоистического самоутверждения нации является всякое элементарно-биологическое, то такого национализма, претендующего на безграничность, на Руси не было. Россия так и не создала «государство-нацию», которая была характерна для Европы Нового времени, а затем перенесена на Азию и третий мир в постколониальную эпоху. «Государство-нация» основывается на административном единстве и бюрократическом централизме, что первоначально проявилось в абсолютистской Франции, а затем закрепилось в якобинской революционной модели. Нация понималась как совокупность граждан, а не как «народ» в целостном смысле. Такой тип государства не принимает в расчет религиозные особенности и может принимать любую форму от монархической до социалистической.

Это государство управляется диктатурой закона так, что обеспечивает устранение нерациональных, неколичественных факторов в обществе. Русь, Российская империя, спонтанно противилась перерождению в «государство-нацию» на всех этапах реформирования страны. В начале XX в. три революции сорвали глубинную модернизацию России. СССР также не стал «государством-нацией», не пройдя три стадии своего развития, в очередной раз ускользнул от неминуемой трансформации. Только в таком живом и подвижном, как ртуть, обществе могла расцветать мессианская идея, изначально выраженная в послании старца Филофея к дьяку Мунехину, а затем в послании и Великому князю Василию III¹⁶.

¹⁴ Рих А. Хозяйственная этика. – М., 1996. – С. 140.

¹⁵ Бердяев Н.А. Судьба России. – М., 1990. – С. 104.

¹⁶ Шмурло Е.Ф. История России 862–1917 гг. – М., 1977. – С. 168.

Автор настаивает, что самая существенная функция царской власти – это защита веры и церкви Христовой... – так выходило по логике Филофея, так же выходило и по мнению всех русских людей, разделявших его воззрения на провиденциальное призвание России¹⁷. Общеизвестно, что царистская государственность и самодержавие как ее принцип подверглась и подвергается жесткой критике по разным основаниям, и не только со стороны марксистов. Речь идет о столь разных авторах, как Ричард Пайпс («Россия при старом режиме»), Иван Солоневич («Народная монархия»), Л.А. Тихомиров («Монархическая государственность»).

8. Мессианство в народной монархии+

Поскольку в последние годы часто можно было слышать призывы возврата к царской России («которую мы потеряли»), то мы предложили свою критику этой модели с точки зрения реализации в ней русского мессианства. Концептуально в царской России провозглашалась верность народному духу, религиозной истине (православия), традиционному сакральному политическому устройству (самодержавию). На самом деле эта уваровская формула была лозунгом, далеко отстоящим от реальности. Православие после реформ Петра I было подчинено государственному контролю и потеряло свой сакральный авторитет. Сформировалось так называемое казенное православие, вынужденное идти на компромисс со светской властью. Самодержавие также утрачивало сакральное значение и вовлекалось в чисто политические процедуры за пределами идеи о своей высшей миссии и религиозном предназначении. Народность превратилась в свою противоположность, что проявилось в глубоком безразличии народа к революциям, разрушившим монархию. Геополитика последних русских царей подчинялась европейским атлантическим проектам, что заставляло Россию втягиваться в самоубийственные конфликты.

Миф о Босфоре и Дарданеллах, поддержка сербов, война с Турцией, Японией вытекали из зависимости России от интересов Франции и капиталистической Англии. Оценивая геополитическую линию царизма, ведущую Россию к самоубийству, А.Г. Дугин пишет: «Славянофильская геополитическая утопия стоила России царя, Церкви и Империи, и только приход евразийски ориентированных большевиков спас тогда страну и народ от тотальной деградации, от превращения в религиозную державу»¹⁸.

Наконец, «серьезной опасностью царизма для России стало возникновение национального капитализма, в рамках которого русский буржуа за-

¹⁷ Карташев А.В. Очерки по истории Русской церкви. Т. 1. – М., 1992. – С. 391.

¹⁸ Дугин А.Г. Основы геополитики. – М.: Арктогея, 1997. – С. 209.

нял место государственной и военной аристократии, духовного сословия, потеснив чиновничество и служащих. Этот тип буржуа противостоял системе русских национальных ценностей и, при всей своей черносотенной националистической ориентации, стал проводником западного влияния в России. Принцип губернского административного деления Империи привел позднеромановский государственный строй к всплеску сепаратистских настроений и, как ответ, к вырождению «великой русской мессианской воли в банальный национал-шовинизм»¹⁹. Империя Романовых оказалась тупиковым путем, не имеющим ничего общего с подлинными интересами русского народа. Это было доказано историческим крахом самодержавия, в недрах которого мессианская идея выродилась окончательно и нуждалась в тотальной трансформации.

9. Наше мировоззрение: метафизическое мессианство интеллигенции+

Особый этап русской истории совпадает с мессианством, носителем которого оказалась интеллигенция. Сознание интеллигенции было сформировано в результате реформ Петра, расколовшего Россию на два народа, переставших понимать друг друга. Раскрылась пропасть между дворянством (сначала только одним дворянством) и народом, всеми прочими классами общества. Если для Н.А. Бердяева родоначальником русской интеллигенции был А.Н. Радищев, то для Г.П. Федотова ими были 18 молодых людей, отправленных царем Борисом за границу²⁰. Известно, что ни один из них не вернулся.

Первые интеллигенты – первые непривлекательные идейные отщепенцы русской земли. Их характеризует поверхностность и нестойкость к чужой соблазнительной культуре, подчас моральная дряблость. Отсюда ясно, что интеллигенция – категория непрофессиональная и это не люди умственного труда. Интеллигенция ощущает себя как некий Орден, с кодексом нечто вроде средневекового рыцарства, несводимого к военно-феодальному классу, но связанного с ним так же, как интеллигенция связана с группой работников умственного труда.

Основное русло истории русской интеллигенции – от В.Г. Белинского через народников к революционерам начала XX в. По Г.П. Федотову, интеллигенция целый век шла с царем против народа, прежде чем пойти против царя и народа (1825–1881). И наконец, с народом против царя (1905–1917)²¹. В статье «Трагедия интеллигенции» Г.П. Федотов подчеркивает, что интеллигенция, оторванная от народа, не порвала связи со

своим классом и с царем – в этом ее почва, суррогат почвенности. Бердяев, со своей стороны, определяет место интеллигенции между молотом власти и наковальней народа. Очевидно, что взгляд на интеллигенцию и понимание социальной структуры у этих двух авторов противоположны. Если Н.А. Бердяев согласен с историческим призванием русского народа, то Г.П. Федотов полагает, что «лишь через длительное очищение, через суровую аскезу смирения (мессианство – гордыня) лежит путь к «земле обетованной». В статье «Проблемы будущей России» Г.П. Федотов настаивает, что мессианская идея как «ветхозаветно-реакционная» не имеет права на бытие в христианстве. Но и христианство у него – странное: насыщенное восточными влияниями, воскрешенное в новой индийской Церкви...

И это при том, что сам Н.А. Бердяев не может считаться чисто православным мыслителем. В рамках религиозно-философского возрождения России начала XX в. религиозный неоромантизм Н.А. Бердяева легко вбирал в себя чужие религиозные установки. Отсюда его убеждение, что «он защищает некое «универсальное» (или «вечное») христианство. Вообще, Бердяев создает амальгаму христианских идей и внехристианских начал. И читателю кажется, что перед ним – новые пути в религиозном сознании. Атеистическое народное движение куда более серьезно формировало сознание русской интеллигенции, нежели идеалы религиозного возрождения Серебряного века. Их концепция «критической личности», выражающей «народный дух» и призванной вести за собой народную плоть, пришла к теории критического класса, затем – критической партии и вновь вернулась в исходную точку в облике вождя. Эта теоретическая эволюция во многом проходила в недрах марксистской волны идейного вызревания русской интеллигенции. Было сформировано живое сообщество людей, объединенных сознанием своего общественного служения – этот статус общественного избранничества интеллигенции напоминал самосознание старообрядцев.

Формирование нового высшего класса России – дворянства и выросшей из него интеллигенции совпало с порабощением Петром I собственного народа. Выйдя из барства, интеллигенция стала в оппозицию к нему, и в великом деле народно-освободительного движения русская интеллигенция увидела свое историческое призвание, сам смысл своего существования в русской культуре и истории. Но для этого нужно было стать общностью, как бы религиозным орденом в миру. Н.А. Бердяев пишет: «Когда во второй половине XIX века сформировалась левая интеллигенция, то она приобрела характер, схожий с монашеским орденом. Тут сказалась глубинная православная основа русской души:

¹⁹ Дугин А.Г. Основы геополитики. – М. : Арктогея, 1997. – С. 210

²⁰ Федотов Г.П. Судьба и грехи России. Т.1 – СПб, 1991. – С. 79

²¹ Там же. – С. 82

уход из мира возлежащего, аскеза, способность к жертве и перенесение мученичества»²².

В сущности, произошла религиозная адаптация марксистских идей в России, в ходе которой большевики составили наиболее организованное и деятельное ядро левой интеллигенции. Уже до начала этой культурной и социальной революции главным критерием принадлежности к монашескому ордену «русской интеллигенции» стала боль за страдания народа и готовность действовать конкретно и решительно. Интеллигенция была разорвана между двумя крайностями, это чувствовали авторы «Вех» и надеялись фактом осознания трагичности исторической миссии интеллигенции изменить ситуацию.

Напомним, что «Вехи» имеют подзаголовок: «Сборник статей о русской интеллигенции». Так, П.Б. Струве оговаривается, что не всей интеллигенции, но лишь отдельной ее части свойственно безрелигиозное отщепенство от государства. Н.А. Бердяев в начале статьи упоминает, что имеет в виду «кружковую интеллигенцию» (революционную, надо полагать) и предлагает для нее особый термин «интеллектуал» (что похоже на «образованщину» в терминологии А.И. Солженицына). Для Н.А. Бердяева – это странная группа людей, чуждая органическим слоям русского общества. У О.М. Гершензона – «сонмище больных», изолированных в своей стране. А С.Л. Франк полагает интеллекта «воинствующим монахом» нигилистической религии безбожья. Как ни гляди, интеллигенция здесь – кучка чуждых миру и презирающих мир монахов. Это одна из традиций русской публицистики, в которой к интеллигенции применяют термин «орден» – «воюющий орден», который всегда стоял поперек всего течения современной жизни (П. Анненский, Ф. Степун, Н. Зернов).

Помимо большевистского отпора «Вехам» в качестве ответа появился сборник от либеральной части интеллигенции – об «интеллигенции в России». Для П.Н. Милюкова интеллигенция – это ядро образованного класса, ей принадлежит инициатива и творчество. Но у нее сложился свой патриотизм лагеря, окруженного врагами. Эмигрантское настроение интеллигенции дополнялось ее антиправительственной деятельностью²³. Очевидно, что авторы сборников не смогли дать определения этого социального феномена, и в результате укоренился аморфный образ интеллигенции, искажающей жизненную ситуацию. Этот штамп проявился в сбор-

²² Бердяев Н.А. Русская идея // О России и русской философской культуре. – М., 1990. – С. 66.

²³ См. Милюков П.Н. Интеллигенция и историческая традиция // Вехи. Интеллигенция в России. – М., 1991. – С. 336.

нике «Из глубины», и всякое отсутствие этого штампа сыграло злую шутку с работами евразийцев.

10. Трагедия интеллигенции: интеллигенщина и образованщина+

Политологи пользуются еще более расплывчатыми терминами: «элита», «избранный народ», «внутренний пролетариат» (А. Тойнби), культурологи говорят о малом народе, некоторые из последних предпринимают сугубо националистическую трактовку «малого народа». Таковы концепции Г. Померанца в сборнике «Выход из транса»²⁴. А. Янов, Н.Я. Мандельштам тоже так считали. С другой стороны, борец с «русификацией». И.Р. Шафаревич устраняет понятие интеллигенции как неопределенное и заменяет его на понятие «малый народ», но лишенный национального измерения. В этом термине попадают в ловушку и те, кто за интеллигенцию, и те, кто против интеллигенции. Для одних интеллигенция есть мера общественных сил, а противопоставленный ей народ сливается в реакционную массу. Для других все, что противостоит идеологическому или национальному – «малому народу», тоже сливается в реакционную массу, подобно тому, как для К. Маркса все, противостоящее пролетариату, сливается в одну реакционную массу. И.Р. Шафаревич призывает создать оружие духовной защиты «Большого народа» – «сказать правду»²⁵.

Таким образом, в метафизическом мессианстве интеллигенции нет избранного народа, который в христианстве является церковным народом, напротив, в метафизическом мессианстве мы встречаемся с мессианством не национальным, а глубоко социалистическим, которое, по словам Н.А. Бердяева²⁶, имеет иудейские корни и по сути есть ожидание Антихриста. На наш взгляд, русская интеллигенция как часть образованного класса России ставит обобщенный народный интерес выше государственного и выше собственного эгоистического интереса, то есть она отделяет себя от либеральных ценностей и почвенных привязанностей. Ее враг – деспотическое государство и догматическая вера. Следовательно, русская интеллигенция находится в том же отношении к русской православной церкви, в каком учение И. Христа находится в отношении к ветхозаветному иудаизму. Здесь абсолютное отрицание и абсолютная преемственность. Получается, что церковь мстит государству как своему насильнику через интеллигенцию.

Эта концепция во многом подтверждается самой настроенностью работы И.Л. Солоневича, свидетельствующей о «неуязвимости России» и при

²⁴ Померанц Г. Россия на перекрестке культур // Выход из транса. – М. : Юрист, 1995.

²⁵ Шафаревич И.Р. Есть ли у России будущее. – М., 1991. – С. 478.

²⁶ Бердяев Н.А. Судьба еврейства // Тайна Израиля. Еврейский вопрос в русской религиозной мысли конца XIX – первой половины XX века. – СПб., 1993. – С. 323.

Петре I, и при И.В. Сталине, ибо страна «чудовищными жертвами оплачивает бездарность гениев и трусость вождей»²⁷. Очевидно, что позиции интеллигенции всегда зависят от позиций властей, от степени их деспотизма. В указанном контексте революция для интеллигенции – не заблуждение ума, а судьба, когда на место деспотии ставится революционная организованная интеллигенция – авангард народа.

11. Интеллигенция старая и новая+

«Народопоклонство» и «народолюбство» как преклонение перед народом-тружеником, народом-страдальцем при одновременном возвышении над ним создает в русской культуре «внецерковное православие» (В.В. Розанов). Оно встретилось со стихийным коммунизмом в народной жизни и стало развиваться в русле старорусской неприязни к западному мещанскому царству, к чистой буржуазности.

Впервые поклонение перед либеральной буржуазностью (ее кумир – О. Бендер, и ныне ему памятники не ставит только ленивый; – в Кисловодске и Екатеринбурге, Киса и Ося уже стоят в виде кичевых кукол и собирают средства на ремонт Провала, «чтобы не слишком провалился» – провалилась же на деле интеллигенция вслед за своими кумирами), это позорное преклонение перед буржуазностью и грязным торгашеским духом возникло лишь в литературе советской эпохи. Напротив, в 1917 г. буквально все в русской истории и культуре работало на революцию, ее радикализм и всеочищающий пафос. Можно сколько угодно сокрушаться по поводу радикального неприятия В.И. Лениным и большевиками всего, что было связано с религией и церковью. Но нельзя забывать, что таким было господствующее отношение всей русской интеллигенции к миру неправды. Н.А. Бердяев прав в утверждении, что никто, кроме большевиков, не смог бы устоять в водовороте народной стихии в качестве цементирующей Россию государственной власти. Известно, что церковь в условиях гражданской войны заняла сторону одной из борющихся сил и не могла рассчитывать на снисходительность советского государства в течение длительного времени.

Атеизм в Советской России выполнил функцию протестантизма в европейской истории. Атеизм при этом был носителем духа социализированного капитализма, и он поднял русскую революцию до уровня религиозного феномена, ибо революция решала вопрос о Боге. Ф.М. Достоевский угадал характер русской революции, заранее понял, что она будет страшнее, предельнее западных потрясений. Исследователь феномена марксизма В.Д. Жукоцкий пишет в связи с этим обстоятельством: «Мы слишком мало отдаем себе отчет в том, что и саму революцию, и последовав-

²⁷ Солоневич И.Л. Народная монархия. – Минск, 1998. – С. 500.

шие за ней десятилетия сталинского термидора с их глобальными разрушениями и не менее глобальными созиданиями новой культуры, невозможно понять все контекста и логики религиозных войн»²⁸.

Русское мессианство, склонность к апокалиптичности полностью проявились в русской революции, в стремлении развернуть до конца привлекательную социальную идею. В недавние 90-е гг. такое мессианство проявилось в желании развернуть до конца либеральную идею и поглядеть, что из этого выйдет. Между указанными крайностями социального экстремизма лежит и поныне мир советской и постсоветской интеллигенции, ее культуры и мессианской государственности. Великие русские пророки – Ф.М. Достоевский и Л.Н. Толстой, прозревавшие будущее, оказались сильнее историков, владевших фактами прошлого. Первый верил, что русским в силу всечеловечности предстоит осуществить великую миссию в Европе, «выработать синтез всех противоположных идей и стремлений, разделяющих народы Европы».

В XX в. Россия возродилась как великая империя – Советский Союз и мировая система социализма. И если толчком к мыслям Ф.М. Достоевского о русском как «всечеловеке» послужила речь В.С. Соловьева «Три силы» (1877 г.), то Советская Россия вскоре обрела огромное влияние на жизнь и политику всех народов мира. Советские лидеры пытались создать единую организацию всего человечества. Н.О. Лосский пишет «Однако идеология и практика их прямо противоположны идеалу Достоевского и его представлениям о характере русского народа». И далее: «Советские коммунисты, наоборот, проповедуют самое бедное по содержанию, самое узкое миропонимание, отрицая все ценности, поднимающие дух выше земных интересов. Они ищут не абсолютного Царства Божия, а относительного добра, земного «материального благополучия, т.е. благополучия мещанского, столь презираемого Достоевским и всей дореволюционной интеллигенцией»²⁹.

Американский историк Р. Пайпс пишет: «Нечего удивляться, что, добравшись до власти, коммунисты скоро отняли у русской культуры свободу выражения, которую она сумела отвоевать при царском режиме»³⁰. Так интеллигенция обратилась против самой себя и во имя всеобщей общественной справедливости наступила обществу на горло». Революционная интеллигенция всей душой приняла марксову «религию революции», приняла веру в будущее, в то время как на Западе светские священнослужители

²⁸ Жукоцкий В.Д. Маркс после Маркса. Материалы по истории и философии марксизма в России. – Нижневартовск : Обь, 1999. – С.156.

²⁹ Лосский Н.О. Бог и мировое зло. – М. : Республика, 1994. – С. 233.

³⁰ Пайпс Р. Россия при старом режиме. – М. : Прогресс, 1993. – С. 366.

жители – интеллектуалы занялись вынесением обвинительных приговоров западной истории деспотизма и уже после Первой мировой войны несколько поколений западных людей утратили веру в свое прошлое, настоящее и будущее³¹. В России превращение революционно-монархического направления интеллигенции (с традицией дворянских переворотов) в революционно-республиканское вылилась в мечту строить Россию без царя во главе. Только Николай I удержал Россию на краю гибели и дал интеллигенции срок одуматься, провести «огосударствление» русского правосознания.

12. «Есть, русская интеллигенция! Есть!»+

По И.А. Ильину, лишь А.С. Пушкин и Ф.М. Достоевский прошли в себе эту необходимую эволюцию правосознания и поняли, что русская идея есть «идея свободно созерцающего сердца». Именно эта идея была максимально искажена, по мнению автора, в Советии, ибо в ней «пролгано все» – деньги, чины, искусство³². Хотя революция была «чудом», что не скрывали лидеры РСДРП(б), дальнейшее целеполагание превратило чудо в осознанную необходимость. Вспомним лозунг «Коммунизм неизбежен!». В целом ожидание чуда и осознание его необходимости становится оборотной стороной научности марксизма-ленинизма. Сталинский тезис «Кадры решают все!» вытекал из спешки и гигантизма – «пробежать сто лет за десять» – в этой формуле осталось только поменять слово. М. Геллер пишет – решают все химия, техника, лесные полосы, дисциплина и т.п.³³. И в 60-е гг. советским людям, новому советскому человеку верить в коммунизм было «не положено», надо было верить в НТР, в авиацию, космос и механизацию – в такой обстановке советская интеллигенция из красной становится бесцветным «малым интеллигентным народом». Разговоры на тему интеллигентности и ее воспитания, подлинности и мнимости воспитанности годами велись в эпоху застоя в партийных средствах массовой информации.

В таких проповедях и дискуссиях тон задавал академик Д.С. Лихачев, которого советские журналисты не раз объявляли «эталонем интеллигенции», сам академик даже выдвинул лозунг «Интеллигентные люди всех стран, соединяйтесь!». Этот призыв к созданию союза образованных, но денационализированных элементов всех стран вызвал отклик у вчерашних партаппаратчиков, ставших активистами демократической России. Они

³¹ Норман Г. Марксова религия революции. Возрождение через хаос. – Екатеринбург: Наука, 1994. – С. 262.

³² Ильин И.А. Наши задачи. Историческая судьба и будущее России. Т. 2. – Париж – Москва, 1992. – С. 85.

³³ Геллер М. Машина и винтики. История формирования советского человека. – М.: Прогресс, 1994. – С. 63.

хотят быть настолько интеллигентными, чтобы забыть свою национальность, – и сегодня это идеал для многих, заботящихся о своей репутации интеллигентного человека. Параметром для интеллигентности объявляется забвение собственной национальности, вечный комплекс вины по поводу уроков Холокоста. М.Ф. Антонов, говоря о заявлениях Д.С. Лихачева, подчеркивает: «По сути – это призыв стать именно элитарием, принадлежать к интеллектуальным сливкам общества. Разумеется, в большинстве случаев такое стремление оборачивается самонадеянностью и надменностью по отношению к «темной массе», не поднявшихся до уровня интеллигентных людей»³⁴.

Интеллигентность искали и некоторые писатели – правдолюбцы, те, кого обычно именовали «деревенщиками», что вылилось в серьезную литературную полемику и сражение публицистов. Так, В.М. Шукшин определял подлинную интеллигентность как беспокойную совесть, ум и полное отсутствие голоса, когда требуется «подпеть» сильному миру сего, разлад с самим собой из-за «проклятого» вопроса «Что есть правда?», гордость и сострадание к судьбе народа. В сущности, у правдолюбцев «нравственность есть Правда», и эту правду знает только народ. Стремление к народной правде выглядит по-иному и противостоит стремлению к перевоспитанию интеллигенции на путях воспитания интеллигентности, ибо интеллигентность – суть поиски смысла жизни.

Приведем редко вспоминаемое стихотворение А. Вознесенского из культового сборника «Витражных дел мастер». Стихотворение без названия, но его можно назвать по первой строке «Есть русская интеллигенция»:

Есть русская интеллигенция.
Вы думали – нет? Есть.
Не масса индифферентная,
а совесть страны и честь.

Есть в Рихтере и Аверинцеве
земских врачей черты –
постольку интеллигенция,
поскольку они честны.

«Нет пророков в своем отечестве».
Не уважаю лесть.
Есть пороки в моем отечестве,
зато и пророки есть.

³⁴ Антонов М.Ф. Ложные маяки и вечные истины. – М., 1989. – С. 227.

Такие, как вне коррозии,
ноздрей петербургской вздет,
Николай Александрович Козырев –
небесный интеллигент.

Он не замечает карманников.
Явился он в мир стереть
второй закон термодинамики
и с ним тепловую смерть.

Когда он читает лекции,
над кафедрой, бритый весь –
он истой интеллигенции
указующий в небо перст.

Воюет с извечной дурью,
для подвига рождена,
отечественная литература –
отечественная война.

Какое призванье лестное
служить ей, отдавши честь:
«Есть, русская интеллигенция!
Есть!»

Помнится, эти слова интеллигента Вознесенского повторял на вечере встречи с редакцией журнала «Новый мир» в 1975 г. в областной публичной библиотеке интеллигент, ассистент кафедры философии УПИ ставший крупным демократом. Он тогда хотел служить русской интеллигенции и быть ею. Увы, вскоре оба – и автор, и его уральский транслятор оказались за пределами круга интеллигенции – они посвятили свою жизнь возвращению мира в прошлое. Они не изобрели «машину времени» – прошлое само овладело ими в виде примитивных страстей. Но вначале им следовало теоретически обосновать место и значение этих страстей как чисто человеческой духовности (!) с тем, чтобы преодолеть разрыв «знания и убеждения» и тем самым прийти к тезису Б.Ш. Окуджавы: «Чего стесняться-то, чего стесняться!»

Действительно, чего стесняться, если диссидентство было продуктом истеблишмента 60–70-х гг.? Отсюда и нежная, почти любовная терпимость номенклатуры к диссидентам-писателям, которые получили статус «придворных диссидентов» и всячески спекулировали своей гонимос-

тью властями. А партийные пропагандисты строго внушали с трибун: «Все-таки Окуджава наш. А вот братья Стругацкие с гнильцой!» Диссиденты, таким образом, имитировали некую оппозиционную элиту, однако элита и контрэлита диссидентов были «шилом и мылом». Впрочем, сталинское партийное «шило» насилия и террора давно сломалось.

13. Либеральный кунштюк «нового мышления»: посткоммунистическая эпоха как «мечта идиота»+

Первоначально господа демократы при подготовке кандидатских диссертаций по абсурднейшей в советском атеистическом обществе теме типа: «Духовность и рациональность», продумали классификацию человеческих страстей и первым делом забыли о первичных стремлениях – жизненных потребностях в пище, питье, сексе и в случаях холодного климата в одежде и жилище. Предполагалось, что на первичных стремлениях строится множество вторичных. Так, жажда собственности выводилась из инстинкта накопления, однако все прочие страсти оказались психологически фундированными – тщеславие, соперничество и жажда власти. Из четырех перечисленных страстей только одна связана с отношениями людей к материальным условиям их жизни. Прочие страсти связаны с общественными отношениями.

В новом мышлении были забыты чисто социалистические стимулы к жизни, стремления к сохранению и развитию общего блага. Новое мышление на деле оказалось либеральной идеологией интеллигенции, и по сей день в интеллигентской массе либерализм принят безоговорочно. Однако если в постсовременном Западе либерализм – это судьба и императив поведения свободного человека-интеллектуала, то за русским либерализмом нет исторической правды. Русские либералы всегда охотно прибегали к диктатуре против народа. Достаточно упомянуть позицию Б.Н. Чичерина и в наши дни взгляды В.И. Новодворской. Тезис последней о том, что если для уничтожения коммунистов, фашистов и имперцев в русской нации следует уничтожить все население «этой страны», то либерала Новодворскую, лидера самого чистого либерального партийного объединения (конкурирующего с «Яблоком» по указанному показателю), это не остановит ни на мгновение. Тезис либерализма, воздвигаемый на костях уничтожаемого народа, не для всех, и выживут в нем только приспособившиеся, отвратителен и алиберален.

Еще более удивительны позиции более спокойных либералов вроде Ю. Карякина и А. Миграняна, утверждающих, что демократия есть не власть народа (быдла), но власть граждан – тех, кто ходит на выборы и выражает свою волю. А так как конституционная норма допускает 25 % явку избирателей на выборы с тем, чтобы они считались состоявшимися, оставшиеся

75 % народа не могут рассматриваться как заслуживающее внимание население. С помощью такого нехитрого логического «кунштюка» во тьму и гибель отбрасывается основная народная масса, с мнением которой предлагается не считаться. Вот лицо современного российского либерализма, и понятно, что такой либерализм не может считаться основой национальной идеи России. Выживание сильнейших в волнах рынка, а не нравственный труд и служение Отечеству представляет собой антинациональную идею России.

Либералы представляют собой малый круг бывшей интеллигенции, захватившей управление в стране в 1991г. Этот круг не окружен большим кругом интеллигенции и находится в иной плоскости по отношению к народной жизни. Между тем, как полагает Г.П. Федотов, большой и малый круг властной интеллигенции должны вращаться в одной плоскости. Большой круг интеллигенции функционирует как институт социума (люди, сознательно отдающие свои творческие силы защите интересов общества) и как социально-интеграционная группа людей, осуществляющая управленческую интеллектуальную деятельность.

Очевидно, что трагедия интеллигенции, о которой столь много говорится в последнее десятилетие, менее важна, чем трагедия народа, в которой повинна интеллигенция. Существующее в обществе объективное разделение труда (когда огромная масса людей не может иметь осознанной и развитой идеологии – как в наивном стихотворении для пионеров «Ленин и печник»). Когда интеллигенция упрощает продукт своей работы и смешивает понятия в редукционистском стремлении объяснить все до конца и всем, возникает трагедия народа. Вспомним, что сказал Ленин печнику: «Хорошо работать можешь, очень хорошо старик!» Ленин не умел складывать печки, а на охоте после выстрела он бежал к подстреленному зайцу и после замечания охотника сокрушенно искренне каялся: «Да, зря побежал, да, больше так не буду». Такова позиция интеллигента.

Позиция интеллигенции и стремление к упрощению создало тот полярный мир, в котором мы находимся. Разведение капитализма и коммунизма как компонентов бинарной оппозиции не тождественно исторически оправданному разведению левого-правого, верха-низа, мужчины-женщины. Капитализм представляет собой общество, основанное на накоплении вещно-товарной массы на базе рыночного хозяйства. Коммунизм, напротив, представляет собой религиозно-нравственную идею. Очевидно, что коммунизм родился вместе с человечеством и потому вечен. Очевидно также, что посткоммуническая эпоха являет собой «мечту идиота» (А.А. Зиновьев).

В религиозно-нравственном смысле у человечества эпохи постсовременности всегда есть два выхода: коммунизм и фашизм. Напротив, социализм представляет собой не просто первую фазу коммунизма (коммунизм незрелый, неполный), но социальную идею, по которой трудящийся зарабатывает своим трудом в соответствии с принципом «от каждого по способности, каждому – по его труду». С точки зрения нравственных идеалов человечества либерализм гораздо ближе к фашизму, чем коммунизм, поскольку либералы признают право на зло, право сильного.

14. Народные интеллигенты и интеллигентствующие элитарии+

Очевидно, что в 80-е гг. требовалась четкая концепция интеллигентности, определяющая просвещение народа в качестве долга интеллигенции. Но уже в 1993 г. интеллигенция в качестве оружия просвещения выбрала канделябр, призвав Президента РФ бить канделябрами всех противников реформ. Таков продукт безответственного отношения интеллигентствующих элитариев к презираемому им «совковому народу». Известно, что для Г.И. Успенского интеллигентность и народность неразрывны, а в высшем своем синтезе составляют святость. В этом смысле литература XIX в. была выше советской публицистики 80-х гг. Г.И. Успенский, в отличие от Э. Успенского, в чью «гавань заходили корабли», полагал, что в русской народной массе всегда был интеллигентный человек, вооруженный христианской верой и твердивший одно: – «Не сдирай шкуры с ближнего». В этом смысле первыми интеллигентами были монахи и священники, добровольно отказывавшиеся от архиерейской кафедры и удалявшиеся в монастырь, откуда они вмешивались со своей деятельной любовью в народную среду. Такая интеллигенция «угодников Божьих» внесла в народную массу множество нравственных и физических измерений, превращающих эгоистическое сердце человека в сердце всекорбящее (слова А.И. Герцена).

В свете сказанного мысли Г.И. Успенского о народном интеллигенте (которого Венера в Лувре «выпрямила!»), носителя христианского воззрения на мир, превосходят суждения об интеллигентности лучших наших писателей-современников³⁵. Вся полемика в сборниках, вытекающих из первого «кирпича перестройки» («Иного не дано»), строится на традиционном, западническом понимании слова «интеллигенция». Этот термин неудачен, ибо произведен от слова «интеллект», означающего ум, разум, рассудок, что позволяет отождествить интеллигентность как меру нравственности человека с развитием его мыслительных способностей или профессиональным занятием физическим трудом. Такое отождествление

³⁵ Позиция. Литературная полемика. Опыт критического ежегодника. – М., 1990. – Вып.2; За алтари и очаги. – М., 1988.

дествление – дань рационалистическому языку и духу эпохи Просвещения, когда это понятие складывалось.

В русском же языке для этого понятия издавна существовало другое слово – благородство. Правда, в послереволюционные годы благородство путали с «их благородием», а духовность с духовенством и исключили подозрительные слова из оборота. В 80-е гг. возникла объективная потребность от туманных рассуждений об интеллектуальности и социологических чеканных формулировок о прослойке и социальной группе перейти к осмыслению благородства и путей воспитания, светского и духовного, – благородного человека. Кто же был издавна благороден на Руси?

15. Русские идеалы и западные идолаы+

Еще И. Гердер писал, что всякий народ есть мысль Бога о чем-то. Германские народы вышли на арену истории с понятием чести, американцы благословили стяжание как фундамент трудовой этики протестантизма. Японцы вырвались на передовые рубежи науки и техники, руководствуясь исключительно идеей патриотизма и корпоративности. Русские и поныне понимают жизнь как подвиг, но не как мгновенную вспышку античного героизма, а как служение великому началу на протяжении всей жизни. Человека, отдающего всю жизнь служению народу, на Руси почитали благородным. Благородство по-разному понималось в разных слоях общества – у дворян действовал кодекс чести, у служилого сословия – наставления о службе, вере и предупреждению соблазнов. Идеал западного человека – герой, преодолевающий внешние препятствия, ему не обязательно быть самому нравственно-чистым, достаточно служить интересам своей группы, класса.

Русский идеал человека – подвижник, понимающий, что общественная жизнь – процесс богочеловеческий, которому должно способствовать в меру сил, а мера успеха будет определяться степенью его нравственной чистоты. Перестроечное понимание того, что нравственность может основываться только на религиозных заповедях, на Абсолюте, предполагает, что всякий иной подход к нравственности сводит ее к системе условностей. Получалось, что из всех мировых религий наиболее совершенное – христианство, ибо это учение не продиктовано Богом, живущим на небе (иудаизм), мудрым человеком (буддизм, конфуцианство), пророком (ислам). Христианство принесено на Землю сошедшим на нее самими живым Богом, а из всех христианских учений самое чистое – православие. Католицизм соблазнился идеей земного царства, протестантизм выразил буржуазный индивидуализм и благословил стяжательство, то есть вернулся от Нового Завета к Ветхому, по сути, к иудаизму. Православие

пронизало весь строй русской жизни, а монашество, несмотря на свой упадок после реформ Петра I и Екатерины II, оказывало влияние на культуру и нравственность народа через деятельность подвижников – русских народных интеллигентов. Так, деятельность подвижников – старцев Оптиной Пустыни не сводилась к интеллигентности и культуре, она имела высший источник, звала человека к высокому идеалу. Целью для них была не интеллигентность, но праведность, стяжание Святого Духа.

Эта атмосфера создания светлого идеала истинно воспитанного человека сохранилась в русской деревне вплоть до коллективизации. Коммунисты, определившие религию как «опиум для народа» (у К. Маркса, это «опиум народа») трактовали христианство как выдумку привилегированных классов общества. Отрицание религии как конкурента в борьбе за массы превратилось в свирепую ненависть в Церкви, в стремление всеми силами вытравить религиозность из души человека. Однако и в советской культуре многие черты и свойства русского народа сохранились в неприкосновенности. Нашему народу свойственны поиски добра для всего человечества, смысла жизни, в контексте чего служение идеалу коммунизма и реорганизация общественной жизни были для В.И. Ленина и его сторонников своего рода религией. Уже Н.О. Лосский пишет, что работы К. Маркса и Ф. Энгельса играли в их мышлении и поведении такую же роль, как Священное Писание в жизни христиан. Нельзя забывать, что основой советской государственности был русский народ, воплотивший свою универсальную культуру в советскую социально-политическую модель.

Казалось бы, самый простой выход из сегодняшнего кризиса – реставрация СССР. Геополитический реставрационизм неокommunistов исторически оправдан и более перспективен, нежели безответственные узконационалистические проекты славянофильского монархического и расистского крыла патриотов. Однако крах Советской империи не может быть объяснен «теорией заговора», и чтобы не наступать во второй раз на «красные грабли», следует зафиксировать несколько факторов, приведших Советский Союз к полному краху.

В первую очередь следует отметить застывание правящей идеологии господствующей партии. Отказ от введения в эту идеологию национальных компонентов русского мировоззрения, связанных с традиционной духовностью народа. Вместо этого – атеизм, прогрессизм, материализм и этика Просвещения встали барьером на пути русской духовности в советскую эпоху. «Не пачкайте социализм религией» – фраза В.И. Ленина. «Объективный пособник богословов» – утверждали в 60-е гг. в партийной прессе об авторе статьи «Боги приходят из космоса» (опубликованной в жур-

нале «Байкал»). Очевидно, что Советскую империю разрушили коммунисты и ее идеологическая форма восстановлению не подлежит. Далее, в геополитическом смысле СССР был неконкурентоспособен для сопротивления западному атлантистскому блоку. Протяженность сухопутных границ, защищенность американского острова, положение европейских народов в качестве заложников не позволили империи приобрести стабильность путем броска на Юг или на Запад, потому воссоздание СССР и ОВД приведет к строительству обреченной на гибель геополитической модели.

Административное устройство СССР, в котором уютно жила и помещалась советская интеллигенция, основывалось на территориальном принципе. Этот принцип в последние десятилетия все больше создавал Советское государство – нацию и атрофировал имперское начало. В итоге прошел «парад суверенитетов» и разнес в клочья одряхлевшую империю. С. Григорьянц в одном из устных интервью указывал, что конфликты, подобные карабахскому, «замерзли» полвека назад и оттаяли теперь как звук рожков, которые услышал Мюнхгаузен в Сибири. Прежде русские не позволяли народам Востока уничтожать друг друга в бессмысленной резне. И.Л. Солоневич описывает, как на земляных работах кавказцы вынуждены были расставаться с кинжалами и сдавать их на день под охрану русских в отдельный барак, как туземцы наполнялись благоговейным страхом перед знаниями русского инженера машин и механизмов.

Наконец, многие авторы отмечают, что экономическая система СССР была настолько сложной, что в ней терялся конкретный человек – в результате коренные преимущества социализма для России становились незаметными за работой большой бездушной машины. Коммунисты оказались неспособными в ходе перестройки реформировать социализм, применить его принципы к стихии народной жизни и закономерно утратили власть. Поэтому интеллигенция, породившая мессианский образ социализма и воплотившая его на практике, сама же его похоронила, не дожидаясь 70-летнего юбилея последнего великого государства планеты.

16. Наша наука: геополитическое мессианство социализма+

Перестройка, начавшаяся под лозунгами «Больше социализма, больше демократии!», завершилась апогеем гласности, уничтожающей «гипноз бешеной идеи». А.С. Ципко уже в 1989 г. писал: «Почему же у нас часто не хватает смелости сказать демагогам от коммунистической идеи: хватит морочить людям голову, мешать им думать и работать! Это в конце концов тоже преступление»³⁶.

³⁶ Ципко А.С. О зонах, закрытых для мысли // Суровая драма народа: ученые и публицисты о природе сталинизма. – М., 1989. – С. 248.

Изгнание коммунистической идеи либералами было совмещено с изгнанием русского мессианства, а значит, и православия, ибо наша эпоха была объявлена демократической в целом, в тенденции. Учиться демократии означало быть личностью и уважать личность в другом. Стремление уйти от всяческих «измов» привело к тому, что дух национального мессианства, равно как и все христианство, оказались под подозрением. Сказавший эти слова М.П. Капустин выдвинул тезис: «Мессианство носит дух национальной исключительности и патриотизма с шовинистскими «обертонами», так что христианство в России вообще начинает как бы отождествляться с «русской державой»³⁷. Достаточно указать, что предисловие к книге написал Д.А. Волкогонов – в свете сказанного понятно ерничество автора по поводу России XX века – с одной стороны, она «как бы богоносица», с другой – «мать мировой революции».

Парадоксально, но вчерашние демократы с удовольствием цитируют К. Маркса: «Колыбелью Москвы было кровавое болото монгольского рабства, а современная Россия есть лишь метаморфоза этой Москвы... В такой страшной и презренной школе она обрела силу в мастерстве рабства. И, освободившись, Москва продолжала исполнять свою традиционную роль раба, ставшего рабовладельцем». Мы цитируем это по книге Дж. Кьеца «Прощай, Россия!». Автор восклицает «Боже мой! В Москве образца 1996 года нужно дойти до последней степени отчаяния, чтобы начать цитировать Карла Маркса. К тому же цитировать фразу, которая россиянам по понятным причинам никогда не нравилась, даже в коммунистические времена. Но этот тезис внезапно обрел популярность в кругах радикальных либералов, тех, кого люди уже окрестили «демократами». Кавычки мои. Для большинства россиян после 1992–1996 гг. слово «демократ» стало просто ругательством без всяких кавычек»³⁸.

Следует отметить, что Дж. Кьеца называет последнее десятилетие периодом демократической татарщины, он болезненно констатирует, что распад России только начался – за утратой Кавказа россияне распрощаются с Сибирью и «Россия без боя окончательно уничтожится Западом». Автор эмоционально рефлектирует то, что планируется и утверждается в новом плане «Барбаросса» 3. Бжезинским. Последний утверждает, что развал Советского Союза и ошеломляющий неожиданный распад Великой Российской империи положили начало процессу поиска в России души и широким дебатам по вопросу о том, как в новых исторических условиях Россия должна определять себя – дискуссиям на тему «Что есть Россия?

³⁷ Капустин М.П. Конец утопии? Прошлое и будущее социализма. – М., 1990. – С. 537.

³⁸ Кьеца Дж. «Прощай, Россия!». – М., 1998. – С. 63.

Где Россия? Что значит «Быть русским?» – вопросам, которые в крупных странах вообще не поднимаются³⁹.

В указанном контексте любопытно звучит фраза первого министра иностранных дел посткоммунистической России А. Козырева уже через месяц после распада СССР: «Отказавшись от мессианства мы взяли курс на прагматизм. Мы быстро пришли к пониманию, что геополитика ... заменяет идеологию»⁴⁰. Такая новая геополитика, в отличие от старой сакральной географии, была отображением никогда не достигавшей полного успеха концепции западников. В новом понимании Россия – страна западного мира и должна как можно больше подражать Западу в своем развитии. Через два года Кремль «сменил пластинку» и стал все более враждебно относиться к намерению США расширить НАТО, а затем принялся вписывать постиндустриальное развитие в антинатовскую внешнюю политику.

17. Капиталистическая реставрация в культуре+

Уже первое российское правительство 1991 г. оправдало прогнозы Н. Бердяева и Л. Троцкого о неизбежности капиталистической реставрации, которая ввергнет страну в хаос. Н.А. Бердяев отмечал, что русский коммунизм породил молодое поколение, которое понимало задачу экономического развития не как личный интерес, но как общественное служение и, добавим, как высшую духовную интенцию собственного развития. Внутренние противоречия сталинского режима привели к исчезновению энтузиазма под давлением тоталитарного государства, что привело к появлению шкурничества и опасности обуржуазивания.

В.З. Роговин пишет: «Негативный социальный пример разложившейся бюрократии, единственным мотивом которой стал инстинкт самосохранения, способствовал иссяканию нравственности и энтузиазма советского народа, утверждению в его самых разных слоях шкурнических мелкобуржуазных инстинктов»⁴¹. Этот процесс, развивавшийся на протяжении десятилетий, явился одной из главных причин перерождения перестройки в «дикую капитализацию» и распад советского общества.

В другой работе автор пишет, что предпосылкой «советского термидора» стала кристаллизация нового правящего слоя профессионалов власти, поставленных в привилегированное положение и прикрывавшихся перед массами идеей социализма⁴². В новой работе того же автора от-

мечается, что в следующем поколении эта социальная среда закономерно выдвинула и выпестовала таких лиц, которые в подходящий момент превратились в открытых ренегатов коммунизма – Горбачева, Ельцина, Яковлева, равно как и большинство президентов новых государств, образовавшихся на развалинах СССР»⁴³. В другой работе автор выражает уверенность, что «капитализм, несмотря на вызревшие в его недрах гигантские производительные силы, неспособен вести вперед мировое хозяйство и культуру. Раньше или позже станет неизбежным прилив новой социалистической волны, новый подъем левых сил»⁴⁴.

Очевидно, что новый геополитический мессианизм России может быть назван народным. Ни монашество, ни интеллигенция, но сам народ стремится построить новую Россию, используя нынешнюю государственную форму Р.Ф. в качестве стартовой площадки. В новой России и в ее Духе будут сочетаться имперская форма, коммунистическая идея, либеральные ценности и патриотизм. Один из «конструкторов» нового русского будущего подчеркивает: «Мы рухнули из-за продажности и разъявленности правящих кругов. Причина нашей национальной катастрофы – нематериальна. Она коренится в утрате духа, здоровой иерархии и наследия предков. Нам до боли жаль Империю, в которую мог превратиться Советский Союз. Нам надо было еще изваять ее, словно скульптуру, придавая колоссальной глыбе имперские формы, державную гармонию. Но этого глыбу разбили на уродливые изломанные куски»⁴⁵.

Автор полагает, что в 1985 г. страна стояла у дверей в совершенно новый мир силы и богатства, но нас отбросили от них, «предательски всадив нож в спину». В том же конспирологическом духе и с надеждой на возврат в исходное состояние работает и такой серьезный ученый, главный редактор интеллектуальной газеты «Дуэль», как Ю.И. Мухин⁴⁶. Но автор в описании «великой апрельской дерьмократической революции» утрачивает всякую мессианскую перспективу в понимании отечественной истории, он впадает в откровенную утопию, говоря о демократизации экономики на путях борьбы с «мудрачеством в управлении».

Абсолютно конспирологическую версию наведения Нового мирового порядка в России выстраивает В.В. Жириновский, говоря о тайном приговоре православной державе, рассуждая о «Михаиле Меченом, рожденным в день цареубийств», о США как международном ОМОНе и о «пятой

³⁹ Бжезинский З. Великая шахматная доска. Господство Америки и его геостратегические императивы. – М., 1998. – С. 118.

⁴⁰ Российская газета. – 1992. – 12 января.

⁴¹ Роговин В.З. Сталинский неонеп. – М., 1992. – С. 367.

⁴² Роговин В.З. Была ли альтернатива? – М., 1992. – С. 367.

⁴³ Роговин В.З. 1937. – М., 1996. – С. 11.

⁴⁴ Роговин В.З. Власть и оппозиции. – М., 1993. – С. 377–378.

⁴⁵ Калашников М. Сломанный меч империи. – М., 1998. – С. 501.

⁴⁶ Мухин Ю.И. Путешествие из демократии в дерьмократию и дорога обратно. – М., 1993.

колонне в России». В конце своего исследования автор вскрывает ««известный Л.М. Кагановичу зловещий закон времени»⁴⁷.

Осознание новой роли России в мире предполагает и паллиативный вариант – отказ от мессианства при сохранении исторической роли и миссии. Так, Г.Ф. Хохряков утверждает: «Россия отказывается от мессианства. Достаточно жертвовать собой и требовать жертвы от других. Однако она не имеет права забывать о своей исторической миссии. Россия – место между Западом и Востоком... Россия – это не просто взаимообмен культур, она подобна плавильне, где из множества составляющих образуется своеобразный, непохожий ни на одну из примесей сплав»⁴⁸. Автор усматривает в формуле «Москва – Третий Рим» нечто большее, чем преемственность в православии. Для него Россия – буфер между крайностями, которые сосуществуют, если противоположности плавно переходят из одной в другую. Распад СССР уже привел к поляризации и накоплению отрицательных зарядов на концах противоположностей. Опасность ныне в том, что противоположности начнут соприкасаться своими воспаленными краями.

Много веков нужно, чтобы сблизилась культуры, поэтому исчезновение буфера – трагедия для всего мира. Россия должна быть единой и сильной. Очевидно, что Россия должна учесть печальный опыт СССР, тем более, что технический прогресс сделал мир тесным и единым, но стране необходимо и впредь исполнять свою историческую миссию, укреплять дружеские отношения с соседями, которые также являются выражением исторической судьбы. Россия обречена быть союзом народов, ибо в этом заключены бесценные преимущества нашего генофонда. Демографы отмечают, что в России наиболее плодотворными становятся смешанные браки, в них больше детей и больше талантов, меньше пьяниц, наркоманов и самоубийц. Если этот стихийный процесс оздоровления нации будет дополнен планомерными государственными мерами нового Президента России по укреплению и расширению семьи, то русская нация будет возрождена и мир станет свидетелем рождения новой российской цивилизации XXI века.

Необходимо остановить вымирание русского народа, ибо ежегодно численность русских сокращается на миллион. Еще сегодня ядро русского этноса крепко и легко переносит «вливание свежей крови». Россия нуждается в некоем третьем пути, который больше всего будет напоминать ленинский НЭП и дэнсяопиновский Китай. Русским изначально принадлежит заглавная роль в строительстве России, и это не жертва, а подвиг,

⁴⁷ Жириновский В.В. Последний удар по России. – М., 1996. – С. 114.

⁴⁸ Хохряков Г.Ф. Русские. Кто мы? – М., 1993. – С. 150.

вытекающий из характера русского человека. И.В. Сталин, поднявший знаменитый тост за русский народ как «руководящую силу Советского Союза среди народов нашей страны, как руководящий народ, имеющий ясный ум, стойкий характер и терпение», в сущности издевался над народом, ибо сам создал тоталитарную систему подавления, при которой народ не мог послать вон бездарное сталинское правительство⁴⁹.

18. Они о нас: против «русского Холокоста»+

Конец 90-х гг. ознаменовался целым рядом парадоксальных заявлений на тему сбережения русского народа. Эти заявления исходили от вчерашних русофобов типа Э. Тополя (призыв к соплеменникам «не жидиться» в отношении русского коренного населения) и Г. Попова (против «русского холокоста»). О чем то бишь они? О том, что увеличение численности русских в России должно стать главной задачей страны в XXI веке! Известна русская толерантность, которая всегда позволяла русскому народу легко переваривать всех инородцев даже на высших постах в государстве. Поэтому столетиями русские были опорой и стержнем государства, а после Октябрьской революции СССР все же был русским государством, что и отражено в гимне «Сплотила навеки великая Русь».

При отделении России от СССР предполагалось, что новое руководство наконец-то начнет заниматься проблемами русского народа, подорванного разрушением русской деревни, дисперсией русских в виде нацменьшинств в национальных окраинах Союза. Бедность русского населения привела к резкому падению рождаемости в семьях по принципу «зачем плодить нищету?», разложение коммунистической идеологии подорвало мировоззренческую цельность и оптимизм русского народа. Однако никакие проблемы русского народа решены не были – они даже не ставились русофобским руководством ельцинской России. Для этого руководства русских как бы не существовало. Новое руководство имеет этнически русское происхождение, это руководство объективно вынуждено, несмотря на любые влияния, решать вопросы народонаселения либо путем резкого увеличения миграции из стран СНГ (к чему и склонялась команда М.М. Касьянова), либо путем резкого увеличения рождаемости русских. О необходимости второго пути и говорят бывшие и одумавшиеся демократы, которые вновь хотели бы процветать в русском государстве за счет русского народа. Что же предлагается в качестве таковых мер?

Предполагается необходимым создать у русских устойчивый интерес иметь семью и много детей, для этого необходимо государственное установление рубежей – первый ребенок, второй, третий. Сразу после бракосочетания следует предоставлять квартиру в долгосрочную аренду от

⁴⁹ Михалков С.В. От ...и до... – М., 1997. – С.135–136.

государства, освобождение от призыва в армию, льготы в учебе и поступлении в вузы и прочие блага по программе «вэлфэра». Возможно установление схемы поощрения по модели ГДР: первый ребенок – квартира и освобождение от налогов, второй ребенок – машина в рассрочку, расширение квартиры в подарок за ребенка, бесплатные лекарства, бесплатное образование. Третий ребенок – участок и типичная русская дача за городом, четвертый ребенок – доплаты на каждого ребенка и расширение жилплощади, бесплатный летний отдых, обязательная культурная программа, поощрение работающих старших детей, пятый ребенок – микроавтобус и отдельный коттедж, коллективные детские сады и курсы для мам.

Средства для реализации указанных программ просты – давать людям землю (если не хватает денег), не брать налоги, создание Русского фонда и мобилизация средств от зарубежных русских фондов. Поэтому национально-культурная автономия должна быть нацелена на жизнеустройство в первую очередь русских и только затем всех остальных народов. Необходимо сделать так, чтобы было выгодно стать русским, записаться в русские и чувствовать себя русским, жить в русской культурной среде и воспитывать русских детей. Россия без русских невозможна, невозможны и другие народы нашей страны без русских.

Численность русских уже в первой четверти нового века должна увеличиться в 2–3 раза, в противном случае судьба русской земли будет интересовать исключительно соседей России. Следует изменить анекдот-притчу об умирающем старом армянине и его завещании детям: «Берегите евреев, потому что мы следующие». Речь идет о негативном сценарии развития событий, связанных с погромами и обострением межнациональной розни. Если же сделать ставку на позитивное развитие событий, то следует сказать: «Берегите русских, ибо без них не будет ни армян, ни евреев!»

19. Государственническое начало русской культуры+

Русский – государственник, и в этом нет ни тайн «русской души», ни рабской психологии (К. Маркс), а есть исторический урок, ибо раз ослабла государева десница – жди чужеземца. Такой долгое время была участь народа, волею истории расположенного между Востоком и Западом. Русский народ подобно ледяному панцирю сковывал мир национальных и националистических эгоизмов малых народов, сохранял их генофонд для будущего, и в этом заключена была многие века истории объективная роль русского народа. Сегодня Россия, как никогда, нуждается в проявлении государственной воли народа. Г.Д. Гачев фиксирует в психике русского человека кричащее (для него) противоречие: «Он застенчив, стыдлив,

кроток и нагл, самоуверен. Но это в разных местах и отношениях. У себя дома, на Руси, он неуверен и чувствует себя виноватым»⁵⁰. Автор продолжает: и совсем другая психика, и душа, и самочувствие у русского на стороне – там, куда он пришел в порядке мессианского расширения Руси и где он уже пришелец и начальник, полагающий начало новой жизни, тут как цивилизатор: «И верно – он несет Русский Логос – Универсум слова, раздвигает покров Небес. Но он также устанавливает свои привычки и порядки как всеобщие и присущие – и переучивает всех жить и мыслить, и страдать, и что делать. И тут он слишком самоуверен, и ограничен, и незыблем – начальник не может поступаться принципами («началами» по-латыни) – перед лицом всего мира, и Юга, и Запада, и Востока. И совсем не слышит другое слово и опыт, и сознание. И это в разлад с той всевосприимчивостью. И всепониманием, о чем Достоевский и Блок и другие – как черте русской души...»⁵¹.

Г.Д. Гачев приписывает русским стремление «делать ничего» как объект труда, где небытие и пустота – как изделие. Влечение к небытию, к смерти, к гибели для него это исток знаменитой жертвенности русских и готовности умирать и рождать: «Все, как один, умрем в борьбе за это!» Вот под это обличье идеала может что угодно встроиться – и царствие небесное, и мировая революция и смерть всеобщая. Автор именует себя «русскоязычным» в этих «неосторожных соображениях», названных «Русь – жертва России», ибо говорит о русскоязычной цивилизации, сообщая нам, что встретил знакомого, заметившего ему: «И пишешь ты как-то странно, вроде на русском, а не по-русски. Все-таки чувствуется – не наш».

Размышляя о причинах ухода русских к «своеязычным» – ухода мужика от своей бабы (Руси), Г.Д. Гачев разбирает сюжеты диалога «в русскоязычных Логосах с Этносом», двух женщин – Руси и России, застенчивости и самоуверенности в русском человеке, наконец, «сюжет с еврейством» и его остроту в ходе русской революции. Он пишет: «А между тем, когда миллионы дворян и интеллигентов были изгнаны из России, святы места интеллигенции волей-неволей заняты были юркими евреями из местечек – пока-то прочухается русак с его замедленным, по природе-берлоге, темпоритмом!.. Вот и стало еврейство тут законничать, а закон-то знали – как Тору и Талмуд и выработали из марксизма и социализма – идеологию начетническую, буквалистскую, что цепенила умы. Так же «ам-хаареца» – «человека земли» традиционно презирали в иудействе – как низшего и, не имея понятия о земледелии, крестьянина (еще и – христианина) – в

⁵⁰ Гачев Г.Д. Русская дума. – М., 1991. – С. 148.

⁵¹ Там же. – С. 149.

низший разряд отрядили в сравнении с классом – мессией, по Марксу, – пролетариатом»⁵².

20. «Грех великий» нашей культуры+

Так что «грех великий произошел» во многом по недоразумению, а не по злой воле. Получился в 20–30-е гг. «еврейский Ренессанс», когда потенциал малого народа диаспоры пружинно распрямился. В 90-е же годы произошло прямое фарисейское «отщепление» от народа, смело названного «совками» – начиналось все с писательских организаций и завершилось в Пен-Центре. О.А. Платонов пишет «Подобно своим соплеменникам эпохи 20-х гг., еврейские революционеры 90-х кинули клич о необходимости перестройки «менталитета» русского народа на новых основаниях. В области образования интеллигенция «малого народа» выдвигает много «новых» идей – преодоление тоталитаризма, плюрализм школ, формирование «новой ментальности» и «толерантного сознания», выработку у учащихся навыков в американском духе «желания бороться и самоутверждаться», изменение «сознания ближайших поколений нации»⁵³.

Главной целью таких реформаторов духовного наследия является полное уничтожение русского национального сознания. В результате исчез и ренессанс малых народов, – после революционного обособления их интеллигенции от русской творческой интеллигенции оказалось, что «король голый» – новая культура стала рождать лишь кич. Возник фундаментальный идеологический кризис, преодолев в 60–70-е гг. недостатки сталинской формы идеологии, суловский агитпроп способствовал более обширному идеологическому кризису марксизма-ленинизма как общей идеологии коммунизма. В результате идеологический цинизм уничтожил остатки воли народа и разрушил его веру. Если в годы сталинизма господствовала уверенность в том, что коммунизм несет освобождение трудящихся от зол капиталистического строя, то уже в хрущевские годы аппаратчики, как активная часть населения, увидели расхождение между утверждением о рае и реальности. А.А. Зиновьев показывает: «Горбачевская политика гласности углубила и расширила идеологический кризис. Началось безудержное и бесконтрольное словоблудие, мазохистское саморазоблачение, оплевывание всех святынь советской истории, очернение советской реальности. Все истины марксизма-ленинизма были подвержены сомнению и осмеянию. Всякая защита даже бесспорных истин его рассматривалась как признак реакци-

онности и отсталости. Стало неприличным произносить само слово «коммунизм»⁵⁴.

Добавим, что дискредитация идеологии стала стимулироваться сверху по инициативе лично М.С. Горбачева и под его контролем. Реформаторская суэта стала рассматриваться горбачевцами как революция, в ходе которой были использованы вместо идеологии безумные писания множества ученых советников, дискредитировавших само звание науки и объявивших ученых со здоровыми суждениями ретроgrадами. Крах государственной идеологии открыл путь к измене интеллигенции своему призванию и к интеллектуальному засорению сознания народа, который потерял свою эпохальную цель – ориентацию на полный коммунизм. Последняя сдерживала мешанские процессы (получившие название «вещизма») ⁵⁵, еще была надежда на лучшую жизнь. Теперь даже демократические свободы и права человека отошли на второй план перед материальным благополучием мешан – правами и свободами сыт не будешь. Но главное – разрушилось сознание исторической миссии советского народа и осознание внешнего эпохального врага, принявшего образ вождя-деленного царства свободы – реального коммунизма. Разрушилось фундаментальное чувство о Москве как Третьем Риме, ибо Запад был воспринят как Четвертый Рим. Большой размах получила нелегальная «кухонная» критика социалистического образа жизни – сформировалась человеческая масса, готовая к бунту и настроенная антикоммунистически. Страну охватила эпидемия предательств и популизма. Интеллигенция стала призывать либо к продолжению перестройки, либо к радикальной перестройке – реформированию, но никак не к контрперестройке как выходе из кризиса.

Поэтому сегодня интеллигенция без всяких на то оснований ассоциируется с либерализмом. Такая ассоциация, разумеется, носит негативный характер еще и вследствие стародавнего налета диссидентства интеллигенции, отъезда некоторых ее представителей на Запад и возврата в разгар перестройки к духовно близким горбачевским аппаратчикам. И сегодня (как во время «Вех») общественное сознание по инерции исходит из заблуждения: русская интеллигенция – носитель либеральных, антигосударственных идей, она антипатриотична в целом. Даже нынешняя мода на «государственников по убеждениям» в политике еще не позволяет отделить либеральную часть интеллигенции от всей ее массы.

⁵² Гачев Г.Д. Русская дума. – М., 1991. – С. 152.

⁵³ Платонов О.А. Россия под властью криминально-космополитического режима. – М., 1998. – С. 39–40.

⁵⁴ Зиновьев А.А. Коммунизм как реальность. – М., 1994. – С. 413.

⁵⁵ См. например, Лисичкин Г.С. Что человеку надо. – М., 1974; Ципко А.С. Социализм – жизнь общества и человека. – М., 1980.

21. «Пять предательств русской интеллигенции»+

А.И. Подберезкин, лидер «Духовного наследия», вслед за В.Т. Третьяковым описывает «пять предательств русской интеллигенции» своего народа, в результате чего народ сам начал выполнять освободительные функции интеллигентов. Итак, в 1991 г. интеллигенция предала свою страну, не назвав ликвидацию СССР государственным переворотом, в 1993 г. русская интеллигенция предала идею демократии, в 1996-м предала идею демократии и либерализма, до 17 августа 1998 г. она предавала самую себя, предав свободу мысли и обслуживая власть, она «предала великую русскую идею – идею социальной справедливости (утопизм ее очевиден, идеализм ее – квинтэссенция менталитета дворянской, разночинной и советской интеллигенции), то есть левую идею. Грубее говоря, русская интеллигенция предала свой народ, отделив свою сытость от его сытости, более того – закрыв глаза на нищету народа»⁵⁶.

Автор добавляет, что совершенно было и «шестое предательство», но уже в своем кругу, – верхушка интеллигенции предала многомиллионную массу, отделив себя как элиту культуры от собратьев – врачей и учителей – имущественно. Далее в этом документе надпартийного движения указывается: «Суммируя – русская интеллигенция возжелала стать: 1) средним классом, живущим лучше, чем плебс, нужды которого ее перестали волновать; 2) наставницей новой номенклатуры, идейно управляющим классом, стоящим за спиной, а не в оппозиции к властно-управляющему классу; 3) оставаясь при этом рассадником свободомыслия, в пределах, правда, не ограничивающих ее возможности быть сытой и идейно властвующей»⁵⁷.

Автор считает, что у России есть свой путь – «путь русского космизма», по которому следует идти, проходя и нынешний этап «олигархического госкапитализма». При этом автор жестко критикует своих друзей из КПРФ (мы знаем, что он выводит свое движение из НПСР) и не считает, что Россия – колония Запада. Он полагает, что у России нет даже колониального будущего – она стремительно превращается в экономическую резервацию, при этом атрибуты независимой государственности позволяют безнаказанно хозяйничать и грабить ее врагам.

Сегодня на повестке дня стоит вопрос о патриотизме, который не бывает «белым» или «красным» – нельзя утверждать, что коммунист или оппозиционер более патриот, чем демократ. Каждый по-своему любит Родину, но сегодня Власть все больше рассматривается как антинародная сила. Поэтому власти и оппозиции нужно начать с утверждения русского

⁵⁶ Подберезкин А.И. Русский путь – сделай шаг! 3-е изд. – М., 1998. – С. 62–63.

⁵⁷ Там же.

национального самосознания, русского патриотизма. Согласимся с А.И. Подберезкиным: «Прежде всего необходимо не бояться сказать «я – русский», моя нация – русская, у моего государства есть национальные (а не некие абстрактные общедемократические, либерально-рыночные, «правочеловеческие» и прочие) интересы. Наконец, необходимо сказать громко, чтобы это отчетливо услышали не только в России, но и за рубежом: «горжусь тем, что я русский, и это право я буду защищать»⁵⁸.

В противном случае приобретает силу приведенное автором высказывание Л. Шебаршина: «Россия – это страна, населенная русскими, которыми правят россияне». Получается, что первый шаг на пути преодоления мировоззренческого хаоса в стране заключен в магической ключевой фразе «Я – русский», а первая фраза политика должна быть от Е.М. Примакова: «Я защищаю национальные интересы». В сущности жизнь заставляет говорить о национальном мировоззрении как мироотношении мессианского народа, обладающем различными политико-идеологическими оттенками и имеющем яркую национальную специфику, общекультурную и духовную основу. Все это необходимо не только для проведения границ между различными интересами, но и для продолжения русской традиции органичности культуры – отказа от проведения разделения людей по этническому признаку.

Лишь осознав национальную идентификацию можно ликвидировать хаос и катастрофы в XXI веке, поскольку всякий социальный катастрофизм на нашей Родине связан с движением наперекор особенностям русской нации. Необходимо понять, что развитие государства определяется духом нации – ее культурой и историей, сформировавшимися в течение тысячелетий, требованиями научного подхода и международными реалиями. Вопрос о возрождении России (восстановлении святой Руси) есть вопрос о русской духовности. Духовность неразрывно связана с интеллектуальными ресурсами нации, с интеллигентностью (а не образованностью или религиозностью только). Носителем и защитником духовности в нашем обществе уже была интеллигенция – теперь вопрос ставится о смене типа интеллигентности под воздействием изменения самой народной жизни.

22. От «зверочеловечества» к «свиночеловечеству»+

Таинственный для иностранцев характер русского народа обсуждался издавна. Уже в «Книге Велеса» сказано в разделе «И крещена Русь сегодня (876)»: «Аскольд – темный воин. И так сегодня греками просвещен, что никаких русов нет, а есть варвары. Но мы это могли осмеять, так как были кимры, также наши отцы, и они римлян потрясали, а греков разметали».

⁵⁸ Подберезкин А.И. Русский путь – сделай шаг! 3-е изд. – М., 1998. – С. 35–36.

ли, как испуганных поросят! Вожди наши предлагали каждому по его потребности. А это – суть иной и творит требы по-иноземному»⁵⁹. Русский историк С. Лесной определяет три основные черты славян, формирующих их жизнестойкость – необыкновенное трудолюбие, доходящее иногда до самоистязания, любовь к родине, часто даже и неосознанная умом, и талантливость⁶⁰. Пропуская такие классические этнографические труды как сочинения А.А. Коринфского «Народная Русь», С.В. Максимова «Нечистая, неведомая и крестная сила», обратимся к новым и новейшим исследованиям русского национального характера. Так, отмечается, что русские насколько часто тяжко грешили, настолько и умели каяться, покаяние было вообще исключительным качеством русского народа⁶¹.

К. Касьянова, провозгласив предметом книги фундаментальную тему, в сущности ее не касается (работа закончена в 1983 г., а опубликована в 1994 г.). Подобно А. Тойнби, она выводит общую формулу национального характера – «Будущая нация должна воспринять вырабатываемые интеллигентами идеи и принципы как выражение собственных представлений и убеждений. Другими словами, интеллигенты должны выявить и сформулировать некоторые важные принципы и основы национального характера»⁶². В этом рассуждении телега ставится впереди лошади – получается, что интеллигенция изначально конструирует нацию и ее отдельных лучших архетипических представителей, создавая своего рода стандарт общепринятый в мире. Такое рассуждение далеко от народа и его массовой жизни.

Другая дама полагает, что русское этническое мироотношение, имеющее истоком православную традицию, есть мироотношение классическое. В.А. Алексеева пишет: «Слово о Святой Руси, вера в Москву – Третий Рим, идеал Российской империи и, наконец, концепция Советского Союза не случайно были историческими вариантами прочувствования и осознания народом своей особой миссии единственного носителя и хранителя Истины, могущего не только обеспечить свое существование, но и существование всего в целом человечества»⁶³. В этом смысле (как у Ф. М. Достоевского) для русских даже общечеловеческое есть идея национальная, русская. Лишь триумф капитала – «Ротшильдская идея» – не может быть русской. По С.Н. Булгакову, эта идея являет собой мещанский

бред, а эволюция человечества в сторону буржуа в изложении В. Зомбарта есть путь от «зверочеловечества к свиночеловечеству». Куда в этом «всемирном ресторане» поместится наш бедный дух с его мировыми вопросами... Роман «Подросток» выразил споры 70-х гг. XIX в. об идее накопления капитала Джемса Ротшильда, «Царя Иудейского», как его называли из-за огромного состояния. То был Березовский позапрошлого века. Подросток в условиях всеобщего развала и беспорядка ищет идеал, который на деле оказывается задержкой в духовном развитии. В результате раскрытия высокой, гордой и благородной идеи Версилова подросток «поражен», «раздавлен», «копание богатства бросил», собирается с духом и мыслями и «готовится переменить на новую жизнь»...

Лишь отторжение золотого тельца формирует малую и лучшую мессианскую часть русского народа, которая исторически становится большей, совпадая с трудящимися слоями народа. Монашество, дворянство и дворянская интеллигенция, советская интеллигенция – кто следующий. Где эти «люди длинной воли»? Речь идет не об элите в западном смысле. Элита ревниво оберегает сословные границы, она вообще конструирует себя, замыкая свои границы и противопоставляя себя массе. Напротив, русское дворянство, в представлении Достоевского, способно выполнить историческую миссию, лишь открыв сословные границы «всякому подвигу чести, науки и доблести». В результате сословие само собой обращается в собрание лучших людей, но не в привилегированную касту – в этом обновленном виде может удержаться и сословие. 100 лет назад в России одновременно были созданы два общества – Общество ремесленного труда (ОРТ) и Общество лиц интеллигентных профессий (ОЛИП). ОРТ существует за рубежом по сей день, но лишь в 1999 году в нашем городе было воссоздано ОЛИП, в результате чего единство народа и интеллигенции возрождается на деле.

Понятие «русский народ» возникло достаточно поздно. Обычно господствующие идеи и чувства времени отливаются в ходячие выражения. В XI–XIII вв. таким стереотипом у нас было выражение «русская земля» в устах князей и летописцев. Ни в одном памятнике нет выражения «русский народ», и лишь через два века после крещения Руси возникает образ «народа святорусского». Понятие «народ» в отношении к национальной общности описывает духовное явление, ибо единства крови и общности происхождения славянских племен было недостаточно для крепости объединения. Лишь душа народа – Церковь, православный государь собрали державный народ, открытый для всех. С этого момента смысл русской жизни сосредоточен в служении Богу, что выразилось в доктрине Москва – Третий Рим. Церковь сообщила нашему народу свойство собор-

⁵⁹ Книга Велеса. – М., 1997. – С. 128.

⁶⁰ Лесной С. Откуда ты, Русь. – Ростов-на-Дону, 1995. – С. 136.

⁶¹ Арх. Серафим (Соболев). Русская идеология. – СПб., 1992. – С. 7.

⁶² Касьянова К. О русском национальном характере. – М., 1994. – С. 23.

⁶³ Алексеева В.А. Православный образ отечества – духовный смысл русского патриотизма. – Екатеринбург, 1998. – С. 130.

ности – духовной общности народа, корнящейся в общем служении. Митрополит Иоанн (Снычев) пишет о державности как драгоценном качестве русского народа в емкой формуле: «Любите врагов своих, сокрушайте врагов Отечества, гнушайтесь врагами Божиими» – вот державный глас народа, выраженный чеканным слогом митрополита Московского Филарета, одного из величайших русских святителей прошлого века»⁶⁴.

Третья черта русского народа отвечает на перестроечный вопрос о «дороге к храму», ныне он звучит «как восстановить в себе черты народа-богоносца». Эта черта – открытость, «всечеловечность» русского характера, отрицание фальшивой спеси, отрицание самоценности национальной принадлежности. В.Д. Кандыба в серии своих исследований о «подлинной» русской истории выводит характер народа жребия – каждый народ имеет свое бремя и свое задание свыше. Это бремя превратило нашу историю в «живую трагедию жертвы», вылившуюся в историю империи. Автор выделяет – бремя земли, первобытного и непокорного пространства, бремя суровой природы, бремя народности, когда сосуществуют до 180 народов⁶⁵. Империя подняла свое бремя и понесла, создав единственное в мире чудо, чудо осажденной крепости. Ничего подобного не несет в себе «американская мечта» – стремление к процветанию страны и к истреблению коренного населения, к демократии и глобальному мессианству. В отношении России эта мечта обернулась разрушением ее тысячелетней государственности, установлением планетарной диктатуры и реализацией всемирного мессианского эсхатологического религиозного проекта.

23. “Endkampf” и отечественная интеллигенция, или «С кем вы, мастера культуры?»+

Мировоззренческое основание Нового мирового порядка, опирающегося на постхристианскую религиозность, предусматривает преодоление недостатков всех существовавших до сих пор планетарных утопий – от халифата Аббасидов до троцкистских грез о мировой революции. Фиксируя проект НМП, Г.А. Зюганов в докторской диссертации пишет: «Его идеология (вспомним «конец истории» Ф. Фукуямы) предусматривает реализацию многовековых мессианских чаяний Запада в форме либерально-демократического «рая на земле». Сами идеологи мондиализма убеждены, что речь идет о скором приходе в мир Мессии, который утвердит на земле законы совершенной религии и явится основателем «золотого века» человечества под управлением единого мирового сверхправитель-

⁶⁴ Митрополит Иоанн (Снычев). Быть русским // Воспитание духовности. – Екатеринбург, 1998. – С. 24.

⁶⁵ См. Кандыба В.Д. История русской империи. – СПб., 1997. – С. 369.

ства»⁶⁶. Автор делает это заключение, исходя из анализа программных документов Бильдербергского клуба, Трехсторонней комиссии и других интеллектуальных центров мондиализма, имея в виду, что лидеры влиятельных неохристианских сект прямо ориентируют своих приверженцев на такое развитие событий и настаивая на идее Endkampf (конечной битвы) сил добра и зла.

Объективно Россия вписывается в сценарий «глобальной смуты», выход из которого видится на пути реализации «баланса интересов». Сегодня, подобно картежнику, которому после ряда крупных выигрышей начинает изменять фортуна и который торопится объявить об окончании партии, Запад заявляет о конце истории, в котором победила идеология либерал-капитализма, атлантизма. Последняя предписывает своим адептам или подданным полный отказ от всех человеческих потребностей, выходящих за рамки экономики, самое тревожное для этого порядка – любые нематериальные порывы.

В указанной перспективе видный сербский публицист, уже почувствовавший на себе мондиалистский пресс, пишет: «Тепловая смерть» человечества и есть конечная цель интеграционного проекта под названием melting pot, который наиболее кратко сформулирован в масонском девизе США, начертанном на однодолларовой банкноте «Из Множества – Одно». Речь идет о негативно-расистском проекте полного смешения рас, народов и этносов до безликого и бесформенного массива «серой расы»⁶⁷. Melting pot однако обладает одной особенностью: дно обычно подгорает, а пена в виде смеси и шлаков поднимается вверх. Несмотря на мощнейшую пропаганду смешения рас, в самих США этот процесс не наблюдается, напротив, реализуется маргинальное смешение метисского и английского компонентов. Поэтому сторонники космополитического смешения ныне настаивают на массовой эмиграции в страну и введение модели различных уровней рождаемости – маленьких семей для белых, поддержка женского освободительного движения и введение неограниченного права на аборт и неограниченная рождаемость для переселенцев из стран третьего мира.

Но пожелает ли в описанном контексте русский народ исчезнуть без следа в плавильном котле, в котором уже исчезли слова – нация, Отечество, Родина, джентльмен? Вместо них переводчики и носители языка используют безликие «country of origin», «native country», а вместо формулы «Господи Боже, благослови нашу нацию» в англиканских цер-

⁶⁶ Зюганов Г.А. География победы. Основы российской геополитики. – М., 1997. – С. 79–80.

⁶⁷ Калоич Д. Третья мировая война. – М., 1995. – С. 43–44.

квях используется «Господи Боже, благослови США» (буквально – «God, bless America»). Слово «нация» уже подверглась осуждению как выражение единства, препятствующего проявлению индивидуальной свободы и максимальной открытости. В общем, для внешнего употребления в пропагандистских целях это слово «неполиткорректно» и «нетолерантно», для внутреннего же употребления и гордости за свою страну оно подходит Америке идеально. Здесь говорят: «Права она или нет. Но это моя страна!», еще жестче массовое выражение «Love it or leave it» (буквально, люби ее или уезжай отсюда). После войны немецкий боевой корабль «Фатерланд» американцами был переименован в «Левиафан» и использовался в качестве плавучего концлагеря для власовцев, захваченных с оружием в руках в Германии – воистину для изменников Советской России чудовище «Левиафан» стало суррогатом Родины...

Таким же языковым суррогатом пользуются русские эмигранты за рубежами Родины. Уже на второй месяц наши мигранты в США начинают говорить вместо «Позвони мне» – «Дай мне звонок». Даже лучший из них В. Набоков, в сущности, забыл родной язык и в свое время писал: «взять трамвай». В результате вместо русского языка остаются только связи, а слова пропадают. Если в послевоенные годы русские за Западе привыкли смешивать языки, говоря «Вайфинька, закрой виндовку, а то чилдренята втикут», то ныне школьники могут излагать пушкинскую сказку о царе Салтане «Три герлицы под виндом пряли поздно ивниньком».

24. Пророчества и прогнозы сохранения национальных культур+

Д. Калоич выносит на обложку книги некое пророчество, говорящее о призвании и качествах славян: «Славяне могут спасти мир от окончательной катастрофы, если решительно воспротивятся экономическому демонизму и насилию со стороны жрецов Нового мирового порядка и превратят свои земли в цветущий сад, где будут царить благородство, красота и радость жизни. Возрождение человека и общности, Неба и Земли станет тем могучим примером, силой которого славяне преобразят мир». Для автора общим у славян выступает свобода (свобода «ради»), отличающаяся в сельской общине и семейной «зadrуге» от западного либерализма, нерасторжимая связь индивида с национальной и культурной общностью напоминает государственнообразующий порыв у пруссов. Особенно отмечается: национальные ощущения и державные унастроения русских далеко превзошли масштабы других европейских народов в самом широком диапазоне – от славянофильской мечты до надрелигиозной империи в смысле К. Леонтьева⁶⁸.

⁶⁸ Калоич Д. Указ соч. – С. 60–61.

И сегодня русская идея в широком понимании – «синоним российской идеи, то есть идеи всех россиян, не отделяющих свою судьбу от судьбы русского народа. Ее разделяют все подлинные патриоты страны, независимо от своей национальной принадлежности»⁶⁹. Сказавший эти слова лидер ЛДПР В.В. Жириновский отмечает прогрессивный характер русской идеи, в отличие от утопическо-коммунистической и разрушительной радикал-демократической идеологии. В поисках третьего пути он выделяет следующие черты «русской идеи» – патриотизм или национализм в хорошем смысле, либерализм, справедливость, правопорядок и духовность. Именно в этом плане русская идея отвечает интересам мирового сообщества. Автор пишет, что распад Российского государства может привести к дальнейшему подрыву всего мирового порядка, к появлению столь разрушительных местных и региональных конфликтов, что в результате полетят короны, погибнут государства, произойдет взаимоуничтожение многих народов, как это случилось в итоге Первой и Второй мировых войн и многочисленных революций им сопутствовавших. Подобные мысли после Второй мировой войны были высказаны в знаменитой статье И.А. Ильина «Что сулит миру расчленение России»⁷⁰. Заметим, что прогнозы И.А. Ильина пока сбываются полностью.

Говоря словами Традиции, в мире вновь столкнулись Закон и Благодать. В «Слове о Законе и Благодати» Иллариона (около 1050 г.) предвосхищается будущее России. У Иллариона в отношении к Закону человек – раб, а в отношении к Благодати – сын. Вторая мысль Иллариона в том, что закон с необходимостью обращен к одному народу, а благодать ко всем. Действительно, Закон (Ветхий завет) национально ограничен и выражает мысль о богоизбранности одного народа, а Благодать (Новый завет) имеет универсальный характер. Однако Илларион не может отыскать в Новом завете ни одной цитаты о «всех языках» – и как же быть тогда со всечеловечностью, которой пронизано «Слово»? Зафиксировавший это обстоятельство В.В. Кожин пишет: «Итак, Илларион выразил не собственно христианскую, но русскую идею, и именно ту, которая почти через тысячелетие воплотилась в пушкинской речи Достоевского»⁷¹.

Оборотной стороной русского своеобразия обычно выступает столь ненавистные Достоевскому низкопоклонство перед Европой, «беспощадность самосуда», ибо даже в «Слове о полку Игореве» в центре пафоса самоосуждения – трагическое посрамление героя, а не слава и героичес-

⁶⁹ Калоич Д. Указ соч. – С. 60–61.

⁷⁰ Ильин И.А. Наши задачи. Историческая судьба и будущее России. Т. 1. – М. – Париж, 1992.

⁷¹ Кожин В.В. Судьба России. Вчера, сегодня, завтра. – М, 1990. – С. 187

кая гибель, то есть стихия самоотречения. Последняя начинается с крещения Руси и продолжается в петровской России, отвергшей пророчество Филофея и узревшей в Западе Четвертый Рим. Все эти исследования русского характера нам необходимы для того, чтобы понять русский народ как естественную историческую реальность – самомессию.

25. Гибель России и крушение США: иллюзии субъективного фактора+

Обычно в качестве основы радикально-антироссийской позиции Запада называют экономические причины – захват территории и сырьевых ресурсов, открытие нового рынка для пустых долларовых бумажек, геополитические факторы. В терминологии научного коммунизма прежде это называлось объективными условиями. Однако существует и субъективный фактор, который заставляет уничтожать Россию и русский народ. Однако этот фактор вовсе не соответствует объективной реальности – он отлетает от реальности и витает в мире иллюзий, тиражируемых оппозиционной печатью. Так, А.А. Зиновьев неоднократно заявлял о наличии главного компонента субъективного фактора Запада – мотива мести.

Такой мотив в целом не соответствует ни здравому смыслу, ни действительным интересам Запада. Запад мстит России за прорыв в мировом эволюционном процессе, за то, что наша страна открыла новое направление социальной эволюции и стала конкурентом Запада в межцивилизационном противостоянии. Мстят нам и за достижения в сфере геополитического могущества, в результате которых Запад был фактически загнан в узкие национальные границы и был вынужден носить маску миротворца и гуманиста. Мстят нам также за страх и комплекс неполноценности, который западоиды десятилетиями испытывали перед СССР, как мировой сверхдержавой с огромным интеллектуальным и технологическим потенциалом. Действительно, еще Маяковский (не вспоминая хрестоматийные стихи о советском паспорте) призывал испытывать советскую гордость: «Я в восторге от Нью-Йорка города, но кепчонку не сдерну с виска – у советских собственная гордость – на буржуев смотрим свысока».

Очевидно, что СССР разрушил мессианскую веру Запада в историческое превосходство над остальным миром. Поэтому Запад и сформулировал идею абсолютной преступности русского народа и на протяжении 90-х гг. требовал от Ельцина и Чубайса доказательств гибели греховного коммунизма: все ждали «последнего гвоздя в гроб коммунизма». Однако наша оппозиция делает совершенно неверные выводы относительно фактора мести Запада и создают собственный субъективный фактор, направленный против США. В результате газета «Завтра» буквально наводнена про-

гнозами о гибели США, издаются книги о художественно выписанных сценариях американского Апокалипсиса. Существуют и массовые тексты, широко тиражируемые среди молодежи и вылившиеся в антиамериканские лозунги «прямого действия». К таким текстам относятся песни Харчикова и особенно его песня «Карфаген должен быть разрушен!», впервые прозвучавшая на митинге протеста у посольства США против агрессии НАТО в Югославии. Приведем полный текст:

Карфаген должен быть разрушен,
Карфаген – исчадие зла.
Новый Карфаген – Америка,
Это – наши слова!
Клокочет в недрах России
Соппротивления кровь,
Фанатический дух восстания
В месть проплавляет любовь.
Нынешнему Карфагену
Не понять деяний Руси.
Духа в ней Третьего Рима
Никогда врагу не постичь.
Карфаген сегодня Америка,
Она – средоточие зла!
Она может быть разрушена,
До основанья, до тла.
Формула будущего определяет
Путь наш на тысячи лет.
Сильные духом не умирают,
Тьма не загасит свет!
Соединенные Штаты –
Наш исторический враг.
Это не идеология,
А абсолютный факт.
Карфаген должен быть разрушен,
Карфаген – исчадие зла!
Только его уничтожив,
Россия будет жива!

Кое-где по рифмовке и четкости идеологических формулировок текст похож на песни раннего Е. Летова. Однако сам замысел задан ранней схематикой А. Дугина о «великой войне континентов» и возникновении «нового Карфагена» – США. За Россией резервируется роль Первого Рима. Но ведь Россия – это Третий Рим, а не разлагающийся языческий Рим,

кроме того, на роль Первого Рима уже коронована Британская империя. Действительной картиной мира является борьба Британии и Америки, а также завоевание Америки Британией и использование Америки как нового Карфагена для борьбы с Третьим Римом. Поэтому на самом деле должна погибнуть не Америка. Республиканская производящая и трудовая Америка не может быть врагом России, и потому должна погибнуть не Америка как таковая. В данном случае мы имеем дело с иллюзией российского субъективного фактора в виде примитивной «отрыжки» староимперского сознания. Данное бесовство навеяно состоянием нетерпения левых и праворадикальных интеллектуалов, растущих из общего корня – концепции консервативной революции Дугина и Лимонова.

26. Русские национальности: от национально-территориальной к национально-культурной автономии+

Название книги Л.Н. Гумилева «От Руси к России» скрывает один фундаментальный факт – для того, чтобы пройти путь от Киевской Руси к Московии, а от нее в России и затем к СССР, необходима была плодотворная и нигде в мире не испробованная национальная политика. Каковы же особенности этой политики? Не замечают наши историки, а это так – господствующий класс других народов становился русским дворянством: грузинские князья и татарская знать, казаки Украины становились дворянами. Далее, русскими считались все, кто принял православие, а потому все инородцы, независимо от цвета кожи и разреза глаз, на самом деле чувствовали себя русскими и осознавали себя таковыми (достаточно вспомнить Пушкина и Ленина!).

Советская власть реализовала новые принципы решения национального вопроса – вместо одной государственной нации (русских) были созданы равноправные нации, обладающие собственной государственностью (союзные республики), далее шли автономии, затем национальные поселения, к среднеазиатским и кавказским бунтарям были вначале применены части ЧОН (части особого назначения), затем после войны «ястребки» (истребительные отряды), и полную государственную независимость получили наиболее опасные бунтари – финны, прибалты, поляки. Вопрос был решен на семь десятилетий на общем фоне партийного и государственного контроля. После войны началась перетряска системы – возврат одних народов и выселение других – система стала шататься.

В ельцинской федеративной системе национального устройства возникли следующие пункты напряжения:

- в стране не предпринимались шаги во возрождению великорусского народа как стержня страны

- национальные субъекты – бывшие автономные республики – получили больше прав и финансов, нежели русские регионы-доноры, в которых к власти приходит нерусская политическая элита и поднимает вопрос об этой исторической несправедливости (такова ситуация с Уральской республикой и правительством области, в котором практически не было этнически русских людей);

- в автономных республиках русские еще не оказались на положении негров (неграждан), но стали людьми второго сорта;

- за границами России оказались десятки миллионов русских без российского гражданства.

- в России не решаются вопросы организации проживания коренных славянских народов – украинцев и белорусов;

- в стране уравниваются регионы многочисленные и малочисленные;

- в стране вне государственного устройства остались греки, поляки, немцы;

- не решена проблема мятежных анклавов – Чечни, где российская элита проводит политику «война до победного конца», но где не проводились референдумы о пребывании в составе России;

- не решен вопрос о национально-культурной автономии на территории русских областей страны;

- не решены пограничные проблемы с Украиной и Молдавией.

Американская модель «плавильного котла», где единственной автономией остаются религиозные общины, России не подходит. Выделение национально ориентированных регионов по модели Испании, Бельгии приводит к национальным трениям, где идет борьба за полное отделение, а деконструкция западноевропейских национальных государств может идти до бесконечности – до последнего города. Силловые действия для решения национальных вопросов приводят к иностранному вмешательству и всеобщему развалу экономики. Очевидно, что Россия нуждается в национально-пропорциональном представительстве. Речь идет о добровольном вступлении граждан в местное землячество, из его представителей вербуются при любом представительном органе свои палаты национальностей. Они занимаются национально-культурной работой на территориях, обладая при этом собственным бюджетом. Формируется собственный, каждый раз новый баланс интересов и национальностей. В сущности, Россия сегодня нуждается в национально-культурной автономии, которая в начале XX в. рассматривалась большевиками наряду с территориально-национальной автономией (принцип самоопределения вплоть до полного отделения). Национально-культурная автономия предполагает наличие единого унитарного государства с республиканским устрой-

ством. Именно поэтому народы, проживающие на территории России, становятся русскими национальностями, принадлежащими к единому русскому народу и обладающими собственной культурой и образом жизни.

27. Российская теория культуры: сумма русского мессианства+

Русский народ как историческая общность имеет все признаки полноценного политического субъекта, он сложился как носитель особой цивилизации и экспериментировал в своей истории с различными типами государственных систем. Он принадлежит к числу мессианских народов, назначение которых не может быть уловлено ни славянофилами, ни западниками. Наш народ всегда сохранял свою мессианскую идентичность, являясь, в сущности, Россией, как всегда существующей геополитической потенцией – пружиной государственного устройства. Русский народ исторически контролирует северо-восточные регионы Евразии, создавая то, что Х. Макиндер называл «геополитической осью истории».

Фундамент русской цивилизации радикально отличается от западного универсализма, а русские интересы ориентированы антизападно. Западные народы поэтому не могут быть интегрированы в русскую цивилизационную рамку. Глобальная сотериологическая перспектива русского сознания нацелена на последнее слово в земной истории как высшую правду богоносного народа. Русские непоколебимо верят в торжество Правды, Духа и Справедливости в финале земной истории. Поэтому неверны и однобоки определения России как «религиозно-национальной сверхдержавы», а нашей национальной идеи как идеи об управлении со стороны Земско-Поместного Собора или земств, как избрание Верховного правителя (адмирал А.В. Колчак и барон Унгерн уже были в русской истории и исчезли бесследно)⁷². Поиски шабесгоев, виновных в «интеллектуалобесии» и «чужебесии», на наш взгляд, отстраняют от поисков русской мессианской идентичности, от изучения реального народа-мессии⁷³.

В ходе исследования мы определили основные характеристики русского национализма, формирующего его мессианскую интенцию и интенсивность сотериологических переживаний. Русский национализм является религиозным (православным и эсхатологическим), но не прозелетическим, а сугубо консервативным. А.Г. Дугин именует такое эсхатологическое мессианство «мессианством стояния» – «неподвижной вертикали духа, а не экспансивного горизонтального продвижения вширь (как это имеет место в случае католичества и отчасти протестантизма)»⁷⁴. Наш

⁷² Русский путь. О русской идеологии сегодня / Под ред. А.Н. Стерлигова. – М., 1996. – С.21–27.

⁷³ Канашкин В. Стопами самосотворения. – Екатеринбург, 1992.

⁷⁴ Дугин А.Г. Консервативная революция. – М., 1994. – С. 142.

национализм связан с пространством – именно природа, а не культура является для русских отличительным национальным признаком.

28. Элементы геополитики и русская Вселенная+

Страна для русских выступает как «мир в себе» и «ковчег Спасения» – священный, как вся Вселенная. Поэтому русские – хранители Пространства, а не его добытчики, поэтому наш национализм – геополитический. Далее, русские – это «евразийские римляне», и их национализм носит имперский характер, он открыт миру. У русских начисто отсутствует этническая солидарность, присущая национализму малых народов – национализму малого типа. Имперское, сверхэтническое отношение русских к своей нации создало культуру мессианства и позволяло побеждать и выносить невыносимое. Это чувство избранности не навязывалось колеблющимся народам – просто здесь на рубеже русского духа возникает естественная граница империи. Дальше – чужие...

Русский национализм изначально был глубоко общинным, коллективным, а советский имперский национализм сохранил все перечисленные черты в снятом, превращенном виде. Экзистенциальными противниками русских всегда были азиаты («мы не азиаты»), Запад (считающий православие ересью, а империю – азиатским пережитком) – именно за это русские его тихо ненавидят и во многом завидуют, наконец, евреи как «мистические антиподы». Канонический православный тезис о «богоубийстве», совершенном иудеями, в исторической перспективе осуществлялся и подтверждался упорством синагоги в неприятии Церкви и ее сакральной истории.

Получается, что, распяв Сына Божиего в Иерусалиме, иудеи продолжали распинать его постоянно, отказываясь признавать сакральную природу Византии, а позже Москвы – Третьего Рима. Естественно поэтому, что на мистическом уровне идеология русского национализма категорически противопоставляла себя иудейскому видению мира, и если бы даже к евреям у русских не было бы никаких иных претензий, уже одного этого теологического соображения было бы достаточно для того, чтобы русский национализм видел в иудействе своего «врага»⁷⁵. Такое мнение подтверждается и заявлениями Папы Римского по случаю 2000-летия христианства, фактически просившего прощения за тысячелетия гонения евреев христианами.

Совершенно то же относится и к остальным чертам русского мессианства. У иудеев на протяжении тысячелетий отсутствовало свое пространство, они отрицали империю, ожидая восстановления Израиля и относились к русским как к римлянам Евразии, наконец, соборность русских так-

⁷⁵ Дугин А.Г. Консервативная революция. – М., 1994. – С.147–148.

же противостояла партикуляризму и отстраненности евреев. Не стоит говорить об описанных В.В. Розановым особенностях быта евреев, их говора, внешности, разрушающих русскую национальную нравственность форм «гешефта», чтобы понять глубинные интеллектуально-мистические причины реализации русскими своей миссии именно в реализованной форме. Речь идет о различных формах самодержавия – царистской, большевистской, посткоммунистической. М. Ильин пишет: «Контуров всех модификаций самодержавной власти, включая советскую, и их действительных культурных образцов, а не идеологических «обманок» – православных, коммунистических или «демократических» – в целом близки или совпадают»⁷⁶.

Ускользание России от внешнего определения приводит к тому, что многие западные деятели и их наши внутренние сторонники договорились до того, что Россия – «лишняя страна». . . Поэтому сегодня Россия не имеет права затянуть свое национальное самоопределение как великой державы, временно переживающей крупномасштабные экономические трудности, объясняющиеся переменами в экономическом и геополитическом положении страны. Будучи евразийским геополитическим балансом, Россия способна предотвратить сползание мира к геополитическому хаосу. Опыт последних лет показал, что США в одиночку с глобальным вызовом цепной реакции распада не справятся.

Мы уже отмечали, что мир живет в многоликости цивилизаций. Отменить этот полицентризм мира невозможно – это не смогли сделать большевики, нацисты, не по силам это и «янки». Нынешнее идеологическое мессианство нового крестоносца – США до карикатурности напоминает прежнее идеологическое мессианство КПСС. С. Хантингтон в своей знаменитой формуле “West against the Rest” настаивает, что Западу пора отказаться от иллюзии своей универсальности и позаботиться о своем же выживании в мире многих цивилизаций. Такой мягкий правый мондиализм (то есть сохраняющий национальные особенности и затем мягко их стирающий), в отличие от левого мондиализма Ф. Фукуямы, стремится не переименовать другие цивилизации, но сохранить уникальные качества Запада.

Следует согласиться с утверждениями, что Россия всегда облачалась в форму империи для воплощения в этом социальном устройстве типа интеграции высших законов мироздания. Это империя, но без империализма – без захватов и оккупации. В России не было признаков империи в западном смысле слова. Так, С. Кортунов пишет: «Западной имперской

⁷⁶ Ильин М. Политическое самоопределение России // Pro et Contra. Т. 4, 3. – 1999. – С. 83–84.

нации (то есть народу метрополии) Россия противопоставила русскую сверхнацию, то есть нечто более важное, тонкое и существенное для мира, нежели нация, а западному колониализму и империализму – русский империализм. . . Отечественный духовный империум существовал как сочетание духовных иерархий всего мира . . . «Имперское сознание» (понятие, превратившееся за последние годы в клише) можно определить как систему ценностей, нацеленную на поиск некоего общего пути (для верующих – пути к Богу)»⁷⁷. Добавим: общего пути, но не общего врага. Вообще, для автора американского журнала «имперская идея сегодня – это идея политического союза многонационального российского населения в новых исторических формах. Государство было и останется наднациональным»⁷⁸. Смысл этой статьи, равно как и многих других публикаций журналов Карнеги-Центра, в том, что, «ненавидя Россию, Запад убивает себя. Превращая Россию в себя, убивает и себя, и весь будущий Универсум».

Получается, что Россия выступает в качестве «дренажа и очистителя для Запада», а не как «помойка для дворца». Нет России – нет Большой культуры, нет и Всемирной истории. Ю. Мамлеев в книге «Новый Град Китеж» развивает идею космологической России, говоря о том, что идея России выходит за рамки земного шара и является глубочайшей тайной, скрывающей отношения между Богом и Космосом. Фактически, в этом утверждении мы видим новую и зарождающуюся версию русского космизма! Получается, что исторически существующая Россия – лишь одно из проявлений России космологической, а иные России возможны в других мирах. . . Этот образ отражает тезис о России как экзистенциальной сущности мира. Мессианские притязания России начинают здесь осуществляться в новом поэтически-мистическом контексте как претензия на новое имперостроительство. Так, определяя черты новой империи, С. Кортунов полагает, что новая империя (то есть новое сверхнациональное государство с сильной национальной идеей) может и должна стать альтернативой как фашистской и коммунистической мутации, так и либеральному «рассеянному склерозу».

В ее ядро должны быть заложены новейшие и даже сверхновые западные идеи (меритократия, государство экспертов, постиндустриализм, сверхиндустриализм и т.д.) в сочетании с традициями собственного развития (в том числе советскими) и русской философской мыслью, в частности разработанной Владимиром Вернадским ноосферной концепцией информационного взаимодействия человечества. Эта новая империя должна сочетать в себе грядущий динамизм XXI в. с великой духовностью

⁷⁷ Кортунов С. Какая Россия нужна миру // Pro et Contra. Т. 2, 11. – 1997. – С. 32.

⁷⁸ Там же.

нашей страны, демократические ценности – с национальными интересами, механизмы рыночной экономики – с национальной идеей. В итоге возникнет нечто абсолютно новое – то, что мир искал, но не находил ни на Западе, ни на Востоке.

29. Панмонголизм против «границ русского царства»: национальная идея в русской литературе+

Стихотворение В.С. Соловьева «Панмонголизм» было написано в 1894 г., а опубликовано в 1905 г. в «Вопросах жизни» (№ 8). Соловьев предчувствует крах Третьего Рима. Первые строки стихотворения были вынесены А. Блоком в качестве эпиграфа к «Скифам». Итак, «Панмонголизм»:

«Панмонголизм»! Хоть слово дико,
Но мне ласкает слух оно,
Как бы предвестием великой
Судьбины Божией полно.

Когда в растленной Византии
Остыл Божественный алтарь
И отреклся от Мессии
Иерей и князь, народ и царь, –

Тогда он поднял от Востока
Народ безвестный и чужой,
И под орудьем тяжким рока
Во прах склонился Рим второй.

Судьбою павшей Византии
Мы научиться не хотим,
И все твердят льстецы России:
Ты – третий Рим, ты – Третий Рим.

Пусть так! Орудий Божьей кары
Запас еще не истощен.
Готовит новые удары
Рой пробудившихся племен.

От вод малайских до Алтая
Вожди с восточных островов
У стен поникшего Китая
Собрали тьму своих полков.

Как саранча неисчислимы
И ненасытны, как она,
Нездешней силою хранимы,
Идут на север племена.

О Русь! Забудь былую славу:
Орел двуглавый сокрушен,
И желтым детям на забаву
Даны клочки твоих знамен.

Смирится в трепете и страхе
Кто мог завет любви забыть...
И третий Рим лежит во прахе,
А уж четвертому не быть.

Соловьев явно отвечает на предсказания Ф.М. Достоевского, по которому великий народ должен иметь великую мессианскую веру, в противном случае он превратится в «этнографический материал». Великий народ должен иметь своего Бога как «синтетическую личность», а потому и великую программу замирения других народов и народцев. Эта линия Достоевского проводится Ф.М. Тютчевым в стихотворении «Границы русского царства», которые заданы «как Даниила предрек». Позднее в условиях формирования новой социалистической геополитической идеологии П. Коган с воодушевлением писал:

Но мы еще дойдем до Ганга,
Но мы еще умрем в боях,
Чтоб от Японии до Англии
Сияла Родина моя!

Определяя III Интернационал как трансформацию идеи Третьего Рима как идеи русского народа, Н.А. Бердяев настаивал на том, что большевизм является лишь внешней формой глубинной интенции русского народа. Аналогичные мысли высказывал В.В. Шульгин, полагавший, что «социализм смоемся», а границы останутся. Получается, что большевики восстановили армию как русскую армию, они же подняли знамя единой России – под видом интернационализма был провозглашен лозунг «единой и неделимой» страны. Народ, язык и территории задают вектор развития независимо от того «Романов или Ульянов» продолжают «дело Иоанна Калиты».

30. К еврейскому вопросу, или «200 лет вместе» с «движущим катализатором»+

К. Маркс писал в 1843 г. в статье «К еврейскому вопросу»: «Христианство возникло из еврейства. Оно снова превратилось в еврейство. ...Христианство только по видимости преодолело реальное еврейство. ...Христианство есть перенесенная в заоблачные выси мысль еврейства, еврейство есть низменное утилитарное применение христианства, но это применение могло стать всеобщим лишь после того, как христианство в качестве законченной религии теоретически завершило самоотчуждение человека от себя самого и от природы. Только после этого смогло еврейство достигнуть всеобщего господства и превратить отчужденного человека, отчужденную природу в отчуждаемые предметы, в предметы купли-продажи, находящиеся в рабской зависимости от эгоистической потребности, от торгашества»⁷⁹.

Очевидно, что К. Маркс говорит здесь не о национальности и не о религии, но о грязном духе торгашества, ибо на предыдущей странице он сообщает, что «вексель – это действительный бог еврея», при этом «Его бог – только иллюзорный вексель»⁸⁰ и далее: «Химерическая национальность еврея есть национальность купца, вообще денежного человека»⁸¹. По К. Марксу, «религия практической потребности» могла свое завершение найти лишь в практике, именно потому что ее истиной является практика, в результате «еврейство не могло создать никакого нового мира» и потребовалось реальное коллективное messiанство.

Новая 2-томная книга «русского пророка» А.И. Солженицына «Двести лет вместе. 1795–1995» посвящена русско-еврейским отношениям. Наш пророк полагает, что еврейский вопрос часто использовали политики (в том числе и либералы) для обострения борьбы с самодержавием и рассматривали его как фигуру в политической игре. Вот и большевики у Солженицына пришли к власти, но поняли, что могут ее не удержать и тогда благодаря маневрам Ленина они пригласили еврейских интеллигентных людей для занятия мест чиновников. Именно поэтому евреи и оказались в аппарате глубоко и широко.

Получается, что некие абстрактные большевики, придя к власти, не смогли обойтись без евреев, те со стороны наладили работу аппарата, организовали продотряды, террор, карательные экспедиции, расправы. На самом деле центральные комитеты всех революционных партий от большевиков до эсеров в большинстве своем состояли из евреев –

⁷⁹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. – Т. 1. – С. 412.

⁸⁰ Там же. – С. 410.

⁸¹ Там же. – С. 411.

представителей «блуждающего этноса» (по дефиниции Л.Н. Гумилева), этого «малого народа» (в понимании И.Р. Шафаревича). Но об этом Солженицын умалчивает, что же, у него фамилия тому способствует.

Для Солженицына евреи посланы русским как «движущий катализатор» общественной жизни, однако зачем сей катализатор нам послан, мы не знаем, как не знаем Божиего замысла. Его удивляет лишь одно свойство еврейского народа – умение не ассимилироваться. Русские же в диаспоре быстро утрачивают связь с основной массой – второе их поколение уже подпорчено, а третье – уже не русские. На своей земле евреи создают прекрасные кибуцы, ну а на чужой работать не хотят. О чем свидетельствует крах полтораста лет попыток царизма приспособить евреев к сельскому хозяйству. Как известно, чужой земли не жалко, а гойский народ не жалко вдвойне!

Вообще, прошедший все формы иллюзорного сознания, народ должен надеяться лишь на себя, – стать самомессией – активным борцом за свое освобождение, а не бездумным и безропотным ягненком. Наиболее глубоко это осознал русский народ-труженик, потерявший в древности свободную жизнь, но не утративший память о свободе. Он всегда спасал себя от насильников собственными руками, о чем свидетельствует поговорка: «На Бога надейся, а сам не плошай!» У народов мира заметна тенденция угасания веры в мессию-одиночку и усиление веры в реального мессию-массу. Мы можем назвать эту веру картиной мира, парадигмой, мифологемой, идеологемой, вненаучной формой познания, психологией религии и прочими социально-философскими терминами, но эта вера распылена по всем перечисленным формам и образованиям общественного сознания.

Многие народы пытались взять на себя роль такого коллективного мессии, но до конца это не удалось никому. Причина одна – слишком сильны мораль насилия, государственные законы и религиозные каноны. Преодолеть их могут лишь народы, которые обладают реалистическим мышлением и традициями общественной жизни. В начале XX в. именно таким оказался русский народ. Так, А.Л. Великодный пишет: «Россия многие века совмещала в себе несовместимое: цивилизованную дикость насилия власти паразитических классов, их государства, антикультуру, в которой человек человеку недруг, враг, и первобытную культуру, в которой были живы принципы «люби ближнего», «не убий», где человек человеку был друг и брат. Народ многие годы мог сравнивать эти две системы и основательно осмыслить, какая система более соответствует интересам людей труда. Русский народ свой выбор сделал

давно в пользу общинного строя и лишь искал возможности освобождения себя от насильственной системы»⁸².

Следует заметить, что народ – это не все население, а только трудовая, творческая, созидательная часть, в отличие от паразитического, эксплуататорского слоя. В сущности, русская община продолжает в недрах народа как родственная, семейная община с ее коллективизмом в труде, досуге, защите от невзгод. Об эти принципы и разбилась первая попытка упрочения в России капитализма, о них же и разбивается вторая попытка создания капиталистической системы в России. И здесь нельзя объяснять протекающие события, неудачность реформ ссылками на «теплое и холодное общество» (*gemeinschaft – gesellschaft*, по Ф. Теннису), на протестантского типа этику старообрядцев, – господство крупной финансовой олигархии в стране вызывает глубокую неприязнь у русских людей – общинников по духу. При такой неприязни система долго не просуществует – сегодня не приживаются акционерные общества, трудно внедряются кооперация и фермерство, построенные на наемном труде, в отличие от русской общины, основанной на честном доходе по труду.

В течение многих веков в России существовали два параллельных строя – общинный и государственно-эгоистический. Отсюда и русская раздвоенность, в русских сосуществуют принципы добра и принципы прямо противоположные. Двойная мораль, двойственный характер русских по-разному проявлялись в разных обстоятельствах. В общинном сакральном сознании вообще лежит секрет силы русского духа «сам погибай, а товарища выручай», «на миру и смерть красна» и другие поговорки, родившиеся первоначально в народных вольницах – поселениях беглых на Дону и Урале.

31. Антикультурные и антинародные силы России+

В России исторически формировались три антинародные силы, которые были завезены с Запада с целью вытеснения национальной формы общежития – общины. Первой формой стала система княжеского правления, заведенная Рюриковичами, – из нее сформировалось единое государство деспотического типа. Другой такой силой стали феодалы, на которых опиралась династия Рюриковичей – Голштейн – Готторпских – Романовых. Третьей силой стал класс капиталистов, сформированный из иностранных пришельцев и мастеров. Выходцы из русских фамилий с сохранившейся русской духовностью при дворе исчислялись единицами, а русские гении, ученые преследовались царистским самодержавием. Даже компрадоры русского происхождения не пользовались расположением царей (достаточно вспомнить П.А. Столыпина).

⁸² Великодный А.Л. Россия-Мессия. – М., 1998. – С. 17.

Самодержавием, царистской государственностью был создан миф об единстве в России царя, церкви и народа – единстве трудового сословия с угнетателями. В теории союз просуществовал менее века, – царя народ сбросил, от церкви отделился и перешел к массовому атеизму. И сегодня вопрос о союзе народа с церковью зависит от поведения последней, а главное от того, признает ли церковь собственный народ мессией. Реально же русская идея выглядит в нашей истории как союз тружеников, их братство, единение в труде, то есть как русская народная идея. В ней православие изначально выступало как народная религиозная оппозиция искаженному христианству западной церкви. В результате в русском православии силен народный дух, поэтому и церковь наша никогда не была единой в отношении к власти и народу.

Со времени крестьянских войн русский народ осознал себя мессией. Но в XX в. он стал таковым реально и, несмотря на все поражения, сохранил бесценный опыт самоосвобождения, а не западной самореализации по методу «трудного пути к самому себе единственному». Русский народ имеет ряд объективных признаков, неустраняемых самим ходом истории – в ходе борьбы двух систем русские выбрали систему общинного общежития, русские являются евразийцами (щитом между континентами), огромная территория России способствовала консервации братских отношений людей как русской изначальной первобытной родовой культуры, наконец, будучи помещенным между тремя мировыми религиями, русский народ убедился в собственном реальном мессианстве, и лишь мечты о «Беловодье» еще создавали иллюзию о существовании дальнего, но уже земного избавителя. Поэтому русскому народу историей было предписано прийти на смену мистическому одиночке богу-мессии, стать реальным народом-мессией, освободителем других народов.

В отличие от мистической троицы в недрах русского народа сформировалась реальная троица, которая приобрела качество самомессии – три ипостаси этой троицы (крестьянство, интеллигенция, рабочий класс). Крестьянство и его обратная сторона – монашество как первое трудовое сословие на Руси суть первая ипостась мессии. Вторая ипостась русского народа – интеллигенция как носитель русского национального духа в XIX веке. Выварившись в котле народной жизни и пойдя в народ, поняв как «жить всем миром», интеллигенция впитала в себя вековой общинный народный дух и стала его носителем. Третьей ипостасью русского народа стал рабочий класс – сын крестьянства, одухотворенный интеллигенцией. Пройдя по миру и выйдя из ада капиталистической промышленности, рабочий класс стал активным борцом за возрождение общинной, артельной жизни – за социализм.

32. Пришествие народа-мессии+

Первое пришествие народа-мессии состоялось в 1905–1907 гг., второе пришествие – в феврале 1917 г., решающий удар народа мессии состоялся в октябре 1917 г., когда была свергнута власть эксплуататорских классов. В период гражданской войны роль народа-мессии стала мировой, Советский Союз был первым в истории опытом создания страны-общины, в которой социализм оказался переходом к цивилизованной общине. Главное в этом народе – перевоспитание поколения, очищение его от пороков эпохи господства эксплуататоров, надежда на переход от «эры разобщенного мира» (ЭРМ), от «темных веков предыстории человечества» к его подлинной истории (термины И.А. Ефремова). Однако в стране сложилась система государственного социализма и тоталитаризма, в которой государство подмяло под себя «живое творчество масс». СССР на международном арене выступил как миссионер мира, но внутри страны картина была иной. В ходе Второй мировой войны наш народ освободил мир от германских паразитических классов, облаченных в самую жестокую форму насилия – фашизм и глобальный передел мира. Но и после войны болезнью величия силы и правом насилия заболели многие народы, но только не русский, который сделал мирный вызов Западу от имени страны-мессии.

В силу противоречий государственного социализма развилось поражение мировой государственно-общинной системы. Запад ополчился всеми силами на первую в мире страну-мессию, в стране развивалось фарисейство, ханжество, дошедшее до формирования из мещан «пятой колонны». Иисус изгонял фарисеев из храмов, пытался избавить их от пороков, но фарисеи победили – подобный «процесс пошел» и в СССР в период перестройки, когда демократия и капитализм обручились как скрытые формы власти и эксплуатации тружеников. Жертвой демократического империализма стала Россия, граждане которой подверглись быстрому перерождению на фоне измен и предательств русского народа со стороны Власти.

Сегодня даже А.Б. Чубайс говорит о чудовищном альянсе левых и правых сил Запада, направленном против России, против русских – этот «омерзительный шовинизм» Запада и есть русофобия, выявленная ранее И.Р. Шафаревичем. Недаром А.Б. Чубайса называют «тайной любовью России», аналогичные выводы содержатся и в работе брата «великого приватизатора» – И.Б. Чубайса «Россиеведение». Редактор «Независимой газеты» В.Т. Третьяков на фоне изменений отношений России с Западом стал фактически неосталинистом, за что и был снят в результате манипуляций Б.А. Березовского со своего ответственного поста. В.Т. Третьяков

пишет: «Сталин – наше все. Как и Пушкин. Два полюса русской культуры», добавляя, что, если бы Сталин был сегодня, не было бы никаких концлагерей, ибо Сталин знал границы дозволенного в отношении с народом в каждую историческую эпоху. Объективно, эти деятели говорят, что нам нужна новая национальная элита, исполняющая великие, высокие замыслы русского народа. Другая элита нам не нужна. И если Б.Н. Ельцина полностью поддержала русская эмиграция, потомки «белых», это свидетельствует лишь о том, что «белые» не имели великой идеи, соответствующей величию народа и остались в истории как предатели отечества.

Последние 15 лет русский народ выживал – «пил и подворовывал». Враги, о которых так живописно высказался Чубайс, просчитались, – народ остался жив. Чеченская война привела к духовному патриотическому подъему, с концом века и уходом президента кончилось унижение русского народа, его охватила вера в победу, в свое освобождение, в построение новой русской цивилизации. Сегодня Россия как полиэтническая масса еще мимикрирует под демократию, собираясь как пружина перед разворачиванием во внешний мир. Целью России, развернутой на одной восьмой суши, является не поглощение мира, но встраивание в мир, видоизменение мира как «русского мира» (термин П.Г. Щедровицкого). Основой для этого движения вовне выступает уникальное сочетание базового этноса – восьмидесяти процентов населения и более чем 200 малых и средних этносов.

Очевидно, что здесь речь идет не о мессианстве, но о преображении мира на началах этнической специализации, а также новой динамике китайского, европейского и американского максизмизма. Семьдесят процентов полезных ископаемых в русских руках позволяют говорить о России как ящике Пандоры для всего мира, – Россия способна влиять на все уголки планеты и выстраивать на этом основании свой Большой проект. Второй Союз не будет похож на первый – он будет строиться на революции русского духа и технической перевооруженности. Рынок как символ усталости мира останется в прошлом. Что позволяет нам говорить о реализуемости таких проектов, – это изменение власти в стране в результате президентских выборов 2000 г., точнее, надежда на изменение власти – одновременно сверху и снизу и создание новой массовой партии власти, соответствующей мессианскому призванию России. Действия В.В. Путина соответствуют мессианству страны, хотя ужасно 8 лет быть президентом вымирающего народа.

33. Использование неучтенной природной ренты+

Вымирание населения России ведет к распаду страны. Причины сокращения жизненного пространства россиян будущего: крайне низкие дохо-

ды государства и граждан, отсутствие национальной идеи, неприятие гражданами реформаторского курса исполнительной власти на рациональном, подсознательном и биологическом уровнях. Рост населения и возрождение России могут быть обеспечены только плановой реализацией стратегии существенного повышения доходов государства и граждан.

В России добывается 14 % мирового объема добычи минерально-сырьевых ресурсов. Общая ценность балансовых запасов России по пятидесяти видам полезных ископаемых оценивается в 30 трлн долларов США. Ресурсы самих США составляют 8 трлн долларов, Китая – 6,5 трлн, а Европы – 0,5 трлн долларов. Экономическая оценка всех прогнозных ресурсов России от их реализации составляет 11,8 трлн долларов (20 тыс. долларов на человека), удельная ценность разведанных запасов и прогнозных ресурсов составляет 693 тыс. долларов на 1 км² поверхности. Однако правительство России взимает крайне низкую арендную плату за предоставление своей территории и недр в иностранные концессии. Прямые поступления в бюджет страны от платежей за использование природных ресурсов составляют лишь 3 % от всех доходов.

Платежи за использование недр составляют 2 % от доходов и дают один миллиард долларов. Между тем за право разработки нефтяного месторождения на Аляске (закрытая территория национального заповедника, начинающая разрабатываться после прихода к власти администрации Буша), выплаты составляют более одного миллиарда долларов. Иначе говоря, российское правительство за использование всех месторождений страны (одной восьмой части земной суши) взимает сумму равную разовому бонусу, получаемому администрацией США только за одно нефтяное месторождение, причем кроме бонуса взимаются еще и роялти, или регулярные платежи за пользование недрами. Это значит, что правительственные чиновники России, ее муниципальные служащие не используют механизм природной ренты для повышения жизненного уровня граждан. Так, доля платежей за природные ресурсы Ленинградской области составляет 5 % налоговых поступлений в бюджет области, а из общей суммы платежей за ресурсы только 5,5 % приходится на плату за использование недр.

В России сложилась парадоксальная ситуация, когда страна богата, а народ бедствует и вымирает, слабое государство удовлетворяется подачками, а его чиновники – взятками. В обществе и государстве нет четкого представления о возможности использования дополнительных, неучтенных средств природной ренты для повышения жизненного уровня народа. У нас нет законодательной базы и политической воли соответствующих государственных структур. Но главное, что деятельность ряда

монополий построена по олигархическому принципу -- осуществляется присвоение природной ренты, сбор идет в собственный карман монополистов и чиновников, система такого сбора носит одноканальный характер. Приведенные факты свидетельствуют о возможности формулирования новой общенациональной и межконфессиональной идеи граждан – стратегической российской идеи: природную ренту – в собственность граждан!

34. Стратегическая российская идея XXI века+

Очевидно, что стратегической задачей государства и общества в целях реализации этой идеи становится необходимость содействовать естественному объединению народов и народностей в единый русский этнос на основе формирования правового унитарного государства средствами реализации гражданской собственности на природные ресурсы и природную гражданскую ренту. Заметим, что рента – это доход, получаемый без труда и предпринимательской деятельности, а природная рента – приобретение благ, созданных природой. Гражданская рента – доход от платы за используемые природные ресурсы (или природная рента в денежном выражении). Таким образом, ставится задача на основе гражданской собственности на природные ресурсы и богатства, гражданской ренты обеспечить: максимальный уровень потребления каждому гражданину страны (включая обеспеченность будущих поколений), сформировать гражданское общество и гражданское территориальное самоуправление в рамках правового унитарного государства (с управлением представителями президента – генерал-губернаторами).

На основе предпринятых мероприятий окажется возможным способствовать естественной динамике развития российского этноса как русского народа, создавая условия для добровольного и органического вхождения в него соседних народов, государств и племен. Основой стратегического плана по преодолению проблем, препятствующих росту доходов государства и граждан, является экономический, правовой и организационный механизм использования природной ренты. Он включает экономическую составляющую (институт гражданской собственности на природные ресурсы, особый режим обложения налогами, акцизами и другими обязательными платежами дохода, прибыли и ренты природопользователей); правовую составляющую (федеральный конституционный закон о собственности на природные ресурсы, федеральный закон об особом режиме обложения налогами, акцизами и другими обязательными платежами дохода, прибыли ренты природопользователей, федеральный закон о федеральном банке природных ресурсов России, федеральный закон о российском фонде гражданской ренты, федеральные кодексы

для регламентации отдельных видов природных ресурсов – земельный, горный, водный, воздушный, лесной); организационную составляющую (федеральный банк природных ресурсов России, российский фонд гражданской ренты, систему выплат персональной доли гражданской ренты гражданам России). Эти положения, принятые на заседании городского интеллектуального дискуссионного клуба (г. Екатеринбург), не могут показаться забавными и анекдотическими, как в случае с Рабиновичем, который позвонил в общество «Память» и уточнил: раз «евреи продали Россию, то где он может получить свою долю»?

В конечном счете речь идет о доле граждан в совокупном государственном доходе, ибо результатом функционирования предложенного механизма использования природной ренты станет достижение главной стратегической цели – устойчивый рост населения страны. Иначе говоря, будет практически реализовано основополагающее право человека на жизнь, зафиксированное во Всемирной декларации прав человека – прекратится процесс вымирания России, увеличится рождаемость. Будут экономически, организационно и юридически обеспечены основополагающие положения Конституции РФ, устанавливающие принципы социальной справедливости и принадлежность природных богатств народам, проживающим на территории страны.

Повысятся доходы граждан, что обеспечит развитие денежных, рыночных отношений в не-воровской экономике страны. Снизятся социальная напряженность и преступность, укрепится экономическая и политическая стабильность, исключится возможность насильственного передела собственности. Возникнет основа для социальной консолидации классов и сословий общества вокруг единых целей и задач общественного развития. Сформируется надежный механизм общественного и государственного контроля за использованием природных богатств страны, ее природной ренты. Само гражданство России будет желанным и престижным во всем мире, ибо оно будет обеспечено ежегодным поступлением на счет гражданина персональной доли гражданской ренты. Все это снизит межнациональные и межрегиональные разногласия между народами страны. Граждане, проживающие за пределами страны, будут материально заинтересованы отстаивать интересы России за рубежом. В результате предлагается:

1. Реализовать на практике разработанную стратегию возрождения России на основе природной (гражданской) ренты.

2. Сформировать рабочую группу по разработке правовых документов, обеспечивающих функционирование механизма использования природной ренты.

3. Подготовить и принять указ Президента России об организации федерального банка природных ресурсов и российского фонда гражданской ренты.

35. Терпимый коллективизм как персоналистский коллективизм России XXI века+

Каковы исторические ценности и идеалы нашей культуры? На какой основе может быть сформирован консенсус ценностей народа России в XXI в.? Отвечая на вопросы журналистов 18 июля 2001 г., Президент РФ В.В. Путин заявил, что он против захоронения тела В.И. Ленина, поскольку эта акция может нарушить равновесие и согласие в обществе, обострить внутреннюю обстановку и привести к непредвиденным последствиям. К таковым может быть отнесены утрата смысла жизни целыми поколениями советских людей, которые связывали с именем Ленина (поэт писал: «С Лениным в башке и с наганом в руке», другой писал с пафосом: «Уберите Ленина с денег!») свою собственную судьбу. Президентом был взят курс на изменение социально-культурных условий жизни нашего народа, которые затем изменят в полном соответствии с материалистическим пониманием истории и сознание людей. А уже после этого все проблемы можно будет решать в соответствии с мнением народа – каким будет оно, покажет время.

Дом на зеленом холме и автомашина не могут быть русской национальной мечтой – таков традиционный образ американской мечты. С другой стороны, тезис «сильная Россия для русских» носит консервативный и несозидательный характер и может быть использован различными антиправовыми политическими силами в собственных интересах. Реальное представление о России как стране третьего мира также не отражает идеала нашего народа, но фиксирует некую реальность, которая может и должна быть преодолена. Объединяющая народ идея должна исходить из традиционного русского коллективизма («где каплей льешься с массы»), однако в новой России III тысячелетия приемлем лишь толерантный коллективизм как терпимый коллективизм, в котором нет поглощения индивидуальности.

Такой коллективизм является противовесом американскому толерантному индивидуализму и нетолерантному коллективизму советского периода («Мы как все, мы такие, как все», – пел В. Цой в песне перестройки). Последний тип коллективизма более органично присущ ткани японского и китайского обществ. Перерождение социализма происходило на основе внедрения идеалов индивидуалистического общества в ткань советской системы. Великая Отечественная война была выиграна в результате развития коллективистских начал. Результатом войны было форми-

рование коммунальных гражданских общин – целые дома из коммуналок, насыщенных эвакуированными из Ленинграда и переселенными с Украины и иных оккупированных врагом территорий образовали новые коллективы.

Однако после войны коммунальные дома расселяли по принципу расселения обычных коммунальных квартир. Были отброшены предложения по созданию домов нового быта, в результате нарабатанный опыт выживания в тяжелые военные годы, совместного воспитания детей был безвозвратно утрачен – люди были размещены в разных концах мегаполисов. Таким образом, в Москве расселяли большие дома до 500 семей, в средних городах (Свердловск) расселяли сложившиеся городские сообщества в 30 семей и более. Утрачивался опыт совместной заготовки топлива, отдыха, летних и зимних игр, дворовых собраний, совместных турпоходов.

Аналогично неправильно решался вопрос о развитии транспорта в СССР. Был взят курс на постройку автомобильных гигантов для производства индивидуальных машин. Курс на развитие общественного транспорта был деформирован. А человек в личной машине уже представлял в глазах традиционного общества «частника». У Высоцкого это выражено так: «А он мне не друг и не родственник. А он мне заклятый враг – проклятый частный собственник в зеленых, синих, белых «Жигулях». Для изучения западного опыта отправлялись целые делегации на ФИАТ и брались огромные займы у прокоммунистически настроенных итальянских промышленников. Реформирование экономики в целом также производилось на основе учета западного опыта. Все восемь послевоенных попыток реформы советской экономики исходили из принципа усиления личного интереса в противовес общественному.

Между тем западные экономисты использовали советские методы хозяйствования, планирования и прогнозирования, мы же растеряли свои преимущества, полученные в момент рождения социалистического общества и советского строя. Именно поэтому целесообразно вернуться к 1926 г. – моменту начала построения новой коллективистской цивилизации, которая в эпоху перестройки была разрушена под флагом прав человека, когда говорили: «Дайте сильным и инициативным собственность и они спасут слабых!» Олигархи всех уровней стали рассматривать уничтожение коллективизма как полную бесконтрольность реализации своего воинствующего индивидуализма.

Конституция СССР 1936 г. отводила правам и свободам человека 10-ю главу, первые главы были заняты изложением основ государственного и общественного устройства СССР. Однако реформаторы Конституции в

1977 г., основываясь на типичных послевоенных буржуазных конституциях Германии, Италии, Франции, вынесли на первое место права и свободы человека – эта тематика оказалась в 1977 г. уже во второй главе основного закона. В результате и Конституция 1993 г. отличается той же структурой, то есть она не защищает честь и достоинство человека и не обосновывает необходимость развития общего блага в противовес развитию воинствующего индивидуализма. В стране действуют уполномоченные по правам человека, которые занимаются в основном жалобами личного характера – что-то не дали и что-то не сделали. Однако возникает насущная необходимость введения уполномоченных по защите интересов общего блага, и это введение является задачей нового поколения юристов, политологов и культурологов.

Новый персоналистский коллективизм неприемлем для стандартов потребительского общества, навязанного миру финансовой олигархией. Этот индивидуализм построен на безудержной гонке потребления и индивидуальном либо массовом, как в Японии, успехе в этой гонке. Все как в повести Ж. Перека «Вещи». Этот механизм потребительской гонки сыграл свою роль в послевоенном подъеме Запада на основе плана Маршалла для Европы.

В потребительской гонке возникают глобальные экологические опасности, которые приводят к разделению мира на бедные и богатые страны. Концепция устойчивого развития представляет попытку выхода из этой кризисной ситуации, попытку, несомненно, наивную. При этом предполагается, что установление международного нормативного порядка позволит ограничить аппетиты потребительского общества. Предполагается, что на этой интернациональной основе возникнет новый образ жизни для разных народов – более приемлемый для них, чем американский стандарт и образ жизни. Россия стремится стать лидером в этом процессе создания новых международных жизненных норм для XXI в.

Создание здорового – психически и физически – общества представляет собой привлекательную цель для народов мира. Народы стремятся вкладывать средства в человека и новый жизненный стандарт, позволяющий развивать производительные силы и наукоемкое производство. Именно поэтому высокое качество жизни всегда является задачей антропогенных цивилизаций. Новый образ России в мире не совпадает с националистическим мифом и основывается на неких реальных основаниях русской жизни. Какие же мы имеем основания для утверждения светлого будущего нашей страны в глазах человечества?

Это интеллект нации и сохранившаяся образовательная система – то, что позволило стране в кратчайшие сроки преодолеть разруху и насле-

дие гитлеровской оккупации. Сюда же относятся великолепные научные школы, позволявшие нам в течение десятилетий успешно выдерживать конкуренцию с США и преодолевать американские достижения на самых важных прорывных участках технологического прогресса. Важно отметить уникальное географическое положение России в мировом сообществе – Россия выступает как мост между странами атлантического и тихоокеанского регионов. Северный морской путь через Россию в 2 раза короче и в 1,6 раза дешевле, чем любая иная дорога из Британии в Японию.

36. Идеология рыночной экономики – «никакой идеологии!»+

Что тормозит развитие России в XXI в.? Это в первую очередь тупики нашего реформаторства: приватизация не привела к созданию эффективного собственника, либерализация экономики не привела к эффективному менеджменту общественной и культурной динамикой, корпоративизм превратился в организованную систему расхищения российского национального богатства, а государственный монетаризм стал инструментом и жертвой разрушения финансовой системы. Однако главной бедой России стал государственный антикоммунизм эпохи ельцинизма как идеология антиобщественной рыночной экономики.

В период государственной борьбы младореформаторов с тоталитаризмом ими был выдвинут лозунг: «Никакой идеологии» – под его сенью была полностью отвергнута идея социализма, хотя вся перестройка, плавно перетекшая в реформы, начиналась под лозунгом: «Больше социализма, больше демократии!» При этом стало считаться, что социализм себя полностью дискредитировал за годы существования мировой системы социализма. Однако реформаторы предпочитали не говорить о капитализме прямо, но заменяли этот термин эвфемизмами о социализированной или социальной рыночной экономике.

В массы внедрялось простое доказательство: рыночная экономика основана на частной собственности. А потому она несовместима с какой-либо идеологией. Все получилось как в «Отцах и детях» И.С. Тургенева: «Вы полагаете, что убеждений не существует, тогда это и есть Ваше убеждение!» («в комнате засмеялись»). У нас сформировалась чудовищная рыночная идеология, полагающая, что рынок делает все без идеологии, поскольку он руководствуется повседневными интересами, а не утопическими фантазиями о блистательном будущем. Но это и была рыночная идеология неолиберализма. Однако люди нуждаются в идеологии как в воздухе. Идеология не может быть сведена к мировоззрению, она выступает как цемент для социальной связи, а свобода идеологии и идеологических союзов представляет собой важнейшую демократическую свободу.

Поэтому снятие табу с идеологии означает и снятие заклания с социализма как продукта идеологизации.

Социализм успешно выдержал соревнование с капитализмом и создал новые источники роста производительности труда, а социалистическое общество в Китае развивается необыкновенно высокими темпами. Современный цивилизованный капитализм использует повсеместно эти источники государственного планирования и регулирования в целях достижения всеобщего блага. Поэтому радикальный реформизм нашего общества следует признать ни капиталистическим и ни социалистическим, но последней стадией реального социализма, характеризующегося разрывом слова и дела, идеологическими пропагандистскими эффектами и колоссальным социальным неравенством.

37. Новое мировоззрение: новый лидер мира+

Россия не раз спасала мир от цивилизационных катастроф (XIII в., 1812 г., 1941–1945 гг.). Спасет ли Россия-мессия планету на сей раз? Россия в 2000 г. обрела своего лидера – то был год великого перелома от реформ к нормальной жизни, от чудовищного переходного периода в экономике к экономике общего блага. Этот лидер призван историей обеспечить гражданский мир в стране, а значит, и во всем мире. В соответствии с геополитическими постулатами единство и стабильность в Хартленде гарантирует равновесие и мир на планете. Понятие «мир» относится и к устройству повседневной жизни, что свидетельствует о гармонии сословий в обществе (гармония сельской общины и «света» в XIX в.) – в этом смысле умение ладить и жить ладом требуется от нового русского лидера – причем совершенно не в духе горбачевских общечеловеческих ценностей, за которыми скрывалась сдача стратегических интересов России Западу.

В любом европейском языке русский и российский совпадают в неразличимом единстве в термине «русский», посему торжественно и архаично акцентированные обращения к россиянам первого президента РФ Б.Н. Ельцина звучат для западного уха как «русские», подобно тому, как прежде на Западе русскими были все советские. Простая модель соотношения объемов понятий с помощью колец Эйлера, обычно используемая в учебниках формальной логики – русский, славянин, человек, равно как и публицистические размышления в духе Н. Михалкова и С. Лурье о разведении этнических русских и культурно-русских, для западной культуры загадочны.

38. Выбирая лидера, Россия выбирает путь+

Говорят, что дельный совет Г. Павловского избирательному штабу В. Путина не выступать с программами и не втягиваться в теледебаты сыграл решающую роль в одноходовой блестящей победе фаворита выборов.

Действительно, ожидания народа нельзя удовлетворить конкретикой программных заявлений, здесь требуется загадочность, идущая навстречу мессианским настроениям униженных масс некогда великого единого народа. Изначальная десакрализация образа носителя верховной исполнительной власти проводилась как доказательство его непричастности к абсолютному в книге «От первого лица», в статьях «У Вовки Путина все это с детства – жесты, ухмылочка, смех в кулачок», в НТВ-кукле первого лица государства. В этой ситуации имиджмейкеры обставили дело так, что В. Путин прост в его прошлом и настоящем, но принципиально загадочен и «беспутен» в будущем...

Руководитель спецслужб государства оказался на вершине власти – об этом в дни демократического угара снятия памятника Ф. Дзержинскому только и могли мечтать патриоты России, поголовно объявленные негодьями в своем патриотическом убежище. Через 9 лет негодия ринулись в стан патриотов, ибо пожелали сохранить в собственности природные и социальные ресурсы захваченной ими одной седьмой суши, с тем чтобы на деле стать национальной некомпрадорской буржуазией. На фоне объявленной неприкосновенности частной собственности и отказа от пересмотра итогов приватизации в стране наводится «новый порядок». В ходе такой «управляемой катастрофы» объявление страной дефолта означает автоматическое введение внешнего управления со стороны страны-кредитора, при котором даже МВФ окажется излишним. Февральские 2001 г. заявления заместителя министра финансов США нацелены уже на устранение МВФ.

Возникает вопрос: в чьих интересах действует новое российское руководство – в интересах упомянутых нуворишей или в интересах будущей единой и неделимой России? Напомним, что «единой и неделимой» прозвали после провала второго похода Антанты А.И. Деникина. И.В. Сталин шутил, что ворвавшиеся в Одессу красноармейцы повсюду искали Антанту с тем, чтобы сразу прекратить войну. Ничто не принесло успеха белому движению, ибо историческая правда была на стороне большевиков, превратившихся из разрушителей России как тюрьмы народов в ее собирателей.

И сегодня вопрос стоит в некоем рамочном смысле: какой порядок, диктатуру какого закона будет осуществлять наш президент и его продолжатель? Будет ли это Россия, продолжающая движение Третьего Рима и III Интернационала или то будет региональная держава – довесок к «полуторополярному миру»? Возглавляемая Бушем-младшим Америка также наводит порядок повсюду, а отрекшаяся от клинтоновского глобального хаоса К. Райс прямо говорит о разделении стратегических интересов Рос-

сии и США. Если западные пропагандисты из медиа-агитпропа еще относятся Россию по старинке к третьему миру, то новое руководство американских спецслужб определяет Россию как страну, ставящую своей целью стать сверхдержавой. И это очень высокая и объективная оценка для нового руководства страны, потерпевшей поражение в «холодной войне» и прошедшей через разрушительную перестройку – «катастрофу». Ожили надежды узников тоталитарного гражданского общества Запада на спасение цивилизации от глобального «человека». Будет ли воздвигнут мессианский «замок свободы», правды и справедливости – убежище и надежда для всех угнетенных и эксплуатируемых или вырастет оплот пошлой западной цивилизации количества с ее опорой на господство финансовой олигархии? Очевидно, что сегодня враг мирового прогресса, демократии и гуманизма – финансовая олигархия.

39. Восстановление русской культурной традиции – 2000 год+

26 марта 2000 г. В.В. Путин получил мандат на спасение России. Он призван народом (народ мы понимаем в широком смысле – не просто как совокупность ныне живущего населения, но как целостность жизни, включающей предков и потомков, людей «яви» и немногих людей «п्रा-ви») и историей к власти для проведения экономической мобилизации России, погибающей вследствие «шоковой терапии» начала 90 гг. За пятилетку с 1992 по 1997 г. произошел полураспад всех основ России и их ужатие более, чем вдвое. Потому перед Путиным стояла задача прямо противоположная – за те же пять-шесть лет осуществить удвоение производства продукции. Это та задача, которую в новейшей истории России удалось реализовать лишь двум государственным деятелям – Петру I и И.В. Сталину. В обоих случаях была проведена модернизация без вестернизации – Запад пришлось обмануть, чтобы не только преодолеть его противодействие, но и решить свою задачу в значительной степени его же, Запада, силами. Постановка новейшими экономистами вопроса об удвоении благ для большинства (если ежегодный рост составит 3% – это произойдет за 24 года, если 12% – то как в Китае за 6 лет!), позволяет использовать для облапошивания Запада оголтелую либерально-рыночную фразеологию о продолжении курса реформ, своего рода «маскхалат» демократа для проникновения к западным сейфам. Такие ожидания существуют сегодня так же, как существовали ранние представления о М.С. Горбачеве как особо хитром сталинисте, мечтающем узурпировать власть. Путин, если он тот за кого его принимает народ, стоит на развилке дороги выбирая между распадом и удвоением. Если он выберет первое, то общая ненависть народа станет расплатой за компрадорский курс. Народная воля может быть сведена к формуле:

реформам – да, реформатству – нет, демократическим преобразованиям – да, демократству – нет⁸³. Путин поднимал тост за генералиссимуса и на официальных приемах общался с Крючковым, в результате слово «чекист» стало почетным.

В первой программной статье в конце 1999 г. – «Россия на пороге нового тысячелетия» – В. Путин фиксирует, что Россия пришла к «абсолютному пределу», за которым дальнейшее ухудшение жизни народа недопустимо и необходимо серьезное вмешательство государства в экономическую и социальную сферы с опорой на технически передовой ВПК. В «Письме к избирателям», опубликованном вместо предвыборной программы, будущий президент призвал граждан рассматривать его демонстрацию решительности и силы в борьбе с чеченскими сепаратистами как парадигму решения множества других экономических проблем державы. Оказалось, что вместо бесконечных идеологических спекуляций и академических исследований необходимо разорвать заколдованный круг проблем России и решать их прямо и честно.

Он обещал отобрать «лучшие умы России» – невзирая на их политическую и идеологическую окраску – для выработки реальных программ и решений спасения страны. Однако в окружении Путина мало экономистов и ученых, здесь в основном находятся юристы, – из последних вышел и главный экономический советник Путина, Г.О. Греф, руководитель Центра стратегических разработок и действующий министр экономического развития и торговли. В рамках Центра координируется деятельность старых и новых, молодых реформаторов, надеющихся на Путина и его сильную волю по проведению в жизнь скорректированной либеральной экономической доктрины британского образца, уже однажды обрушившей Россию в экономическую пропасть. Сам Греф определил себя среди либеральных реформаторов как «консервативный либерал» и «романтик приватизации» и в этом своем качестве он стал центром притяжения ветеранов из числа бывших младореформаторов, В. Мау например, с ориентацией последнего на модель А. Пиночета, а более фундаментально – на опыт наполеоновской консолидации элит французского общества в период 1796–1799 гг. Так, Г. Павловский на странице Интернета отмечает, что Мау настаивает на «18 Брюмера Владимира Путина», то есть на Термидоре. «Национальные либералы» по многим косвенным и прямым данным находятся под влиянием англо-американских либеральных кругов в России. В качестве доказательства такого влияния Д. Тенненбаум приводит «роман» британского премьер-министра Т. Блера с В. Путиным, весьма

⁸³ Чернышев А.Н. «Период полураспада» сменим на «Время удвоения» // Экономическая газета № 18, апрель, 2000.

напоминающий разворачивание «горбомании» М. Тэтчер в середине 80-х годов⁸⁴.

Новая активизация российских «либеральных реформаторов» проявляется в попытке создания единого правопартийного блока и в формировании малопартийной системы – вместо многопартийной, в далеко идущих планах партстроительства вокруг СПС. Либеральные реформаторы как закоренелые западники ныне выступают в патриотическом облике государственников и национальных либералов, пекущихся о сильном государстве с сильным же правителем как гарантом «святого права частной собственности», обеспечивающим России конкурентоспособность на глобализованном мировом рынке. Сегодня тонкий слой «новых русских» и даже олигархи нуждаются в сильном централизованном государстве. В этих условиях обращение олигархов и реформаторов к патриотическому духу народа выражает циничный расчет – с одной стороны, все слои населения выражают поддержку политике отводящей угрозу самому существованию российского государства (чеченские войны), с другой, олигархические противники открытого общества и национального государства успешно седлают волну национального подъема и объявляют любых свои противников врагами государства. Но такое понимание государства близко фашистско-тоталитарному видению «нового порядка» и не имеет ничего общего с экономической мобилизацией на базе научно-технических достижений, в которой действительно нуждается страна.

Греф в качестве председателя комитета государственной собственности Санкт-Петербурга был всегда более внимателен к русскому национальному менталитету, нежели его профессор А. Собчак или А. Чубайс. Так, Греф уверяет, что типичный русский при выборе между «бутылкой водки сегодня и 10 тысячами долларов завтра» всегда выбирает водку. В связи с этим обстоятельством и вся русская экономическая политика должна быть ориентирована и адаптирована под русское мировосприятие. Естественно, Греф учитывает и результаты выборов, когда более 80% голосов за Путина и Зюганова оказались голосами против политики МВФ и коррумпированных фигур вроде Д. Сороса, чьи ложные советы ельцинскому правительству позволили «раздуться» Гарвардскому институту и захватить контроль за российской политикой Вашингтона. Несмотря на такое адаптированное восприятие российской реальности Греф тяготеет к гоббсовскому пониманию социума, развившему в традиции британского либерализма особое видение государства как рефери, «ночного сторожа» экономической игры. В этой версии социальной гетерогенности существует

⁸⁴ Tennenbaum J. «National liberals» try to kidnap Russia's economic policy // EIR. 7 april. 2000. p. 43.

«открытое общества» К. Поппера с набором индивидуальных интересов, но нет государства, точнее, «государства-нации» с важнейшей функцией инструментального усовершенствования человеческого общества и максимального развития божественного начала личности. Вместо этого низведение государства до уровня легальной площадки экономической игры вряд ли способно провести реальную мобилизацию народа России на стратегический рывок и преодолеть историческую усталость, здесь возможно лишь временное манипулирование населением посредством квазипатриотической внешнеполитической риторики. Греф осведомлен в возможностях государственных управленческих методов, но он несмотря на прямые указания Путина не настроен на синтез наиболее позитивных идей, ибо широкомасштабное вторжение государства в экономику отождествляется им – совершенно ошибочно – с возвратом к советской «командно-административной системе».

Такая ошибка носит характер софистического умозаключения и отражает объективные гносеологические трудности. Она подобна софизму субъективно честного А. Солженицына, отождествляющего репрессии и культ личности с социализмом и коммунизмом. Но что простительно писателю, манипулирующему вымышленными числами, недозволено ученому. Впрочем, Греф – юрист и практический экономист, а экономическое мышление, как известно, представляет низший по отношению к политическому, идеологическому и концептуальному уровням, слой формально-логического, «черно-белого» мышления как упрощенного отражения диалектически развивающейся реальности. Вообще Греф размышляет логически правильно, но истинной картины не фиксирует.

Он полагает, что если сделать первый административный шаг (эмиссия денег), то необходимо последуют и другие шаги – административная борьба с утечкой капитала, затем усиление государственных позиций в частном секторе и далее (о, ужас!) – таможенная защита собственного рынка и протекционизм! Иначе говоря, один незначительный шаг в опасном направлении заводит в тупик. Такое мышление хорошо для фантаста – получается, что-то вроде бабочки из рассказа Р. Брэдли «И грянул гром» ... Вместо описанной последовательности шагов предлагается адресная социальная поддержка во имя смены менталитета – синтез чилийской модели мобилизации с азиатским ростом «четырёх тигров».

Греф выбирает второй путь для Путина – ненасильственная стимуляция инвестиций посредством создания благоприятного климата и главное – устранение государственного присутствия в частном секторе. Впечатление такое, что страну вновь отбрасывают к лавкам и мелкому спекулятивному бизнесу за пределами современной физической производящей эко-

номики, страну изгоняют с мировых рынков новых технологий. Но кто может системно координировать и финансировать (то есть планировать) грандиозные на одну седьмую суши проекты модернизации и развития инфраструктуры, интеллектуального производства и образования? Такой опыт глобального управления национальными ресурсами имеется у многих европейских стран, Японии, США, обучившихся плодотворному советскому государственному планированию. Объективно, прагматический национальный либерализм Грефа ведет страну к полному распаду. В этом смысле он прямо противоположен исторической задаче, возложенной на Путина – задаче удвоения.

Теперь Путин должен выбрать путь – в будущее или в бездну вместе со страной и ее великим народом. Между тем народ вымирает, и по прогнозам западных демографов к 2050 году в России останется 50 миллионов человек, из которых две трети будут мусульманами. Так что теперь выбор за «человеком длинной руки», с которого юноши других времен будут «делать жизнь», как прежде они «делали ее с товарища Дзержинского» (В.В. Маяковский). Станет ли Путин «конкистадором свободы», о чем всегда мечтали и как старались жить люди его и нашего поколения, 1952 года рождения? Мне, как и В.В. Путину, выпала честь чуть меньше года жить при закате правления последнего «человека длинной воли» XX в. Исходя из марксистской методологии, которой этот человек владел блестяще как «огнестрельным методом», вытекает, что буржуазная демократия – только цветочки, ягодки – это фашизм. Не ведет ли один возможных путей России к фашизму? Очевидно, что ведет, но совсем не тот путь, которого столь опасается Греф.

40. Культурные итоги за годы+

Судя по итогам формирования правительства в мае 2000 г. дела президента разошлись с его предвыборными обещаниями. Крутые административно-управленческие реформы идут рука об руку со старым, набранным еще Б. Ельциным, составом правительства, сформированным по схеме середины 90 гг. из лоббистов групп давления и представителей монополий. Возникли три варианта объяснения этой ситуации – либо В. Путин накрепко связан обязательствами с предшественником и президенту нечего сказать, либо до истечения годичного срока предпринимать кадровые изменения слишком рано и их следует ожидать. Но в любом случае новый «застой» не должен угрожать стране. Вместе с тем явное присутствие в окружении Путина «национальных либералов» заставляет квалифицировать общий сдвиг в их настроении в пользу «пиночетовской модели». Так, банкир П. Авен, назвавший свое головное учреждение – крупнейший и успешнейший банк «Альфа» (альфа – клоны высшего класса из

сатанистского «Прекрасного нового мира» О. Хаксли), и выражающий мнение группы молодых реформаторов, прямо утверждает и требует, чтобы Путин «стал Пиночетом»⁸⁵.

Известно, что группа «Альфа» вращается вокруг А. Чубайса и П. Авена как горячих сторонников «глобального спекулянта» Д. Сороса и идеологической линии Общества Мон Перелин. В этот круг входят такие фанатичные обожатели тэтчеризма как Е. Гайдар и В. Мау. Вместе они резко негативно оценивали Б. Березовского и прочих коррумпированных олигархов, призывая к реформируемому реформаторству и к идеологии национального либерализма – основе пиночетовской модели для России. Эта группа более радикальна, чем группа разработчиков Грефа. И те и другие стремятся к установлению контроля над Путиным и его «сильным государством». В. Мау и В. Найтшуль за четыре года до прихода Путина к президентской власти публично примеряли пиночетовскую модель к прошедшей через тоталитарный опыт России.

Группа «Альфа» в целом настаивает на необходимости тоталитарных методов для того, чтобы исполнить обещание Путина – сделать Россию вновь великой. Образуется следующая формула новой политики – рейганомика и диктаторский контроль. Гремучая смесь свободной экономики (свободной игры экономических агентов – этого идеала ранней буржуазии эпохи «робинзонад») и принудительных методов ее массовой поддержка – чуть ли не народной любви к капитализму. Все это напоминает известный способ заставить кошку съесть горчицу. Уточним, что «Альфе» нравится Пиночет не как личность, но как полезный для Чили политик, находящийся вне коррупции. В этом плане такой фигуре дозволено все в соответствии с чекистской формулой Ежова – «загоним железной рукой человечество в счастье». В целом пока окончательно не определилась большая или меньшая радикальность группы «Альфа» и группы Грефа. Последний как близкий советник Путина иногда настаивает на сокращении социального обеспечения и социальной защиты для «стимулирования высокого экономического роста».

«Альфа» видит в Путине необходимого России сильного лидера, но весьма обеспокоена его контактами с коммунистами и приветствует единственно необходимую функцию государства – использование силы в борьбе с региональными баронами (губернаторами и Советом федерации), с преступностью. Невозможность борьбы с криминалом исключительно в правовом поле вынуждает государство использовать силу и только силу. Номенклатурное происхождение П. Авена обеспечило ему и его друзьям

⁸⁵ Douglas R. «Alpha» founder demand Putin become «Pinochet» // EIR. April 14. 2000. p. 36.

легкое перемещение в ряды сторонников эгоцентрических теорий Ф. фон Хайека. Между тем известно, что руководители избирательной компании В. Путина – В. Сурков и А. Абрамов – прежде работали на «Альфу». Тут есть о чем подумать и есть что вспомнить. Возможно, ельцинский генезис Путина имеет к нему самому столь же малое отношение как партийная карьера Ельцина к личности президента Ельцина.

Иначе говоря, весьма вероятен радикальный разрыв с собственным прошлым страны, некая радикальная резиньция и скачок в пропасть будущего. Выступление В. Ишаева на заседании Государственного Совета показало, что Путин уже осенью выбрал дорогу государственного управления экономическими процессами, а сама программа группы Ишаева была фундирована концептуальными построениями экономического теоретика НПСР С. Глазьева. Дальнейшие слова и дела президента во время визита на Юго-восточный экономический форум и в Новосибирск подтвердили этот правильный государственный выбор.

Сегодня становится все более очевидным, что человек способен мыслью создавать события будущего (что достоверно проверяется не только в серии опытов по бросанию монеты) – люди, овладевшие этой нейрокультурной способностью, становятся великими. Простой разрыв с прошлым – суть расщепление личности и шизофреническое состояние сознания, деградация человека, заливаемая алкоголем и все новыми комбинациями психостимуляторов: все то, что было продемонстрировано первым президентом России. Создание принципиально нового будущего представляет собой прогрессивный выход в иную плоскость бытия, реализацию иных возможностей. От Путина следует ожидать именно такого крутого поворота в будущее, а не зряшного нигилистического разрыва с прошлым. Принятие государственных гимна, герба и флага в самом конце тысячелетия показывает единство российской истории – экспансивную и модернизационную сущность социальной справедливости, которую Россия несет народам мира.

Старый лозунг «Будьте реалистами, желайте невозможного» получает новую жизнь как императив прогрессивного развития. С точки зрения всемирно-исторического процесса социального развития, являющегося частью единого мирового закономерного процесса, вектор развития идет от простого к сложному и более прогрессивному. Спиральный характер движения демонстрирует неодолимость нового, преодолевающего временные откаты и флуктуации. Казалось бы, если В. Путин обладает этим мировоззрением, он должен первым делом покаяться – принести покаяние за ошибки предшественников, за дела Собчака и фанатика приватизации Чубайса. Однако человеку из спецслужб незачем каяться подобно

Папе Римскому за два тысячелетия гонений на иудеев и подобно Ельцину за приписанную СССР «катынскую трагедию». Из истории известно, что «рыцари плаща и кинжала» делают все молча и сзади, а также с помощью типографской краски. Делают все так, что получается – сама история подводит черту под деяниями антипрогрессоров, окопавшихся в антигосударственных СМИ. Таковы новые евразийские спецслужбы, организующие жизнь единого государства – действие вместо покаяния, успешно навязанного аппарату демократами в духе фильма Т. Абуладзе «Покаяние» – не позволит стране соскользнуть в пучину смуты, когда многочисленные «псы-атаманы» и «бабки» хозяйничали на просторах бывшей империи. Зверские и жестокие действия западных спецслужб по замирению националистов и сепаратистов Франции, Испании, Италии, Великобритании, Турции позволяют держать эти страны целыми и управляемыми. Такие же обручи на государственное тело стали набиваться и В. Путиным. В этом видится выход из затянувшейся перестройки и эпохи реформ. Эксперимент последних 15 лет начал искупаться, возможно, не слишком дорогой ценой для совершенного преступления глобального масштаба.

4.1. Дирижизм: экономический и культурный+

Еще в мае 1985 г. М.С. Горбачев выступая в Ленинграде подчеркивал – «В последнее время мы движемся с темпами прироста национального дохода в пределах трех процентов в год... Расчеты же показывают – нам нужно минимум четыре. Если не будет четырех процентов, а надо бы даже больше, тогда встанет вопрос: что делать? Свертывать программу повышения материального благосостояния народа? На это мы пойти не можем». И теперь стоя у развалин (образно говоря, от правления Ельцина ущерб как от нашествия двух Гитлеров), зададимся вопросом – стоило ли так упорствовать в насиловании советского народа рынком, если все рыночные реформы провалились?! Что за большевистско-маратовский подход к осчастливливанию народа, когда необходимо истребить большую часть и облагодетельствовать меньшую часть собственного народа? В ходе этих реформ собственность советского народа была продана криминальным «новым русским», использовавшим взятки для получения от властей привилегий и заказов, и простым зарубежным капиталистам. Вера в приватизацию, характерная для демократов первого призыва, сочеталась с парадоксальным незнанием деталей экономического разоружения страны. Что же, как перхоть мешало этим демократам и во имя уничтожения чего они осуществляли свои проклятые народом реформы?

Это так называемая «коллективистская ментальность» или русскость, т.е. отсутствие желания рисковать и зарабатывать больше, иметь машину и стремиться путешествовать – все это может быть подведено под катего-

рию отсталой евразийской ментальности народа. Ради искоренения народной веры в справедливость Ельцин и его окружение отвергли все и всяческие экономические проекты и в ходе приватизации по программам МВФ освободили цены, ввели в действие стихию дикого рынка в надежде на образование новых экономических связей. Но хаос породил новый хаос, а открывшие «ящик Пандоры» в историю не попали, они в нее влипли вместе со всем своим незнанием и импровизацией. Во всех европейских странах подобные эксперименты над народом заканчиваются для нераскаившихся манипуляторов революционными вспышками и снятием голов с «безголовых», мнящих себя истинными революционерами. С 1991 по 2000 гг. народ не желал копать себе коллективную могилу и мечтал сбросить иго экстремистов, первоначально состоящее из профессорско-недоучек, затем из управленцев-профессионалов и бывших «красных директоров», вновь из младореформаторов и так до бесконечности.

За трагедией мучительного умирания народа много лет внимательно наблюдают западные экономисты, стремящиеся экспортировать к нам демократию подобно экспорту киви, но буржуазная демократия – не универсальная система всемирного применения! Гарвардский экономист Д. Сакс уже выписал России рецепт излечения – «Неверно в принципе судить о прогрессе реформ по уровню физического производства, рассматривая его упадок из месяца в месяц как свидетельство провала реформ. Россия, например, была крупнейшим производителем стали, но жили ли от этого люди лучше? Дисбалансы будут устранены только когда миллионы заводских рабочих и служащих из тяжелой промышленности покинут свою обычную работу и приступят к бизнесу, в котором общество действительно нуждается»⁸⁶.

Когда СССР рухнул в 1991 г., экономисты-сторонники свободного рынка обещали бывшим советским людям, что если они предпримут реформы в указанном Саксом направлении, улицы их городов вскоре будут вымощены чистым золотом. В том же году Л. Ларуш писал, что если Ельцин и его правительство предпримут реформу по типу предложенному Гарвардским профессором Джеффри Саксом и его единомышленниками, в основном с англо-американской стороны, – тогда результатом в России будет хаос. В этом случае свержение Ельцина или его последователей путем диктатуры вполне вероятно. В таком случае мы получим стратегическую угрозу. Но уже в 1992 г. Сакс буквально пришел в себя и отрезвел от собственного сокрушительного провала не в пример А. Ослунду, еще в монографии 1996 г. трубившему о политическом сопротивлении реформам и рынку, как главной причине торможения становления открытого

⁸⁶ EIR. April 21. 2000. vol. 27

общества в России. В США действуют суровые законы, карающие тех, кто выдает себя за другого – врача, полицейского, ученого. По советам МВФ в России был проведен сильнейший шок, в ходе которого олигархи ограбили страну, в декабре 1993 года провалилась приватизация, спланированная ее главным проектировщиком – А. Чубайсом, а далее в соответствии с программами МВФ был раздет и ограблен нарождавшийся средний класс. «Троечники», засевшие в МВФ, держат и сейчас в своих руках судьбы стран и народов. Эти «троечники»-экономисты взяли одну сторону в незаконченной экономической дискуссии о природе рыночного общества, о допустимости государственного регулирования. Поэтому вмешательство международных финансовых организаций во внутренние дела суверенных государств поощряет безответственность в глобальном масштабе и разжигает очаги нестабильности.

В последние 20 лет в результате дирижирования экономическим развитием стран государства Латинской Америки увеличили объем своего экономического производства на 7 %, страны Тропической Африки сократили свою экономику на 20 %, однако наиболее фундаментальный провал реализовался в России и странах Восточной Европы – более чем на 40 %, что больше, чем в годы Великой Депрессии в США. Полный провал политики МВФ, которому западные критики ставят в вину лишь приоритет экономических показателей перед социальными, пренебрежение экологическими императивами, на самом деле отражает неокOLONIALISTСКИЙ характер новейшего экономического дирижизма. Выше уже отмечалось, что правительство Д. Буша разразилось сенсацией в первый месяц своего существования – оно собирается закрыть МВФ как явно паразитарное образование на теле американских налогоплательщиков и перейти к прямому управлению планетой.

42. «Мягкий путь» или взять «культурно за яблочко»+

Возникает вопрос – выходит ли в результате реализации грефовой программы Россия за пределы управления МВФ – за пределы дирижирования геноцидом? С.Ю. Глазьев в книге «Геноцид» отмечает, что интенсивность ежегодных потерь населения в последние 5–6 лет более чем в два раза превышает потери в период сталинских репрессий и массового голода первой половины 30-х годов. Такого еще не было в тысячелетней истории России⁸⁷. Надежды на уход Российской политики из фарватера управленческих структур Нового мирового порядка испарились после появления в правительстве РФ Г. Грефа и назначения президентского советника А. Илларионова. Новое правительство унаследовало худшие черты структуры ельцинского руководства, а если учесть назначения А.

⁸⁷ См. Глазьев С.Ю. Геноцид. М., 1998. С. 19

Кудрина, протееже А. Чубайса, то становится понятной «дымовая завеса» М. Касьянова, которую он в виде рассуждений о назначении Ю. Маслюкова поставил при своем утверждении в Государственной Думе. Слухи о победе Касьяновской «восточноазиатской модели» широкомасштабных государственных вливаний и протекционизма – не более чем способ пройти через Думу. Сама структура нового правительства свидетельствует о необходимости усиления контроля федерального правительства над регионами. В сущности, усиление государства перед лицом сепаратистских тенденций регионов необходимо для мобилизации российской экономики, однако такая централизация выступает предпосылкой для жесткой политики Грефа и Илларионова, благоговейших перед Чилийской моделью диктатуры для России.

Сплав латиноамериканской модели (в части финансовой стабилизации) и восточно-азиатской (рост реального сектора экономики) заставляет государство дистанцироваться от бизнеса и обеспечивать всем равные правила игры – через два года жизни по программе Грефа правительство получит или «сдаст под ключ» новую Россию. В этой грефовой стране ежегодный рост ВВП составит 5 %, а бюджетная система будет базироваться на бездефицитном бюджете. Взятие под контроль все естественных монополий и разгром неестественных монополистов (этих «государств в государстве») типа НТВ показало, что до принятия программы Грефа она стала исполняться президентом и правительством. Все это по словам Путина («если я правильно воспроизвожу») называется «дзю-до» или «мягкий путь», когда благодаря восточной философской системе эволюция становится предпочтительнее революции. Все концы сходятся. Мягкое удушение – «культурно за яблочко» (как советовал меньшевик в пьесе в одном старом советском фильме), реформирование страны и бросок Запада – неужели правы коммунисты?

В докладе первого заместителя Председателя ЦК КПРФ В.А. Купцова на II пленуме ЦК КПРФ, озаглавленном «КПРФ на пороге XXI века», 13-14 апреля 2001 г. отмечается, что «маски сброшены» и «всем стала понятна суть новой власти»: «По сути, обозначена ключевая задача власти – как начало второго этапа контрреволюции, которая заденет интересы каждой семьи и каждого человека», в то время как «народ ждал от президента смены пагубного социально-экономического курса, выработки внятной и созвучной чаяниям большинства людей позиции в отношении грабительской приватизации, социальной справедливости и внимания к человеку труда». Здесь же отмечается, что дискуссия о выборе курса между либералами и государственниками разрешена президентом в пользу либералов, именно поэтому забыта экономическая программа В.И. Ишаева,

одобренная Госсоветом. В результате вся социальная сфера «будет буквально раздавлена либеральным катком».

Второе послание Президента РФ парламенту явилось «манифестом дальнейшей капитализации страны», ибо объектом внимания государства и его партнером в обществе становится не человек и народ, но олигарх и крупный частный собственник. В те годы милиционеры часто получали противоречивые инструкции – разгонять старушек с пучками редиски у «Гастрономов» или нет. Везет автовладелец тещу на рынок – это хорошо, а если везет туда же соседку для торговли помидорной рассадой – плохо, ибо порождает капиталистический интерес. В общем, нам бы теперь и в свете новых указаний нового ЦК партии их тогдашние заботы...

Заметим, что коммунисты (КПРФ) сегодня составляют конструктивную оппозицию Путину, а левоцентристские движения будущего (типа «Справедливой России») вскоре станут прямыми союзниками Кремля. Остались радикальные и аутентичные коммунисты за пределами модели поллиткорректности. Приведем цитату из статьи Б. Гунько, пожалуй, лучшего из левых публицистов во всем диапазоне печатных и виртуальных изданий радикалов, оценивающих В. Путина. Статья набрана как «передовица» и носит программный характер: «Новый президент РФ очень любит демократию. Но чтобы сила этой любви была вполне понятна, необходимы некоторые пояснения. Демократия – власть народа. Народ – это все, т.е. и честные труженики, и воры – обладатели денежных мешков. Поэтому стоит только декларировать «равные» права на власть для всех, как моментально вся власть оказывается только у обладателей денежных мешков и никакой власти у честных тружеников. На протяжении всей истории эксплуататорского общества исключений из этого правила не было – демократия всегда была властью эксплуататоров и паразитов. Поэтому коммунисты противопоставляют кривой лжи буржуазной демократии прямую правду диктатуры пролетариата: «Никакой власти эксплуататорам, уничтожение эксплуататоров, вся власть трудящимся!»⁸⁸ Б. Гунько обнажил все секреты «трудороссовской» идеологии. Подобно этому его брошюра о необходимых добавлениях к программе коммунистической партии, озаглавленная «Взлетит ли птица на одном крыле?», в сущности раскрывала тайны социал-демократической КПРФ, только мнящей себя марксистской и коммунистической. Говорят, что эта партия напоминает «вечно беременную», которая рожать не собирается, но дитя носит, вводя в заблуждение людей. Между тем плод окаменел... Разумеется, лучше иметь дело с четко сгруппированными тезисами нежели с неопределенным потоком сознания массовой партии. Железная классовая логика и схема-

⁸⁸ Гунько Б. Демократия – цветочки, ягодки – фашизм. Трудовая Россия, № 7, 2000.

тика отвергает какое-либо национальное чувство. Где в этом материале интерес к русским людям – вновь фразы о народе и о россиянах. Над логотипом газеты до боли знакомый интернационалистский лозунг XIX в. – «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!» – вместо более актуального сегодня призыва «Патриоты всех стран, соединяйтесь!».

Коммунопатриоты на деле соединяют социализм с русской идеей – «детская болезнь левизны в коммунизме» противостоит старческой болезни коммунизма так же, как РКРП противостоит КПРФ. То, что в начале и середине XX в. было столкновением классового (пролетарского) и наднационального (буржуазного) подхода к социальной деятельности, в начале XXI века выглядит как столкновение двух стратегий развития – национальной, настаивающей на управленческой вертикали и централизации (курс Путина) и интернациональной западнической-демократической ориентации на романтику гражданского устройства децентрализованного и «открытого общества», – открытого игре политических и партийных сил, где всевластие бюрократии ограничивается парламентом и иными атрибутами демократии. Необходимо отметить, что указанная дилемма перестает быть ложной, когда централизационный курс Путина (его «революция сверху») будет дополнен построением системы экономического самоуправления народа России (революция снизу). Путин, несомненно, прав в своей оценке перспектив развития КПРФ, равно как и в оценке ее лидеров, которые «все понимают».

Действительно, Г.А. Зюганов не любит упоминать своего великого предшественника – В.И. Ленина и не анализирует ленинскую теорию революции («лимит России на революции в XX в. исчерпан» – номенклатурное мышление о лимитах переносится и в XXI в!). Более того, единственная боевая партия коммунистов – РКРП – не сдавшаяся Ельцину в 1991 году, упрекалась зюгановцами в «митинговщине». Между тем сами зюгановцы пришли в политику лишь с разрешения Ельцина, позволившего Конституционному суду сделать это, ведь Борис Николаевич был «хозяином своего слова» – сам дал и сам его взял. Да и разобщение народа по партиям, по идеям и объединениям – изначально ельцинская идея.

В условиях господства парламентских методов работы стал вымирать старый электорат коммунистов – до полутора миллионов в год! Голод и однообразная пища, невыплата зарплат и пенсий, дороговизна лекарств, невозможность обеспечить отдых, ликвидация здравоохранения, стресс. В России не родились 15 миллионов детей и страна в целом вымирает – в послании президента РФ к Федеральному собранию в качестве резюме подчеркивается постарение страны и вымирание старых возрастов. Так что, не пора ли в соответствии с прогнозом Путина лидерам КПРФ пере-

стать держать красное знамя для демонстрации своей коммунистичности и переименоваться в соответствии с предложением Г.Н. Селезнева, а затем и самого В.В. Путина в социал-демократическую партию?

Задача такой партии будет совсем не революционная – организация системы экономического самоуправления населения и парламентская работа, ибо экономическое самоуправление как традиционная самоорганизация граждан в российской истории имело формы касс взаимопомощи, обществ «взаимного кредита», гильдии и иные способов некоммерческого партнерства. В этом случае мессианские идеалы русского народа будут реализовывать вовсе не РКРП с ее интернационализмом и безразличием к судьбе своих сторонников, безжалостно выгонявшихся режимом с работы, – русское мессианство сосредоточится в работе партии правых государственников, каковой после победы 1999 г. стала партия «Единство». Уничтожение мессианства означает и гибель России в целом. Позволю привести цитату из «Завтра»: «Прежде всего, русский народ спасала его вера. Тысячу лет, из века в век русские верили в свою мировую миссию, верили в то, что именно им суждено привести весь мир к торжеству истины и правды. Придавало силы и погружение в нашу историю, которой русские всегда очень гордились, черпали в ней уверенность и мужество, находили примеры, укреплявшие веру в неизбежность Русской Победы. Укрепляли русских людей их нравственные традиции, их стоическая мораль, аскетизм, способность жертвовать собой во имя идеи, во имя России.

Наконец, спасала и вера в самих себя, осознание себя великим народом, способным создать непобедимую армию, одолеть любого врага. Все эти русские качества давали возможность нашему народу создать на просторах Евразии невиданное в истории сверхгосударство, мощи и величия, которого удивлялся весь мир. Эта сверхмощная имперская машина, управляемая знающими государственными людьми, собирала народные силы в ударный кулак, сметавший любые препятствия на своем пути. Благодаря этому Россия смогла выстоять и победить не только в европейских и мировых войнах, но и перемолоть все попытки привить на русской почве чужеродную, русофобскую, космополитическую цивилизацию. Россия переварила и петровское западничество, и большевистский марксизм, оставшись при этом сама собой и становясь после каждой новой смуты еще сильнее, чем прежде... Если отнять у русских людей их веру и их миссию, если лишить наш народ его духовной традиции, разрушить его мораль, если нейтрализовать тех людей, которые хотят восстановления государственной мощи, то не сможет сработать чудесный алгоритм русского Феникса, много раз выручавший нас за многовековую историю. И

тогда Россия может быть разрушена окончательно и исчезнет с географической карты»⁸⁹.

Несмотря на то, что приведенные слова написаны автором, как бы наблюдающим происходящее извне, то есть в западном стиле и для того чтобы до русских «дошла» их собственная уникальность, в целом фиксируется наша стратегическая тайна – русское мессианство. Очевидно, что изъятие из обращения своего рода тайного оружия русских, их «военного секрета» (о чем пророчески писал еще дедушка А. Гайдар) разрушит и Россию, не позволит ей подняться от очередного и, пожалуй, самого страшного удара западного либерализма – удара фетишем рынка. В случае сохранения культуры русского мессианства Россия объективно становится новым лидером мира.

Будучи главной жертвой Запада и его разрушительной политики, Россия приводит народы мира (нации-государства) к утверждению контроля за миром посредством установления республиканского принципа и равноправного международного обмена. В соответствии с этим принципом осуществляется призыв к единению суверенных наций и к единству патриотов каждой нации. Встреча жертв Запада с целью создания нового Бреттон-Вудского соглашения, не за горами. Эта встреча призвана порвать со всеми формами глобализации – этими новейшими проявлениями старой имперской геополитики британского образца. Вместо вооруженной борьбы за жизненное пространство народы сблизятся на базе экспорта высоких технологий и долговременных кредитов – такой новый базис для мировой торговли опрокидывает основы Нового мирового порядка, согласно которому «золотой миллиард» жестоко эксплуатирует «серебряный и бронзовый миллиард» и страны третьего мира. Новая форма русского мессианства предполагает и переопределение содержания новой эпохи (в которой информационное общество является терминальной стадией постиндустриального развития). Эта эпоха началась в серии региональных встреч, проведенных российским лидером. Новая эпоха по содержанию оказывается переходом от финансовой олигархии (заговора международных олигархов) к содружеству республиканских свободных народов. Врагами народов оказываются финансовые и монетаристские системы обращения и их идеологи, утверждающие о рыночном «конце истории».

43. «Путь прави»+

Путь к русскому социализму возможен как «путь прави» – через союз левых организаций и народа. Явным парадоксом российской политической сцены начала века выступает разделение народной жизни и жизни

⁸⁹ Сергеев А. Проект «Мост» // Завтра № 25. 2000. С. 2

партийной. Кричащей выглядит грань между левыми политическими организациями и социальной реальностью ими же создаваемой. Буквально, говоря словами поэта, «там в глубине России, там вековая тишина», для которой «ельциноиды» и думские «зюганойды» на одну колодку слеплены. Ситуация усугубляется тем, что Россия по определению истории – «левая страна» с социалистической ориентацией населения. На этапе завоевания и отстаивания национально-государственной независимости России неизбежно сосуществование левых партий и организаций в некоем конгломерате социалистического (общественного) и коммунистического (общего) программного содержания.

Беспочвенны любые претензии на монополю-уникальное положение в левом политическом спектре, исходят ли они со стороны НПСР или тем более КПРФ, любого иного блока коммунистов и беспартийных. Сегодня речь идет о союзе (точнее, необходимости его формирования) левых сил и левых организаций. Важнейшей задачей такого Союза станет не самостоятельное самоконституирование, но формирование неразрывной связи этого союза с народом. Такой союз не должен означать связь (буквально, религию) Творца и твари – он явится неразрывным единством соединения социализма (социалистической теории) с народным движением, с авангардом народа – прежде, рабочим движением, а ныне движением интеллектуалов.

Ленинская, а затем альтюссеровская модель внесения социализма в массы, модель их соединения актуальна как никогда. Данная концепция создавалась на базе преодоления идеологии Просвещения (см. «Тезисы о Фейербахе») и фиксируется как совпадение изменения обстоятельств, среды и самих масс в ходе революционной практики. Начальным, запускающим пунктом этой практики выступает положение, когда «пролетариат находит в философии идейное оружие», подобно тому, как философия обнаруживает в пролетариях оружие материальное, в результате чего оружие критики сменяется на критику оружием. Ведущая социальная сила определяется в соответствии с требованиями стратегии каждый раз заново при определении основного противоречия и характера эпохи. Поэтому раздельное существование левых организаций и народа – абсурд, либо результат конспирологической работы классового и национального противника. То же относится к сосуществованию левых и патристических организаций. Русский социализм (РУССОЦ, по аналогии с «ангсоц» Д. Оруэлла) представляет собой не умозрительную конструкцию интеллигентской мысли, но предпосылку и результат реализации союза левых организаций и народа. Получается, что СЛОН – путь к русскому социализму. Этот образ может быть успешно противопоставлен Межрегиональному дви-

жению Единство (Медведю), что абсолютно необходимо для реализации узнаваемости движения в условиях грядущей 2-3 партийной системы России начала XXI века.

Руссоц должен быть центром идеологической конструкции СЛОНа, ибо партия «Единая Россия» сгруппирована вокруг правоконсервативных ценностей, то есть является партией буржуазной ориентации. РУССОЦ понимается как общество и идеология социальной справедливости на базе преодоления частной собственности. Классическая дефиниция социализма из «Критики Готской программы» не может и не должна пересматриваться по причине своей методологичности и научной обоснованности выводами «Капитала» из всей истории человечества. Понятие «русский» является атрибутом социализма в России не в смысле этничности социалистического общества, но в смысле основополагающих русских ментальных контуров социалистического общества как антропогенной космоцентрической цивилизации Евразии. Последняя, в ее социалистическом оформлении становится новым лидером мира.

Россия всегда (по новой хронологии истории) была таким глобальным лидером и глобальной империей, а остальной мир был частью русской империи. Процесс глобализации ныне вновь становится подлинным – русским и производительным, справедливым и социалистически ориентированным. Полуторополярный мир сегодня переживает глубочайший кризис и повсюду просматриваются контуры. Третьей мировой войны. Истоки кризиса расположены в духовной сфере. Путь Правы, закрытый в настоящее время для всех политических сил и партий кроме социалистических и идеологически ориентированных на Традицию русского народа, является в сущности путем к социализму. Не будем называть вслед за западной еврокоммунистической пропагандистской традицией, социалистов «розовыми», коммунистов – «красно-коричневыми» (то есть «людьми», по Библии), а демократов – «голубыми» (последнее верно в сексопатологическом, а не в политическом смысле). Социалисты – это и есть красные XXI века, подобно тому как в 1847 году «Союз справедливых» превратился в «Союз коммунистов», затем в первый Социалистический Интернационал. Здесь нет жестких разграничительных линий.

Не надо двух слов – социализм и коммунизм суть одно и то же прежде всего в исторической ретроспективе и перспективе: русский – значит красный. Эта символика отмечена в последовательности цветов российского флага. Наша национальная идея предполагает добавление к идее справедливости государственно-либеральной идеи. Путь Правы (правильного мировоззрения и жизни) оформляет население в целостный народ

как совокупность прежде живших и будущих поколений – в субъект политического действия. Последний обладает аутентичным национальным сознанием лишь в теории, но не как прогрессивный класс с передовым сознанием, а как занимающий ключевую космическую роль в историческом развитии планеты, осознание которой внедряется каждый раз заново новой социальной группой. Это сознание мессианства русского народа может быть сформулировано в тезисе «Россия-Мессия». В цепи организаций (своего рода малого народа) следует отметить самодержавие и его противника – интеллигенцию, советскую государственность и ее лидера – рабочий класс, представленный переродившимися хозяйственниками, российскую государственность и народных левых интеллектуалов в лице СЛОНА, малым ядром которых выступает Общество лиц интеллигентных профессий и центры метастратегических исследований. Таким образом, путь Прави обеспечивает реализацию стратегических задач русского народа и глобализацию распадающегося мирового сообщества под эгидой России – этот ресурс глобален. Обеспечение СЛОН может быть реализовано через создание новой версии блока коммунистов и беспартийных – через организацию региональных непартийных движений по федеральным округам.

44. К законопроекту «О русском народе»+

В Государственной Думе РФ долгое время слушается законопроект «О русском народе», но до вынесения его на голосование дело не доходит. Особое значение принятие закона может получить в условиях американизированной глобализации, поскольку русский бастион является и по сей день главным в сопротивлении тотальному наступлению. На территории современной России расположена треть мировых запасов энергоносителей, пятая часть угля и железной руды, у нас же половина черноземов планеты, половина пресной воды и половина хвойных лесов. Именно эти природные ресурсы будут определять мировое развитие в Третьем тысячелетии. На русской территории расположена целая цивилизация, объединяющая 130 народов, среди которых живут все мировые религии и крупнейшие конфессии мира. Каждая пятая российская семья интернациональна по составу. Очевидно, что русским всегда был чужд агрессивный национализм и именно русские всегда давали сокрушительный отпор глобализаторам прошлого – Чингисхану, Наполеону и Гитлеру.

Наша национальная идея изначально строилась на державности, коллективизме, духовности и справедливости. Мы не отгораживались от соседей великими китайскими стенами, нашей стеной стало великое казачье войско, организованные отряды и станицы от тихого Дона до Тихого океана. Огромные просторы нашей страны удручают и подавляют евро-

пейцев, удивляют американцев – на таких просторах можно спастись лишь коллективизмом. Справедливостью и коллективизмом, в которых русские не истребили ни одного народа, но дали самому малочисленному народу свою письменность и возродили его культуру. «Самый храбрый из армян» – Маршал СССР И.Х. Баграмян знал один военный секрет и любил после войны его раскрывать: первый вопрос, который он задавал маршевым ротам, прибывавшим на пополнение фронтовым частям «Сколько в роте русских?» Если русских было меньше половины, в роте не было единой воли и языка, не было порыва к нашей победе! Сегодня вопрос Баграмяна принципиально важен для возрождения России – сбережение русского народа представляет условие нашей Победы! И когда в областных администрациях русофобствующие чиновники смеются вопрошая, кто из русских остался в их руководящих рядах, показывая на единственного русского пальцем, подобно американским сенаторам 50 гг., говорящих что у них в сенате есть негр, то это говорит лишь о том, что чиновники-русофобы составляют опухоль нашего национального тела. Эта опухоль готова уничтожить вместе с Россией и себя.

В нашей стране русских больше 85 % и это больше, чем англичан на Британских островах, французов во Франции. Однако русские сегодня – самый разделенный в мире народ. Самое ужасное, что русский народ имеет триединую основу – великороссы, малороссы и белорусы – и эти народы до сих разделены. В самой России русскому народу предлагается национально-культурная автономия. Так, 17 ноября 1999 г. в соответствии с Федеральным законом «О национально-культурной автономии» (закон принят Государственной думой 22 мая, одобрен Советом Федерации 1996 г.) была учреждена Федеральная русская национально-культурная автономия (ФРНКАР). Однако закон относится к малочисленным разрозненно расселенным народам и не может быть применен к русским. К русским следует применить новый закон о русском народе как стержневом и государствообразующем народе. Эмоционально и методологически верно заявила министр культуры Дагестана Гамзатова: «Русские, встаньте с колен, без вас мы все пропадем!». Однако, кто же загоняет русских в узкую национально-культурную автономию? С исками в защиту чести и достоинства русского народа преуспели национал-патриоты и их идеологические сторонники: В.К. Волков (директор института славяноведения РАН), Ю.С. Лукасик (главный редактор журнала «Континент»), А.К. Иванов-Сухаревский (председатель народно-национальной партии), Н.А. Павлов (зам. Председателя Российского общенародного союза), А.Н. Севастьянов (главный редактор «Национальной газеты») и другие.

45. «Русские, встаньте с колен, без вас мы все пропадем!»+

Между тем узкая модель национально-культурной автономии русских сродни резервациям для индейцев. Русская культура изначально обладает огромным запасом культурной этнической защиты без оружия – русская хитрость, использование мифов о самих себе («кляква» в общении интеллигентов с фондом Сороса), сказки и колыбельные. На это обращает внимание этнопсихолог С. Лурье. Она же обращает внимание на «Казачью колыбельную» М.Ю. Лермонтова. Лурье пишет о Лермонтове, что «ни он, ни поющая ее казачка, ни подхватившие ее мамы и бабушки по всей Руси, не задумывались над тем, какой мощный заряд передается через бесхитростные слова.

По камням струится Терек,

Плещет мутный вал.

– создается ощущение общей тревожности.

Злой чечен ползет на берег,

Точит свой кинжал.

– Источник опасности определяется и локализуется.

Но отец твой – храбрый воин,

Закален в бою.

– Указывается средство защиты от опасности, действие необходимое для ее предотвращения.

Спи, малютка, будь спокоен,

Баюшки-баю.

– Опасность снимается, преодолевается.

Сам узнаешь, будет время,

Бранное житье.

Смело вденешь ногу в стремя,

И возьмешь ружье.

Алгоритм преодоления опасности передается от поколения к поколению, закрепляется на будущее. Может ли не победить чеченцев народ, у которого есть такая песня? Когда Ельцин принимал решение начать Первую Чеченскую и среди военных царили шапкозакидательские настроения, то не строчка ли из колыбельной про злого чечена вертелась в умах наших правителей? Наверняка она. С менее психологически отработанным народом скорее всего воевать бы и не решились – кто их знает. А про чеченцев помнили: били и будем бить»⁹⁰.

Лихой по-грачевски авантюрный поход на Грозный (захватить в несколько дней силами двух десантных батальонов) спас Россию, невзирая на предательство Хасавюртских соглашений. В результате источник опас-

⁹⁰ Лурье С. Этнозащита без оружия. // Спецназ России. №7, 2001. С. 16

ности локализовался, возникла прицельная злость, красные флаги на боевой технике и чувство, что с распадом России можно бороться. Региональные сепаратисты прижали хвост, ибо стало ясно: за выход из страны придется воевать и заплатить за то немалую цену. После взрывов в Москве и Буйнакске, после вторжения чеченских террористов в Дагестан в стране встал вопрос о Второй войне и объявлении Чечни мятежной территорией, приняв закон «О мятеже». Большинство государственных партий и организаций в тот момент обратились к народу с призывом создавать народные дружины, брать под контроль государственную границу, к этому же историческому моменту и относится путинская знаменитая фраза о том, что мы «будем мочить террористов в сортирах».

Однако русские могут вставать с колен и без помощи оружия, а за счет природной хитрости и смекалки. В науке этот феномен выразился в получении зарубежных грантов и исполнении серьезной научной работы на пользу Родине за счет иностранных денег. В сфере повседневной жизни таковым становится наше стремление предстать перед иностранцами в виде невротиков-интеллигентов, свирепых дикарей и тупых разгильдяев. За этой внешней психологической защитой скрывается холодный ум и трезвый расчет, что сегодня количеством мы не победим и «шапками не закидаем», побеждать нужно качеством. Потому в начале XXI в. русские мобилизуют все свои внутренние способности и стремятся впервые в истории победить качеством.

46. «Умная голова, да дураку досталась!»+

В русской истории невротические интеллигенты занимают весьма амбивалентное положение. Приведем цитату из «Архипелага ГУЛАГ»: «Если бы чеховским интеллигентам, все гадавшим, что будет через двадцать – тридцать – сорок лет, ответили бы, что через сорок лет на Руси будет пыточное следствие, будут сжимать череп железным кольцом, опускать человека в ванну с кислотами, голого и привязанного пытать муравьями, клопами, загонять раскаленный на примусе шомпол в анальное отверстие («секретное тавро»), медленно раздавливать сапогом половые части, а в виде самого легкого – пытать по неделе бессонницей, жаждой и избивать в кровавое мясо, – ни одна бы чеховская пьеса не дошла до конца, все герои пошли бы в сумасшедший дом».

Да не только чеховские герои, но какой нормальный русский человек в начале века, в том числе любой член РСДРП, мог бы поверить, мог бы вынести такую клевету на светлое будущее? То, что еще вязалось при Алексее Михайловиче, что при Петре уже казалось варварством, что при Бироне могло быть применено к 10-20 человекам, что совершенно невозможно стало с Екатерины, – то в расцвете великого двадцатого века в

обществе, задуманном по социалистическому принципу, в годы, когда уже летали самолеты, появилось звуковое кино и радио, – было совершенно не одним злодеем, не в одном потаенном месте, но десятками тысяч специально обученных людей-зверей над беззащитными миллионами жертв.

И только ли ужасен этот взрыв атакизма, теперь увертливо названный «культом личности»? Или страшно, что в те самые годы мы праздновали пушкинское столетие? Бесстыдно ставили эти же самые чеховские пьесы, хотя ответ на них уже был получен? Или страшней еще то, что и тридцать лет спустя нам говорят: не надо об этом! если вспоминать о страданиях миллионов, это искажает историческую перспективу! если доискиваться до сути наших нравов, это затемняет материальный прогресс! вспоминайте лучше о задутых домнах, о прокатных станах, о прорытых каналах ...нет, о каналах не надо...тогда о колымском золоте, нет, и о нем не надо...Да обо всем можно, но – умеючи, но прославляя...»⁹¹.

Солженицын со всей страстью обращаясь к интеллигенции (правильнее будет сказать, к советским интеллектуалам) показывает, «что пока вы в свое удовольствие занимались безопасными тайнами атомного ядра, изучали влияние Хайдеггера на Сартра и коллекционировали репродукции Пикассо, ехали купейными вагонами на курорт или достраивали подмосковные дачи, – а воронки непрерывно шныряли по улицам, а гебисты стучали и звонили в двери»⁹².

И далее заключительные слова, в которых вся суть его обличительного многотомного труда (все остальное – технология наполнения и переполнения тюрем, которые по определению пустыми никогда не бывали): «Непонятно, за что мы клянем инквизицию? Разве кроме костров не бывало торжественных богослужений? Непонятно, чем нам уж так не нравится крепостное право? Ведь крестьянину не запрещалось ежедневно трудиться. И он мог колядовать на Рождество, а на Троицу девушки заплетали венки...»⁹³. Вот что значит метафизическое мышление!

47. «Кому на Руси жить хорошо?» – уроки метафизического мышления+

Вначале автор говорит о технологии борьбы с противниками социализма, ни слова не говоря об абстрактных палачах. Кем же они были и откуда произошли эти палачи? – таков наш первый вопрос автору Архипелага. Если миллионы людей шпалами ложились под рельсы в социализм, то капиталистическое накопление и строительство империи также шло на

⁹¹ Солженицын А. Архипелаг ГУЛАГ. 1918-1956. Опыт художественного исследования. 1-11. Малое собрание сочинений. Т.5. – М. 1991. – С.75.

⁹² Там же. – С. 74.

⁹³ Там же. – С. 75-76.

народных костях в самом широком диапазоне от Петра до последних царей династии: «а по краям-то все косточки русские», писал Н.А. Некрасов. Он же и вопрошал «Кому на Руси жить хорошо?» – и это наш второй вопрос к «Толстому нашего времени».

Согласимся с писателем в одном – чеховские герои (все Ионычи и Беликовы) бы точно сошли с ума, согласимся и в другом – надо, необходимо вспоминать об этом, необходимо писать, но нельзя использовать эту правду под флагом гласности для уничтожения всего справедливого и здорового ради чего и были принесены оплакиваемые жертвы! Отведем и упрек всей интеллигенции – интеллектуалы закрывали глаза, ехали в купейных вагонах на курорт и приспособливаясь, а интеллигенты знали и ценили ту кровь, которой были завоеваны великие и святые лозунги. Интеллигенты понимали (отец мой знал), что иначе из исторической необходимости в царство свободы – «в царство свободы дорогу грудью проложим себе» не вырваться. Нынешние интеллектуалы обслуживают новую инквизицию на их подмосковных дачах и сколачивают по их образцу собственные садовые курятники под киношным южноамериканским названием «фазенда».

Что касается инквизиции, то она были лишь аппаратом церкви, равно как сама церковь была социальным институтом, оторванным от веры, но тем не менее необходимым для управления феодальным способом производства. Наконец, крепостное право в России отличаясь от негритянского рабства в Америке, вывело Русь в имперское великое состояние. Для Солженицына же крепостное право – абсолютное зло (метафизика), но вот поражение России в войне – абсолютное добро, ибо поражение Швеции от Петра (то есть наша победа – «Полтава!») сделало ее-де процветающей страной, а вот поражение России в Крымской войне освободило народ от крепостного права, а наша общая победа над Наполеоном сохранила крепостничество еще на полвека. Больная, изуродованная логика или как прежде говорилось «умная голова, да дураку досталась!»

Между тем, чем собственно отличается государственный терроризм стран Запада (сжигание живьем десятков тысяч людей с воздуха – в бомбардировке Дрездена) и взрыв здания в Оклахоме Тимоти Маквеем (812 жертв), в котором погиб и детский сад из 20 детей? Летчик награждается правительством орденом, а террорист Маквей сжигается на электрическом стуле. Если бы мы стояли на абстрактно-гуманистических позициях и использовали метафизическое мышление, мы обвинили бы во всем тех, кто отдает абсолютно преступные приказы. Однако жизнь заставляет прибегнуть к диалектике и таким образом понять, как следует оценивать те или иные явления общественной жизни, исходя из национальных инте-

ресов и традиционных народных идеалов. Тем самым диалектический метод позволит нам уйти от абстрактно-всеобщих спекулятивных рассуждений, которые как показывает практика являются лишь прикрытием вполне определенных корыстных интересов. Те, кто этого не понимает, в свою очередь оказываются жертвами обмана в политике. О том знали старцы.

Старчество – уникальное явление русской жизни, национальное русское явление. Какова же его сущность? В чистом виде старчество появилось в XV в., но предшественниками старцев были знахари, колдуны, ведуну, шаманы, волхвы и другие служители ведической традиции, если судить по древним книгам (например, «Книге Велеса»). Старчество как и русское монашество есть в высшей степени самобытное и своеобразное явление русской церковно-народной жизни, тесно спаянное с духом и преданиями древнего Православия (дохристианского ведического Православия, в котором славяне славили Правь). Многие христианские священнослужители (например, протоиерей Сергей Четвериков, Брастислава, 1925 г.) признают это обстоятельство. И после крещения Руси старчество выходило из самых недр народной жизни, из самых сокровенных и самых святых стремлений русской души, из толщи русской духовности, запасы которой в России всегда превосходили объемы восточной духовности. Русское старчество служило духовным центром народной жизни, где сходились все элементы этой жизни. Так, из пяти старцев Оптиной пустыни, преемственно заступавшим место друг за другом, первый отец Лев был из купцов, второй о. Макарий – из дворян, третий – о. Амвросий исходил из духовного звания, четвертый о. Иосиф – из крестьян, пятый о. Анатолий – из мещан.

Русский монастырский старец, по замечанию В.В. Розанова, как бы придвинул свою келию и к избе крестьянина, и к палатам барина для того, чтобы смягчать и преображать их жизнь силой своего мудрого и любовно-терпеливого примера и наставления. Тем самым старец реализовал задачу русской интеллигенции (задолго до ее появления) – стать совестью народа, «со-вместной вестью» всех его членов, облегчить страдания, спасти душу и встать между молотом власти и наковальней народа. Именно по этой причине русские писатели- пророки XIX в. обращались к старцам как к своим личным и к народным наставникам.

Возродившийся в 90 гг. XX в. интерес к национальной и религиозной культуре России, восстановление разрушенных храмов и воцерковление населения носит во многом внешний характер. За видимой внешней формой религиозного возрождения в России скрывается процесс пробуждения национального самосознания и патриотизма народов России. Назвать себя сегодня православным равнозначно тому, чтобы обозначить себя

этнически русским, подобно тому, как в предшествующий период быть русским – значило быть «красным». Сегодня загадка старчества – больше чем феномен старчества в религиозной и культурной жизни страны, старчество – это ключ к истории России и условие нового синтеза русской культуры. В этой культуре как во вселенной разбегаются галактики русских и российских, русскоязычных творческих союзов (союзы писателей, например), расходятся традиция Святой Руси и традиция официальной России (латинизированный термин), скрытые импульсы порядка и революции.

История свидетельствует, что в Европе к XV в. сложились две смежные культурные области. Наряду с западноевропейской культурной традицией оформилась восточноевропейская, включавшая Византию, страны балканского полуострова и Русь. Культуры этих областей имели как общие черты, так и глубинные различия. Общие черты заключались в том, что в XV в. завершилось тысячелетнее господство средневековых ценностей – наступил Ренессанс. Вместо Богочеловека возникли ценности Человека, Государства, Народа. Особенностью византийско-русского культурного пространства было то, что новые силы были направлены не на разрушение и перестройку средневековых традиций, а на их реставрацию и обновление. В итоге в западной культурной сфере победил рационалистический гуманизм (Р. Декарт, Ф. Бэкон и другие), означавший поворот от христианства к язычеству, к возрождению идеалов античности. В ходе Реформации, когда «Лютер превратил мирян в попов, превратив попов в мирян» (К. Маркс) произошло отбрасывание новозаветной формы христианства и возврат к иудейским ветхозаветным традициям, в результате чего протестанты стали «иудеями духовного обрезания» (В.В. Розанов).

В Византии данный поворот встретил сопротивление со стороны созерцательного исихазма (паламизма, по имени святого Гр. Паламы). Исихасты стали выразителями общественного мнения Византии, сумели дать последний творческий синтез ее традиционной культуры и начали широкое движение, приведшее к обновлению Средневековья и к оживлению православия во всей Восточной Европе. Гуманизм и паламизм определили векторы развития двух культурных сфер. Гуманизм помог открыть Америку, полюса Земли, вывел человека в физический космос. Паламизм как церковное восточно-европейское Возрождение дал возможность славянским народам противостоять колоссальному турецкому давлению в течение 500 лет, а Руси дал возможность сбросить иго и стать великой страной, Святой Русью – святой до 1666 г., до конца света и оформления церковного раскола. Развитие исихазма шло с помощью объединившихся

вокруг Сергия Радонежского писателей, мыслителей, живописцев, что привело в дальнейшем к прорыву на новые уровни миропонимания, недоступные византийским учителям. По сути, возник «Култ Троицы», который стал важным этапом в развитии православного миропонимания, поскольку дал русскому народу идеологию национального единения. Сам исихазм, носивший в Византии индивидуалистический характер, в России стал соборным, точнее, стал самой основой соборности.

Различие культур Восточной и Западной Европы проявилось только в середине XV в., хотя корни его уходят в древность. Официальная Россия (начиная с Петра I) представляла собой слепок западноевропейской культурной традиции. А потому в России сосуществовали две традиции и в одной стране – две страны. В XIX в. официальные церковные иерархи трактовали исихазм как афонскую ересь и их мировосприятие было односторонним, неполным. Раскол XVII в. был основой всех последующих социальных движений и бунтов: Россия искала целостности и правды, а старчество обеспечивало синтез двух схем мировосприятия и вело страну к единству.

48. Возникновение старчества в России: старчество – ключ к неосовременности+

Огромное влияние на русскую жизнь издревле оказывали монастыри, которые являлись благотворительными учреждениями, принимавшими под свой кров страждущих и бездомных. Монастыри разносили образцы просвещения, духовной музыки, архитектуры. Они были главными двигателями русской колонизации и окружали себя посадками. Полями, путями сообщения, прикрепленными крестьянами (Троице-Сергиевский монастырь на вершине своего могущества владел 100 тыс. крестьянских душ). Монастыри воспитали лучшие свойства русского характера – нашу «простоту» и всечеловечность. Увы, иногда эти свойства играли с Россией злые шутки, когда «простота была хуже воровства». Послушание и смирение высоко ценились на Руси. Покаяние часто выступало как плод духовного воздействия старцев (таково было воздействие Сергия на предателя, князя Олега Рязанского). Со смирением, боязнью Бога, с пониманием, что только от него зависит дарование победы или поражения, шли сражаться князья и воины. Так, Дмитрий Донской приписывал свою победу помощи свыше.

Неверно отождествлять старчество с юродством, также вытекающим из чувства смирения как подвиг юродства Христа ради. Юродивые были, так сказать, «бытовыми» и повседневными ходатаями за русский народ – будучи мудрыми людьми, они отрешались от ума; старцы же были метафизическими воинами в борьбе с Антихристом, с апостасией. Ревность в

вере была отличительным признаком старцев. Святое рвение русского народа, соединенное с молитвой и постом, нравственным обновлением и жертвенным подвигом, не раз спасало российскую государственность. Старцы были советниками киевских князей, основоположников русской государственности. Так, Илларион, первый киевский митрополит русского происхождения, был неизменным помощником Ярослава Мудрого. Преподобный Феодосий Киево-Печерский был советником нескольких киевских князей. Митрополит Никифор был ближайшим сотрудником Владимира Мономаха. Многие святители и старцы, не страшась наказаний, вступали в спор с государями, обличали их, когда считали, что те идут по греховному пути.

Старчество стало русским национальным явлением, куда более важным, чем видимые взору западного наблюдателя (Р. Пайпса и Х. Смита, например) толстые литературные журналы XIX в., борщ и сарафан. Великие молитвенники толковали писание, Предание, Догматы и таинства, помогая прихожанам найти путь к преодолению в себе низменного (мирского), пробуждающего соблазны и искушения. Г. Прошин так описывает старчество: старец – не обязательно «ветхий деньми» монах, но обязательно опытный, тонкий и умный психолог. Старчество всегда выглядит как некая пара: старец-наставник и ученик. Ученик всегда при старшем, делает, что прикажет, постоянно поверяет ему мысли и чувства. Наставник руководит мыслями и поступками, воспитывая религиозность и прежде всего послушание. Ученик ни в чем не должен полагаться на свой рассудок – полное доверие к старцу и повиновение с тем, чтобы быть «как труп в его руках»⁹⁴.

В целом официальное монашество с неодобрением относилось к старчеству, полагая, что подавлять волю человека – сомнительная и нехристианская добродетель. Такая школа древнего монашества как старчество была на Валааме, в Глинской и Оптиной пустынях. С XV в. старцы стали уходить из монастырей в ожидании конца света. Вновь старый метод наставничества, основанный на категорическом подчинении воли и разума ученика, «отсечении личности», снова появляется в России в признанном виде в конце 20 гг. XIX в. Основоположник русского старчества XIX в., его руководитель и вдохновитель – о. Паисий Величковский. Своими писаниями, жизнью и деятельностью он вызвал большое оживление и высокий духовный подъем в русском монашестве. Он воссоздал старчество как школу, напомнив монашеству цель духовной жизни, состоящую не во внешних подвигах, а во внутреннем приближении к Богу, в «духовном делании», в постоянном внимании к себе, в борьбе

⁹⁴ См. Прошин Г. Черное воинство. М., 1990.

со своими греховными влечениями, в освящении и просвящении сердца «умною молитвою».

К началу XIX в. Россия начала постепенно осознавать свои национально-имперские силы, свои геополитические цели и выходить на самобытный путь. Оптина пустынь стала незримым центром этого духовного возрождения России, стремясь удовлетворить как духовные, так и житейские нужды православного русского народа. К старцам в Оптину шли за утешением, исцелением, советом, руководством и указанием. К ним шли те, кто запутался в житейских делах или в философских исканиях и те, кто жаждал высшей правды. В этом источнике «живой воды» утоляли свою жажду такие выдающиеся мыслители и писатели века как Н.В. Гоголь, братья Киреевские, Л.Н. Толстой, Ф.М. Достоевский, В.С. Соловьев, К.Н. Леонтьев и многие другие. Возможно, через них в первую очередь дух Оптиной пустыни оказывал свое влияние на русское общество, литературу, искусство, мировоззрение и быт. Очевидно, что феномен старчества имеет глубокие исторические и метафизические, мировоззренческие корни.

49. Исторические формы старчества и наше время+

Первая историческая форма старчества – языческие волхвы, соперничавшие с князьями за власть в племени. Вторая историческая форма старчества – церковные иерархи, которые в условиях сохранения Византийского патриаршества выступали политическими советниками князей. Обратной стороной церковного клира были юродивые старцы (пророки). На этом этапе своего развития церковь была кровно заинтересована в собственных старцах, они выступали в роли русских апостолов (буквально, столпов), обеспечивающих духовную независимость русского государства от Византии и ее тысячелетнего царства. Третья форма старчества возникла с введения русского патриаршества после падения Константинополя. Она связана с практикой исихастской медитации, формированием концепции старца Филофея «Москва – Третий Рим», с широким распространением Священного писания на Руси. Здесь старчество окончательно обособилось от церковной иерархии, что было доведено до апогея при правлении Петра I, когда был создан Святейший синод, церковь стала частью государства, а священник превратился в государственного чиновника. С этого времени началась новая форма существования старчества в теле русской культуры, связанная с образованием гнезд старчества – классических мест обитания старцев. Эта форма получает наибольший расцвет в XIX в., когда обнажился глубокий разрыв между народом и властью, когда старцы духовно окормляли писателей – пророков земли русской. В результате был создан уникальный механизм трансля-

ции не просто знаний, но убеждений, метафизических прозрений от интеллектуального меньшинства – к народу.

Культура «серебряного века» создала новый синтез, ее основой стал человек в поисках сакрального. Острое переживание утраты сакрального – основа его психологии и объяснение той легкости, с которой люди переходили от марксизма к православию и наоборот. На другом полюсе системы находился конформный человек царистского истеблишмента, абсолютно глухой к сакральности, удовлетворенной профанической средой и тогдашней общеевропейской культурой, человек с вялым патриотизмом и внешними атрибутами сословности.

Между этими полюсами (национал-революционным и национал-консервативным) проходили тайные линии абсолютного противостояния. Октябрьская революция стала однозначной победой первого пласта русского общества, несмотря на очевидный вред марксистской догматики живому творчеству народа. Победителей не устраивали пустые внешние формы псевдо религиозного и псевдодуховного конформизма. Поиск утраченного сакрального полностью объясняет симпатию революционеров, интеллигентов, поэтов «серебряного века» к ересям, старчеству, старообрядцам, народному быту и всем иным аспектам древней культуры, где священными признавались все элементы бытия, а не только иконы и храмы. Поиски сакрального у образованного класса выливались в софиологическое движение или в «новое религиозное сознание», а у выходцев из народной среды – в бунт, ересь, сектантство (Клюев, Карпов, Клычков, Есенин). Оба эти мира были тесно связаны пафосом поиска и реставрации утраченного «золотого века».

С расколом православной церкви на РПЦ, РПЦ за рубежом, русскую каткомбную церковь, феномен старчества, казалось бы, пресекся. Однако поиски сакрального не исчезли. Напротив, с приходом либерализма западного типа, ставшего эрзац-идеологией России, культура «серебряного века» вновь не вписывается в либерализм, как прежде не вписывалась в догматизированный марксизм. На какой стороне здесь старчество? Старчество стоит на стороне сакрального – на стороне Традиции, оно служит будущему Бронзовому веку, веку героев (Гесиод). Формируется новое старчество – в этой интегральной форме старцы выступают как интеллектуалы, книжники, оппозиция и совесть церковного клира. Таков был владыка Иоанн, архиепископ Санкт-Петербургский и Ладужский. По крайней мере, его дневники и статьи опубликованные К. Душеновым, позволяют сделать такой вывод. Традиция вновь оказалась на другом полюсе культуры, противостоящем культурной проекции политического рывка к Западу. С русской культурой и русской Традицией и против «дикого капитализма» вновь остались старцы – старцы нового типа.

50. Оптиная пустынь – гнездо старчества+

Описание прошлого века: Оптиная пустынь расположена в трех верстах от города Козельска (бывшей Калужской губернии) на берегу живописной «Божией» реки Шиздры. Согласно одному предположению, она была основана подвижниками в XII в., согласно другому – в XV в. князем Владимиром Храбрым. Народное предание говорит, что Оптиная пустынь получила свое название по имени раскаявшегося разбойника Опы, который основал ее в XIV в.. В письменных источниках пустынь упоминается только в начале XVII в., но несомненно, что ее основание относится к более раннему времени. Известно, что в 1629 г. пустынь состояла из церкви Введения во храм Пресвятой Богородицы и шести келий. В 1724 г. обедневшая обитель была упразднена указом Синода, восстановлена в 1795 г. по распоряжению митрополита Платона Московского.

В XIX в. Оптиная переживала свой расцвет: старцы обитавшие в ней были в центре культурной жизни России. Между тем это век западной идеологической экспансии на Восток. Меньше всего поддавались западным влияниям народные массы (вольтерьянство, франкмасонство, библейские общества, спиритизм, оккультизм и теософия). Народу в лучшем случае не мешали жить «детской верой», и он десятками тысяч шел на поклонение святыням. Так, 13 августа 1861 г. в Задонске на торжества прославления мощей святителя Тихона собралось 220 тысяч богомольцев. В то же время образованные слои все более обезверивались и обезбоживались, а клир утрачивал свою образованность и доступ к высшим слоям общества. Духовенство стало замкнутым сословием и замкнутой кастой. Дошло до того, что на священника стали смотреть как на чиновника православного ведомства. В этой обстановке громко, на всю Россию звучали пророчества и религиозные устремления А. Хомякова, Ф. Тютчева. К. Леонтьева. Эти авторы черпали силу своего вдохновения из общения со старцами.

Самый известный старец – великий старец Саровской обители преподобный Серафим, прошедший все трудные подвиги монашества: общежительный инок, пустынный, столпник, молчальник, затворник, старец. В это же время Паисий Величковский получил окормление у старцев в Валахии и на Афоне. Верующие и страдавшие, смущавшиеся люди шли в пустынь за поучениями и наставлениями к старцам – продолжателям святого дела Паисиева. Старец Леонид (в схиме Лев, + 1841), особенно прилежавший к простому народу, нуждавшемуся в помощи; его ученик иеросхимонах Макарий (+1860), бывший в миру гусарским ротмистром, под руководством о. Паисия достигший высокой степени духовной жизни, наряду с врачеванием душ занимавшийся изданием святоотеческих

творений; архимандрит Моисей (+1868), настоятель и обновитель пустыни, сумевший сочетать аскетическую уединенность келейной жизни с доступностью, твердость с кротостью, хозяйственность с крайней нестяжательностью, самостоятельность с полной покорностью началу старчества, живую деятельность с неистощимым терпением многих и тяжких скорбей; наконец, старец Амвросий, создатель Шамординской женской обители. Можно предположить, что Оптиная пустынь, которой обязано духовное возрождение России XIX в., послужит новому возрождению бескомпромиссного духа православия в XXI в.

Преследования и ограничения монастырей в XVIII в. живо напоминают аналогичные процессы в XX в.: отнимались земли и церковные ценности, закрывались монастыри, монахи разбредались или призывались в армию, в монастырские гостиницы запрещали селить без прописки. В период преследования монашества духовно-одаренные лица уходили во внутреннюю жизнь, скрытую от мира, в потаенных уголках созревали люди сильные духом, благодаря которым после гонений и смогла возродиться монастырская жизнь. Однако противники православия не дремлют: на святую Пасху 1993 г. произошло тройное убийство иноков, своего рода Оптиная Голгофа. В монастыре явный поклонник сатаны (на ножах было выбито «число зверя») убивает монахов как предвестие тяжких испытаний России – расстрел парламента и уничтожение советской власти. После убийства страну охватило глубокое безразличие к национальной трагедии, вместо соболезнований руководства страны пришла телеграмма от Святейшего, и публикации в охочей до «клубнички» демократической прессе омерзительных версий вроде «Молчание ягнят». Сатанинская цель ритуального убийства ясна – вызывание парализующего ужаса, остановка русского национального возрождения.

51. Пророки и чудотворцы: истоки психотехники старчества+

Пройдя многолетнее обучение в различных мистических школах Востока, Иисус создал собственную теорию устройства вселенной и человека, которая базировалась на древнеегипетской традиции, идущей от Гермеса. По его мнению, вселенная бесконечна в многомерном пространстве, едина информационно-энергетически и ограничена во времени. Он утверждал, что физически вселенная имеет три уровня бытия одновременно: 1. Полевой и энергетический, 2. Информационно-волновой, 3. Вещественно-организованный. Это значит, что законы космоса едины и человек полностью копирует собой физическую природу единого макрокосмоса (человек как микрокосм). Полевой уровень человека – его относительно автономное энергоинформационное поле, которое принято называть душой. Второй лучисто-волновой план человека – биополе. Тре-

тий план человека – его физическое тело. Иисус первым назвал слово реальным физическим раздражителем, впервые в истории создал технику автоматической духовной и социальной самореализации.

Придавая огромное значение индивидуальному сознанию каждого человека. Иисус утверждал, что мозг человека выполняет в организме три основные функции: энергоинформационную, регулятивную и физиологическую. Последней гениальной идеей Иисуса было представление о возможности расшифровки человеческого эго. Он считал, что у человека в период внутриутробного развития и после рождения, до 6 лет, формируется собственный информационный управляющий организм центр – Эго, который постоянно выводит ребенка из информационного Эдема и формирует собственный информационный макрокосм, приобретает способность самостоятельно познавать добро и зло. Иисус считал, что практика систематических молитв и растворения собственного самосознания позволит человеку вернуть счастливое детское ощущение единства со всем ощущающим миром, который начинает восприниматься через положительные эмоции и вызывает ощущение покоя и удовлетворения, а человек в результате такой практики становится «блаженным».

Многим было непонятно, когда Иисус на языке толпы учил, что таким как он может быть любой человек, обучившийся навыкам пребывания в «Духе Божьем», а затем и всей «жизни в Царстве Божьем, которое внутри нас». Иисус доказывал верность своей теории на целительных возможностях слова, особенно если оно сопровождается магической визуализацией смысла в виде образного чувственного процесса. В этих случаях можно творить чудеса исцеления, когда скорость протекания химических реакций и физиологических сдвигов почти мгновенна.

Еще до Иисуса мистики Египта знали действие человеческого слова на мертвые и живые объекты, а Иисус знал, что промысленное человеком слово несет в себе энергоинформационную суть определяемого словом объекта или явления. Специальной психотехникой формируемое слово сможет сгустить энергоинформационное ядро до третьего уровня – уровня вещества. Это значит, что слово как вид материи второго плана можно перевести в вид материи третьего плана, что означает возможность с помощью идеального творить реальное физическое явление. Слово обладает еще и физическим воздействием. Можно удивляться гению Иисуса и последовавших за ним старцев, если современная наука говорит об энерго-информационном следе и только-только приступила к изучению действия слова на неживые природные явления.

Способность человека создавать образы, по мнению Иисуса, сделала его равным Богу (природе макрокосма) и вместе со способностью мыс-

лить позволила ему напрямую воздействовать на информационном уровне на любую точку Вселенной, а при использовании психотехники действовать в силовой и вещественном диапазоне. Реальность управляется волей-желанием (устойчивый волевой процесс не менее 2 минут) – целенаправленно изменяемый образ-семя, который вскоре становится реальностью.

Иисус отмечал также способность человека (мысли и образа) внедряться в информационные структуры любого вещества (особенно воды, слюны, выдыхаемого воздуха) и навечно в них запечатлеваться, причем обращение к этим фетишам как информационным накопителям позволяет черпать из них силу. Энергию и информацию можно получать в целях социальных групп в самом широком диапазоне – от семьи до общины. В современной науке механизм действия образа объясняется достоверно голографической теорией функционирования мозга и макрокосмоса. Мозг функционирует как жидкокристаллическая структура, обладающая голографическими эффектами. В старческой сакральной практике механизм изменения мира заключен в именовании (назывании), молитве, пропове-ди-беседе.

52. Православная проповедь старцев в русской культуре+

Традиции христианского проповедничества вытекают из примера миссионерской деятельности самого Иисуса и его апостолов, принявших его самоназвание мессией – Христом. (Христосом, мессией – спасителем). Идеи Иисуса и созданная римлянами имперская церковь имеют друг с другом мало общего, равно как идеи Л.Н. Толстого имеют мало общего с практикой КПСС. В обоих случаях упрощается и выхолащивается главная идея Иисуса о ведущей роли и ценности человеческой личности, свободы. Проповедничество на христианском Востоке имело большое значение в качестве единственного средства обучения народа, остальные средства сводились к насилию – «крестили огнем и мечом». Именно с проповеди миссионеров приглашенных князем Владимиром из Балканских стран, начинается история распространения христианства на Руси. Россия, приняв восточную традицию «служения словом», предложила христианскому миру и особенные формы духовнаучения. Значительную роль в принятии народом христианства сыграли русские духовники. Монастыри своим укладом жизни и через «учительных» монахов знакомили русское общество с идеалами христианского самоотречения.

Древнерусская проповедь была тесно связана с богослужебной практикой и в то же время являлась особым жанром литературы. Ораторские выступления проникают в летописи, жития, хождения, исторические повести. Благодаря работе писателей-проповедников (Митрополит Илла-

рион, Кирилл Туровский) произведения церковной ораторской прозы становятся ведущим жанром Киевской Руси в таких формах как «слово», «поучение», «беседа», «всенародная речь». В силу своего служебного предназначения и внелитературного использования проповедное слово взаимодействовало с другими видами искусства, а из взаимодействия с музыкой вышла гимнография. Теологической концепцией проповеди является гомилетика. В православном богословии господствует взгляд на существование схоластического (риторического) и профетического (харизматического) направлений гомилетической науки. Схоластическая гомилетика распространена в Западной церкви, харизматическая в восточной, что объясняется различием подходов к духовному гнозису.

Православие (или католическая восточная церковь) никогда не проводило резких различий между мистикой и богословием, между личным опытом познания божественных тайн и догматами, утвержденными церковью. Знание, на котором строится проповедь, является результатом мистического умствования (восприятие религиозного откровения «сердцем» и сердечным созерцанием), а не деятельности рассудка с его «силой» отвлечения и формализацией. Полученное знание «откровенно» и не укладывается в рамки риторики, лишь имитирующей процесс мысли, речи и обладающей системой правил, представляющих собой способ описания того, что требуется осознать. Именно поэтому проповеди православия безыскусны и напоминают учительскую беседу пастыря с пасомыми. По происхождению православная проповедь-беседа, наставление ближе всего к иконе. В основе проповеди (и иконы) лежит некое откровенное видение, воплощаемый, но никогда не реализованный в бесчисленных образах архетип. Каждый архетип сам по себе оказывается проявлением (очередным) абсолютной истины, трансцендентность которой не позволяет обладать ею полностью. Истина тем не менее открыта для восприятия и позволяет бесконечно к ней приближаться.

Православная проповедь старцев является пропедевтикой богопознания и простейшим способом его достижения для каждого уверовавшего. Парадоксально, но сложнейшие теологические конструкции в конце концов выливаются в простейшие поучения, пословицы, шуточные обороты речи, письма для назидания верующих, схватывающих суть речи и дающих мудрые ответы. Таковы образы старца Амвросия: «Кто уступает, тот приобретает», «Гордость одна заменяет все пороки, как и одно смирение спасает человека», «Где просто, там ангелов со сто, а где мудрено, там ни одного» и т.д. Старчество через проповедь во все времена своего существования воздействовало как на моральные ориентиры общества, так и

на его мировоззренческие и гражданские ориентиры. Проповедь использовалась не только для обращения неофитов, но и при подготовке к постригу в монашество, а также при подготовке учеников к старчеству, а затем к рукоположению в иеродиакона, а затем и иеромонаха. Итак, что же привлекает в старцах? Дар прозорливости и дар исцеления телесных и душевных болезней. Такой дар требует святости жизни, он не допускает ни малейших уступок духу времени с его нравственным релятивизмом и безверием. Еще в детстве и юности будущие истинные старцы обнаруживали себя не визионерством – видением чудес и образов, но глубокой преданностью Традиции, неким метафизическим чувством, способностью видеть незримое – видеть град Китеж.

53. Старчество и скрытая святая Русь+

Историки и славист С.С. Зеньковский в книге «Русское старообрядчество» показывает, что в древней Руси идея особого положения русского народа в мире как народа удостоенного православной веры, развивается уже в первый век по принятии христианства. Так, митрополит Илларион в своем «Слове» зафиксировал особую богоизбранность русского народа, народа-богоносца, то есть несущего в себе Бога. После гибели Византии эти пророчества о национальной избранности русских становятся официальной религиозной доктриной. В 1492 г. митрополит Зосима развивает эту идею и прямо говорит об Иване III как наследнике мистической и эсхатологической миссии византийских императоров, называя его «новым царем Константином». Близкая идея проходит у современника Зосимы знаменитого русского святого Иосифа Волоцкого в «Просветителе». Идея мессианской избранности Руси получает законченную форму в «Повести о Белом Клобуке», впервые зафиксированной в то время в круге архиепископа новгородского Геннадия, сподвижника Волоцкого по разгрому ереси «жидовствующих». Нахождение Белого Клобука, символа чистоты православия, на Руси многозначительно и обещает духовную славу Руси. Окончательную формулу богоизбранности Руси дал псковский инок Филофей в самом начале XVI в. Он уточнил сакральную миссию Москвы и ее царя. Здесь Третий Рим – Москва и православный царь наделены эсхатологической функцией: собрать под свою спасительную сень все народы мира перед концом света. Все учения – о национальной избранности, о совершенстве и чистоте русского церковного обряда – были закреплены постановлением «Стоглавого собора» 1555 г.

Константинополь как твердыня православия пал в 1453 г. незадолго перед окончанием седьмого тысячелетия по православному летоисчислению. Святая Русь замыкала своей верностью православию всю священную историю мира, именно к ней от павшей Византии переходила миссия

быть «избранной землей», эсхатологическим пространством Нового Израиля. Москва обрела всемирно-историческую функцию проводника Второго Пришествия, явления Нового Иерусалима. Белый русский царь отождествлялся с Царем Мира, а русский народ становился богоносцем, избранным сосудом благодати, спасителем, нацией Святого Духа.

Единое православное царство с симфонией властей становилось «катехоном», то есть удерживающим, о котором говорил апостол Павел. В результате Русь действительно стала избранным царством и русские приняли на себя эсхатологическую миссию. Отпадение Запада и католичества от Византии воспринималось как нарушение симфонии властей, как ересь, искажающая сотериологические пропорции в структуре последнего царства, как удар по «катехону». Византия как «катехон» существовала и после отпадения Запада, однако Флорентийская уния и потеря политической независимости после падения Константинополя воспринимались как торжество сына погибели.

Христианское сознание встретило с труднейшей задачей – в мире торжествовал антихрист. Уже перед первым предполагавшимся концом света в 1492 г. в русской церкви возникла ересь жидовствующих и спор иосифлян с заволжскими старцами относительно монастырских имений. Движение исихаста Нила Сорского, который настаивал на возврате монашества к абсолютной бедности, вытекало из ситуации на греческом Афоне, где православные исихасты, принадлежавшие геополитически неправославной державе, разрабатывали пути индивидуализации спасения, полностью отвернувшись от социальных проблем. По мере приближения последней даты усиливается движение «лесных старцев», учеников Капитона, к которому тянулись нити последователей Нила Сорского.

«Лесные старцы» отличались крайним аскетизмом, строгим постом, полной сосредоточенностью на духовной практике. В гонениях властей они усматривали подтверждение своей духовной правоты и повод для дополнительных страданий за веру в условиях нараставшего ожидания конца мира сего. Крайние формы их аскезы часто приводили к смерти. Другим и более оптимистическим течением этого периода было движение боголюбцев во главе с Иваном Нероновым. Эти представители белого духовенства (попов и протопопов) в отличие от «лесных старцев» наследовали линию иосифлян, то есть ориентацию на мироустройство в соответствии с эсхатологическим призванием Руси. У них также присутствовала резкая критика порчи духовенства и церковного обряда. Тем самым с новой силой и с разных сторон был поставлен вопрос о соотношении между Церковью и властью царя.

54. Старчество и вторая Русь+

Незадолго до 1666 г. патриарх Никон резко нарушает равновесие властей. Он стремится стать православным «папой» – превратить престол московского патриарха в центр православного мира. Однако вторая (Святая Русь) и после раскола, в «бегах и горях» не исчезла, поскольку с 1666 г. раскол становится духовной основой всех радикальных социальных и религиозных движений в России, часто замаскированных западной терминологией и апеллирующих к социальной справедливости. Известно, что старообрядцем был Е. Пугачев, к идеям Святой Руси обращались революционные демократы, позднее радикальные народники, а многие староверы охотно поддерживали большевиков. Народолюбец А. Михайлов вообще полагал, что раскольничий опыт конспирации необходимо использовать всем революционерам. Бегство старообрядцев на Урал привело к формированию целых поселений (село Шарташ), а Екатеринбург до сих пор стоит на секретных подземных ходах. Если Б.Н. Ельцин был из семьи кулаков и мстил советской власти за отца, то феномен В.В. Путина более глубок и мистичен – наш президент из потомственных старообрядцев. А.Г. Дугин ссылается на мистический дневник староверки Анны Путиной и знаменитые древнерусские иероглифы, прикровенно повествующие о грядущей тайной судьбе России и о конце времен. Так что все сходится.

Душевное состояние старцев подобно духовному складу староверов. Но оно несравнимо с победившей официальной Россией. Старцы подобно всем пророкам погружаются в особый мир, где времена соседствуют друг с другом, где живые и мертвые ведут беседы с предметами, природой и мифами. Эта особая страна у древних евреев называлась «Меркаба», у арабов «Хуркаль» – пространство воображения, инстанция между миром людей и миром богов. Старчество фиксирует наличие в России противостояния двух противоположных начал – актуального и потенциального, проявленного и потаенного. Старцы всегда на стороне возможного и способствуют его проявлению каждый раз новым путем синтеза начал. Начиная с Собора 1666-1667 гг. возникают и сосуществуют две Руси, а потому все русские люди обладают второй, параллельной Родиной. Одна – официозная, осудившая Стоглав и отвергшая свою функцию Третьего Рима, уходящая от древности как от невежества. Такова Россия Романовых и всего европейского Просвещения вплоть до современного фетиша «евроремонта» – это десакрализованная монархия и советская империя, копирующие протестантский север Европы.

Вторая Россия – Святая древняя Русь, подпольная и тем не менее структурированная в виде станиц, социальных низов, православного сектант-

ства и террористов-народовольцев. На пике социальных гонений сектантов по официальным данным треть русских исповедовала «еретические культы». Вторая Русь была оппозицией светской России, она страстно желала Пришествия. Она же активно поддерживала Октябрьскую революцию 1917 г. и видела гибель старого миру в сугубо апокалиптических тонах. Она же узрела лик Собора 1666 г. в Советской Руси, который все же сделал ее Советской Россией, банальной Совдепией, в которой успешно возродился светский бюрократизм романовской монархии в виде спеццов, бюрократов и энпманов.

Однако, как показали писатели-деревенщики 20 гг. в России всегда существует тоска и чувство утраченности – в ней угадывается образ трансцендентальной Руси. В России все двоится, но не в пошло-обыденном смысле бердяевского схватывания поверхности явлений вроде «икона и топор», но в глубинном метафизическом смысле. В его рамках Россия вовсе не страна с ее геополитическими реалиями, но рай, а люди – не люди, но ангелы. В центре Святой Руси не храм, но изба (она и есть храм), землянка старца с печью – в этом мире правит Мать. Эти обряды унаследовал Д. Прохоров.

Вторая Русь матриархальна (о чем свидетельствуют сюжеты русских сказок и их образы), в ней отсутствует фигура Отца (в смысле Ж. Лакана), но есть Дед, Старец – чистый, безгрешный, святой. Русским из этого мира нет пути в капитализм, но для них неприемлем и коммунизм. Лишь ранний большевизм дорог до тех пор, пока из-за революционной маски советской власти не выглянул лик официоза и профанизма, хорошо знакомый со времен Никона. Мировоззрение старца – пророка Святой Руси глубоко и сложно, оно объяснимо только из самой Святой Руси: не советской и не демократической. В сущности, старчество – это идеология и мировоззрение «третьего пути». Старчество возможно в закрытых культурных анклавах – пустынь, святая гора Афон. На Афоне как уделе Божьей Матери складывается напряженная ситуация служения вере: богослужение при свечах (на полуострове нет электричества), начало в 24 часа, когда открываются Небеса, в 3 часа нисхождение Богородицы, служба продолжается от 9 до 21 часа.

55. Старчество как носитель Традиции: к новому синтезу русской культуры+

Со времени падения Византийской империи «быть русским», значит быть избранным для апокалиптического противостояния раскрепощенному Сатане непосредственно перед концом Света. Такая избранность суть эсхатологические мессианство и в этом отличие «катехона» от хилиазма – идеи «тысячелетнего царства». Царство это уже было после пришествия

Христа и было оно в Византийской империи, после чего лишь Русь стала оплотом ортодоксии в мире всеобщего отступничества. Печать Третьего Рима по определению находится в душе каждого русского и русские не один из народов, но единственный на земле новый Израиль с XV в. Когда вслед за расколом последовала реальная десакрализация Руси, Новый Израиль начинает существование в духовной (революционной) и реальной (консервативной) ипостасях. С одной стороны, Царь и государство, с другой, маргиналы, сектанты, революционеры.

Два искаженных образа мира, две полуистины борются в национальном мессианстве как Русский Порядок и Русский Бунт. Тезис и антитезис совершенно недостаточны и обречены на дуализм, на соединение бунта и власти. Именно национал-большевизм был таким синтезом в глазах участников исторической драмы. Активное участие в финансировании РСДРП (б) с 1903 г. принимали староверческие купцы и сектантский капитал, с другой стороны, не представляет секрета особое внимание большевиков к мистике и богоискательству. Этот синтез начала XX в. показал, что русская национальная идея диалектична и парадоксальна. Она составляет рассмотрение судьбы народа и его государства (а русский народ создал уникальное государство – ни империю и не республику, но интегрию!) как мессианского пути избранной для эсхатологического подвига православной общины, пути превращения уникального мирового идеала в реальность царства божьего на Земле. С точки зрения новейшего язычества христианство разрушило Русь, оно разбудило в России не спящую красавицу, но гадкую юродивую⁸⁵. Старцы записываются идеологами ведизма в разряд идеологов раздробления Руси, организаторов «железного занавеса» X в., а из идеи Феодосия о «монастыризации» Руси выводится ее большевизация. Язычники, обращающиеся к истории арийской ведической Руси, выступают как авангардисты-модернизаторы. Не они хранители Традиции. Традиция язычества всегда жила и бережно хранилась народом в виде поклонения силам природы и человеку в жизни русского старчества и не случайно оно было нелюбимо (любимо лишь периодически) клиром. Введение христианства на Руси привело к феномену двоеверия русского народа. Православие разделилось на церковь (клир) и святых подвижников (совесть народа).

Невидимая Русь жила в старчестве. Последовал ряд синтезов, преодолевающих расколы метафизического плана. Сегодня на повестке дня новые синтезы: синтез восточной мудрости и западной рациональности (рождение мира из Ничто – ex nihilo – сегодня выглядит как общая теория

⁸⁵См. В. Авдеев Преодоление христианства. М. 1994., журналы «Атака» и «Наследие предков» – ведущие языческие авангардистские издания

вакуума и модель торсионных полей, общая теория относительности становится частью всеобщей теории относительности, интегрируется квантовая механика и космология в теории «черных дыр» как змеевиков, соединяющих параллельные вселенные), синтез старых русских и «новых русских» дает формирование «новейших русских» в условиях краха мондиалистской потребительской цивилизации и мирового восстания против Системы. Речь идет о формировании Всеединства на базе реализации Россией своей мессианской роли. Верность России Традиции при всех режимах ее существования – залог спасения мира. Старчество – живой ключ к пониманию Души России, условие перехода от губительной постсовременности к неосовременности – подлинной истории человечества.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Будет ли жизнь при постиндустриализме?

Подведем итоги. Будем ли мы жить при капитализме и войдем ли мы в постиндустриальное состояние? Прекраснодушные интеллектуалы мечтают сегодня о настоящем капитализме и стремятся отделить идеальный капитализм как царство свободного предпринимательства от «олигархического капитализма государственного типа». Если входить в дискуссию под этим углом зрения, то вскоре придется обсуждать проблему социализма подлинного и тоталитарного и тем самым уйти от обсуждения действительного противоречия нашей эпохи: противоречия между губительной ловушкой постиндустриализма и перспективной неоиндустриализма, исторической пропасти между губительной постсовременностью олигархического типа и неосовременностью. Важнейшим показателем постиндустриализма является состояние экономики и культуры, которое мы предлагаем называть вуду-экономикой и вуду-культурой шаманов экономического упадка и политической деградации. Возможно, сама концепция преодоления постиндустриализма позволит преодолеть наши межпартийные расколы и сформулировать новую концепцию национальной идеи для России Третьего тысячелетия. В конечном счете мы приходим к глубоко философскому вопросу о «смысле и назначении истории» (К.Ясперс), о векторе развития.

Исследователь «новых левых» ми традиционалистов А.Цветков пишет: «Буржуазные либералы доказывают, что история вообще кончилась и всем можно от нее немного отдохнуть. Традиционалисты возражают им в том смысле, что история продолжается, она всегда одна и та же и с архетипической ее, богом заданной цикличностью не поделаешь ничего. И только левые считают, что истории еще не было ни у мира, ни у человека. Все, что вокруг, – предыстория, позорно откладываемая возможность, предконцертная настройка и доделка инструментов. История мудрого мира, который сам из себя строит будущее посредством адекватных человеческих действий, начнется, когда преодолены будут антагонистические классы, принудительный труд, иерархическая и отчужденная от общества власть, геополитическая зависимость одних территорий от других. Мировая душа и свободный смысл свободно выйдут на сцену и начнут, наконец, прямо действовать. История пойдет оттуда, где людям станет ненужным денежный эквивалент, выражающий отчуждение и неполноту современного человека, оттуда, где капитал будет преодолен народом ради более достойных и осмысленных стиму-

лов активности. В футурологии левых деньги уступят безвозмездной коммуникации, победившей в обществе с не представимым сейчас уровнем взаимного доверия и новым языком, более адекватным мироустроительной миссии человека»¹. Этот вдохновляющий образ будущего настаивает на том, что предыстория завершается, начинается подлинная история.

Вуду-экономика и вуду-культура постиндустриализма

В конце XX в. человечество вступило в период Второго экономического кризиса, переросшего в первый экономический кризис XXI в. Ножицы между экономическим упадком и раздутыми финансовыми структурами раскрылись до предела. Ежедневный объем физической мировой торговли (12 миллиардов долларов) резко контрастирует с ежедневным объемом спекулятивных финансовых сделок – 400 миллиардов долларов! Мировая экономика стоит ныне на огромной пирамиде взаимосвязанных долгов – нагромождение финансовых пузырей разорвало реальную связь между экономическими показателями и их номинальными финансовыми значениями. Поток капитала превышает товарный поток в 25 раз... Симптомы разрушения финансовых структур становятся все более наглядными. Известный политолог А.С.Панарин пишет: «Обществу грозит переворот, возвращающий в рабовладельческую эпоху, причем в наихудшем варианте. Производители финансовых фикций вкупе с дельцами теневой экономики, получающие прибыль, в тысячу раз превышающую традиционную, предпринимательскую, чувствуют себя господами мира сего – новой рабовладельческой аристократией. Они быстро подчиняют себе тех, кто еще связан с различными формами производящей экономики, влачащими жалкое существование. Теневая и фиктивная экономики растят «расу господ», получающих в ходе мошеннических инициатив в сотни раз больше, чем нормальные производители за долгие годы. На глазах меняется и рынок. Он теряет свой массово-демократический характер, становясь монополией богатых и сверхбогатых... «Экономический человек», у которого полностью иссякли морально-религиозные источники активности, нашел в сфере фиктивного капитала адекватный себе мир: прибыль вне производства, богатство вне прилежания и усердия. Парадокс этого экономического человека в том, что он возвращает нас в доэкономическую перераспределительную архаику»².

¹ Цветков А. Полезная тавтология и черный флаг анархизма. В кн.: Анархия. Антология современного анархизма и левого радикализма. В 2-х т. Т.1. Без государства. Анархисты. – М.: Ультра. Культура. 2003. – С.5-6.

² Философия истории. Под ред. А.С.Панарина. – М, 1999. – С.34–35

В сущности мы наблюдаем конец «косевого времени» (К. Ясперс): 2000 лет назад христианство реабилитировало труд и тем перевернуло мир. Сегодня человечество утрачивает это завоевание – производительная экономика вновь превращается в удел рабов и париев, дело изгоев, а хозяева сверхприбыльной теневой экономики чувствуют себя суперменами. Все прочие люди из прежней цивилизационной рамки, связавшие свою жизнь с производительной экономикой, просто доживают и их цивилизованность сохраняется в форме пережитка. Какой же глобальный упадок должна переживать в этих условиях культура! Виртуальная паразитическая экономика, разросшаяся в современном мире как гигантский мыльный пузырь загоняет в дальний угол культуру, подобно тому, как Л. да Винчи в шутку надувал мехами бычий пузырь и тем загонял гостя в угол мастерской.

В свое время номенклатурные экономисты просоветских режимов восточной Европы как попугаи повторяли фразы о непрерывном экономическом росте в соответствии с планом и улучшении уровня жизни – сегодня западные экономисты заразились этой болезнью. Как пишет Г.О.-Павловский, США решили не вовремя поиграть в СССР и сформировали феномен «американского совка»³ с заклинаниями в духе суловского агитпропа и риторики в духе А.А.Громыко, которого именовали «Мистер «Да». Эти экономисты путают экономику с монетарными процессами, однако последние не могут протекать в отрыве от реальной экономики и существенно зависят от нее. Столь деформированный подход к соотношению экономики и политики установился в период «консервативной революции Тэтчер-Рейгана» в начале 80 гг., в результате чего неолберализм стал неоспариваемой аксиомой. Возникла некая «религия денег и внешнего блеска», как говорил перебежчик из либеральных рядов Ф.Рогатин, бывший главный экономический советник Б.Клинтона и Р.Перро. В рамках этой религии, то есть при помощи разброда финансов, легкости получения кредитов и отказа от регулирования на фоне деградации системы культурных ценностей финансовые маги-экономисты превратили Америку и весь мир в «гигантское казино» – в подобие глобального Монте-Карло.

Известно, что неолберализм стоит на идеях А.Смита и Д.Локка. Для них экономика – это процесс товарообмена на рынке, формирующий гражданское общество, права человека и равенство как культурный генокод Запада. Равенство понимается как равенство независимых партнеров, каждый из которых может нанести такой же вред другому, как и он перво-му. Рынок выглядит в этой перспективе как центр мощи экономики в це-

³ Павловский Г. СССР? США? Америка в советском «пространстве экспансии». Независимая газета 27.03.2001.

лом. Между тем рынок лишь выявляется и обнаруживает глубинные процессы. Неoliberalизм верит в магию рынка и в «алхимию финансов» (Д. Сорос – так и называется его книга). Принцип рынка – «купи дешево, продай втридорога». Механизм ценообразования в рамках спроса и предложения при этом является единственной мотивацией участников этого квазиэкономического процесса. Вопрос о производстве и об источниках человеческих и технологических вложений и поступлений на рынок представляется в этой парадигме излишним и неуместным. Более того, он объявляется неприличным. Учитываются только абстрактные законы игры спроса и предложения: «купи-продай», как говорят с иронией русские. Экономика здесь выглядит как довесок к рынку. Полный отказ от регулирования, приватизация материальной и информационной инфраструктуры экономики – два ведущих тезиса либералов.

Важнейшим фактором, обеспечивающим ведущие позиции либералов в 90 гг., явилось поражение мировой социалистической системы и крах реального социализма. По закону «отрицания отрицания», экономика свободного рынка показала единственно возможной логической альтернативой системе социализма: на тех же основаниях была отвергнута и регулируемая рыночная экономика. Последняя была приравнена к неолиберальной англо-американской модели капитализма. Вместе с тем, очевидно, что существует фундаментальное различие между неолиберальной моделью и европейской (французской и немецкой), японской моделями, настаивающими на развитии реальной экономики средствами политики регулирования.

Нелибералистские способы организации экономики позволяли достигать значительных успехов в ряде исторически важных ситуаций:

американская система политэкономии (от А. Гамильтона после войны за независимость) через Кэри во времена Гражданской войны, через американскую мобилизационную экономику Второй мировой войны вплоть до экономической политики Д. Ф. Кеннеди,

германская экономическая традиция, идущая от Ф. Листа. Она применялась в период первого мирового экономического кризиса, а также в период реконструкции в первый послевоенный период (политика и реформы Л. Эрхарда),

экономическая политика Французской республики перед Первой мировой войной, экономическая политика возрождения и развития страны при президенте Ш. де Голле и его экономическом советнике Ш. Рюэ (1958–1969 гг.).

Все перечисленные практически реализованные модели характеризуются методом «административного управления» (по-немецки это звучит

характерно: Planvolle Entwicklung) экономикой во имя стимулирования научно-технического развития и формирования стратегически важных отраслей народного хозяйства. Планирование здесь означает промышленную политику, стоящую вне политики невмешательства капитализма и вне чрезмерной социалистической регламентации. Для де Голля таков был бы «третий путь» Европы. Модернизация французской реальной экономики в 60 гг. весьма напоминает развитие возрождающейся Германии в 50 гг.

Фундаментальной особенностью неолиберализма является «примитивное накопление», обеспечивающая разрушение производительного потенциала экономики и истощение человеческих ресурсов. Главной проблемой экономики примитивного накопления служит дефицит инвестиций в развитие материальной инфраструктуры: строительство мостов и дорог, производство энергоресурсов, благоустройство городов, машиностроительную промышленность. Примитивное накопление разрушает образование, медицину, культуру, сохраняя редкие островки высоких технологий (в Силиконовой долине, например). В промышленности США сегодня сохраняется самая низкая почасовая заработная плата, низки производительность труда и качество продукции.

Цинизм постиндустриального аскетизма

Тяжелейшее финансовое положение США и стран западного мира интесует нас исключительно в культурном разрезе: общество, находящееся под «Дамокловым мечом», неспособно к спокойной жизни, оно склонно к прожиганию средств в разросшемся до национальных размеров Лас-Вегасе. Итак, размывание сбережений и опустошение рынков капитала США приводит к необходимости глобального импорта капиталов для финансирования правительственного бюджетного дефицита. Чудовищная спекуляция недвижимостью дала значительный рост средств финансовых институтов и страховых компаний, что привело к росту задолженности частных лиц как следствие затрат на покупку товаров по кредитным карточкам при одновременном сокращении реальных доходов. Рост задолженности промышленного сектора приводит к простой ликвидации производственных мощностей, а дерегулирование финансового сектора основывается на финансовых спекуляциях типа «бросовых облигаций». При этом учащаются пиратские захваты собственности, принудительные слияния, финансируемые через негарантированные кредиты. В результате несбалансированные сделки, глобализация и жестокая конкуренция создают благодатные условия всеобщего кризиса мировой экономики, в которой Запад равен Америке и мировые управленческие решения исходят из США.

Массовые убытки и разорения, столь же массовые увольнения и размывание среднего класса начались в аэрокосмической промышленности и захватили автомобилестроение, химическую промышленность и машиностроение в 90 гг. и, в конечном счете, кризис пришел в высокотехнологические отрасли, такие как производство компьютеров, на котором на рубеже тысячелетий воцарился полный застой. Упавшая покупательная способность привела к эскалации кризиса в торговле, где использование кредитных карточек скрывали падение доходов среднего промышленного рабочего. Рост безработицы означал относительное и абсолютное обнищание слоя маргинализованного населения.

Уже в 1992 г. в докладе Палаты представителей США сообщалось, что один из пяти американских рабочих оставался без работы в один из моментов прошлого года, каждый десятый американец живет на продовольственные карточки, каждый седьмой ребенок США живет на пособие, почти четверть студентов не могут защитить диплом, 37 миллионов человек находятся вне сферы медицинского страхования, а еще 100 миллионов не могут заплатить за медицинские услуги, 33 миллиона американцев функционально неграмотны. Разве это свобода и что это, как неокOLONIALный стиль? Очевидно, что банкротство экономики и политики развитого социализма дало новую и последнюю отсрочку краха экономической политики неолиберализма. В 90 гг. неолиберализм вновь привел к депрессии, однако, неокейнсианское регулирование в этих условиях также становится невозможным ни в США, ни в Западной Европе: МВФ поставил все эти страны под свой неусыпный надзор, но главное – на Западе больше нет возможности провести антициклические, требующие затрат, программы в духе Кейнса. Правящие круги Запада или его финансовый истеблишмент склоняется к стратегии дефляционного аскетизма и неокорпоративизма. Первое означает снижение среднего уровня жизни посредством уменьшения доходов и роста налогов, урезания социальных программ и исчезновения Вэлфэра. Второе означает нечто иное: экономическую политику фашизма в Италии, национал-социалистическую экономическую политику министра Я.Шахта, экономическую политику шведской социал-демократии 30 гг., «новый курс» Рузвельта.

Неокорпоративизм нацелен на выплату долгов и обеспечение целостности общества, то есть на восстановление культурного кода Запада – на идею равенства возможностей. Однако долги Великой депрессии неизмеримо меньше современных «мега-долгов» и даже подключение к экономической политике государственных организаций, профсоюзов и силовых ведомств вряд ли сможет вытянуть Запад из ямы кризиса. Западу сегодня необходима национальная администрация для управления эко-

номикой с конкретной целью национального возрождения. Приходится отказываться от великого фетиша – Демократии. Уже в 1975 г. в отчете Трехсторонней комиссии под заглавием «Кризис демократии» С.П.Хантингтон писал, что демократия – всего лишь одна из форм власти и что во многих ситуациях требования статуса, опыта и таланта отдельной личности будут иметь превосходство перед требованиями демократии как основы власти. Правительству придется требовать от населения необходимые жертвы и приступить к регулированию экономики, что означает падение «священной коровы» капитализма. Это падение означает появление фашизма – диктатуры крупной буржуазии, реализуемой мелкими лавочниками. Есть один выход из ситуации ножиц между фиктивными суммами долга и сокращающимся потенциалом реальной экономики: развитие реальной экономики с помощью государственного кредитования при одновременном замораживании прошлых долгов.

Постиндустриализм – это капитализм сегодня и он утверждает: «После нас, хоть потоп!»

Какой же тип капитализма существует в США? Ответ может быть только один: это не новый и эффективный строй, но старый капитализм. Классический капитализм заключался в долгосрочных накоплениях сбережений и ответственности перед будущими поколениями. Новая (неоамериканская) модель капитализма заключается в корпоративном управлении быстрыми и легкими прибылями на фондовом рынке посредством использования возможностей спекулятивной финансовой системы. Ответственность менеджеров заканчивается при колебаниях цены на акции. Всякий образованный человек в ужасе от такой системы сверхнакопления за счет будущих поколений, которые не учитываются на финансовом рынке. Этим поколениям внуков и правнуков предстоит унаследовать только долги.

Новая информационная революция была провозглашена инвесторам в качестве чудесной технологии обеспечения производительности, доходов и благосостояния большего, нежели промышленная революция могла обещать. И информационные технологии работали. Но только на финансовом рынке. Общая концепция заключалась в том, что новая технология обеспечит неограниченный рост, поскольку она требует малые вложения и материальные ресурсы. Кремний, песок есть вокруг нас в неограниченном количестве, а что еще нужно для чипов? Действительно, новая информтехнология требует меньше вложений, нежели промышленность. Никогда прежде мощности не наращивались столь быстро. Многим показалось, что время сбережения закончилось, и открылся «рог изобилия» для Америки и всего мира. Но скоро выяснилось, что эта техноло-

гия не создает процветание и не увеличивает доходы. Получилось как с золотом в послеколумбовой истории Европы: привезенное золото Америки не обогатило Европу, а разорило ее, повысив цены на товарную массу. Тогда и возник спор об источниках богатства между меркантилистами и физиократами, монетаристами и сторонниками трудовой теории стоимости. Выяснилось, что превосходство производства над потреблением является единственным источником богатства общества в целом, а строительство заводов и производство машин создает рабочие места и обеспечивает доход, поэтому образование капитала является решающим фактором всеобщего благосостояния.

Новейшие надежды на благополучное развитие западной экономики оказались иллюзорными. Все увидели гигантский финансовый пузырь – крупнейший в истории человечества. Новая экономика финансового пузыря привела к тому, что 50% населения планеты не имеют электричества и не пользуются телефоном, а генеральный план развития планеты даже не проектируется. Средняя продолжительность жизни людей на Земле упала в 1998-2000 г. как результат ущерба глобализации и постиндустриализма реальным физическим экономикам народов, хотя это падение небольшое (в год 0,2 для мужчин и 0,1 для женщин). Это первое падение с тех пор как ведется статистика продолжительности жизни – за 600 лет, с момента окончательного краха Римской империи и начала глобализации в XIII в. Правда, тогда имперским финансовым центром был не Лондон или Нью-Йорк, но спекулятивная Венеция, контролирующая потоки валюты и производство основных товаров на территории всей Европы вплоть до Монголии.

Вуду-культура соответствует Вуду-экономике

Миф о «человеке экономическом» создал рыночную экономику, которая возникла на основе разрушения традиционного общества и превращения каждого человека в торговца. Еще Д.Локк сформулировал концепцию гражданского общества: имеющие рабочую силу и использующие свое тело как систему, живут в природном состоянии, прочие имеющие капитал приобретают в собственность рабочую силу и образуют «республику собственников» для обороны от всех несобственников, ведущих войну всех против всех не по правилам гражданского общества. Иначе говоря, люди-собственники заключают общественный договор и с этого момента начинается история. Место Бога-часовщика заменяет естественная «невидимая рука рынка». Однако равновесие в этой системы может быть обеспечено только для ее ядра – небольшой части населения, своего рода «золотого миллиарда». Отсюда социал-дарвинизм и мальтузианство:

в обществе и в экономике выживают сильнейшие. Для того, чтобы не скатиться в доиндустриальную эпоху из постиндустриализма Запад нуждается в новом общественном договоре.

Нынешняя ситуация может быть сравнима с советом большинству населения мира: выключите дома свет, холодильник, отопление, не ждите врача, не посылайте ребенка в колледж, достаньте бумажник и ждите в темноте, когда придут счета за все, что Вы не можете оплатить. Большинство населения планеты не могут согласиться с таким образом жизни, который созидает вуду-культуру наслаждения «Гедоникса» – новой первобытности («современной первобытности») как результат вуду-экономики, возникшей в ходе мутации культурной парадигмы 1968-1969 гг. и появления контрнаркороксекскультуры.

Сейчас люди мира смотрят с надеждой на национальные экономики и ждут спасения от катастрофы глобализации. Они нуждаются в избавлении от свободного рынка, информационной эры, от свободной торговли. Здесь необходимо применить силу и политическую волю – вернуться к развитию сельского хозяйства и промышленности, улучшению качества образования и повышению жизненного уровня. Система нового мирового порядка агонизирует, и задача заключается в том, чтобы собраться с силами и уцелеть под ее обломками с тем, чтобы построить глобальное общество суверенных государств-наций. Крах долларовой системы произойдет быстрее, чем мы произнесем эти слова.

Сегодня речь идет о полном разрыве с колониальным наследием, в котором центры метрополий находятся в паразитическом отношении к окраинам и поглощают сельскую бедноту для эксплуатации в небольших лавках и ремонтных мастерских как неквалифицированную интенсивно используемую рабочую силу. Таков вообще механизм перехода бывших колоний от доиндустриальной стадии развития к постиндустриальной, минуя индустриальную стадию. Однако переход к постиндустриализму в 70-90 гг. стал практиковаться и в отношении к прежде индустриализированным нациям Европы и Северной Америки, особенно в ходе энергетического кризиса 1973 – 1974 гг. Гиперинфляция также является следствием тяжелой болезни глобализационного западнизма – своего рода высокой температурой сопровождающей терминальную стадию заболевания.

Формирование новой глобальной системы справедливого мира возможно только на основе уничтожения существующих международных финансовых институтов и монетарных систем, в результате отказа от всякого применения фритрейдерских принципов к международным отношениям. Следует решительно отказаться от всякого культа свободного рынка и

связанного с ним инструментального культа прав человека, то есть от всего того, на что уповает как на панацею лидер ДемСоюза В.И.Новодворская. Вопрос стоит только так: цивилизация или свободная торговля и глобализация! В противном случае миру обеспечена ужасная смерть, гибель детей и внуков каждого из нас и все из-за идеологической засоренности сознания новыми бэконовскими «идолами рынка», «идолами площади», «идолами театра», место которых заняли идолы свободной торговли, глобализации, реформаторской политики. При этом следует оставить в стороне факторы сферы обращения как поверхности социально-экономического процесса – следует отвлечься от денег, бумаг и деривативов, цен и финансов. Человечество будет прогрессировать только благодаря производству и физической экономике, но выживать благодаря рынку будет лишь малая часть человечества. Нынешнее поколение не сможет жить при постиндустриализме – это примерно то же самое как находиться на Луне без скафандра и без кислорода. История человечества ставит вопрос так: неоиндустриализм как последняя и высшая стадия капитализма или жизнь? И в утвердительном плане: неоиндустриализм и социалистическая цивилизация и есть жизнь!

При капитализме не будет жизни. Уточним понятия во избежание путаницы. Традиционно (такова общепринятая академическая догма) капитализм отождествляется с британской системой «свободной торговли», неизбежно ведущей к уничтожению демократии и деградации производительного общества до уровня постиндустриального потребительского общества. Иначе говоря, американская традиция индустриального общества вошла в противоречие с британской традицией, поэтому неверно полагать, что американская система политической экономии совпадает с британской фритрейдерской системой – капитализмом. Сегодня мы живем в период заката и гибели капитализма – в предыстории человечества, подлинная история совпадает с развитием неоиндустриальной тенденции развития человеческого общества, в котором не будет миазмов банковской спекулятивной экономики фритрейдерства – капитализма!

Неоиндустриализм как национальная идея Урала и всей России: характер нашей эпохи. В не столь далекие советские времена в программы правящей партии обязательно входили определения основного содержания современной эпохи. Эти определения, как краеугольный камень, задавали строение программ правящей партии – таких программ было три. Горбачевское «новое мышление» и общечеловеческие ценности под предлогом толерантности определили современную эпоху как переход к ненасильственному миру, когда перестройка внутренняя гармонично совпадает с перестройкой международных отношений. Однако,

благие пожелания и благоглупости наткнулись на реальную сложность и принципиальную неопределенность мира, подобно тому как команда «перестроиться» в армейском строю всегда вызывает вопросы – «как?», «сколько человек?» и ведет к анархии.

Прежнее эпохальное понимание нашего времени, как исторического периода войн, социальных революций, крушения империализма и перехода к социализму еще не опровергнуто жизнью. Что до войн, то они идут и в начале XXI века: вслед за первой мировой (империалистической) состоялась вторая мировая (Великая Отечественная Война советского народа), началась и третья мировая (мировая отечественная война). В последней войне бьются отечества, государства-нации и, стоящие за ними народы, против мировой мясорубки – обобществляющего интеграционного процесса становления мирового правительства, космополитического образа жизни и культуры в мировом сообществе, становящимся «глобальным человекинком». Никто не знает, чем завершится третья мировая, но по самым оптимистическим прогнозам в обновленном человечестве мир будет принадлежать России, и, в соответствии с «русской идеей», Россия спасет мир. Не забудем, что слово МИР носит многозначный характер...

Символом современного мира насильственной интеграции издавна служит доллар – тот самый, на который, по словам классика, налипли с момента его появления на свет «комья грязи и крови». На долларовой банкноте, пущенной в обращение в 30 годы нашего столетия, уже все написано: она есть некий универсальный билет в мировое господство. На банкноте наглядно представлен «новый мировой порядок»: масонская усеченная пирамида, над которой парит вершина, означающая «Великого Архитектора Вселенной». К этому богу относится девиз в центре банкноты «мы верим в Бога». Пирамида состоит из 13 кирпичных ярусов (народов и их монет), вершина – око в треугольнике с надписью о господстве избранных. Внизу надпись – «Великая Печать» и «Новый мировой порядок на века». В целом суть банкноты сосредоточена в надписи на ленте в клюве орла: «Из Множества-Единое». И после этого нам говорят, что тоталитаризм – прирожденный сын России?

Итак, в ходе войн формировалось это «Одно» – в первой войне пали 4 империи, а во второй под вопрос был поставлен суверенитет личности, сегодня продолжается битва отечеств. В этих условиях мировая финансовая система обречена – паразитический ростовщический пузырь неизбежно лопнет! Предлагаемый на Западе возврат к стандартам Бреттонвудских соглашений (золотой стандарт образца 1944 г.) имеет цель установления гегемонии доллара, спасение его от пустой бумажной массы

финансовых деривативов. Л. Ларуш, президент Шиллеровского института науки и культуры в своих журналах воспроизводит некую «розочку» – падение материального производства, плавный рост денежной массы, резкий взлет финансовых дериватов. Такая пузырящаяся экономика, развивающаяся в три различных направления подобно «лебедю, раку и щуке» обязательно лопнет и быстрее, чем мы произнесем эти слова!

В свое время президент Франции Шарль Де Голль сделал замечательный шаг – собрал семейную долларовую «наличку» и во время официального визита в США потребовал обменять ее по формально заявленному курсу на золото. Вашингтон не смог отказать президенту суверенной страны, незадолго до того выставившего руководство НАТО из своей столицы, однако после знаменательного обмена, а также сброса долларовой наличности ФРГ в США К. Аденауэром золотой стандарт для доллара окончательно рухнул. А ведь впереди были девальвация 1967 г. и крах 1971 г.! Очень жаль, что мы забыли описанные знаменательные события, жаль также, что наши государственные мужи не прихватывают с собой во время визита в США чемодан «зеленых». Совсем наоборот – еженедельно с 1991 г. в Шереметьево -2 приземлялся один самолет Ил-76, а с 1996 г. уже два самолета с 35 тоннами зеленой бумаги на каждом борту. Говорят, тогдашний руководитель якобы государственного Центробанка высматривал в бинокль точку в небе – по воздуху приближалась доза для страны – долларового наркомана. Сегодня, после президента В. В. Путине, «Россия сосредотачивается»...

Новая столица России: к единому геополитическому пространству

Исторический опыт России показывает, что перенос столицы всегда был связан с оформлением новой государственности – таковы были Киевская Русь, Северная Русь, Русь московская, Петровско-Романовская империя, Советский Союз. Лишь демократическая Россия эпохи Ельцина не сменила столицу и даже не переименовала ее, подобно слабому правлению Николая II, все же переименовавшего Санкт-Петербург в Петроград. Перенос столицы каждый раз заново решал так называемый «русский вопрос» в соответствии с принципами «русской идеи» – соборностью, геополитической любовью к пространству, идеалами справедливости. Сегодня русский народ не фигурирует в Конституции РФ, подобно тому, как прежде он не назывался в партийных документах эпохи образования СССР иначе как «бывшая господствующая нация», от которой необходимо раз и навсегда защитить угнетенные народы.

Западные политики и дипломаты, сравнивая современную Эрэфию с Турцией – осколком Османской империей, полагают, что Россия при всем

к ней уважении, утратила статус великой державы. Действительно, впервые с XVII в. Московский округ стал пограничным, а столица РФ перестала быть столицей Союза, оказавшись центром нового временного государственного образования с Конституцией, о легитимности которой продолжают споры.

В этих условиях возникает объективная потребность в переносе столицы в глубь страны. Еще в 1915 г. Вениамин Семенов-Тянь-Шанский, сын знаменитого путешественника, указывал на необходимость преодоления главного недостатка русской континентальной системы владения – растянутости территории и деления ее на развитый центр и отсталую колониальную периферию. Единственный выход в сохранении территориальной целостности России – «подтянуть» географический центр территории до той же плотности населения и уровня экономического развития, которые сложились в историческом центре. Из двух путей – радикального и реального (последний связан с развитием в азиатских владениях «колониальных баз») ныне история оставила только один – перенос столицы в Екатеринбург. Такой способ применялся Петром I, использовался он и Лениным, сегодня Россия требует великого человека с огромной государственной волей – ему предстоит приступить к восстановлению единого геополитического пространства новой России в его естественных границах.

Европейское развитие на протяжении последних столетий разделяло Россию как Хартленд, сердце мира, и Европу посредством возникавшего всякий раз по-новому «санитарного кордона». После религиозной Реформации Вестфальская система международных отношений и безопасности закрепила формирование в Европе «государств-наций», Венская система межгосударственных отношений завершила итоги национальных буржуазных войн. Версальская – итоги первого передела мира между империалистическими державами. Потсдамская – оформила результаты второй мировой войны. Беловежская – завершила итоги краха биполярного мира и исчезновение одной из двух сверхдержав. Мировые интеграционные процессы, между тем, берут верх над раздробленностью нового международного устройства. Ныне бывший санитарный кордон нуждается в том, чтобы стать евразийским трансконтинентальным коридором развития, пронизывающим евразийский континент от Германии до Урала. Объективные потребности прорыва Германии к природным и интеллектуальным ресурсам России, необходимость для России немецкой цивилизационной рамки приводят к формированию единого межгосударственного союза народов. Эта германо-русская ось объективно предполагает возникновение новой русской столицы, обес-

печивающей единство российского геополитического пространства от Тихого океана до Ла Манша.

Утопия постиндустриализма и проект русского неоиндустриализма

Исходя из определения характера современной эпохи как эпохи перехода от предыстории к новому глобальному и более справедливому общественному устройству – начало подлинной истории человечества, понимая, что основное противоречие эпохи между странами трансформирующегося индустриализма и развивающимися на собственной суверенной основе государствами-нациями пронизывают все сферы социальной реальности, исходя из понимания роли и места индустриального Урала, мы приходим к выводу о том, что важнейшей опасностью для нашей эпохи становится реализуемая Западом утопия постиндустриализма и всемирного правительства – последовательного отказа от достижений индустриальной цивилизации, принципа национального суверенитета и накопленного за индустриальную стадию когнитивного потенциала населения. Ловушка постиндустриализма означает на деле деиндустриализацию самых значительных регионов планеты, и в первую очередь, главного приза XXI века – Евразии, упадок жизненного уровня населения в соответствии с библейским пророчеством о четырех всадниках Апокалипсиса. Аналогичное опустошение захватило Европу в XIV в. в период перехода к индустриальной цивилизации.

Развитие России по модели «модернизации вдогонку» в направлении так называемой «мировой цивилизации», «глобального человекизма» на деле будет означать вступление нашей страны в мир количественного измерения западных качественных параметров уровня жизни, что обрекает нас на отсталость и утрату культурно-национальной идентичности в качестве страны «второй волны» перед сияющим обликом цивилизаций «третьей волны». На самом деле эти цивилизации оказываются воплощением многовековых устремлений феодальной финансовой олигархии и отбрасывают мир в состояние нового Средневековья. Войны третьего тысячелетия станут силовым разрешением противоречий между бессильными цивилизациями «второй волны» и могущественными глобальными демократиями в военном мундире «третьей волны».

Использование концепции устойчивого развития для России по модели эколого-экономического развития представляет собой прямое следствие, вытекающее из угрозы постиндустриализма. Эта модель строится на идеалах агрессивного рыночного фундаментализма, отказа от государственного регулирования социума и представляет собой прямое удушение национальной экономики руками экологов, внедряющих междуна-

родные двойные стандарты качества жизни и защиты среды обитания от человеческой хозяйственной деятельности. Этот научный антигуманизм олигархических группировок на деле означает геноцид населения и строится на предпосылках существования излишних человеческих масс, перенаселенности планеты и нехватки ресурсов.

Переход России из мира количества, задающего параметры качества постиндустриальной цивилизации запада, в мир качественного изменения и прорыва в неоиндустриальное цивилизационное измерение, предполагает обращение к внутренним ресурсам традиционного русского мироустройства. Важнейшей неоиндустриальной ценностью оказываются знания народа, природная сметка и инженерный гений народа. Поскольку Россия не в состоянии приобрести машины и программы постиндустриальной терминальной стадии развития Запада, отечественным инженерам предстоит создать новые машины и открыть новые научные принципы для неоиндустриальной эпохи, задающие новое неоиндустриальное качество жизни. Очевидно, что количественные изменения западной контрнаркосексуальности – мутация культурной парадигмы в 60 гг. XX в. – уже привела к деструкции качества жизни, на которое более не можем равняться. Эта деструкция образовала феномен постсовременной истории и постмодернизма в культуре, в которых как в королевстве кривых зеркал, все наоборот. Для России сегодня речь идет о создании собственного качества жизни, формируемого в созидательном труде миллионов граждан в едином порыве и в соответствии с новым обликом нашей национальной идеи, которую следует сформулировать так: «За наше свободное качество жизни на основе неоиндустриализма!»

Возвращение России из тупика постсовременности и соответствующего ей постиндустриализма предполагает активизации энергии масс русского народа. Поскольку Россия олицетворяет собой государственное единство русского народа с другими народами российской федерации, государствообразующая роль русских должна состоять в просвещении, образовании, научных разработках и создании неоиндустриального качества жизни. Предпосылки формирования нового качества жизни для России начинаются с указа президента В.В.Путина об образовании Федеральных округов и включают в себя необходимость подавления всякого сепаратизма, в какой бы форме он не проявлялся: для нового качества жизни нужна единая Россия! Необходимо безусловно соблюдать требования единого экономического пространства, ввести в ряд показателей неоиндустриального развития вклад репродуктивного труда женщин в производство человеческого капитала, самоорганизоваться лицам интеллектуальных профессий посредством отстаивания своих интересов в четырех-

сторонних комиссиях по расценкам труда во всех субъектах федерации. Развитие России предполагает проведение экономических реформ в интересах народа, восстановление народной власти на местах, последовательное проведение демократических принципов выбора властей, всемерную поддержку православия и русского языка на всех территориях, подготовку к проведению конституционной реформы по формированию семи губерний по территориальному принципу. Таким образом, превратности XXI века будут преодолены и Россия войдет в III тысячелетие как унитарное могучее государство – лидер неосовременности на основе неоиндустриализма.

Некрасов С.Н.

Н 48 Какая философия нам нужна. 250 классических взглядов на будущее. – Екатеринбург: Издательство УрГСХА, Уральское изд-во, 2008. – 540 с.

ISBN 958-5-87203-235-4

Монография доктора философских наук, профессора Некрасова С.Н. представляет научно-практическую ценность. Она рекомендуется студентам, аспирантам, докторантам в качестве учебного пособия по социальной философии, политологии, социологии, социальной психологии, отечественной истории.

Некрасов Станислав Николаевич

Какая философия нам нужна

250 классических взглядов на будущее

Монография

Дизайн обложки Д.Г. Адыев,

Корректор М. Ф. Худякова,

Компьютерная верстка Н. Е. Крашенинников

Подписано в печать 01.11.2008. Формат 60х90 ¹/₁₆. Бумага офсетная. Гарнитура OfficinaSansC. Печать офсетная. Усл. печ. л. 33,75. Уч.-изд. л. 38

ООО «Уральское издательство»,
г. Екатеринбург, Урализдат, а/я 822,
e-mail: Uralizdat@mail.ru